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***Wykonawcy biorący udział w postępowaniu***

***o udzielenie zamówienia publicznego***

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nr ZO.26.4.2020 - „zakup pomocy dydaktycznych”.

Zakład Oświaty w Karlinie jako zamawiający, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia
29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

1) na zadanie częściowe nr 2:

- BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów;

2) na zadanie częściowe nr 3:

- BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów.

Oferty spełniają wszystkie wymogi określone przepisami ustawy i ich treść odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz:

- oferta na zadanie częściowe nr 2 została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert (art. 91 ust. 1 ustawy),

- oferta na zadanie częściowe nr 3 jest jedyną złożoną ofertą na to zadania częściowe.

Wykaz i porównanie złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. zadanie częściowe nr 2:
 |  |  |  |  |  |
| **Kolejność** ofert wg kryteriów oceny ofert | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena oferty(zł brutto) |
| 1 | BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin PuźniakGorzeszów 19, 58-405 Krzeszów | 8763,75 |
| 2 | MPC Paweł Oleksiewiczul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno | 9963,00 |
| 1. zadanie częściowe nr 3:
 |  |  |  |  |  |
| **Kolejność** ofert wg kryteriów oceny ofert | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena oferty(zł brutto) |
| 1 | BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin PuźniakGorzeszów 19, 58-405 Krzeszów | 50084,37 |

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy Nowa Szkoła Sp. z o.o. ul. POW 25, 90-248 Łódź, na zadanie częściowe nr 2, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z powodu, że treść oferty tego wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy. Zamawiający wskazuje, że niezgodność oferty tego wykonawcy z treścią SIWZ dotyczy oferowanego tabletu producenta „Overmax” kod: OV-QUALCORE 1027 4G wyposażonego w procesor GPU Mali-T820 4x1,4GHz 64bit oraz procesor CPU MediaTek MT6735. Zamawiający dokonał weryfikacji oferowanego tabletu na podstawie danych zawartych w ofercie tego wykonawcy. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik do SIWZ, określił wymagania dla tego tabletu,
m.in.: „Procesor: osiągający w teście wydajności PassMark – CPU Mark wynik minimum 1800 punktów (według wyników np. ze strony gadgetversus.com);”. Oferowany tablet nie spełnia wymagań określonych przez zamawiającego dotyczących wydajności procesora centralnego (CPU), ponieważ ww. procesor (CPU) osiąga w teście wydajności PassMark – CPU Mark wynik 1360 pkt.
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