

WYKONAWCY – WSZYSCY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego GP.271.3.2015.KS pn. **Dostawa i montaż modułów fotowoltaicznych w systemie naziemnym i na dachach budynków użyteczności publicznej w gm. Karlino.**

W związku z dokonaniem ponownej oceny i badania ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający Gmina Karlino informuje o unieważnieniu pierwotnie dokonanej czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie, na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia jako najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez:

- Dla części I

FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Partyzancka 78/92, 95-200 Pabianice

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz zawiera najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

W prowadzonym postępowaniu dla części I zostały złożone następujące oferty, niepodlegające odrzuceniu:

LP.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryteriach oceny ofert		Łączna punktacja
		CENA	SPRAWNOŚĆ ENERGETYCZNA	
1	FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Partyzancka 78/92, 95-200 Pabianice	70	29,79	99,79
2	P.U.H. "EKOSUN" Paweł Czupajło ul. Boh. Warszawy 4, 75-211 Koszalin	58,8	30	88,8
3	„JAWAL-BRUK” Waldemar Cielica ul. Konopnickiej 15a, 72-100 Goleniów	57,05	29,79	86,84
4	REGESS Sp. z o.o. ul. Bankowa 36, 58-500 Jelenia Góra	55,37	29,58	84,95

- Dla części II

FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Partyzancka 78/92, 95-200 Pabianice

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz zawiera najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

W prowadzonym postępowaniu dla części II zostały złożone następujące oferty, niepodlegające odrzuceniu:

LP.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryteriach oceny ofert		Łączna punktacja
		CENA	SPRAWNOŚĆ ENERGETYCZNA	
1	FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Partyzancka 78/92, 95-200 Pabianice	70	29,79	99,79
2	REGESS Sp. z o.o. ul. Bankowa 36, 58-500 Jelenia Góra	65,87	29,58	85,45
3	„JAWAL-BRUK” Waldemar Cielica ul. Konopnickiej 15a, 72-100 Goleniów	58,66	29,79	88,45

- Dla części III

REGESS Sp. z o.o. ul. Bankowa 36, 58-500 Jelenia Góra

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz zawiera najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

W prowadzonym postępowaniu dla części III zostały złożone następujące oferty, niepodlegające odrzuceniu:

LP.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryteriach oceny ofert		Łączna punktacja
		CENA	SPRAWNOŚĆ ENERGETYCZNA	
1	REGESS Sp. z o.o. ul. Bankowa 36, 58-500 Jelenia Góra	70	29,58	99,58
2	„JAWAL-BRUK” Waldemar Cielica ul. Konopnickiej 15a, 72-100 Goleniów	57,12	29,79	86,91

W postępowaniu dla części I, II i III odrzucono ofertę Wykonawcy:

1. EKO SOLAR Sp. z o.o. Wszeradów 2, 46-100 Namysłów, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W wyniku ponownej analizy oferty Wykonawcy, z uwzględnieniem wszystkich postanowień zawartych w ofercie, Zamawiający zmienił pierwotnie przyjętą podstawę odrzucenia oferty Wykonawcy EKO SOLAR, uznając, że w pierwszej kolejności należy stwierdzić, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca zaoferował bowiem moduły RISEN pochodzące od chińskiego producenta.

Natomiast w treści odpowiedzi na pytania Wykonawców z dnia 3 kwietnia 2015 r. Zamawiający jednoznacznie wskazał, że wszystkie urządzenia (m.in. moduły, inwertery oraz zestawy do monitoringu) powinny być produkcji europejskiej.

2. Konsorcjum firm: OPEUS Energia Sp. z o.o. ul. Kobiałka 9, 09-411 Płock, OPEUS Sp. z o.o. Sp. k-a ul. Kobiałka 9, 09-411 Płock, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Zamawiający, mając na uwadze zastrzeżenia do oferty Wykonawcy OPEUS, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 19.06.2015 r., a także opinię projektanta, dokonał ponownej analizy złożonej oferty, stwierdzając, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Po pierwsze Zamawiający uznał, że zastosowanie modułów SELFA o wymiarach 1670x983x45 na dachu zmniejszy wydajność instalacji.

W dniu 9 czerwca 2015 r. Zamawiający, działając na zasadzie art. 87 ust. 1 ustawy, wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień treści złożonej oferty w zakresie odstępstw oferowanych modułów, niemieszczących się we wskazanej przez Zamawiającego tolerancji.

W wyjaśnieniach Wykonawca powołał się na treść odpowiedzi na pytania Wykonawców z dnia 3 kwietnia 2015 r., gdzie Zamawiający dopuścił zastosowanie modułów o innych wymiarach pod warunkiem, że nie zwiększy to obciążenia dachu, ani nie zmniejszy wydajności instalacji. W przypadku zmiany wymiarów modułów Wykonawca będzie zobowiązany do dokonania niezbędnych korekt w rozmieszczeniu. Zamawiający dopuścił możliwość zastosowania paneli o nieznacznie większych wymiarach, w przypadku, gdy Wykonawca zapewni, że nie zmniejszy to wydajności instalacji oraz zapewni, że dodatkowy ciężar nie wpłynie negatywnie na konstrukcję budynku i dachu (opinia na piśmie potwierdzona przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia).

Dodatkowo wykonawca załączył stosowną opinię z dnia 10 czerwca 2015 r., podpisaną przez R. Łazukiewicza posiadającego uprawnienia w zakresie sieci i instalacji elektrycznych oraz Wł. Grabowskiego posiadającego uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej. W ww. opinii zapewniono, że zastosowanie paneli Wykonawcy nie zmniejszy wydajności instalacji, a dodatkowy ciężar nie wpłynie negatywnie na konstrukcję budynku i dachu.

Zgodnie z STWiOR zastosowane moduły powinny mieć wymiary 1640x992x35. Przyjęta tolerancja wymiarów wynosi: +15mm/-30mm.

Zaofertowane przez Wykonawcę moduły SELFA o wymiarach 1670x983x45 nie spełniają tego warunku. Nie mieszczą się bowiem w wymaganych parametrach rozmiarowych - są o 3cm dłuższe, niż projektowane, podczas, gdy tolerancja wynosi 1,5cm, (maksymalna długość może wynosić 1655mm).

Zamawiający w ww. odpowiedziach na pytania Wykonawców z dnia 3 kwietnia 2015 r. dopuścił zamontowanie modułów o nieznacznie większych wymiarach, niż projektowane. Jednakże tak duże odstępstwo od wskazanej tolerancji powodowałoby, przy próbie zamontowania oferowanych modułów, pojawienie się problemów z ich rozmieszczeniem, szczególnie tam, gdzie ciężko dokonać korekt, z uwagi na małą powierzchnię dachu. W efekcie moduły wystawałyby poza krawędź dachu. Wykonawca nie odniósł się do tej kwestii w swoich wyjaśnieniach.

Zdaniem Zamawiającego zamontowanie modułów o wymiarach 1670x983x45 byłoby możliwe jedynie przy jednoczesnym zmniejszeniu zalecanych odstępów między modułami do minimum lub ich nieuwzględnieniu. Co z kolei wpłynęłoby niekorzystnie na ich wentylację.

Natomiast brak wentylacji paneli rozmieszczonych na dachu jest powodem spadku wydajności całej instalacji o 7-10%.

Poza tym zbyt bliskie posadowienie rzędów modułów powodowałoby zacinienie w okresie zimowym.

Zdaniem Zamawiającego Wykonawca nie wykazał, że zamontowanie na dachu modułów SELFA o wymiarach 1670x983x45 nie zmniejszy wydajności instalacji.

Po drugie Zamawiający stwierdził, że oferowane moduły nie posiadają szyby samoczyszczącej, co jest niezgodne z zapisami pkt 4.3.4. SIWZ, gdzie wyraźnie wskazano, że moduły powinny posiadać antyrefleksyjne szkło z warstwą samoczyszczącą.

Mając powyższe na względzie, Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI „Środki ochrony prawnej” Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.)

Burmistrz
Waldemar Wiśko

Zamieszczono:

- 1.Strona internetowa bip.karlino.pl
- 2.Tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego oraz Urzędzie Miejskim w Karliniu