

UCHWAŁA NR CXIX.496.Z.2015

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 9 grudnia 2015 r.

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy
Karlino na 2016 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1) Helena Rokowska | – Przewodnicząca |
| 2) Ewa Wójcik | – Członek |
| 3) Jolanta Włodarek | – Członek |

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Karlino na 2016 rok, uchwała,
co następuje:

**Pozytywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Karlino na
2016 rok.**

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Karlino na 2016 rok wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, Zespół Zamiejscowy w Koszalinie w dniu 16 listopada 2015 r. Projekt może w 2016 r. stanowić podstawę gospodarki budżetowej jednostki samorządu terytorialnego do czasu uchwalenia budżetu, nie później jednak niż do 31 stycznia roku budżetowego.

W ocenie Składu Orzekającego szczegółowość projektu uchwały budżetowej spełnia wymogi określone przez Radę Miejską w uchwale dotyczącej trybu prac nad projektem uchwały budżetowej przewidzianej przepisem art. 234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.). Ponadto szczegółowość projektu spełnia wymogi art. 212 cyt. ustawy. Dochody zostały określone co najmniej według działów i źródeł, wydatki według działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej – z wymaganym wyodrębnieniem poszczególnych grup.

W treści projektu uchwały wskazano kwotę i przeznaczenie nadwyżki budżetowej], co jest zgodne z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Burmistrza projekt budżetu Gminy jest budżetem niezrównoważonym. Zaplanowano dochody w wysokości 50 279 069,04 zł i wydatki w wysokości 47 529 037,00 zł.

Nadwyżkę budżetową w kwocie 2 750 032,04 zł planuje się przeznaczyć na spłatę zaciągniętych kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych.

W projekcie uchwały budżetowej ujęto rozchody budżetu zgodnie z przepisem art. 212 ust.1 pkt 4 i 5 ustawy o finansach publicznych.

Utworzone w budżecie rezerwy zgodne są z przepisami prawa: art. 222 ustawy o finansach publicznych i art. 26 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166), gdy chodzi o rezerwę z zakresu zarządzania kryzysowego, a ich wielkość nie przekracza dopuszczalnych norm.

Zgodnie z art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami.

Zgodnie z wymogami art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz korzystania z tych zezwoleń, a także wydatki na realizację programów z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Kwoty planowanych dochodów zostały przeznaczone na cele określone przepisem art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356, z późn. zm.).

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1079).

W załącznikach do projektu uchwały zamieszczono zestawienia planowanych kwot dotacji udzielanych jednostkom należącym do sektora finansów publicznych oraz udzielanych jednostkom spoza sektora finansów publicznych, a wyodrębnione dotacje spełniają wymogi właściwych przepisów prawa w zakresie przyznawania dotacji określonym typom jednostek.

Jednostki oświatowe gromadzą dochody na wydzielonym rachunku bankowym samorządowych jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie o systemie oświaty.

W projekcie budżetu wyodrębniono wydatki jednostek pomocniczych gminy. Wyodrębniono środki stanowiące fundusz sołecki, zgodnie z rozstrzygnięciem Rady o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki, podjętym na podstawie art. 2 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301).

Ustalone w projekcie uchwały budżetowej limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych i upoważnienia do zaciągania wymienionych wyżej zobowiązań w granicach ustalonych limitów zgodne są z przepisami art. 212 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

Upoważnienia do:

- 1) dokonywania zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami,

- 2) przekazania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym,
 - 3) zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,
 - 4) przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,
- są zgodne z przepisami art. 258 ustawy o finansach publicznych.

Upoważnienie do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy odpowiada przepisom art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych

Przedłożony projekt budżetu spełnia wymogi określone odpowiednio w przepisach art. 242 oraz art. 229 ustawy o finansach publicznych, gdyż:

- dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w powołanym art. 242 (w myśl przepisu – wolne środki i nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych) są wyższe od wydatków bieżących; ; (nadwyżka operacyjna wynosi 3 849 849,00).
Należy nadmienić, że zasada ta obowiązuje zarówno w odniesieniu do planowanego budżetu jak i wykonanego budżetu na koniec roku. Wysokość nadwyżki operacyjnej stanowi jeden z elementów oceny możliwości Gminy do angażowania środków własnych na realizację zadań inwestycyjnych oraz zdolności do spłat zobowiązań. Skład Orzekający podkreśla, że kwota realizacji nadwyżki operacyjnej w sposób istotny wpływa na zachowanie relacji wskaźnika wynikającego z art. 243 ustawy o finansach publicznych,
- przyjęte wartości są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów.

W zakresie możliwości uchwalenia przez Gminę budżetu na 2016 r. w odniesieniu do spełnienia relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych określającej możliwość zadłużania się jednostki Skład Orzekający stwierdza, że również nie ma przeszkód prawnych do uchwalenia budżetu ponieważ, wskaźnik planowanej łącznej spłaty zobowiązań do dochodów ogółem wynosi 4,58 %, przy dopuszczalnym wskaźniku 5,47 %.

Zachowanie relacji określonej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych jest warunkiem prawnej możliwości uchwalenia budżetu.

Mając powyższe na względzie, Skład Orzekający zastrzega, że możliwość spłaty długu wymaga pełnej realizacji dochodów, planowanych przez Gminę w wieloletniej prognozie finansowej, jak również utrzymania zakładanego poziomu wydatków oraz osiągnięcia zakładanych nadwyżek operacyjnych

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Niniejsza opinia, na podstawie art. 246 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, podlega publikacji w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782).

Przewodnicząca Składu Orzekającego



Helena Rokowska