

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 22 stycznia 2018 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu
Gminy Karlino**

Na podstawie art. 13 pkt 10 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, ze zm.) **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie**, w osobach:

1. Helena Rokowska - Przewodnicząca
2. Ewa Wójcik - Członek
3. Jolanta Włodarek - Członek

po dokonaniu analizy uchwały budżetowej Gminy Karlino na 2018 r., przedłożonej tut. Izbie w dniu 05 stycznia 2018 r. oraz prognozy kwoty długu na lata 2018-2028 zawartej w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Karlino, wyraża

opinię pozytywną

o prawidłowości planowanej kwoty długu, wynikającej z zaciągniętych zobowiązań dłużnych¹, zgodnie z uzasadnieniem.

Uzasadnienie

W dniu 28 grudnia 2017 r. Rada Miejska w Karlinie podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2018-2028 (Nr XXXIX/346/17) oraz uchwałę budżetową na rok 2018 (Nr XXXIX/345/17).

Prognoza kwoty długu, stanowiąca część wieloletniej prognozy finansowej, uchwalona została na lata 2018-2028, czyli na okres, na który zaciągnięto zobowiązania dłużne, co wyczerpuje dyspozycję art. 227 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Z wymienionych wyżej uchwał wynika, iż najwyższy poziom długu wystąpi w 2018 roku i wyniesie 26 795 261,56 zł, tj. 40,96% planowanych dochodów ogółem. W kolejnych latach zadłużenie będzie się zmniejszało i w ostatnim 2028 r. zostanie całkowicie spłacone.

Gmina posiada zobowiązania z tytułu udzielonych poręczeń, które będą obciążać budżet w latach 2018-2028, co ustalono na podstawie objaśnień do uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej oraz sprawozdań o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

¹ Art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto z przedstawionych w prognozie wieloletniej wartości wyniku, że w latach 2018–2028 spłata zobowiązań dłużnych nie przekroczy relacji, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający przypomina, że w wieloletniej prognozie finansowej przyjmuje się, w szczególności do lat przyszłych, wielkości szacowane (przewidywane). Nie oznacza to jednak dowolności w planowaniu, trzeba bowiem mieć na względzie, że ustawodawca w art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jako wymóg bezwzględny prognozy wskazał jej realizm. Trzeba pamiętać, że wielkości uzyskanych dochodów będą miały wpływ na wysokość wskaźników spłaty zobowiązań - planowanego i dopuszczalnego wynikającego z przepisu art. 243 ustawy o finansach publicznych. Podkreślenia wymaga, że objaśnienia przyjętych wartości mają na celu uprawdopodobnienie realności planowanych wielkości budżetowych, bowiem tylko wtedy możliwa jest rzetelna ocena dokumentu i sytuacji finansowej jednostki samorządu terytorialnego, a co za tym idzie możliwości realizowania określonych prognozą przedsięwzięć i spłaty zaciągniętych zobowiązań w latach ubiegłych.

Stosownie do art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwalił budżet, w którym planowane wydatki bieżące są niższe niż planowane dochody bieżące.

Skład Orzekający stwierdza, że planowanie nagłych, incydentalnych wzrostów poszczególnych źródeł dochodów lub ich jednorazowe zmniejszenie w trakcie wykonywania budżetu, wpływa na poziom kształtowania się indywidualnego wskaźnika zadłużenia Gminy wynikającego z przepisów art. 243-244 ustawy o finansach publicznych.

Poza tym zastosowano w latach 2018-2022 wyłączenia spłaty długu na podstawie art. 243 ust. 3 i 3a ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wskazuje na brzmienie przepisu art. 243 ust. 4 ww. ustawy, z którego jednoznacznie wynika **możliwość zastosowania wyłączeń w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu**, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków, a termin ten nie ma zastosowania do odsetek i dyskonta od zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy.

Kolejną kwestią jest, że Gmina powinna mieć na względzie przepis art. 243 ust. 4 ww. ustawy, w myśl którego w przypadku, gdy określone w umowie o dofinansowanie środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, nie zostaną przekazane albo po ich przekazaniu zostanie orzeczony ich zwrot, Gmina nie może emitować papierów wartościowych, zaciągać kredytów, pożyczek ani udzielać poręczeń i gwarancji do czasu spełnienia relacji z art. 243 ust. 1 ustawy, uwzględniając w tej relacji kwotę zobowiązań związaną z nieprzekazanymi środkami lub środkami, w stosunku do których orzeczono zwrot.

Biorąc pod uwagę przedstawione założenia prognostyczne – dane z uchwalonej wieloletniej prognozy finansowej, przy założeniu pełnej realizacji dochodów, w tym dochodów bieżących, utrzymania planowanego poziomu wydatków bieżących osiągnięcia zakładanej nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi – Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.

Niniejsza opinia, na podstawie art. 230 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, podlega publikacji w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej².

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od uchwały Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego



Helena Rokowska

² Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764, ze zm.).

Uchwała Nr CX.440.Z.2017

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 14 września 2017 roku.

w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Burmistrza Karlina informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Karlino za pierwsze półrocze 2017 roku oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej

Na podstawie art.13 pkt. 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych / Dz. U. z 2016 r., poz. 561, z późn. zm./ w związku z art.266 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych /Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm./- Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w osobach:

Helena Rokowska – przewodnicząca
Ewa Wójcik - członek
Jolanta Włodarek – członek
uchwała, co następuje:

Opiniuje pozytywnie z zastrzeżeniem dotyczącym naruszenia art. 243 ustawy o finansach publicznych informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Karlino za pierwsze półrocze 2017 roku oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.

Uzasadnienie

Informacja Burmistrza Gminy Karlino o przebiegu wykonania budżetu i wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze 2017 roku została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, Zespół Zamiejscowy w Koszalinie w dniu 1 września 2017 roku.

Zgodnie z art. 266 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych do informacji o przebiegu wykonania budżetu dołączono informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć i informację o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze.

Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury, zgodnie z art. 265 pkt 1 ustawy o finansach publicznych uwzględnia informację o stanie należności i zobowiązań wymagalnych.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie opiniując informację stwierdził, że:

- I. I. Zakres i forma informacji zgodna jest z uchwałą Rady Miejskiej w Karlinie Nr XIII/111/11 z dnia 28 września 2011 roku w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Karlino za pierwsze półrocze oraz o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za I półrocze, a także

informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.

- II. Wykazane wielkości w zakresie planu dochodów i wydatków budżetowych są zgodne z wielkościami wynikającymi z przedłożonych RIO uchwał: uchwały budżetowej na 2017 rok oraz uchwał i zarządzeń zmieniających budżet do dnia 30 czerwca 2017 roku oraz są zgodne ze sprawozdaniami budżetowymi przedłożonymi RIO. Nie stwierdzono nieprawidłowości oraz rozbieżności danych liczbowych wykazanych w poszczególnych sprawozdaniach, zachowana jest również zgodność rachunkowa.
- III. Część opisowa informacji uzupełnia dane liczbowe zawarte w sprawozdaniach statystycznych, nawiązuje do zadań rzeczowych wynikających z uchwalonego budżetu oraz obrazuje stopień realizacji wielkości budżetowych.
- IV. Z danych zawartych w informacji wynika, iż wykonanie budżetu Gminy za pierwsze półrocze 2017 r. przedstawia się następująco:
 1. W wyniku zmian dokonanych w trakcie roku budżetowego przez Radę i Burmistrza, budżet Gminy na dzień 30 czerwca 2017 roku wyniósł po stronie dochodów /plan roczny/ 57 444 364,55 zł i po stronie wydatków /plan roczny/ 53 155 748,76 zł. Planowana nadwyżka budżetowa w kwocie 4 288 615,79 zł Rada Miejska planuje przeznaczyć na spłatę kredytów, pożyczek i wykup obligacji.
 2. Za pierwsze półrocze br. budżet ten został zrealizowany po stronie dochodów w wysokości 30 887 050,05 zł, tj. 53,8% planu, w strukturze dochodów:
 - 93,1% stanowiły dochody bieżące wykonane w kwocie 28 751 015,59 złotych,
 - 6,9% stanowiły dochody majątkowe wykonane w kwocie 2 136 034,46 zł.a po stronie wydatków w wysokości 29 612 825,86 zł, co stanowi 55,7% planu, w strukturze wydatków:
 - 79,8 % stanowiły wydatki bieżące wykonane w kwocie 23 644 513,26 złotych,
 - 20,2% stanowiły wydatki majątkowe wykonane w kwocie 5 968 312,60 złotych.

W stosunku do zaplanowanych wielkości wydatki bieżące zrealizowano w 53,1%, a wydatki inwestycyjne w 69,1%.

Półroczna gospodarka budżetowa Gminy ustalona poprzez porównanie wielkości osiągniętych dochodów i zrealizowanych wydatków zamknęła się nadwyżką budżetową w kwocie 1 274 224,19 zł, na planowaną na koniec roku nadwyżkę w wysokości 4 288 615,79 zł. Różnica pomiędzy zaplanowanym wynikiem finansowym, a uzyskanym w stosunku do upływu czasu, jest skutkiem wyższej realizacji wydatków (55,7% planu rocznego) niż osiągniętych dochodów (53,8% planu rocznego).

Równowaga części bieżącej budżetu, której wymóg zachowania na koniec roku wynika z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, została też utrzymana na koniec pierwszego półrocza 2017 r. Wykonane dochody bieżące przewyższyły zrealizowane wydatki bieżące uzyskując nadwyżkę operacyjną w wysokości 5 106 502,33 zł, co należy ocenić pozytywnie jako gwarancję dotrzymania wymogu określonego w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi wykonanymi na koniec 2017 r. będzie mieć istotny wpływ w latach 2018-2020 na spełnienie relacji, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, limitującej poziom spłaty długu w poszczególnych latach.

Przychody budżetu w pierwszym półroczu 2017 r. wyniosły 1 781 567,53 zł z tytułu zaciągniętych kredytów. W pierwszym półroczu 2017 r. Gmina zrealizowała rozchody budżetu z tytułu spłaty zaciągniętych w latach ubiegłych zobowiązań dłużnych w wysokości 2 507 630,27 zł.

3. Przy realizacji budżetu Gminy nie przestrzegano zasady równowagi budżetowej, przekroczono planowane wydatki o 1 087,08 złotych.
4. Stan należności wymagalnych na dzień 30 czerwca 2017 roku wyniósł 6 042 488,68 zł. Stanowiły one 10,5% ogółu zaplanowanych dochodów.
5. Według przedłożonego sprawozdania Rb-Z za okres pierwszego półrocza 2017 r. kwota zobowiązań zaliczanych do długu publicznego wynosiła 33 396 813,95 zł, tj. 58,1% planowanych dochodów, na które składają się długoterminowe pożyczki, kredyty i wyemitowane obligacje komunalne. W budżecie Gminy nie wystąpiły zobowiązania wymagalne, co świadczy o zachowaniu terminowości regulowania ich płatności i jest zgodne z art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

O możliwości zadłużania się jednostek samorządu terytorialnego od 2014 roku stanowią przepisy art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Z danych finansowych Gminy uwzględniających plan budżetu wg stanu na dzień 30 czerwca 2017 r. wynika, że relacja z art. 243 ustawy o finansach publicznych wskazuje, że kwoty rocznych zobowiązań z tytułu spłaty rat pożyczek, kredytów i wyemitowanych obligacji wraz z należnymi odsetkami, w stosunku do dochodów budżetu ogółem w danym roku, **przekroczą limit obciążeń budżetu wyliczonego na podstawie kształtowania się sytuacji finansowej jednostki samorządu terytorialnego w trzech latach poprzedzających rok wydatkowania środków.**

Planowana w 2017 r. spłata rat zadłużenia wraz z należnymi odsetkami wynosi 6,77% dochodów budżetu, przy dopuszczalnym wskaźniku uwzględniającym wykonane dochody budżetowe w roku 2016 - 6,51%.

Skład Orzekający stwierdził, iż relacja łącznej kwoty spłaty zobowiązań z tytułu zaciągniętego długu wraz z należnymi odsetkami do dochodów budżetowych przekroczyła dopuszczalny wskaźnika, a zatem nie spełniono wymogu wynikającego z przepisu art. 243 ustawy o finansach publicznych. W tym zakresie Skład Orzekający wnosi zastrzeżenie.

Na planowaną spłatę rat pożyczek i kredytów długoterminowych w wysokości 4 288 615,79 zł, w pierwszym półroczu br. spłacono 2 507 630,27 złotych.

Plan finansowy zadań z zakresu administracji rządowej, zleconych Gminie został zrealizowany w ramach środków otrzymanych z budżetu Wojewody.

Zdaniem Składu Orzekającego sporządzona przez Burmistrza informacja daje obraz wykonania budżetu oraz kształtowania się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze br. Zawiera ona dane, które mogą być pomocne przy podejmowaniu decyzji dotyczących prawidłowej realizacji dochodów oraz właściwego wykorzystania posiadanych środków finansowych w realizacji zadań bieżących i majątkowych przewidzianych w budżecie na 2017 rok. Ocena działań organu wykonawczego w zakresie stopnia realizacji budżetu pod kątem gospodarności i celowości należy do kompetencji organu stanowiącego.

Zwraca się uwagę na potrzebę monitorowania na bieżąco stopnia realizacji budżetu Gminy i jeśli zajdzie taka potrzeba urealnienia go.

Biorąc pod uwagę powyższe, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Niniejsza opinia nie jest oceną przebiegu wykonania budżetu, a jedynie opinią o informacji Burmistrza o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Zespołu Zamiejscowego w Koszalinie.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Helena Rokowska

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 14 września 2017 r.

w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Karlino

Na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz.1870, z późn. zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w osobach:

1. Helena Rokowska – Przewodnicząca
2. Ewa Wójcik – Członek
3. Jolanta Włodarek – Członek

po rozpatrzeniu uchwał Rady Miejskiej w Karlinie z dnia 31 sierpnia 2017 r.: Nr XXXV/290/17 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Karlino na rok 2017 oraz Nr XXXV/291/17 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2017-2025

pozytywnie

opiniuje prawidłowość planowanej kwoty długu Gminy Karlino co do możliwości zachowania relacji określonej w art. 243 ustawy o finansach publicznych w trakcie roku budżetowego.

Uzasadnienie

Kwota długu, zaplanowana w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Karlino na lata 2017-2025, wynika z wcześniejszych zobowiązań Gminy zaliczanych do tytułów dłużnych wliczanych do państwowego długu publicznego; w szczególności Gmina przewiduje zaciągnięcie w okresie objętym prognozą zobowiązania z tytułu kredytu w wysokości 650 900,00 złotych.

Planowana kwota długu w poszczególnych latach budżetowych została wyliczona prawidłowo. Kwota ta na koniec 2017 roku wynosi 30 540 160,90 zł tj. 53,1% planowanych dochodów ogółem i w związku z planowaną spłatą długu sukcesywnie maleje, osiągając poziom zerowy na koniec 2025 roku. Prognoza kwoty długu, stanowiąca część wieloletniej prognozy finansowej Gminy, została zatem sporządzona na okres całkowitej spłaty długu, co jest zgodne z art. 227 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Na opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego, oprócz oceny wykazanych w prognozie tytułów dłużnych oraz sposobu spłaty zadłużenia, składa się w szczególności ocena relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, ograniczającym wysokość spłaty zadłużenia w poszczególnych latach budżetowych. Jednakże z uwagi na niską różnicę pomiędzy planowanym a dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty zobowiązań, tj. w 2017 r. – **0,51 pkt % występuje zagrożenie przekroczenia wskaźnika dopuszczalnego**, co w ocenie Składu Orzekającego stanowi ryzyko finansowe i powinno być przesłanką bieżącego monitorowania w budżecie jednostki wielkości wykonanych.

Skład Orzekający przypomina, że w wieloletniej prognozie finansowej przyjmuje się, w szczególności do lat przyszłych, wielkości szacowane (przewidywane). Nie oznacza to jednak dowolności w planowaniu, trzeba bowiem mieć na względzie, że ustawodawca w art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jako wymóg bezwzględny prognozy wskazał jej realizm. Trzeba pamiętać, że wielkości uzyskanych dochodów będą miały wpływ na wysokość wskaźników spłaty zobowiązań - planowanego i dopuszczalnego wynikającego z przepisu art. 243 ustawy o finansach publicznych. Podkreślenia wymaga, że objaśnienia przyjętych wartości mają na celu uprawdopodobnienie realności planowanych wielkości budżetowych, bowiem tylko wtedy możliwa jest rzetelna ocena dokumentu i sytuacji finansowej jednostki samorządu terytorialnego, a co za tym idzie możliwości realizowania określonych prognozą przedsięwzięć i spłaty zaciągniętych zobowiązań w latach ubiegłych.

Stosownie do art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwalił budżet, w którym planowane dochody bieżące są wyższe niż planowane wydatki bieżące.

Skład Orzekający stwierdza, że planowanie nagłych, incydentalnych wzrostów poszczególnych źródeł dochodów lub ich jednorazowe zmniejszenie w trakcie wykonywania budżetu, wpływa na poziom kształtowania się indywidualnego wskaźnika zadłużenia Gminy wynikającego z przepisów art. 243-244 ustawy o finansach publicznych.

Poza tym zastosowano w latach 2017-2022 wyłączenia spłaty długu na podstawie art. 243 ust. 3 i 3a ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wskazuje na brzmienie przepisu art. 243 ust. 4 ww. ustawy, z którego jednoznacznie wynika **możliwość zastosowania wyłączeń w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu**, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków, a termin ten nie ma zastosowania do odsetek i dyskonta od zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy.

Kolejną kwestią jest, że Gmina powinna mieć na względzie przepis art. 243 ust. 4 ww. ustawy, w myśl którego w przypadku, gdy określone w umowie o dofinansowanie środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, nie zostaną przekazane albo po ich przekazaniu zostanie orzeczonych ich zwrot, Gmina nie może emitować papierów wartościowych, zaciągać kredytów, pożyczek ani udzielać poręczeń i gwarancji do czasu spełnienia relacji z art. 243 ust. 1 ustawy, uwzględniając w tej relacji kwotę zobowiązań związaną z nieprzekazanymi środkami lub środkami, w stosunku do których orzeczono zwrot.

Biorąc pod uwagę przedstawione założenia prognostyczne – dane z uchwalonej wieloletniej prognozy finansowej, przy założeniu pełnej realizacji dochodów, w tym dochodów bieżących, utrzymania planowanego poziomu wydatków bieżących osiągnięcia zakładanej nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi – Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.

Niniejsze opinia, na podstawie art. 246 ust. 2 w zw. z art. 230 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, podlega publikacji w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej¹.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od uchwały Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Helena Rokowska

¹ Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz.1764).

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 28 grudnia 2017 r.

w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Karlino na lata 2017-2025

Na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561)) oraz art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Helena Rokowska – Przewodnicząca
2. Marek Dulewicz – Członek
3. Jolanta Włodarek – Członek

po rozpatrzeniu uchwały Nr XXXVIII/337/17 Rady Miejskiej w Karlinie z dnia 30 listopada 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2017-2025,

pozytywnie

opiniuje prawidłowość planowanej kwoty długu Gminy Karlino na lata 2017-2025.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXXVIII/337/17 Rada Miejska w Karlinie dokonała zmiany wieloletniej prognozy finansowej polegającej między innymi na zmniejszeniu w 2017 roku nadwyżki budżetowej o 35 000,00 zł i jednocześnie zmniejszeniu w br. spłaty zobowiązań o ww. kwotę. Na wskutek zmniejszenia spłaty zobowiązań uległa zwiększeniu kwota zadłużenia gminy, co stanowiło podstawę do wydania przez Skład Orzekający opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu, z uwzględnieniem wprowadzonych zmian.

Biorąc pod uwagę wielkości zadłużenia na koniec 2016 r., planowane przychody z tytułu zaciągnięcia zobowiązań zwrotnych w latach 2017-2025 oraz planowane rozchody z tytułu spłaty zadłużenia w latach 2017- 2025 należy ocenić, iż kwota długu została obliczona prawidłowo. Kwota ta na koniec 2017 roku wynosi 30 575 480,30 zł i w związku z planowaną spłatą długu sukcesywnie maleje, osiągając poziom zerowy na koniec 2025 roku. Prognoza kwoty długu, stanowiąca część wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino, została zatem sporządzona na okres całkowitej spłaty długu, co jest zgodne z art. 227 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Na opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego, oprócz oceny wykazanych w prognozie tytułów dłużnych oraz sposobu

spłaty zadłużenia, składa się w szczególności ocena relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, ograniczającym wysokość spłaty zadłużenia w poszczególnych latach budżetowych.

Analizując przedłożone dokumenty Skład Orzekający stwierdza, iż w latach 2017- 2025 relacja planowanej kwoty przypadających do spłaty zobowiązań, o których mowa w powołanym art. 243 – tj. zobowiązań z tytułu zaciągniętego długu wraz z odsetkami i dyskontem – do dochodów danego roku budżetowego nie przekroczy dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań obliczonego na podstawie powołanego wyżej przepisu.

Uwzględniając aktualny poziom analizowanych relacji, o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, Skład Orzekający postanowił wydać opinię pozytywną o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Karlino.

Niniejsza uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, zgodnie z art. 230 ust. 4 wyżej wymienionej ustawy o finansach publicznych, podlega opublikowaniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764, z późn. zm.).

Od opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Helena Rokowska

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 5 grudnia 2017 r.

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Karlino na 2018 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, ze zm.) - Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w osobach:

1. Helena Rokowska - Przewodnicząca
2. Ewa Wójcik - Członek
3. Jolanta Włodarek - Członek

uchwała, co następuje:

§ 1. Pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Karlino¹ na 2018 rok.

§ 2. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3. Niniejszą opinię stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić organowi stanowiącemu, przed uchwaleniem budżetu.

§ 4. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej uchwały Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

UZASADNIENIE

Burmistrz Gminy Karlino spełniając wymogi określone w ustawie o finansach publicznych przekazał w dniu 16 listopada 2017 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie projekt uchwały budżetowej Gminy Karlino na 2018 rok.

Projekt może w 2018 r. stanowić podstawę gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego do czasu uchwalenia budżetu, nie później jednak niż do 31 stycznia roku budżetowego².

Dokonując oceny rzetelności przedstawionego projektu uchwały budżetowej pod względem formalno-prawnym i merytorycznym, Skład Orzekający zwrócił szczególną uwagę na następujące zagadnienia:

- szczegółowość i kompletność³;
- zgodność z zasadami określonymi w uchwale przez Radę Miejską w Karlinie⁴;

¹ Dalej: Gmina.

² Zgodnie z art. 240 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

³ Zgodnie z art. 212 ustawy o finansach publicznych

⁴Nr LII/461/10 Rady Miejskiej w Karlinie z dnia 27 lipca 2010 r. zmiany w sprawie procedury uchwalania budżetu i uchwały Nr LIV/496/10 z 29 października 2010 r. w sprawie zmiany procedury

- stopień planowania budżetu Gminy po stronie dochodów i wydatków budżetowych, w tym dochodów i wydatków majątkowych;
- zgodność zawartych danych z projektem wieloletniej prognozy finansowej;
- kształtowanie się relacji wynikającej z art. 242-244 ustawy o finansach publicznych na dzień 30 września 2017 rok.

Z przedłożonego przez Burmistrza projektu uchwały budżetowej wynika, że określono łączną kwotę planowanych dochodów (65 423 507,88 zł, tj. 111,9% przewidywanego wykonania 2017 r.), które w załącznikach zostały przyjęte w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej⁵.

Planowane dochody w podziale na bieżące i majątkowe wynoszą odpowiednio: 55 145 852,61 zł oraz 10 277 655,27 zł, co stanowi 100,5% i 286,5% przewidywanego wykonania 2017 r. Dochody majątkowe Gminy pochodzą ze sprzedaży majątku oraz dotacji na inwestycje.

W projekcie uchwały budżetowej określono łączną kwotę planowanych wydatków (61 683 608,54 zł, tj. 112,4% przewidywanego wykonania 2017 r.), z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych. Wydatki w załącznikach do projektu uchwały budżetowej zostały przyjęte w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej⁶. Wydatki bieżące zaplanowano w kwocie 47 891 180,61 zł, a wydatki majątkowe w kwocie 13 792 427,93 zł, co odpowiednio stanowi 102,4% i 170,0% przewidywanego wykonania 2017 roku.

Różnica między dochodami a wydatkami budżetu stanowi nadwyżkę budżetu w kwocie 3 739 899,34 zł⁷. Planowaną nadwyżkę budżetu proponuje się przeznaczyć na spłatę zobowiązań dłużnych (rozchody).

Zaplanowane rozchody budżetu w łącznej kwocie 3 744 899,34 zł, dotyczące spłaty otrzymanych kredytów i pożyczek oraz wykupu papierów wartościowych, postanowiono pokryć środkami z nadwyżki budżetu roku 2018 i spłaty pożyczek (5 000,00 zł).

Wskazane w projekcie budżetu przychody w łącznej wysokości 5 000,00 zł przeznaczono na planowane rozchody.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano⁸:

- rezerwę ogólną w wysokości nie niższej niż 0,1 % i nie wyższej niż 1 % wydatków;
- rezerwy celowe w wysokości nieprzekraczającej 5 % wydatków (w tym na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego⁹ w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu);

Zgodnie z art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego określono dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikające z odrębnych ustaw:

⁵ Zgodnie z art. 235 ustawy o finansach publicznych.

⁶ Zgodnie z art. 236 ustawy o finansach publicznych.

⁷ Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

⁸ Zgodnie z art. 222 ustawy o finansach publicznych.

⁹ Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 1997 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 209).

- z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami¹⁰;
- realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego¹¹.

Ponadto zaplanowano wydatki wymagające szczególnych zasad wykonywania¹²:

- na podstawie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz przeciwdziałania narkomanii¹³;
 - na podstawie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym¹⁴;
 - na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska¹⁵;
- które odpowiadają wysokości planowanych dochodów.

Z projektu budżetu (załącznik nr 11) wynika, że opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi planowane w wysokości 917 617,00 zł nie pokrywają planowanych wydatków funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi, które zaplanowano w kwocie 978 740,00 zł. Skład Orzekający wskazuje, iż system ten powinien się samofinansować¹⁶. Opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi winny być skalkulowane w takiej wysokości by pokrywały koszty funkcjonowania gospodarowania odpadami komunalnymi.

Skład Orzekający poddaje pod rozwagę, by organ wykonawczy przedstawił radzie gminy projekt zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty, opracowany w oparciu o przepisy art. 6k ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W załącznikach do projektu uchwały budżetowej ujęto także:

- plany dochodów i wydatków rachunków dochodów własnych oświatowych jednostek budżetowych¹⁷;
- zestawienie planowanych kwot dotacji w podziale wymaganym przepisami ustawy o finansach publicznych¹⁸.

W projekcie uchwały budżetowej ustalono limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na cele, o których mowa w art. 89 ustawy o finansach publicznych oraz we właściwej wysokości.

¹⁰ Zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 2 i art. 237 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

¹¹ Zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 4 i art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

¹² Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 8, art. 216 ust. 1 i art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

¹³ Zgodnie z art. 18², w związku z art. 4¹ i art. 11¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r., poz. 487, ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2016 r., poz. 224, ze zm.)

¹⁴ Zgodnie z art. 16 ust. 7 ustawy z dnia 24 sierpnia 2015 r. o transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1440, ze zm.).

¹⁵ Zgodnie z art. 402 ust. 4-6 i art. 403 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2017, poz. 519).

¹⁶ Art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289, ze zm.)

¹⁷ Zgodnie z art. 214 pkt 2 i art. 223 ustawy o finansach publicznych, w związku z ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 201 r., poz. 2156, ze zm.).

¹⁸ Zgodnie z art. 214 pkt 1 oraz art. 215 ustawy o finansach publicznych precyzującym zasady sporządzenia załącznika, z uwzględnieniem podziału na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych oraz dla jednostek występujących poza nim. W treści załączników widoczne jest wyodrębnienie dotacji przedmiotowych, podmiotowych i celowych związanych z realizacją zadań JST.

Określone zostały wydatki z podaniem kwot do realizacji na finansowanie zadań jednostek pomocniczych¹⁹, w tym: funduszy sołeckich²⁰, w formie zestawienia wydatków z podaniem kwot do realizacji przez poszczególne sołectwa, zaplanowane w oparciu o uchwałę organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

W projekcie uchwały budżetowej określono upoważnienia dla organu wykonawczego do zaciągania kredytów, pożyczek i emisji obligacji na pokrycie²¹ występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu²², które podlegają spłacie lub wykupowi w tym samym roku, w którym zostały zaciągnięte lub wyemitowane²³;

Zawarto także upoważnienie dla organu wykonawczego do dokonywania zmian w budżecie, w zakresie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, wydatków majątkowych, zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy oraz przekazywania tych uprawnień innym jednostkom organizacyjnym²⁴.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej zawiera obligatoryjne elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej w wysokości 2% planowanych wpływów z podatku rolnego²⁵.

Planowane dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, co jest zgodne z zasadą określoną w ustawie o finansach publicznych – nadwyżka operacyjna wynosi 7 254 672,00 zł²⁶.

Należy nadmienić, że wskazana zasada obowiązuje zarówno w odniesieniu do planowanego budżetu jak i wykonanego budżetu na koniec roku. Wysokość nadwyżki operacyjnej stanowi jeden z elementów oceny możliwości Gminy do angażowania środków własnych na realizację zadań inwestycyjnych oraz zdolności do spłat zobowiązań. Kwota realizacji nadwyżki operacyjnej w sposób istotny wpływa na zachowanie relacji wskaźnika wynikającego z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Zaciągnięte zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek i wyemitowanych obligacji komunalnych na dzień 30 września 2017 r. wynoszą 31 234 408,87 zł²⁷. Natomiast na koniec 2017 r. planowana kwota zadłużenia wynosi 30 540 160,90 zł, co stanowi 52,2% planowanych w tym roku dochodów ogółem. Natomiast na koniec 2018 r. planowana kwota zadłużenia wynosi 26 795 261,56 zł, co stanowi 41,0% planowanych w 2018 roku dochodów ogółem. W oparciu o dane projektu wieloletniej prognozy finansowej Skład Orzekający

¹⁹ Zgodnie z art. 5 i art. 35 ustawy o finansach publicznych.

²⁰ W oparciu o ustawę o funduszu sołeckim z dnia 21 lutego 2014 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 301).

²¹ Zgodnie z art. 212 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

²² Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

²³ Zgodnie z art. 89 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

²⁴ Na mocy art. 212 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1, art. 258 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 228 oraz art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

²⁵ Zgodnie z przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1315).

²⁶ Art. 242 ustawy o finansach publicznych, w myśl którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ww. ustawy.

²⁷ Rb-Z „o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji” sporządzone na dzień 30 września 2016 r.

stwierdza, że w 2018 r. spłata zobowiązań dłużnych nie przekroczy relacji, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Projektowane kwoty budżetu nie odstępują od ustaleń równoległe opracowanej wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 - 2028 w zakresie podstawowych wielkości²⁸.

Sposób wejścia w życie uchwały budżetowej, o ile zostanie ona podjęta przez organ stanowiący w 2017 r., jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

Mając powyższe na względzie, Skład Orzekający zastrzega, że możliwość spłaty długu wymaga pełnej realizacji dochodów, planowanych przez Gminę w wieloletniej prognozie finansowej, jak również utrzymania zakładanego poziomu wydatków oraz osiągnięcia zakładanych nadwyżek operacyjnych.

Ponadto Skład Orzekający podkreśla, że decyzje organu wykonawczego dotyczące zaciągania zobowiązań, w tym w zakresie realizacji inwestycji, powinny zostać ściśle powiązane z bieżącą oceną sytuacji finansowej Gminy, w szczególności kształtowaniem się nadwyżki operacyjnej.

Zdaniem Składu Orzekającego przedstawiony projekt uchwały budżetowej Gminy Karlino spełnia wymogi formalne i merytoryczne. Projekt uchwały zawiera obligatoryjne elementy określone w ustawie o finansach publicznych oraz spełnia ustawowe wymogi dotyczące finansów jednostki samorządu terytorialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca Składu Orzekającego



Helena Rokowska

²⁸ Wynikających z art. 229 ustawy o finansach publicznych.



UCHWAŁA NR CXXXVII.597.Z.2017

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 5 grudnia 2017 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Karlino na lata 2018 – 2028

Na podstawie art. 13 pkt 12 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz.561, ze zm.) oraz art. 230 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz.2077 z późn. zm.) **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie**, w osobach:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Helena Rokowska | - Przewodnicząca |
| 2. Ewa Wójcik | - Członek |
| 3. Jolanta Włodarek | - Członek |

po rozpatrzeniu projektu uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2018 – 2028.

Pozytywnie, opiniuje przedłożony projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozie finansowej Gminy Karlino na lata 2018 – 2028.

Uzasadnienie

Projekt uchwały Gminy Karlino w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2018-2028 został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie- Zespół Zamiejscowy w Koszalinie w dniu 16 listopada 2017 roku.

Skład Orzekający formułując opinię przyjął za podstawę dane wynikające z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy, w tym przedsięwzięć oraz załączonej do niej prognozy kwoty długu.

Przedłożony projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej spełnia wymogi przepisów art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Wieloletnia prognoza finansowa, w tym prognoza kwoty długu, została opracowana na lata 2018 - 2028, czyli na okres na który zaciągnięto oraz planuje się

zaciągnąć zobowiązania, co spełnia wymogi art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Projekt przedstawia sposób sfinansowania spłaty długu.

Prognozowana kwota długu na koniec 2018 r. wyniesie 26 795 261,56 złotych i osiągnie poziom 41,0% planowanych dochodów ogółem.

Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie, zgodnie z art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, są zgodne w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

Z projektu wieloletniej prognozy finansowej Gminy wynika, że w przewidywanym okresie spełniona zostanie zasada określona w art. 242 ustawy o finansach publicznych – prognozowane dochody bieżące budżetów zaplanowano w wysokościach wyższych od wydatków bieżących.

W przedłożonej do zaopiniowania prognozie Gminy przyjęto założenie, że w 2018 r. spłata zobowiązań zaliczanych do długu finansowana będzie przychodami z nadwyżki dochodów nad wydatkami budżetowymi.

Według założeń zawartych w projekcie prognozy najwyższy poziom wydatków majątkowych planuje się w 2019 r. w kwocie 23 403 000,00 złotych.

W wieloletniej prognozie finansowej przyjmuje się, w szczególności do lat przyszłych, wielkości szacowane (przewidywane). Nie oznacza to jednak dowolności w planowaniu, trzeba bowiem mieć na względzie, że ustawodawca w art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jako wymóg bezwzględny prognozy wskazał jej realizm. Trzeba też pamiętać, że wielkości uzyskanych dochodów będą miały wpływ na wysokość wskaźników spłaty zobowiązań - planowanego i dopuszczalnego.

Prognozowane kwoty dochodów i wydatków są podstawowymi wielkościami, które rzutują na wielkość pozostałych elementów prognozy finansowej, jak przychody, rozchody, kwota długu czy relacja spłat zobowiązań finansowych. Zatem przyjęte w prognozie finansowej wielkości mające wpływ na zachowanie relacji wynikającej z art. 243 ustawy o finansach publicznych, winny być realne i możliwe do wykonania.

W całym okresie objętym prognozą zapewniono przestrzeganie wymogów wynikających z art. 243 ustawy.

W związku z zastosowaniem w latach 2018-2019 wyłączeń na podstawie art.243 ust. 3 i 3a ustawy o finansach publicznych, Skład Orzekający wskazuje, że Gmina powinna mieć na względzie przepis art. 243 ust. 4 ww. ustawy, w myśl, którego w przypadku, gdy określone w umowie o dofinansowanie środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, nie zostaną przekazane albo po ich przekazaniu zostanie orzeczony ich zwrot, Gmina nie może emitować papierów wartościowych, zaciągać kredytów, pożyczek ani udzielać poręczeń i gwarancji do czasu spełnienia relacji z art. 243 ust. 1 ustawy, uwzględniając w tej relacji kwotę zobowiązań związanych z nieprzekazanymi środkami lub środkami, w stosunku do których, orzeczono zwrot.

Upoważnienia do zaciągania zobowiązań są zgodne z przepisami art.228 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Wydając przedmiotową opinię Skład Orzekający ocenił przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy na podstawie kryterium zgodności z prawem. Równocześnie wskazuje, że organy jednostki samorządu terytorialnego ponoszą odpowiedzialność za sytuację finansową jednostki, a w szczególności za celowość i realność planowanych wydatków.

Niniejszą opinię stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić organowi stanowiącemu przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wymienianej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Niniejsza opinia, na podstawie art. 230 ust. 3, w związku z art. 246 cytowanej ustawy o finansach publicznych, podlega opublikowaniu w terminie 7 dni od daty jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.).

Przewodnicząca Składu Orzekającego



Helena Rokowska

