

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 14 września 2017 r.

w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Karlino

Na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w osobach:

1. Helena Rokowska – Przewodnicząca
2. Ewa Wójcik – Członek
3. Jolanta Włodarek – Członek

po rozpatrzeniu uchwał Rady Miejskiej w Karlinie z dnia 31 sierpnia 2017 r.: Nr XXXV/290/17 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Karlino na rok 2017 oraz Nr XXXV/291/17 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2017-2025

pozytywnie

opiniuje prawidłowość planowanej kwoty długu Gminy Karlino co do możliwości zachowania relacji określonej w art. 243 ustawy o finansach publicznych w trakcie roku budżetowego.

Uzasadnienie

Kwota długu, zaplanowana w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Karlino na lata 2017-2025, wynika z wcześniejszych zobowiązań Gminy zaliczanych do tytułów dłużnych wliczanych do państwowego długu publicznego; w szczególności Gmina przewiduje zaciągnięcie w okresie objętym prognozą zobowiązania z tytułu kredytu w wysokości 650 900,00 złotych.

Planowana kwota długu w poszczególnych latach budżetowych została wyliczona prawidłowo. Kwota ta na koniec 2017 roku wynosi 30 540 160,90 zł tj. 53,1% planowanych dochodów ogółem i w związku z planowaną spłatą długu sukcesywnie maleje, osiągając poziom zerowy na koniec 2025 roku. Prognoza kwoty długu, stanowiąca część wieloletniej prognozy finansowej Gminy, została zatem sporządzona na okres całkowitej spłaty długu, co jest zgodne z art. 227 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Na opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego, oprócz oceny wykazanych w prognozie tytułów dłużnych oraz sposobu spłaty zadłużenia, składa się w szczególności ocena relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, ograniczającym wysokość spłaty zadłużenia w poszczególnych latach budżetowych. Jednakże z uwagi na niską różnicę pomiędzy planowanym a dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty zobowiązań, tj. w 2017 r. – 0,51 pkt % występuje zagrożenie przekroczenia wskaźnika dopuszczalnego, co w ocenie Składu Orzekającego stanowi ryzyko finansowe i powinno być przesłanką bieżąco monitorowana w budżecie jednostki wielkości wykonanych.

Skład Orzekający przypomina, że w wieloletniej prognozie finansowej przyjmuje się, w szczególności do lat przyszłych, wielkości szacowane (przewidywane). Nie oznacza to jednak dowolności w planowaniu, trzeba bowiem mieć na względzie, że ustawodawca w art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jako wymóg bezwzględny prognozy wskazał jej realizm. Trzeba pamiętać, że wielkości uzyskanych dochodów będą miały wpływ na wysokość wskaźników spłaty zobowiązań - planowanego i dopuszczalnego wynikającego z przepisu art. 243 ustawy o finansach publicznych. Podkreślenia wymaga, że objaśnienia przyjętych wartości mają na celu uprawdopodobnienie realności planowanych wielkości budżetowych, bowiem tylko wtedy możliwa jest rzetelna ocena dokumentu i sytuacji finansowej jednostki samorządu terytorialnego, a co za tym idzie możliwości realizowania określonych prognozą przedsięwzięć i spłaty zaciągniętych zobowiązań w latach ubiegłych.

Stosownie do art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwalił budżet, w którym planowane dochody bieżące są wyższe niż planowane wydatki bieżące.

Skład Orzekający stwierdza, że planowanie nagłych, incydentalnych wzrostów poszczególnych źródeł dochodów lub ich jednorazowe zmniejszenie w trakcie wykonywania budżetu, wpływa na poziom kształtowania się indywidualnego wskaźnika zadłużenia Gminy wynikającego z przepisów art. 243-244 ustawy o finansach publicznych.

Poza tym zastosowano w latach 2017-2022 wyłączenia spłaty długu na podstawie art. 243 ust. 3 i 3a ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wskazuje na brzmienie przepisu art. 243 ust. 4 ww. ustawy, z którego jednoznacznie wynika **możliwość zastosowania wyłączeń w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu**, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków, a termin ten nie ma zastosowania do odsetek i dyskonta od zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy.

Kolejną kwestią jest, że Gmina powinna mieć na względzie przepis art. 243 ust. 4 ww. ustawy, w myśl którego w przypadku, gdy określone w umowie o dofinansowanie środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, nie zostaną przekazane albo po ich przekazaniu zostanie orzeczonych ich zwrot, Gmina nie może emitować papierów wartościowych, zaciągać kredytów, pożyczek ani udzielać poręczeń i gwarancji do czasu spełnienia relacji z art. 243 ust. 1 ustawy, uwzględniając w tej relacji kwotę zobowiązań związaną z nieprzekazanymi środkami lub środkami, w stosunku do których orzeczono zwrot.

Biorąc pod uwagę przedstawione założenia prognostyczne – dane z uchwalonej wieloletniej prognozy finansowej, przy założeniu pełnej realizacji dochodów, w tym dochodów bieżących, utrzymania planowanego poziomu wydatków bieżących osiągnięcia zakładanej nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi – Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.

Niniejsze opinia, na podstawie art. 246 ust. 2 w zw. z art. 230 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, podlega publikacji w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej¹.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od uchwały Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Helena Rokowska

¹ Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz.1764).