



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Województwo Zachodniopomorskie

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



**Gmina Karlino**  
ul. Plac Jana Pawła II 6  
78-230 Karlino  
tel. (94) 311 95 48, 311 95 15,  
fax (94) 311 7410

Karlino, dnia 17.01.2012r.

**GP.271.4.2011.DF**

## **OGŁOSZENIE** **o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Dotyczy: „Dostawę pojemników do selektywnej zbiórki odpadów na terenie miasta Karlino”**

Zgodnie z art. 92 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informuję, iż po dokonaniu badania oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę pojemników do selektywnej zbiórki odpadów na terenie miasta Karlino” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez:

**Kingspan Environmental Sp. z o.o.**  
**ul. Topolowa 5**  
**62-090 Rokietnica**

**za cenę:**  
**netto: 159.961,65zł**

**brutto: 196.752,83zł**

Powyższa firma spełniła kryteria wyboru ofert i otrzymała maksymalną liczbę punktów w klasyfikacji oceny ofert – załącznik nr 1.

Burmistrz  
  
Waldemar Miško

**Oferta nr 1**

**Oferta podlegająca odrzuceniu a Wykonawca wykluczeniu**

*WYKONAWCA:*

**„4M” M. Zięciak, P. Gałęski, S. Kobiela, R. Rabęda Spółka Jawna  
ul. Gubińska 16  
66-600 Krosno Odrzańskie**

**cena netto: 178.800,00zł**

**cena brutto: 219.924,00zł**

Oferta została złożona jako pierwsza w dniu 16 grudnia 2011r. w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 PZP wystąpił do Wykonawcy w dniu 23.12.2011r. wzywając do uzupełnienia dokumentów o których mowa w art. 25 ust. 1 PZP. Zamawiający odpowiedział na ww. wezwanie pismem z dnia 30.12.2011r. Ponadto w dniu 11.01.2012r. Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 PZP zwrócił się wnioskiem do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 14.02.2012r. Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą pismem z dnia 13.01.2012r.

Po dokonaniu uzupełnień, w wyniku sprawdzenia przez Zamawiającego Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu. W związku z tym, iż w tym zakresie Wykonawca był już wzywany do uzupełnienia oferty ponowne wezwanie do uzupełnienia nie jest możliwe. Wykonawca ten na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 PZP został wykluczony z postępowania a jego oferta została uznana za odrzuconą.

**Oferta nr 2**

**Oferta podlegająca odrzuceniu a Wykonawca wykluczeniu**

*WYKONAWCA:*

**JFC Polska Sp. z o.o.  
Karpin 1A  
05-252 Dąbrówka**

**cena netto: 151.167,00zł**

**cena brutto: 185.935,41zł**

Oferta została złożona jako druga w dniu 16 grudnia 2011r. w siedzibie Zamawiającego. Po dokonaniu badania oceny oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP odrzuca ofertę. Wykonawca złożył ofertę na dostawę pojemników, które mają kształt dzwonu o podstawie prostokątnej z zaokrąglonymi bokami ściany przedniej i tylnej. Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający wymagał aby oferowane pojemniki spełniały określone warunki techniczne m. in. w zakresie kształtu. Zamawiający wymagał aby pojemniki miały kształt dzwonu o podstawie okrągłej. Zaoferowanie produktów nie odpowiadających wymaganiom technicznym wskazanym przez Zamawiającego stanowi niezgodność treści oferty ze specyfikacją, która to niezgodność nie może być usunięta w trybie przepisu art. 87 ust. 2 pkt. 3 PZP albowiem nie jest to inna omyłka polegająca na niezgodności oferty z SIWZ nie powodująca istotnych zmian w treści oferty.

**Oferta nr 3**

**Oferta najkorzystniejsza**

**WYKONAWCA:**

**Kingspan Environmental Sp. z o.o.  
ul. Topolowa 5  
62-090 Rokietnica**

**cena netto: 159.961,65zł**

**cena brutto: 196.752,83zł**

Oferta została złożona jako trzecia w dniu 16 grudnia 2011r. w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 PZP wystąpił do Wykonawcy w dniu 23.12.2011r. wzywając do uzupełnienia dokumentów o których mowa w art. 25 ust. 1 PZP. Zamawiający odpowiedział na ww. wezwanie pismem z dnia 27.12.2011r. Po dokonaniu uzupełnień w wyniku sprawdzenia przez Zamawiającego oferta wymagała uzupełnienia o pełnomocnictwo do reprezentowania Wykonawcy. Ponadto w dniu 11.01.2012r. Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 PZP zwrócił się wnioskiem do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 14.02.2012r. Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą pismem z dnia 13.01.2012r.

Po dokonaniu uzupełnień, oferta spełniała wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym, a zawarta w niej cena ofertowa była najniższa spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu – spełniono zatem zostało jedyne kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej.

Burmistrz  
  
Waldemar Miśko