



URZĄD MIASTA
W KARLINIE
Wpłynęło
dnia 14.01.2006 r.
Liczba 166
Skierowane

Szczecin, dn. 13 stycznia 2006 r.

**NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
DELEGATURA W SZCZECINIE**

**LSZ-41091-4-05
P/05/077**

**Pan
Waldemar Miśko
Burmistrz Miasta i Gminy Karlino**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2001 r. Nr 85, poz. 937 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła w Urzędzie Miasta i Gminy w Karlinie (zwanym dalej „Urzędem”) kontrolę w zakresie organizacji i finansowania szkolnictwa ponadgimnazjalnego w latach 2002 - 2005 (do 30 września).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 1 grudnia 2005 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień, wywiązywanie się Urzędu z realizacji zadań objętych kontrolą.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają przedstawione poniżej ustalenia i oceny cząstkowe.

1. Obowiązki w zakresie oświaty i edukacji w szkołach na terenie gminy powierzone zostały gminnej jednostce organizacyjnej Zakładowi Oświaty w Karlinie, który w oparciu o prowadzoną przez Urząd ewidencję ludności Gminy, w tym informacje o aktualnym stanie i zmianach w ewidencji dzieci i młodzieży w wieku 3-18 lat, założył w październiku 2004 r. bazy danych związanych ze spełnianiem obowiązku nauki przez młodzież w wieku 16-18 lat.

Na 482. uczniów wykazanych w ewidencji gminy na 31.12.2004 r. w wieku 6-18 lat, Zakład Oświaty nie posiadał informacji o 108 uczniach. Informacja podana w przekazanych do Zachodniopomorskiego Kuratorium Oświaty w Szczecinie raportach w dniach 19.05.2005 r. oraz 28.09.2005 r. stwierdzająca, że 174 uczniów realizuje obowiązek nauki, nie była zgodna ze stanem faktycznym, gdyż wg dokumentacji dotyczącej realizowania

obowiązku nauki przez młodzież zamieszkałą na terenie Gminy wynikało, że 164 osoby spełniały obowiązek nauki (a nie jak podano 174).

W stosunku do rodziców młodzieży nie wypełniającej obowiązku nauki (10 osób według stanu na 31.12.2004 r. i 8 osób wg stanu na 14.11.2005 r.) Gmina nie podejmowała działań przewidzianych w art. 20 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

2. Rada Gminy Karlino uchwaliła w dniu 29 marca 2005 r. regulamin przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Karlino. Spełniał on wymogi określone w przepisach art. 90 f ww. ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Ww. regulamin został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

W budżecie Miasta i Gminy w planie dochodów i wydatków na 2005 r. ujęto w rozdziale 85415 - *pomoc materialna dla uczniów* kwotę 197.299 zł. W stosunku do założonego w budżecie Gminy planu, wydatki do 30.09.2005 r. wyniosły 116.659,20 zł, tj. 59,1%. Środki te zostały wydatkowane w roku szkolnym 2004/2005 (okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2005 r.) na stypendia szkolne dla uczniów wszystkich typów szkół w oparciu o 444 decyzje administracyjne wydane w czerwcu 2005 r. przez Dyrektora Zakładu Oświaty. Ponadto wydanych zostało 89 decyzji odmownych, a przyczyną odmowy było przekroczenie dopuszczalnego kryterium dochodowego, tj. 316 zł na osobę w rodzinie. Na 55 złożonych wniosków przez uczniów szkół ponadgimnazjalnych rozpatrzono pozytywnie 44 wnioski, a pozostałe 11 wniosków odmownie. Rozliczenie stypendiów następowało poprzez wydanie uczniom bonów towarowych miesięcznych (o wartości 44,80 zł) do realizacji w wytypowanych sklepach w Karlinie. Łącznie wydano 2.604 bony towarowe o wartości 116.659,20 zł, które zostały rozliczone przez sklepy. Wydawanie bonów towarowych uniemożliwiło sfinansowanie kosztów udziału części uczniów w zajęciach edukacyjnych, w tym wyrównywawczych, wykraczających poza zajęcia realizowane w szkole w ramach planu nauczania, a także w zajęciach edukacyjnych realizowanych poza szkołą, a więc na cel określony w art. 90 d ust. 2 pkt 2 ww. ustawy o systemie oświaty.

Analiza dokumentacji rozliczeniowej stypendiów, znajdującej się w Zakładzie Oświaty wykazała, że Dyrektor Zakładu przyznał stypendia sześciu uczniom pobierającym stypendia z Agencji Nieruchomości Rolnych. Po powzięciu informacji o tym fakcie decyzje zostały uchylone w lipcu 2005 r. Łącznie niesłusznie wypłacono 806,40 zł (6 osób x 134,40 zł).

W roku szkolnym 2005/2006 wpłynęły do Zakładu Oświaty łącznie od uczniów wszystkich typów szkół 524 wnioski o przyznanie pomocy materialnej o charakterze socjalnym (stypendium szkolne). Dyrektor Zakładu Oświaty wydał 456 decyzji pozytywnych o przyznaniu stypendium szkolnego oraz 68 decyzji odmownych, których przyczyną było przekroczenie dopuszczalnego kryterium dochodowego, tzn. 316 zł na osobę w rodzinie. Na 79 złożonych wniosków przez uczniów szkół ponadgimnazjalnych, rozpatrzono i wydano pozytywne decyzje dla 66 uczniów wnioskujących o przyznanie stypendium (odmownie rozpatrzono 13 wniosków). Stypendia wypłacano – podobnie jak w poprzednim roku szkolnym - w formie bonów towarowych. Do 15.11.2005 r. wydano 1.823 szt. bonów na kwotę 81.670,40 zł.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

1. *Zaprowadzenie rzetelnej ewidencji uczniów w wieku 16 - 18 lat spełniających obowiązek nauki, umożliwiającej przekazywanie zgodnych ze stanem faktycznym informacji do Kuratorium Oświaty.*
2. *Podejmowanie przez Gminę działań przewidzianych w art. 20 ustawy o systemie oświaty w przypadkach niespełniania obowiązku nauki przez młodzież w wieku 16-18 lat.*
3. *Rozważenie zaprzestania praktyki świadczenia stypendium szkolnego w formie bonów towarowych.*

Na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie oczekuje od Pana Burmistrza, w terminie miesięcznym od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń.

Z pozdrowieniami

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
w Szczecinie
z up. *[Podpis]*
mgr Rajmund Krok
WICEDYREKTOR