

**WYKONAWCY – WSZYSCY**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Montaż systemów fotowoltaicznych na dachach trzech budynków publicznych w Karlinie – Biblioteka Publiczna, Zespół szkół, budynek przy ul. Szczecińskiej 6.**

Zamawiający Gmina Karlino na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w postępowaniu pn. **Montaż systemów fotowoltaicznych na dachach trzech budynków publicznych w Karlinie – Biblioteka Publiczna, Zespół szkół, budynek przy ul. Szczecińskiej 6**, jako najkorzystniejszą wybrano do realizacji zamówienia jako najkorzystniejszą, ofertę złożone przez:

**FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Partyzancka 78/92, 95-200 Pabianice**

**Uzasadnienie wyboru:** oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełniająca wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz zawierająca najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

W prowadzonym postępowaniu zostały złożone następujące oferty, niepodlegające odrzuceniu:

LP.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryteriach oceny ofert		Łączna punktacja
		CENA	SPRAWNOŚĆ ENERGETYCZNA	
1	FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Partyzancka 78/92, 95-200 Pabianice	70	28,72	98,72
2	Konsorcjum: Energia w Kogeneracji „EWK” S.A. ul. Karola Miarki 250, 44-189 Wilcza – Lider Frankensolar Easte Europeer.s.o. Praga 9 ul. Kostelecka 879/59 KODL 196 00 - Partner	65,64	30	95,64
3	Konsorcjum: FreeVolt™ Sp. z o.o. ul. Wł. Paciorkiewicza 3, 85-862 Bydgoszcz – Lider Hanplast Sp. z o.o. ul. Wł. Paciorkiewicza 3, 85-862 Bydgoszcz - Partner	66,45	28,91	95,36
4	OPEUS Sp. z o.o. Sp. K-A ul. Kobiałka 9, 09-411 Płock	65,05	28,85	93,90
5	EKO-SOLAR Sp. z o.o. Wszeradów 2, 46-100 Namysłów	64,94	28,72	93,66
6	SKORUT SYSTEMY SOLARNE Sp. z o.o. ul. Wybickiego 71, 32-400 Myślenice	55,87	28,91	84,78

Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców:

1. My Energy Sp. z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy – z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający, dokonując badania oferty złożonej przez Wykonawcę w postępowaniu, stwierdził brak wymaganych dokumentów. W związku z tym dniu 13 lutego 2015 r., działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów, w tym m.in. Wykazu robót.

Zgodnie z zapisem SIWZ pkt 11.2.4 w związku z pkt 10.5 Wykonawca, na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wiedzy i doświadczenia, zobowiązany był dołączyć do oferty wykaz robót budowlanych, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dowodów określających czy roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Dokumenty te miały potwierdzać, że Wykonawca wykonał co najmniej 2 prace polegające na wykonaniu instalacji ogniw fotowoltaicznych rozmieszczonych na dachu wraz z uruchomieniem o wartości nie mniejszej niż 200.000,00 zł brutto łącznie.

W dniu 19 lutego Wykonawca uzupełnił brakujące dokumenty, w tym przedmiotowy Wykaz robót wraz z referencjami.

W przedstawionym Wykazie Wykonawca oświadczył, że wykonał instalację fotowoltaiczną dachową: w Warszawie ul. Staniewicka o mocy 2 x 10,4 kW i wartości 131 840 zł brutto (poz. 1), w Brwinowie o mocy 5,06 kW i wartości 27 000 zł brutto (poz. 2) oraz w Malicach o mocy 2,0 kW i wartości 41 000 zł brutto (poz. 3).

Wątpliwości Zamawiającego wzbudził zapis dotyczący instalacji wykonanej w Malicach.

Załączony do Wykazu list referencyjny z dnia 06.02.2015 r. potwierdził należyte wykonanie i podłączenie instalacji hybrydowej fotowoltaicznej o mocy 2 kW na dachu budynku gospodarczego oraz turbiny wiatrowej o mocy 3 kW o wartości wykonanych projektów 41 000 zł brutto. Zapis taki uniemożliwił weryfikację Wykazu pod kątem spełnienia przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia.

W związku z tym, że faktyczna wartość wykonanej instalacji fotowoltaicznej wskazanej w poz. 3 Wykazu stała się niemożliwa do ustalenia, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących Wykazu robót w zakresie poz. 3.

Wykluczony Wykonawca, pomimo wezwania nie złożył wymaganych wyjaśnień.

Na podstawie art. 26 ust. 2a ustawy wykonawca na żądanie zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym jest zobowiązany wykazać odpowiednio, nie później niż na dzień składania ofert, spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 i brak podstaw do wykluczenia z powodu niespełniania warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1. Ciężar dowodu spoczywa na wykonawcy.

Nie wykazanie powyższego stanowi podstawę do wykluczenia wykonawcy z postępowania, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy.

2. P.U.H. „Ekosun” Paweł Czupajło ul. Bohaterów Warszawy 4, 75-211 Koszalin, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą

lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający, działając na podstawie art. 85 ust. 2 i 4 ustawy zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie. Brak odpowiedzi Zamawiający uznał za odmowę wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

3. HYMON ENERGY Sp. z o.o. ul. Dojazd 16A, 33-100 Tarnów, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający, działając na podstawie art. 85 ust. 2 i 4 ustawy zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie. Brak odpowiedzi Zamawiający uznał za odmowę wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

4. EkoWodrol Sp. z o.o. ul. Słowiańska 13, 75-846 Koszalin, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

W postępowaniu odrzucono oferty następujących Wykonawców:

1. My Energy Sp. z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa, na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
2. P.U.H. „Ekosun” Paweł Czupajło ul. Bohaterów Warszawy 4, 75-211 Koszalin, na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
3. HYMON ENERGY Sp. z o.o. ul. Dojazd 16A, 33-100 Tarnów, na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
4. EkoWodrol Sp. z o.o. ul. Słowiańska 13, 75-846 Koszalin, na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI „Środki ochrony prawnej” Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.)

Zamieszczono:

1. Strona internetowa [bip.karlino.pl](http://bip.karlino.pl)
2. Tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego oraz Urzędzie Miejskim w Karlino
3. a/a dokumentacji przetargowej.

Burmistrz  
  
Waldemar Miśko

