

Protokół Nr XXXVIII/13
z sesji Rady Miejskiej w Karlinie odbytej
w dniu 27 września 2013 roku

Otwarcia XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonał **Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** o godzinie 10⁰⁰ w auli Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych przy ulicy Parkowej 1 w Karlinie. Powitał zebranych radnych, zaproszonych gości oraz wszystkich mieszkańców Gminy Karlino (listy obecności załączono do protokołu).

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności, na której widniało 13 podpisów stwierdził prawomocność obrad. Nieobecni byli w trakcie otwarcia obrad Pani Maszkiewicz Angelika i Pan Leszek Gago, którzy dotrą w trakcie obrad.

Ad. 1b

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że radni otrzymali porządek obrad wraz z materiałami na dzisiejszą sesję, zapytał, czy są propozycje zmian do porządku?

Pani Grażyna Tomczyk Radna Rady Miejskiej w Karlinie – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zgłosiła propozycję wprowadzenia do porządku obrad czterech projektów uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg na Sołtysa Sołectwa Daszewo, Sołtysa Sołectwa Malonowo, Sołtysa Sołectwa Kozia Góra oraz Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina zgłosił do wprowadzenia projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych, chodzi o przebieg drogi krajowej Nr 6 i przejęcie tylko jej części, czyli ulicy Szczecińskiej, dalsza część tej drogi również zostanie przejęta, ale kiedy będzie wyremontowana.

Za wprowadzeniem do porządku obrad jako punkt 10l) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Sołtysa Sołectwa Daszewo głosowało 12

radnych, 1 był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. Punkt został przyjęty do porządku obrad.

Za wprowadzeniem do porządku obrad jako punkt 10l) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Sołtysa Sołectwa Malonowo głosowało 12 radnych, 1 był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. Punkt został przyjęty do porządku obrad.

Pan Bogdan Piłkowski głosował przeciwko.

Za wprowadzeniem do porządku obrad jako punkt 10m) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Sołtysa Sołectwa Kozia Góra głosowało 12 radnych, 1 był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. Punkt został przyjęty do porządku obrad.

Pan Bogdan Piłkowski głosował przeciwko.

Radni w wyniku jednomyślnego głosowania podjęli decyzję o wprowadzeniu do porządku obrad jako punkt 10n) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka pomocy Społecznej w Karlinie.

Radni w wyniku jednomyślnego głosowania podjęli decyzję o wprowadzeniu do porządku obrad jako punkt 10o) projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) stwierdzenie prawomocności obrad,
- b) przyjęcie propozycji zmian do porządku obrad,
- c) przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Miejskiej.

2. Wolne wnioski i informacje.

3. Odpowiedzi Burmistrza na wnioski.

4. Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym.

5. Informacja na temat działalności Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

- 6. Informacja z PUP w Białogardzie na temat bezrobocia w powiecie białogardzkim**
- 7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2013 roku:**
 - a) podjęcie uchwały.**
- 8. Informacja o kształtowaniu się za pierwsze półrocze 2013 roku wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 – 2025, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć:**
 - a) podjęcie uchwały.**
- 9. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze 2013 roku:**
 - a) podjęcie uchwały.**
- 10. Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) zmian w budżecie Gminy Karlino na 2013 rok,**
 - b) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2013 – 2025,**
 - c) zaciągnięcia pożyczki,**
 - d) udzielenia dotacji na ochronę zabytków,**
 - e) ustalenia diet dla sołtysów, przewodniczących zarządów osiedli mieszkaniowych, jako przewodniczącym organu pomocniczego,**
 - f) przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych,**
 - g) pozbawienia dróg gminnych dotychczasowej kategorii,**
 - h) zbycia nieruchomości położonej na terenie miasta Karlino – obręb 0003 w drodze przetargu,**
 - i) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy nieruchomości gruntowych,**
 - j) wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Karlino,**
 - k) zabezpieczenia środków finansowych na zadanie dotyczące renowacji i konserwacji kościoła filialnego p.w. Świętego Józefa Oblubieńca Najświętszej Marii Panny w Lubiechowie,**
 - l) rozpatrzenia skargi na Sołtysa Sołectwa Daszewo,**
 - l) rozpatrzenia skargi na Sołtysa Sołectwa Malonowo,**
 - m) rozpatrzenia skargi na Sołtysa Sołectwa Kozia Góra,**
 - n) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej,**
 - o) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.**

- 11. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 12. Odpowiedzi Burmistrza na zapytania.**
- 13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach.**
- 14. Zakończenie XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.**

Ad. 1c

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że protokół z XXXVII sesji Rady Miejskiej był do wglądu w Biurze Rady, część radnych otrzymała kopie elektroniczne. Przypomniawszy, że protokół zgodnie z ostatnimi zmianami do statutu został sporządzony w formie streszczenia, a integralną jego częścią jest nagranie na płycie CD. Następnie zapytał, czy są uwagi do treści protokołu?

Nie zostały zgłoszone.

Za przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych, 1 był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. Protokół Nr XXXVII z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 23 sierpnia 2013 roku został przyjęty w wyniku jawnego głosowania.

Pan Bogdan Piłkowski głosował przeciwko.

Ad. 2

Pan Janusz Mazur właściciel zabytkowego pałacu w Lubiechowie podziękował za przyznanie dotacji do remontu i przedstawił prezentację na temat postępów prac remontowych w pałacu w Lubiechowie. Dodał, że poza udzieloną dotacją otrzymał również dotację od Marszałka Województwa oraz Konserwatora Zabytków w Szczecinie w łącznej kwocie 75 000,00zł. Podkreślił, że Marszałek Województwa wyróżnił pięć zabytków, w tym także pałac w Lubiechowie. Za szczególne zasługi we ochronie dziedzictwa kulturowego w Województwie Zachodniopomorskim, na Europejskich dniach dziedzictwa,

które w tym roku odbyły się pn. „Nie od razu Polskę zbudowano”, o pałacu wspomniano już w programie III Telewizji Polskiej, zamieszczono artykuł w „Głosie Koszalińskim”, udzielano także wywiadu dla „Gazety Wyborczej” i Telewizji Szczecin, mówi się o tym zabytku także w „Więściach Karlińskich”. Poinformował obecnych, że w przyszłym roku planuje zorganizowanie koncertu charytatywnego, który byłby coroczną imprezą mającą na celu zorganizowanie pomocy dla pałacu. Podziękował radnym za 100% poparcie podczas głosowania w sprawie przyznania dotacji. Następnie zwrócił się z pytaniem do Burmistrza jak wygląda kwestia parku w Lubiechowie, czy zostało zawarte jakieś porozumienie pomiędzy Gminą a „Lasem”, czy park będzie rewitalizowany.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem do Pana Mazura, który stwierdził, że otrzymał 110 000,00zł środków pochodzących z zewnątrz, a ile pochodziło ze środków własnych?

Pan Janusz Mazur odpowiedział, że w ostatnim roku remont obiektu szacowany był na kwotę około pół miliona złotych, czyli reszta pochodziła ze środków własnych.

Pan Jan Rojewski mieszkaniec Karlina stwierdził, że oglądał ostatnią sesję i chciałby uzyskać informację, czy łamanie prawa przez urzędników podlega karze? Pan Rusiecki zarzucił Panu Piłkowskiemu, iż zarzuca Pani Dyrektor Ośrodka Kultury, że nie zapłaciła abonamentu. Abonament płaci się nie za to że telewizor gra, tylko, że się ma. Czy niekompetencja urzędników również podlega karze? Powiedział, że pracuje w Norwegii i tam mieszka, kiedy chciał by przyjechały do niego wnuki potrzebna była zgoda ich ojca, który również przebywa w Norwegii. W ambasadzie polskiej w Norwegii zostały przez ojca podpisane dokumenty, które przywieziono do Karlina i Kierowniczka Urzędu Stanu Cywilnego podważyła kompetencje Ambasadora Polski w Oslo, czy to jest karane i czy urzędnik poniósł z tego tytułu konsekwencje?

Pani Żaneta Wandycz Sołtys – Przewodnicząca Rady Sołeckiej Sołectwa Garnki zwróciła się z pytaniem do Pana Marka Anusza Radnego Rady Powiatu

Białogardzkiego przypominając, że zgłaszała problem mostu w Garnkach, czy jest jakaś informacja na temat postępów w tej sprawie?

Pani Mirosława Jaguścik mieszkanka Karlina przypomniała, że kiedyś również była radną i wie jakie są procedury postępowania. Rada podejmuje uchwały na zbycie lub nabycie nieruchomości, podejmowane w oparciu o złożone wnioski, a najczęściej są to osoby z prawem pierwokupu. Właściciel przygotowuje obiekt do sprzedaży, przygotowany projekt uchwały przekazany jest pod obrady Rady, tak powinno być, ale według niej jest inaczej. Sprzedaż następuje kiedy budżet kuleje, znajdzie się nabywca i następuje ona szybko. Jakiś czas temu została sprzedana brama przy ulicy Jana Pawła II 11 z przeznaczeniem na sklep, zabrano mieszkańcom dostęp do ulicy i podobno podpisano porozumienie mieszkańcami na wyjście przez klatki sąsiednie, wybudowano schody od strony Jana Pawła II z lokalu w którym mieścił się dawny Zespół Administracyjny szkół, sprzedano budynek dwóm rodzinom wraz z ziemią, sprzedano również budynek obok i inne budynki wraz z ziemią, powstały Wspólnoty Nieruchomości. Dodała, że w grudniu 2012 roku kiedy odkupiła mieszkanie od jednego z właścicieli i udała się do Urzędu w celu wypełnienia deklaracji podatkowej i zapłaty podatków. Jako właściciel nieruchomości w dbałości o zdrowie i życie osób chodzących po tym terenie podjęła decyzje o ogrodzeniu własnej posesji, na której znajdują się stare, niebezpieczne toalety, wałą się mury, nie zostały wywiezione fekalia, mieszkańcy z sąsiednich posesji zrobili sobie wysypisko śmieci, dlatego obowiązkiem właściciela było zabezpieczenie i uniemożliwienie wchodzenia do wałących się pomieszczeń. Została podjęta decyzja o ogrodzeniu posesji o czym poinformowano odpowiedzialnego pracownika Urzędu, który stwierdził, że ze względu na to, iż jest to własność nie widzi przeciwwskazań. Ze względu na utrudnienia dla mieszkańców posesji obok pisemnie powiadomiono ZBK, Urząd Konserwatora Zabytków w Koszalinie i Szczecinie i lokatorów o podejmowanych pracach ogrodzeniowych. Po przystąpieniu do prac rozpoczęły się komisje, zebrania, fotografowanie, wyzwiska i wiele innych

nieprzyjemnych sytuacji. Zwracając się do Burmistrza zapytała jakim prawem zabrania się korzystania właścicielowi z jego własności, podejmuje planowanie czegoś na nieswoim terenie, chodzi o rewitalizację. Podkreśliła, że zgoda na sprzedaż nie została wyrażona, a nawet napisała oświadczenie, że nie sprzedaje gruntu. Należało dać mieszkańcom możliwość dojazdu, ale tak się nie działo, mieszkania były sprzedawane nadal pozostawiając ludzi bez dościa, a dziś pisma sąsiadów z pretensjami są kierowane do niej, że porządek został zburzony. Kto poniesie odpowiedzialność za wypadek jaki może się zdarzyć na posesji? ZBK chcąc pozbyć się problemu wezwał Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej, aby wyraził swoją opinię. Wynika z niej, że do budynku przy ulicy Jana Pawła II 11 nie musi być doprowadzona droga pożarowa, a drogę ewakuacyjną musi zapewnić zarządca budynku, czyli ZBK. Stwierdziła, że nie rozumie, dlaczego wysyłane są wezwania do rozbiórki tymczasowego płotu? Na prośbę pracowników ZBK udostępnione zostało tymczasowe przejście dla mieszkańców, obecnie przychodzą kolejne pisma bez podstawy prawnej w których właściciel jest zastraszany. Dlaczego Pan Burmistrz na zebraniu Wspólnoty Nieruchomości na ulicy Jana Pawła II mówi, że są to działania nielegalne i upublicznia pismo w którym owa Wspólnota nie jest stroną. Dlaczego na płot który faktycznie blokuje dojazd przy Wspólnocie Nieruchomości Koszalińska 5 – 7 nikt nie wydawał zgody, chodzi o Urząd Ochrony Zabytków do którego Zastępca Burmistrza Karlina i Prezes Zarządu ZBK została wysłana bezprawnie. Dlaczego rozebrano ostatnią komórkę bez zgody Konserwatora i Starostwa Powiatowego, na pewno zostanie sprawdzone, czy Wspólnota Nieruchomości przy ulicy Koszalińskiej 1 posiada wszystkie niezbędne dokumenty? Dlaczego ZBK nie poinformował wykonawcy remontu dachu o tym, że nie ma prawa do korzystania z należącej do niej ziemi, nie może wjeżdżać samochodami, stawiać przyczep na odpady. Pan Burmistrz Waldemar Miśko podczas ostatniej rozmowy stwierdził, że plan rewitalizacji jest nieaktualny, wymaga zmian, wyłączenia działki, a w odpowiedzi do Urzędu Ochrony Zabytków odpowiedział inaczej i próbował wpłynąć na decyzję

Konserwatora wyrażając negatywną opinię na temat postawionego ogrodzenia. Czy wszyscy prywatni właściciele wyrazili zgodę na rewitalizację i czy jej plan jest aktualny? Kto i jakie miał prawo podjąć decyzję o rewitalizacji bez zgody właścicieli gruntów? Dlaczego Urząd nie wziął pod uwagę oświadczenia, że nie wyraża zgody na przystąpienie do rewitalizacji? Dlaczego musiała pisać, że nie sprzeda swojej ziemi? Dlaczego ZBK nie zareagował na pismo z 10 lipca br., a jakkolwiek reakcja nastąpiła dopiero 23 września, kiedy ustawiony został kawałek płotu? Jeżeli w ciągu trzydziestu dni nie uzyska odpowiedzi, oznacza to zgodę na to co jest zaplanowane. Dlaczego pismo mieszkanki Wspólnoty Jana Pawła II zostało przekazane do niej, jakoby osoby która jest winna i zamyka drogę innym ludziom? Dlaczego zarządca budynku Nr 11 nie zapewnił dojazdu mieszkańcom? Dlaczego instytucje, które nie mają do tego prawa, Pan Burmistrz, jego Zastępca, ZBK, Straż Pożarna usiłują zarządzać cudzą własnością, próbują zniechęcić i sprawić, aby się bezpodstawnie zrzekła prawa do własności?

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwracając się do Pana Rojewskiego przypomniał, że stwierdził on, iż mieszka w Norwegii, to dobrze, że się interesuje problemami Gminy, ale należy o nich mówić spokojnie, bez podnoszenia głosu, natomiast na pewno nie jest znany cały kontekst sprawy dotyczącej opłaty abonamentowej, a wystąpienie zostało potraktowane w sposób wyrywkowy. Sprawa abonamentów ciągnie się od dłuższego czasu, Pani Dyrektor podziękowała Panu Piłkowskiemu za zauważenie tego niedociągnięcia, sprawa była zamknięta i tego dotyczyła wypowiedź, aby do tego nie wracać, zamknąć temat i nie żyć tylko negacją i krytyką i zauważaniem tylko niedociągnięć. Następnie przekazał informację, iż nastąpiły ważne zmiany kadrowe w funkcjonowaniu Stowarzyszenia Programu SOS Wiosek Dziecięcych Karlino, w wyniku stanu zdrowia z początkiem września Dyrektor Krzysztof Bielicki złożył wypowiedzenie i z końcem września zakończy swoją współpracę. Podjęto starania, aby na nowo przeorganizować funkcjonowanie. Wyjaśnił, że nadal pełni funkcję Dyrektora Programu SOS Wiosek Dziecięcych,

czyli Wioska Dziecięca, Wspólnota Młodzieżowa w Koszalinie i Program Wsparcia Dziennego, teraz przejmie w większej części koordynowanie działań Wioską Dziecięcą, we wrześniu dokonano wyboru osoby kierującej Placówką Wsparcia i od 1 października kierownikiem – wychowawcą Placówki Wsparcia Dziennego będzie Pani Beata Jaworska.

Ad. 3

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział na pytanie Pana Mazura dotyczące parku w Lubiechowie, że sprawa nie jest jeszcze sfinalizowana, w zamian, że połowę parku Nadleśnictwo przekaze dla Gminy, zostaną im oddane inne nieruchomości, na przykład drogi śródpolne prowadzące do lasu, wówczas będą posiadali tytuł prawny by móc je remontować. W momencie przejęcia parku będzie go można wpisać na specjalną listę która jest w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska, parków cennych kulturowo, architektonicznie, przyrodniczo i jeśli tak się stanie, to można liczyć na pozyskanie dofinansowania na kompleksową rewitalizację tego parku. Podkreślił, że należy mieć świadomość, iż zrobienie rewitalizacji parku to jedno, pozostaje jeszcze kwestia ponoszenia kosztów bieżącego utrzymania. Jeśli chodzi o wypowiedź Pana Rojewskiego na temat pełnomocnictwa, to usłyszał o niej po raz pierwszy i zostanie to w Urzędzie wyjaśnione, a na dzień dzisiejszy odpowiedź nie może zostać udzielona. Dodał, że sprawa przedstawiona przez Panią Jaguścik dotyczy nieruchomości której właścicielem jest jej córka, ale dziś nie jest w stanie udzielić żadnych odpowiedzi na zgłoszony potok pytań, zarzutów, ale chętnie ustosunkuje się do nich na piśmie i poprosił o skierowanie przedstawionych zarzutów w sposób pisemny, aby wraz z Zarządem Budynków Komunalnych można było udzielić precyzyjnej odpowiedzi. Jeśli tak będzie, wówczas informacja zostanie przekazana również radnym. Podkreślił, że nikogo do niczego nie zmuszał, nikomu niczego nie zbaraniał, ale kilkakrotnie spotykał się z właścicielką nieruchomości i jej partnerem, którym tłumaczył, że kwestia rewitalizacji na tym podwórku i w tym kwartale musi ulec zmianie. Ponieważ

właściciele chcą zachować swoją własność, musi zostać przeformułowany projekt, który obejmował również zagospodarowanie tej części. Własność prywatna jest święta, ale należy pamiętać, by nie utrudniać nikomu innemu życia, a w tym przypadku tak się dzieje. W sąsiedztwie znajdują się Wspólnoty i by mogły się one komunikować na przykład z ulicą Koszalińska, to sąsiednia Wspólnota musi wyrazić zgodę, w tych kwestiach odbywają się zebrania i to, że ktoś prosi o opinie strażaka, to nie jest nagonka, robi się to po to by w przyszłości uniknąć sytuacji konfliktowych. Powtórzył, że jeśli wystąpienie zostanie złożone na piśmie, wówczas odpowiedź zostanie udzielona również w formie pisemnej.

Pani Mirosława Jaguścik zapytała, czy plan rewitalizacji jest aktualny i czy Burmistrz wie, iż ZBK nie informacyjnie, tylko jednoznacznie w piśmie stwierdzono, że właściciele zostaną zmuszeni do rozebrania ustawionego ogrodzenia?

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział że zna treść pisma, ale najważniejszy jest stan prawny, jeśli określa w jaki sposób należy postępować, to tak się stanie i nikt nie będzie niczego robił na siłę. W związku z tym, że plan rewitalizacji obejmował całe podwórko i poprzedni właściciele nie oponowali, a obecni właściciele chcą zachować swoją własność i oddzielić się, to plan musi ulec zmianie, czyli na dzień dzisiejszy można powiedzieć, że nie jest on aktualny i trzeba będzie przystąpić do jego aktualizacji.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zapytał zwracając się do Burmistrza, w jaki sposób wydawano pieniądze i robiono plany, skoro nie było zgody właścicieli? Teraz z powodu aktualizacji planu będą ponoszone nowe koszty. Czy jest zgoda pozostałych Wspólnot na przekazanie ziemi pod rewitalizację?

Burmistrz Karlina Pan Miško odpowiedział że gdyby działał odwrotnie, również spotkałoby się to z dezaprobatą ze strony Pana Piłkowskiego. Wyjaśnił, że dziś sytuacja jest taka, że są przygotowane projekty techniczne na sześć

kwartałów do realizacji, dziś kiedy odbywają się spotkania ze Wspólnotami wyjaśnia się właścicielom by wyrazili zgodę na sprzedaż dla Gminy udziałów w swoich działkach, które są poza obrysem budynków. To są same korzyści dla Wspólnot, w trakcie spotkań właściciele są informowani jaki jest kosztorys, ile kosztuje zagospodarowanie terenu wokół, czy rewitalizacja samego budynku, klatki schodowej, itd. Jeśli właściciele zgodzą się na sprzedaż swoich udziałów Wspólnoty otrzymają pierwsze środki na udział własny w rewitalizacji, który będzie potrzebny, ponieważ będą starania o pozyskanie dofinansowania ze środków unijnych. Będą to różne kwoty w zależności od wielkości działki, chociaż są budynki, które już dziś stanowią własność po obrysie budynku. Dzięki uzyskanym środkom ze sprzedaży udziałów Wspólnoty mają pierwszy wkład na udział własny, z drugiej unikną kosztów związanych z zagospodarowaniem podwórek, ponieważ ten ciężar spadnie na budżet Gminy i środki unijne. Jeżeli Gmina będzie dysponować wszystkimi nieruchomościami, to będzie to możliwe, jeśli zostanie to rozdrobnione i każdy będzie chciał to robić po swojemu, to rewitalizacji nie uda się zrobić nigdy. Kwestia rewitalizacji centrum, to nie jest tylko dobra wola burmistrza, radnych i środków w budżecie Gminy, bez zgody właścicieli mieszkań nie da się nic zrobić.

Pan Marek Anusz Radny Rady Powiatu Białogardzkiego odpowiedział na pytanie Pani Wandycz dotyczące mostu w miejscowości Garnki, że informacją na temat stanu mostu przekazał Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie Panu Stangerowi, który obiecał, że zostanie przeprowadzona wizja lokalna stanu i jeśli będzie potrzeba poprawy, zostanie to wykonane. Telefonicznie Pan Romuald Tatys, odpowiedzialny w Zarządzie Dróg Powiatowych za stan dróg w Powiecie przekazał informację, że częściowo zostały uszkodzenia naprawione i nie ma zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kołowego. Po zapoznaniu się ze stanem faktycznym mostu przekazał swoje uwagi na posiedzeniu komisji w Starostwie i w następnym dniu na sesji Rady Powiatu, przekazując także w Biurze Rady zdjęcia zrobione na moście. Stwierdzono, że ze względu na brak środków finansowych na naprawę mostu,

nie jest możliwe wykonanie większych napraw. Poprosił o ponowne przeprowadzenie wizji w terenie w obecności także Pani Sołtys, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych i Pana Tatysa. Odbyła się wizja w obecności Pana Tatysa w trakcie której dokonano wspólnych oględzin mostu oraz dróg powiatowych na terenie Gminy Karlino. Pan Tatys zapewnił, że uszkodzenia będą naprawione i zostanie przekazana informacja na ten temat. Po zapoznaniu się z treścią informacji i stanem fanatycznym mostu zwrócił się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o spotkanie w Garnkach, pomimo uzgodnionego terminu ze względu na obowiązki służbowe nie doszło do spotkania, ale Pan Stanger przekazał informację, że wszystkie usterki zostały usunięte. Po zapoznaniu się ze stanem mostu można stwierdzić, że jest potrzeba przeprowadzenia jeszcze kilku napraw na częściach bocznych dla pieszych. Dodał, że w trakcie rozmowy Pan Dyrektor Stanger poinformował, że na bieżąco będą dokonywane wszystkie naprawy zagrażające bezpieczeństwu, a być może w roku przyszłym w budżecie Powiatu znajdą się środki, które będą przeznaczone na całkowity remont pokładu mostu dla pieszych i ruchu kołowego. Na ten cel pozyskiwane jest drzewo bukowe, które musi być impregnowane odpowiednio i potrzeba na to około pół roku. Jeśli będzie coś więcej wiadomości na temat mostu, informacja zostanie przekazana na następnej sesji.

Pan Jan Rojewski powiedział, że jest właścicielem posesji na ulicy Wyzwolenia 1 obok której w odległości ośmiu metrów ustawiono śmietnik na segregację odpadów, pojemniki ładnie wyglądają, ale czy muszą stać w tym miejscu, skoro jest inne na ich usytuowanie. Około dwadzieścia metrów dalej jest parking z którego nikt nie korzysta i byłoby to dobre miejsce na ich ustawienie. Tłumaczono w Urzędzie, że tak jest w projekcie i nie można tego zmienić, znając życie wszystko można zmienić, a nie sztywno trzymać się przepisów, to powinno dotyczyć ludzi, zwłaszcza, że jest taka możliwość, stąd pytanie, czy nie można byłoby przenieść pojemników w inne miejsce, tam gdzie nikomu nie będą przeszkadzać? Wyjaśnił także Panu Rusieckiemu, że jego

podniesiony głos jest konsekwencją jego słabego słuchu, a nie chęci obrażenia kogokolwiek.

Zmieniło się quorum Rady na sesję przybył **Pan Leszek Gago**.

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że rzeczywiście w projekcie jest wskazane to miejsce na ustawienie pojemników, aby zmienić ich usytuowanie trzeba zwrócić się do instytucji finansującej, czyli do Urzędu Marszałkowskiego o zmianę takiego miejsca. Jeśli mieszkańcy kilku ulic tam położonych zgłoszą się z wnioskiem o zmianę lokalizacji, to zostanie przygotowane formalne wystąpienie o zmianę, ale byłoby dobrze, gdyby zostało także wskazane miejsce na którym pojemniki mają stanąć. Z tym będą wiązały się pewne koszty, ale nie widzi problemu aby na taki wniosek wszystkich mieszkańców zareagować.

Ad. 4

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina wręczył wraz z Przewodniczącym Rady Miejskiej Panem Piotrem Gwóźdź wręczył Pani Czesławie Matwiejczuk Prezesowi Zarządu Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” oraz Kierownikowi piekarni pierwszą nagrodę za udział w Konkursie dla Firm zorganizowanym w trakcie Dożynek Powiatowych na najlepszy wypiek. Następnie przedstawił sprawozdanie o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 23 sierpnia do dnia 27 września 2013 roku (załączono do protokołu). Dodał, że od kilku tygodni działa w Karlinie Stowarzyszenie Droga, które posiada swoją siedzibę w Kowalkach, jest to stowarzyszenie pracujące na rzecz osób niepełnosprawnych z upośledzeniem umysłowym zarówno dla dzieci, jak też osób dorosłych. Obecnie wydzierżawiany jest budynek przy ulicy Koszalińskiej 96A po dawnym „Petrico” i JRP, tam prowadzą zajęcia, ale planują rozwój swojej działalności na terenie Gminy Karlino, prowadzone są wspólne rozmowy na temat utworzenia w budynku przy ulicy Szczecińskiej 6 środowiskowego domu samopomocy. We wrześniu obchody rocznicowe

związane z wybuchem Wojny Światowej oraz agresją Rosjan i 17 września odbyła się taka uroczystość w której wzięły udział dzieci, dorośli i radni. Odbyły się Dożynki Ogrodów Działkowych, które były pięknie przygotowane. Odbyły się także Dożynki Powiatowe, w tym roku zorganizowane w Karlinie na stadionie. Stwierdził, że słyszał tylko pozytywne zdania na temat organizacji, co mocno podkreślano, ale także samą imprezę. Podziękował tym którzy byli współorganizatorami dożynek, zarówno instytucjom, jak też osobom prywatnym: OSP Karlino, Daszewo, Domacyno, Karlińskiego Ośrodka Kultury, Orkiestrze Dętej, Chórowi Passionato, służbom bezpieczeństwa, Pani Marzenie Spolskiej z grupą, Referatowi Sportu, Turystyki i Rekreacji, WTZ „Iskierka”, sołtysom, radom sołeckim i mieszkańcom wsi, którzy się zaangażowali w organizację, Referat Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami, Pan Biernacki, który udostępnił tzw., „ciapka” - najstarszy ciągnik w Gminie, Bractwu Motocyklowemu, Caritasowi Szkolnemu, Fundacji DKMS, Automobilklubowi Koszalińskiemu, Bankowi Spółdzielczemu w Białogardzie, Panu Robertowi Gaj, Firmie Agromarket, Panu Waldemarowi Turowskiemu, Panu Janowi Kruszewskiemu, Panu Markowi Lewandowskiemu Prezesowi Okręgowy Polskiego Związku Wędkarskiego w Karlinie, Ośrodkowi Doradztwa Rolniczego i Stacji Doświadczalnej Oceny Odmian, Oddziałowi KRUS z Koszalina, Starostwu Powiatowemu, wszystkim sołectwom w Powiecie, Panu Tomaszowi Rusieckiemu, Proboszczowi Parafii Karlino Ks. Andrzejowi Korpusik i Ks. Jerzemu Knap z Mierzyna, była Orkiestra Dęta z Wolgast, Pan Krzysztof Pieróg z Robinia, który udostępnił bryczkę dożynkową, a Panowie Zbigniew i Wojciech Chudziak ją odrestaurowali, Pan Zbigniew Marcinkowski, Pan Adam Ostrowski, Ks. Sebastian, Białogardzka Telewizja Kablowa, Chór Belcanto, Zespoły Radość i Dąbrowianki oraz Aleksandra Januszewska z Lulewic. Jeszcze raz podziękował wszystkim tym, dzięki których pracy udało się przygotować imprezę, która miała swoją rangę i oprawę.

Zmieniło się quorum Rady na sesję przybyła **Pani Angelikę Maszkiewicz.**

Pan Waldemar Miško przedstawił nowo wybranego Dyrektora Przedszkola Miejskiego i Żłobka Panią Grażynę Borkowską, która wygrała konkurs i już objęła swoje obowiązki. Poinformował obecnych, że w trakcie dożynek Pan Piłkowski, który jest w ścisłym kontakcie z firmą WROBIS, czyli przeciwnikiem procesowym Gminy Karlino rozdawał pewne ulotki. Większość osób obecnych na dożynkach uznała tę akcję za wysoce niestosowną, ponieważ nie było to miejsce na propagowanie spraw politycznych. Rzeczywiście nakaz zapłaty wpłynął do Gminy Karlino i do firmy WROBIS, dodał, że w imieniu Gminy wszelkie sprawy związane z tym procesem prowadzi kancelaria prawna. Podkreślił, że nie należy takich faktów od razu wykorzystywać politycznie, ale je wyjaśnić zadając pytania i niepotrzebnie nie denerwować mieszkańców. Powiedział, że 8 kwietnia firma WROPBIS złożyła pozew o zapłatę do Sądu Okręgowego w Koszalinie, wyliczając swoje roszczenia. 27 maja br. Sąd Okręgowy przesłał pozew do Gminy z terminie 14 dni na przygotowanie odpowiedzi. Prawnik Urzędu złożył wniosek do Sądu o przedłużenie terminu na odpowiedź o trzydzieści dni, wyrażono zgodę na przedłużenie terminu do 30 lipca 2013 r.. Po tym terminie prawnik zwrócił się ponownie o przedłużenie terminu, ze względu na to, że sprawa jest bardzo skomplikowana i trzeba bardzo rzetelnie wszystkie aspekty tej odpowiedzi pokazać. Sąd nie przesłał informacji czy wraza zgodę, czy nie, tylko 28 sierpnia wydał nakaz zapłaty. W dniu 16 września br. został złożony sprzeciw do tego nakazu i tym samym nakazu nie ma w obrocie prawnym, a sprawa będzie się dalej toczyć swoim, ustalonym wcześniej trybem. Zanim takie publikacje się ukazują warto zapytać, można też przeczytać ostatnie zdanie że „ta zapłata powinna nastąpić w terminie dwóch tygodni od doręczenia nakazu, albo powinien być wniesiony w tym samym terminie sprzeciw”. Następnie poinformował obecnych, że został pobity rekord wielkości ryby złowionej w Parsecie o wadze 16,28kg i długości 124 centymetry, a złapał ją Henryk Semotiuk.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że prowadząc przez wiele lat Karlińskie imprezy może stwierdzić, że dożynki były jedną z lepszych imprez zorganizowanych w Karlinie.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że liczył na podziękowania ze strony Burmistrza za przekazanie informacji na temat wydanego nakazu płatniczego, podkreślił, że dba o nową halę i robi wszystko, aby inwestycja została zakończona zgodnie z przepisami, prawem i przy jak najmniejszych kosztach. Od kilku miesięcy Komisja Rewizyjna prowadzi kontrolę tej inwestycji i nie ma do tej pory kompletów dokumentów. Składane są pozwy do Sądu na ponad cztery miliony i nie ma żadnej informacji na ten temat, Burmistrz podaje pewne fakty w prasie, środkach masowego przekazu i za każdym razem są to inne informacje.

Pani Maria Pałka Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karwinie zaprosiła wszystkich na festyn dożynkowo – szkolny, który odbędzie się w najbliższą niedzielę przy Szkole Podstawowej w Karwinie.

Pan Jan Rojewski powiedział, że widział nakaz płatniczy o którym jest mowa, są tam dwie pozycje, dwie faktury których Urząd nie zapłacił, a za pracę wykonaną powinno się płacić.

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miśko stwierdził, że na nakazie jest pięć pozycji, ale zachęca wszystkich, aby się tym nie przejmować, to jest czysta rzecz formalna, w tej sprawie nie ma żadnego zagrożenia. Zwracając się do Pana Piłkowskiego powiedział, że WROBIS jest przeciwnikiem procesowym i zapytał, co leży w interesie społeczności lokalnej, czy żeby Gmina wygrała, czy przegrała?

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie odpowiedział, że Gmina powinna być uczciwa i jeśli powinna zapłacić, to niech zapłaci.

Pan Waldemar Miśko zapytał skąd założenie, że Gmina ma coś zapłacić?

Pan Bogdan Piłkowski zapytał, skąd założenie, że Gmina nie zapłaci? To jak Burmistrz działa pokazał, kiedy załatwiał gwarancje bankowe, trwało to ponad

dwa miesiące i się nie udało, a firma zeszła z budowy. Członkowie Komisji rewizyjnej byli w obiekcie budowanej hali sportowej i widzieli, że burzone są ściany, na tynkach wychodzi pleśń, trzeba będzie to poprawiać. Wartość szacunkową do przetargu podana ostatnio to było trzynaście milionów netto, wygrał ktoś za siedem milionów sześćset. Przypomniał, że na ostatniej sesji mówił o tym, że hala będzie kosztowała około trzydziestu milionów i nadal tak uważa.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina przypomniał, że nadal nie otrzymał odpowiedzi od Pana Piłkowskiego co jest w interesie Gminy, wygrać spór, czy go przegrać? I stwierdził, że rozumie, iż Pan Piłkowski nie potrafi na nie odpowiedzieć. Następnie zwracając się do Pana Rojewskiego powiedział, że zgadza się, iż za każdą usługę trzeba zapłacić i są w budżecie Gminy zagwarantowane pieniądze, aby WROBISOWI zapłacić za prace które zostały wykonane, ale problem polega na tym, że WROBIS nie potrafi przedstawić prawidłowej faktury. Na początku roku po zejściu z budowy WROBIS przestawił fakturę za prace które wykonywał od poprzedniej płatności plus dopisano pozycje, które nie były zawarte w umowie, ani w aneksach, tę fakturę zakwestionowali inspektorzy nadzoru i została ona odesłana do firmy WROBIS prosząc o przedstawienie prawidłowej. Jeśli będzie przez WROBIS przedstawiona faktura, która zostanie zaakceptowana przez inspektora nadzoru zostanie natychmiast zapłacona. Przypomniał, że firma WROBIS kilku podwykonawców postawiła w trudnej sytuacji, nie płacąc im za wykonane prace. Na dziś jest taka sytuacja, że podwykonawcy zwracają się do Gminy o uiszczenie należności za wykonaną pracę, ale tak się może stać tylko wtedy kiedy WROBIS zrzeknie się tych pieniędzy. Bo gdyby Gmina zapłaciła podwykonawcy, to zgodnie z prawem WROBIS ma również prawo żądać tych kwot, czyli byłoby zagrożenie podwójną płatnością. Przypomniał, że ponad milion złotych podwykonawcą zapłacono z budżetu Gminy pod koniec ubiegłego roku, ale wówczas WROBIS zrzekł się swojego wynagrodzenia na rzecz podwykonawców.

Pan Jan Rojewski powiedział, że jest zdziwiony, że skoro Sąd pierwszej instancji wystawił notę, to znaczy, że prace zostały wykonane i faktury należało zapłacić. Przypomniał, że Burmistrz zadeklarował, że jeśli hala nie zostanie oddana w terminie, to zrzeknie się on stanowiska. Sąd nakazał zapłatę, a Burmistrz przez pół roku nie płaci za faktury.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zapytał, na jakiej mocy należałoby zapłacić, skoro nie było żadnego wyroku.

Pan Waldemar Miśko podkreślił, że nie ma żadnego wyroku pierwszej instancji na który powołuje się Pan Rojewski.

Pan Szczepan Jonko mieszkaniec Białogardu powiedział, że ma dokument w swoim posiadaniu, że Komisja Rewizyjna i radni zwrócili się do Przewodniczącego Rady o mediację między Burmistrzem, WROBIS-em, a Radą Miejską, ale nie czuł się on kompetentny. Konferencja prasowa po zejściu z budowy była bardzo emocjonalna, ale brak jest drugiej konferencji, gdzie poza sesją można byłoby się spotkać i wyjaśnić wszystkie kwestie dotyczące pięciu milionów. Skoro mogło się odbyć spotkanie w sprawie Centrum, to dlaczego nie można odbyć spotkania w sprawie hali. Dlaczego Burmistrz nie informował w informacji z okresu międzysesyjnego, że wpłynął pozew i jakie są w nim żądania. Sąd powinien być ostatecznością, brak jest mediacji.

Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że nie zmienia zdania, że tego typu spotkania przekraczają kompetencje Przewodniczącego Rady i nie chce być prowadzącym tego typu zebrania, które nie byłyby merytoryczne, tylko prowadziłyby do politycznej dyskusji. Hala od początku miała zarówno przeciwników, jak też zwolenników i chodzi tu tylko o zamieszanie wokół tej sprawy. Rada Miejska nie jest od tego, żeby zajmować się takimi rzeczami, jest to poukładane, jest kancelaria prawna, które zajmuje się prowadzeniem tej sprawy.

Ad. 5

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina przedstawił informację oraz prezentację multimedialną na temat działalności Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie (informację załączono do protokołu).

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem dotyczącym gospodarki wodno – ściekowej w informacji napisano, że w październiku planowany jest audyt komisji europejskiej, w projekcie zostały określone ceny wody i ścieków na kolejne lata po zakończeniu inwestycji, w związku z tym, że są one wyższe, jak teraz wypadnie audyt komisji?

Pan Waldemar Miško odpowiedział, że nie wie, jak wypadnie audyt i dodał, że będzie to informacja publiczna, czyli będzie możliwość zapoznania się z nią

Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że łączne wydatki na Ścieżki rowerowe według wyliczeń wyniosły ponad 6 100 000,00zł, a według informacji wartość inwestycji 5 460 000,00zł, zapytała skąd są takie rozbieżności i wyjaśnił zapis, że „poziom dofinansowania kosztów kwalifikowanych 75%”, a koszty faktyczne Unia Europejska na ścieżki rowerowe 4 000 000,00zł, a z budżetu Gminy 2 100 000,00zł ponad.

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miško odpowiedział, że są wydatki ogólne danej inwestycji i kwalifikowane, nie wszystko w inwestycji co jest robione, jest kwalifikowane i może być dofinansowywane ze środków unijnych. Dofinansowanie 75% jest do wydatków kwalifikowanych. Szczegółowa informacja na ten temat zostanie przygotowana przez Pana Filipowicza jak to wygląda w kontekście projektu Dorzecza Parsęty i to co zostało wykonane w Gminie Karlino.

Radna Rady Miejskiej w Karlinie Pani Korzeniowska zwróciła się z pytaniem dotyczącym termomodernizacji budynków użyteczności publicznej, a w limitach wydatków znalazła pozycję, która wynosi 4 700 000,00zł i jest to rozpisane na lata 2014 i 2015, a nie jest to ujęte w sprawozdaniu, co to będzie

dokładnie termomodernizowane za taką kwotę i czy są już uwarunkowania na turbiny, ponieważ są już następne projekty na turbiny.

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że wydaje mu się, iż Pani Korzeniowska myli projekt z Mechanizmów Szwajcarskich o wartości ponad trzy miliony z innym projektem, ale zostanie to sprawdzone. Nie ma uwarunkowań prawnych, ponieważ nie ma jeszcze ustawy dotyczącej odnawialnych źródeł energii, dopiero po jej uchwaleniu będzie można powiedzieć, że prawo jest dostosowane do obecnych warunków rynkowych. Stwierdził, że na nadzieję, iż w miesiącu października znajdzie się rozwiązanie, aby istniejące turbiny zaczęły się kręcić. Z jednej strony jest dofinansowanie zewnętrzne, a z drugiej strony są takie momenty, na przykład latem, kiedy turbina się kręci, zużycie jest mniejsze i musi nastąpić sprzedaż nadmiaru energii do sieci. Jeśli chodzi o projekt na 2014 i 2015 rok, to chodzi o odnawialne źródła, ponieważ termomodernizacja jest już zakończona, chodzi o montaż systemów fotowoltaicznych. W najbliższym czasie będzie składany wniosek do Regionalnego Programu Operacyjnego o dofinansowanie tego typu instalacji w 90%.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie przypomniał, że na spotkaniu w miesiącu marcu Burmistrz obiecywał, że turbiny będą pracować za miesiąc, czy pracują?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina powtórzył, że wynika to z braku przepisów prawnych, które nie przystają do tego, co jest robione w Gminie Karlino, która jest liderem w Polsce jeśli chodzi o źródła energii odnawialnej. Na spotkaniu w Karwinie obiecywał, że turbiny się będą kręcić, ponieważ jako Gmina wystąpiono o uzyskanie koncesji, bez której nie można sprzedawać energii, koncesja została przyznana, ale ze względu na to, że Gmina nie może sprzedawać prądu, ponieważ nie może prowadzić działalności gospodarczej komercyjnej. Dlatego trwają poszukiwania rozwiązania, które pozwoli na uruchomienie turbin.

Pan Szczepan Jonko z przedstawionego materiału jeśli chodzi o cyfryzację odnosi wrażenie, że program jest stworzony tylko po to, żeby w urzędach pojawiły się nowe komputery, monitory i drukarki, a ilość sprzętu u ludzi to 33 sztuki, a jak się to ma do sprzętu w administracji publicznej. Wolałby, aby było odwrotnie, 180 zestawów u ludzi, a 33 w administracji. Dodał, że podobają mu się ścieżki rowerowe, ale to nie generuje pracy, jak to się ma do rynku pracy? Turbiny, projekt termomodernizacji, co z tego ma mieszkaniec Karlina? Przewrotnie można powiedzieć, że poniesione będą mniejsze koszty utrzymania obiektów użyteczności publicznej, ale mieszkaniec tego nie widzi. Kiedyś kiedy zmieni się opcja polityczną, skończą się dofinansowania, nie będzie nowych ścieżek, chociaż widać duży rozwój turystyczny, ale nie generuje zlikwidowania problemu braku pracy.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina stwierdził, że wypowie się na tematy poruszone przez Pana Jonko podczas rozmowy poza sesją. Zaproponował Panu Jonko zapoznanie się ze wszystkimi realizowanymi projektami i odpowiedź jak poszczególne mieszkańce korzysta ze zrealizowanych realizowanych inwestycji. Podkreślił, że Gmina Karlino ma kontakty z Gminami niemieckimi, widać jak w ostatnim czasie z funduszy unijnych, ale również pomocy Niemiec zachodnich została nabudowana infrastruktura techniczna, społeczna i ile ich to kosztowało. Odnawialne źródła energii, to ten kierunek który pozwoli w przyszłości obniżyć koszty utrzymania obiektów użyteczności publicznej. Należy wyciągać wnioski z tego, co inni osiągnęli i taki jest główny kierunek działań inwestycyjnych.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że to nie przyniesie oszczędności, przybyła jedna świetlica, z 55 000,00zł na 79 000,00zł wzrost energii elektrycznej w świetlicach, 43% poszło w górę, do tego obsługa pomp prawie 9 000,00zł.

Pan Waldemar Miśko stwierdził, że Pan Piłkowski nie wyciąga wniosków z tego co się mówi. Nastąpił wzrost kosztów energii elektrycznej, bo jeżeli był wcześniej piec kaflowy, a teraz są pompy ciepła, to będzie wzrost zużycia energii

Ad. 6

Pan Robert Madejski Dyrektor Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych w Białogardzie poinformował obecnych, że w Białogardzie pojawiło się trochę plotek na temat Inkubatora Technologicznego i funkcjonującymi tam przedsiębiorcami, dlatego wyjaśnił, że dzieje się dobrze, Valasis zwiększa zatrudnienie i na dzień dzisiejszy wynosi 140 osób, Kabel Technik Polska do końca 2017 roku będzie funkcjonował w Inkubatorze, tak jest zawarta umowa i pracuje około 120 osób i planowane jest zwiększenia zakresu produkcji. Następnie zaprosił obecnych do uczestnictwa w XIII Regionalnych Targach Gospodarczych organizowanych w Białogardzie.

Pan Henryk Ręclawowicz Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie przygotował informację o stanie bezrobocia za I półrocze 2013 roku (załączono do protokołu). Na dzień dzisiejszy środki którymi dysponuje Powiatowy Urząd Pracy są w 100% wykorzystane, a ich wydatkowanie przebiega normalnie. W przyszłym roku rozpocznie się początek roku będzie trudny, nie będzie odpowiedniej ilości środków finansowych na aktywizację osób bezrobotnych, co niekorzystnie odbije się na rynku pracy. Stopa bezrobocia Powiatu Białogardzkiego plasuje go na czwartym miejscu, biorąc pod uwagę fakt, że liczba rejestrujących się pod koniec i na początku roku zawsze się zwiększa. Podpisywane są umowy, które skutkują zobowiązaniami na rok przyszły, ze szczególnym uwzględnieniem prac interwencyjnych. Ilość osób, które korzystają i nabyły praw do zasiłku waha się w przedziale 19%, wcześniej były to cyfry 23 – 24% osób zarejestrowanych. Ze względu na zaistniałą sytuację są problemy, aby osoby miały możliwość wypracowania prawa do zasiłku. W informacji podane są również dane które wpływają na lokalny rynek pracy, stan i struktura bezrobotnych na terenie Powiatu na dzień 31 sierpień 2012 i 2013 roku. Przedsiębiorcy i pracodawcy mają problem ze znalezieniem pracowników o odpowiednich kwalifikacjach, czego odzwierciedleniem są kolejne pozycje, osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej w roku ubiegłym było 1655 w tym 1737, bez kwalifikacji zawodowej w ubiegłym roku

1477, w tym 1583, długotrwale bezrobotni 2415, w tym 2523 i bardzo niepokojący symptom pozostający bez pracy dłużej niż dwanaście miesięcy 1522 w roku ubiegłym, w tym 1711, to są dane statystyczne, które odzwierciedlają pewien problem, bardzo często osoby młode kiedy się rejestrują podają wykształcenie podstawowe, albo gimnazjalne. Wiek tych osób sprawia, że nie są one przystosowane do aktywności zawodowej. Powiatowy Urząd Pracy dysponuje środkami na szkolenia indywidualne, aby osoba po odbytych szkoleniu podjęła zatrudnienie, kwalifikacje można podnosić, ale szkoły nie uda się zastąpić. Miłym akcentem jest fakt, że Województwa Zachodniopomorskie w rankingu Gazety Prawnej plasuje się na II miejscu w Kraju po Województwie Wielkopolskim i lokalni przedsiębiorcy którzy rozpoczynają działalność gospodarczą starają się dorównać na terenie Województwa odnośnie przedsiębiorczości, co wpływa pozytywnie na wizerunek całego Województwa.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, czy to prawda, że zostały w Urzędzie Pracy wstrzymane staże, ze względu na trudności finansowe i że w drugiej połowie bieżącego roku aktywizacja w formie stażu będzie ograniczona?

Pan Henryk Ręclawowicz w bieżącym roku PUP dysponował środkami z Funduszu Pracy, jak też z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz środki uzyskane w drodze konkursu ze środków z rezerwy Ministra. Środki z zakresu Europejskiego Funduszu Społecznego ponad cztery miliony złotych, podpisywane były umowy do dnia 30 listopada br. z tego względu, że można je wydatkować do końca roku i rozliczyć do 31 grudnia br. Środki z Funduszu Pracy uchwałą Powiatowej Rady Zatrudnienia określono, że staże będą się odbywały w okresie sześciu miesięcy. Środki trzeba rozdysponować w roku bieżącym, ponieważ nie wiadomo co będzie w roku następnym, nie są też zaciągane zobowiązania na przyszłe lata.

Pan Leszek Gago Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, kto weryfikuje osoby do grup prac społeczno – użytecznych, czy z tych prac mogą skorzystać bezrobotni którzy są bez prawa do zasiłku i korzystają

z pomocy udzielanej ze środków z opieki społecznej, czy nie mogłoby być tak, aby był tylko jeden warunek, że są bezrobotni.

Dyrektor PUP Pan Henryk Ręclawicz odpowiedział, że nie jest to możliwe jest to wymóg ustawy, to są bezwzględne warunki do spełnienia. Dodał, że w ramach PSU są dwie umowy realizowane na terenie Gminy Karlino w ramach których jest aktywowanych pięćdziesiąt osób.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwracając się do Burmistrza stwierdziła, że patrząc na statystyki zauważyła, że na dzień 31 sierpnia w porównaniu do roku poprzedniego wzrosła liczba osób bezrobotnych o pięćdziesiąt osób.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina powiedział, że pytanie powinno być skierowane do Dyrektora PUP, ale w Karlinie robi się wszystko, aby powstawały nowe miejsca pracy, Miejsc pracy w tym roku przybędzie ponad sto. Ponad pięćdziesiąt w firmie HOMANIT i ponad pięćdziesiąt w firmie KOSPEL, a maksymalnie do dwóch lat zatrudnienie zwiększy się i ma wzrosnąć do stu pięćdziesięciu lub dwustu osób. Firma KOSPEL jest mocną firmą eksportującą do wielu krajów. Z jednej strony jest straszne bezrobocie, a z drugiej strony kiedy rozmawia się z przedsiębiorcami widać jak to jest, bezrobotni bardzo często mówią, że za niskie są płace, a przedsiębiorca może tyle zapłacić. Istotnym są także kwalifikacje bezrobotnych i to jest zadanie dla Gminy, poniesienie wykształcenia osób dziś zarejestrowanych. Obecnie trwają analizy, co można zrobić, aby utworzyć szkołę zawodową dla dorosłych. Jest w Zespole Szkół Liceum dla Dorosłych, czemu nie może być Szkoły zawodowej. Kiedy będzie pełna informacja na temat tego, jakie warunki trzeba spełnić wtedy zostaną podjęte jakieś działania.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Bogdan Pilkowski zwrócił się z pytaniem, jak wygląda sprawa zatrudnienia w Polskim Asfalcie, miało to nastąpić w ubiegłym roku, miała się przenieść firma z Biesiekierza i nic się nie dzieje.

Pan Waldemar Miško powiedział, że wbrew temu co myśli Pan Piłkowski nie jest winą Burmistrza, że kilka miesięcy po kupnie gruntów powstały żadne nowe firmy. Jeśli chodzi o Polski Asfalt kilkakrotnie zwracano się z prośbą o informację, nie udzielono dopowiedzi. Jeśli chodzi o firmę Agro Market z deklaracji właściciela wynika, że chciałby w miesiącach wiosennych dokonać otwarcia. Podkreślił, że są to deklaracje uzyskane od właścicieli firm i nie może brać za nie odpowiedzialności. Należy myśleć pozytywnie, a nie doszukiwać się samych złych informacji. Dodał, że nie wyobraża sobie na swoim miejscu Burmistrza, który nie wierzy w wygraną z WROBIS-em, taka osoba która nie wierzy w coś co planuje, powinna zostać od razu publiczne stanowisko, a prywatnie nie zabierać się za poprawianie swojego bytu. Nie zawsze i nie wszystko wychodzi.

Pan Henryk Ręclawowicz Dyrektor PUP w Białogardzie poinformował, że do Powiatowego Urzędu Pracy zgłosił się przedstawiciel firmy Agro Market i poinformował, że w najbliższym czasie zamierza stworzyć otwierając oddział i będzie się starał o dofinansowanie z PUP na zatrudnienie około piętnastu osób. Kwestie związane z kwalifikacjami dotyczyły również firmy KOSPEL, Powiatowy Urząd Pracy zaangażował się w możliwość aktywizacji osób bezrobotnych z terenu Gminy Karlino i częściowo spoza. Podpisano dwie umowy jedna na dwie osoby, druga na dwadzieścia osób, jednym z warunków było zatrudnienie po okresie stażu 60% osób. Po weryfikacji wstępnej do pracodawcy trafiło trzydzieści pięć osób, dwadzieścia rozpoczęło staż, na dziś staż kontynuuje tylko dwanaście osób, jako powód rezygnacji podali złe warunki pracy, złego traktowania przez kierownika zmiany, złego dojazdu. To są przyczyny które dyskwalifikują do bycia bezrobotnym. Sześć osób przerwało staż z powodu opuszczenia stanowiska pracy, nie można winić pracodawcy, PUP, czy inne osoby, jeśli wychodzi się z założenia, że staż nie jest formą aktywizacji zawodowej, nie jest to forma pomocy wejścia na rynek. KOSPEL ma zamiar zatrudnić, także prowadzone są rozmowy, ale przy takiej postawie osób bezrobotnych, pracodawca zaczyna powątpiewać, czy posiada możliwość

znalezienia pracowników o odpowiednich kwalifikacjach. Osoby które przebywają jako bezrobotni powyżej dwunastu miesięcy, już jest problemem powrót na rynek pracy. Przekształcenie szkolnictwa skutkuje w chwili obecnej tym, że na rynku pracy nie ma osób o odpowiednich kwalifikacjach.

Pan Bogdan Piłkowski poprosił o informację w jakiej wysokości stażyści otrzymują wynagrodzenia i kto im płaci?

Pan Henryk Ręclawowicz osoby aktywizowane w postaci umów stażowych pokrywa Powiatowy Urząd Pracy, jeśli jest to osoba finansowana ze środków europejskich, to otrzymuje ponad 900,00zł, natomiast z Funduszu Krajowego otrzymuje około 700,00zł. Firma zatrudnia dopiero po okresie stażu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Gwóźdź podkreślił, że zadaniem samorządu jest stworzenie warunków dla pracodawców, by mógł tworzyć nowe miejsca pracy, zadaniem przedsiębiorców tworzenie nowych miejsc pracy, zadaniem Urzędu aktywizacja i dopasowaniem do zmian występujących na tym rynku. Rejestr bezrobotnych jest wypełniony, ale kiedy firma poszukuje pracowników, to ma problem ze znalezieniem osób o odpowiednich kwalifikacjach.

Pan Jan Rojewski mieszkaniec Karlina zapytał, czy Pan Dyrektor dysponuje takimi danymi, że pracownicy po dobieciu staży nie dostali umowy o pracę z firmą KOSPEL?

Pan Ręclawowicz odpowiedział, że obecnie obie umowy są w trakcie realizacji, natomiast dla jednej osoby nastąpiło przerwanie stażu i już posiada umowę o pracę.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2013 roku.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem dotyczącym dochodów majątkowych zaplanowanych na ten rok to 12 386 000,00zł, natomiast wykonane do półrocza było 231 000,00zł, na przykład mandaty nakładane przez Straż Miejską zaplanowano 7 000 000,00zł, wykonano 1 834 000,00zł, jest zagrożenie niewykonania planowanych dochodów i druga tak samo opisana, to wpływ od odpłatnego nabycia prawa własności, budżet wykonano w wysokości niecałe 1,5%, zaplanowano 1 800 000,00zł, a wykonano 24 000,00zł. Stwierdziła, że według wyliczeń będzie brakowało około 4 800 000,00zł i poprosiła o odniesienie się to zgłoszonych tematów.

Pani Renata Strzelecka Zastępca Skarbnika Gminy Karlino odpowiedziała, że jeśli chodzi o majątkowe wydatki była tam także sprzedaż mienia i w miesiącu lipcu wynosi już 34%, sprzedano nieruchomości na kwotę 607 256,00zł, jeśli chodzi o majątkowe wydatki, dotacje zasila budżet w drugim półroczu, skończą się inwestycje i pieniądze wpłyną. Być może nie uda się w 100%. Mandaty na miesiąc lipiec i sierpień 2 613 984,00zł i na pewno nie będzie ta pozycja wykonana, około 3 000 000,00zł trzeba będzie skorygować i poszukać innych dochodów.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie poprosił o przygotowanie informacji na piśmie co zostało sprzedane za kwotę 600 000,00zł i co jest jeszcze planowane do sprzedaży.

Ad. 7a

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2013 roku.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 4 było przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXVIII/392/13 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 8

Informacja o kształtowaniu się za pierwsze półrocze 2013 roku wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 – 2025, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.

Radna Rady Miejskiej w Karlinie Pani Tamara Korzeniowska zwróciła się z pytaniem dotyczącym wydatków na kwotę około miliona złotych w tym roku na budowę hali widowiskowo – sportowej, na co konkretnie wydane zostały te środki?

Pan Paweł Filipowicz Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Karlinie wyjaśnił, że prowadzone były prace zabezpieczające budynek hali.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że podano koszt 340 000,00zł według wypowiedzi Pana Burmistrza.

Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że aby uniknąć spekulacji prosiłby o przygotowanie takiej informacji i przekazanie jej w następnych materiałach na sesję.

Ad. 8a

Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 4 było przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXVIII/393/13 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 9

Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze 2013 roku.

Radna Rady Miejskiej w Karlinie Pani Tamara Korzeniowska zwróciła się z pytaniem dotyczącym wydatków na energię elektryczną zostały wydatkowane już w dużym stopniu.

Pani Renata Strzelecka Zastępca Skarbnika Gminy Karlino odpowiedziała, że w miesiącu sierpniu dokonano zmian w planie instytucji kultury, część wydatków przeniesiono na zabezpieczenie tych wzrostów, a jeśli chodzi o szczegóły to bezpośrednio należy zwrócić się do Dyrektora Karlińskiego Ośrodka Kultury o udostępnienie szczegółowych danych.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że o 43% poszły koszty w górę.

Pani Renata Strzelecka odpowiedziała, że była na wspólnym posiedzeniu komisji i gdyby wtedy zostały zadane pytania, byłaby szansa na przygotowanie odpowiedzi, na to potrzeba czasu. Wyjaśniła, że Pani Dyrektor jest na urlopie, dlatego zaproponowała przygotowanie i zadanie pytań na piśmie.

Pan Bogdan Piłkowski stwierdził było sporo materiału i mało czasu na przygotowanie się i zapoznanie z nimi

Pan Piotr Gwóźdź powtórzył, że Pani Butrym jest rzeczywiście na urlopie i poprosił, aby Pan Piłkowski podjął decyzję, w jakiej formie zostaną zadane pytania?

Pan Bogdan Piłkowski odpowiedział, że złoży pytania na piśmie.

Ad. 9a

Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 4 było przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXVIII/394/13 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Zmieniło się quorum, **Pani Barbara Michalek** opuściła salę obrad.

Ad. 10a

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Karlino na 2013 rok.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Pani Renata Strzelecka Zastępca Skarbnika Gminy Karlino poinformowała obecnych, że ze względu na opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej z której wynika, że wszystkie zmiany do budżetu muszą być publikowane zostanie wprowadzony zapis, że uchwała po podjęciu podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Za podjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 1 radny był przeciwny, 7 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXVIII/395/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 10b

Projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2013 – 2025.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie stwierdziła, że znacznie wzrasta wskaźnik zadłużenia budżetu Gminy.

Pani Renata Strzelecka Zastępca Skarbnika Gminy Karlino odpowiedziała, że wskaźnik znajduje się w granicach, nie zostało przekroczone 60% zadłużenia i dodała, że po zakończeniu kwartału zostanie przedstawiona korekta budżetu.

Za podjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 1 radny był przeciwny, 7 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXVIII/396/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 10c

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie w wysokości 159 602,34zł na realizację zadania „Wykonanie instalacji fotowoltaicznej zlokalizowanej na dachu budynku hali widowiskowo – sportowej w Karlinie.

Komisja Rewizyjna nie wypracowała opinii na temat projektu uchwały, pozostałe komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zapytała, jaka była przyczyna zmiany nazwy zadania?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że umożliwi to skorzystanie ze środków, zostanie wniosek złożony na kwotę 4 000 000,00zł i nazwa tego projektu jest taka, jaka znajduje się teraz w materiałach.

Pani Tamara Korzeniowska zwróciła się z pytaniem, czy nie będzie się to kłócić z umowami na dofinansowanie jakie zawarte zostały z Powiatem, czy Totalizatorem?

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że nie ma to znaczenia.

Za podjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 3 radnych było przeciwnych, 5 wstrzymało się od głosu.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Pani Renata Strzelecka Zastępca Skarbnika wyjaśniła, że aby uchwała była prawomocna powinna zostać podjęta w wyniku głosowania bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że uchwała nie została podjęta ze względu na to, że za podjęciem uchwały nie głosowała większość ustawowego składu Rady.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina stwierdził, że wynik głosowania działa na szkodę Gminy, bo w wyniku tego głosowania część która miała być finansowana z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i pożyczki które

są oprocentowane na 2 – 3 %, a jeśli nie, to trzeba będzie wziąć pożyczkę komercyjną.

Ad. 10d

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Św. Michała Archanioła w Karlinie w kwocie 4 797,00zł na dofinansowanie zadania pn. „Zagospodarowanie terenu wokół kościoła pw. Józefa Oblubieńca Najświętszej Maryi Panny w Lubiechowie.

Komisja Rewizyjna nie wypracowała opinii na temat projektu uchwały, pozostałe komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, czy zostały zrealizowane jakieś prace i trzeba za nie zapłacić, bo jeśli tak, to byłoby to „stawianie radnych pod ścianą”. Druga rzecz, co będzie robione i za ile? Z tego co mówił Pana Filipowicz ma tam być kino letnie i wiele rzeczy zbędnych. Podkreślił, że jeśli chodzi o ratowanie zabytków popiera taką inicjatywę, ale nie uważa, że wszystko trzeba robić od razu i czy wszystko jest potrzebne i jakie będą koszty na poszczególnych etapach. Takim przykładem jest wieża widokowa w Karlinie, kilkaset tysięcy złotych wydanych, a jest to rzecz zbędna.

Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że dotyczy to niewielkich środków, które miałyby być przeznaczone na dokumentację.

Pan Paweł Filipowicz Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Karlinie odpowiedział, że dokumentacja została na potrzeby projektu już wykonana, wniosek będzie składany w poniedziałek w Warszawie, a Ksiądz Proboszcz prosi o dotację na już wykonaną dokumentację.

Ks. Andrzej Korpusik Proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej pw. Świętego Michała Archanioła w Karlinie poinformował obecnych, że pojawiła się

sytuacja, iż przez szereg miesięcy przygotowywana była myśl remontu Kościoła w Lubiechowie, ponieważ jego stan techniczny jest bardzo zły. W czerwcu okazało się, że jest Fundusz Norweski, w którym można otrzymać dofinansowanie w wysokości 85% w który można się włączyć w tzw. środkową część Europejskiego Szlaku Świętego Jakuba. Trzeba było wówczas podjąć decyzję, czy korzystać z takiej możliwości dofinansowania, czy nie. Pierwotnie wszystkie dokumenty miały być złożone do końca sierpnia, ale termin został przedłużony. Poczyniono mnóstwo prac, które wymagał główny beneficjent – Fundusz Norweski, czasami było to jedno, czy dwutygodniowe terminy. Dodał, że gdyby ktoś zapytał w maju, czy będzie występował z taką prośbą, wówczas odpowiedziałby, że nie. Powstało konsorcjum parafii, ponieważ wymagana jest jakaś określona liczba podmiotów i jest ich dwanaście, jest to „walec” który w tej chwili pracuje i chce się wpisać w europejskie dziedzictwo. Czasami trzeba podjąć również decyzje z dnia na dzień. Tak jak w każdym projekcie są koszty kwalifikowane i niekwalifikowane, a prośba dotyczy tego, aby na koszty kwalifikowane, na te działania tzw. miękkie i to, że tam będzie między innymi kino letnie, bo jest to warunek, aby w dzień Świętego Jakuba zrobić działania na rzecz i łącznie z Koszalińskim Centrum Kultury podjęto decyzję o kinie, jako działanie dosyć proste. Skoro bez ponoszenia kosztów można otrzymać środki techniczne, to należy z tego korzystać, ale działania miękkie Parafia przyjęła na siebie. Natomiast na działania twarde, to jest także przygotowanie projektu i na to potrzebne są środki stąd prośba o środki samorządowe. Jeśli można otrzymać środki na działania twarde w wysokości 3 000 000,00zł, niż przez kilka lat mieć poziom na przykład trzydziestu tysięcy, to korzystniej jest otrzymać te środki na działania twarde, niż czekać ad kalendas graecas. Gdyby nie skorzystano z możliwości pozyskania takich środków, można byłoby się spodziewać podejrzeń o brak roztropności. Dlatego zwraca się z prośbą o udział tych działaniach przygotowujących, które zostały wykonane, dużą część kosztów Parafia już zapłaciła, a jest to dobro kultury, na którym powinno zależeć wszystkim.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że sesja była pod koniec czerwca i sierpnia i Proboszcz nie zwrócił się wtedy o środki. Zostały zrobione jakieś wydatki, a teraz występuje się o ich pokrycie. Kwota ponad czterech tysięcy nie jest duża, ale ważne są trzy miliony. Chciałby wiedzieć jako radny i pewnie większość mieszkańców co jest robione i za ile. Kiedy miał być przeprowadzany remont w Mierzynie rozmawiał z Księdzem tamtej Parafii twierdził on, że instalacja elektryczna i żyrandole które będą robione mają bardzo wysoką cenę, posadzenie roślin na zewnątrz posadzenie roślin, droga krzyżowa, ogrodzenie, to kilkaset tysięcy złotych. Jak wyszło po przetargach nie wiadomo, bo żadnych informacji nie udzielono, tylko trzeba dać środki. Zgadza się, że jeśli kościół się wali trzeba go ratować, ale na dodatkowe rzeczy się nie zgodzi.

Ks. Andrzej Korpusik dodał, że chodzi o trzy miliony, trzeba obliczyć 15%, podzielić to na trzy lata i to jest koszt jaki ma być pokryty poza dofinansowaniem. Powiedział, że można sobie wyobrazić ile można zrobić za taką kwotę, ale jest wrogiem poglądu, że musi się coś „walić” żeby to remontować, lepiej zapobiegać. Jeśli można pozyskać środki z funduszu z którego korzystała Meklemburgia, Hiszpania, część Polski, szykuje się Litwa i dalej, a tu będzie dziura. Podkreślił, że jeśli dojdzie do wyłamania, to cały plan upadnie, a należy się nauczyć działania społecznego. Trzeba działać, nie czekać, bo kto dużo chorągiewką macha, to przeważnie mało robi. Podziękował za zaproszenie na sesję, zabrał głos, ponieważ w porządku obrad zapisano punkt dotyczący Kościoła i prosi o pozytywne załatwienie sprawy i podjęcie uchwały, aby nie marnować okazji.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie stwierdziła, że nie jest przeciwna remontowi, ale wydane zostały duże środki na remont kościoła w Karlinie, ponad dwa miliony złotych i martwi ją, że nikt nie dopilnował, że w wejściu bocznym firma, która wymieniała drzwi, zniszczyła elewację, a nie poprawiła tego od razu.

Proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej w Karlinie Ks. Andrzej Korpusik odpowiedział, że na piśmie zwrócono się do firmy, aby to uzupełniła. Aby nie

stracić gwarancji nie wolno podjąć samodzielnych działań, to musi zostać usunięte w ramach gwarancji. Takie wezwania zostały wysłane, bo nie chodzi tylko o tę jedną usterkę, jest to pilnowane.

Pani Tamara Korzeniowska zapytała, czy jeśli praca nie jest wykonana do końca, to czy inwestor jest zobowiązany do zapłacenia w całości.

Ks. Andrzej Korpusik wyjaśnił, że umowa jest taka, iż Parafia była zobowiązana do zapłaty i zakończenia inwestycji w 2012 roku, Parafia jest w kredycie i czeka na refundację środków. Umowa została przygotowana przez Urząd Marszałkowski, który był pośrednikiem, a w całości praca ta kosztowała miliony o których mówi Pani Korzeniowska, dotacja z budżetu Gminy była tylko częścią.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że ryzyko dotyczy w dniu dzisiejszym niewielkiej kwoty, można uzyskać 85% dofinansowania obiektu, który będzie tworzył całość. Dziś jest fajna świetlica w Lubiechowie, służy mieszkańcom, obok ścieżka rowerowa, pałac remontowany przez Pana Mazura, nikt się nie zaśmiał, kiedy była mowa o planowanym koncercie charytatywnym, są uśmiechy dziwne, że jest kino i niech będzie. Będzie wyremontowany kościół, pałac, świetlica i mieszkańcy wsi również pójdą za tym, aby wieś była coraz ładniejsza, tak jak w innych wioskach. Jeśli nie będzie, to cały projekt Szlaku Jakubowego nie dojdzie do skutku.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Bogdan Piłkowski przypomniał, że 11 lutego 2009 roku koszt dwadzieścia cztery miliony, co najmniej połowa z RPO, po trzy miliony Starostwo i Totalizator, 18 luty 2011 rok koszt dwadzieścia milionów netto, trzy miliony Starostwo i osiem milionów Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej, Totalizator jedna trzecia inwestycji.

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że z dyskusji wynika, iż Pan Piłkowski jest przeciwny i próbuje przekonać już przekonanych, należy przejść już do głosowania.

Pan Piłkowski stwierdził, że zgadza się z potrzebą remontu tego zabytku, ale nie w takiej wielkiej kwocie i od razu.

Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że z wypowiedzi Pana Piłkowskiego wynika, iż ma pretensje do Proboszcza, że nie zwrócił się wcześniej o dotację

Pan Adam Grzywacz mieszkaniec miejscowości Lubiechowo zaapelował do radnych o poparcie tego wniosku. Wieś Lubiechowo jest jedyną wsią na terenie Gminy, gdzie kościół jest tak zaniedbany i jeśli teraz nie przeprowadzi się remontu, będzie ruina. Pan Piłkowski jest oburzony, że nie jest taka kolejność jaka powinna być, ale była pora urlopów, a sprawa była bardzo pilna.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXVIII/397/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 10e

Projekt uchwały w sprawie ustalenia diet dla sołtysów, przewodniczących zarządów osiedli mieszkaniowych, jako przewodniczącym organu pomocniczego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że projekt uchwały został przygotowany w oparciu o projekt Pana Piłkowskiego, pozostaje kwestia rozstrzygnięcia tylko jednego z paragrafów. Dwie stałe komisje zaproponowały wprowadzenie zmiany do projektu budżetu i brzmienie § 3 - „Dieta nie przysługuje za miesiąc, w którym sołtys nie wykonywał obowiązków wynikających z funkcji sołtysa, na podstawie uchwały podjętej przez zebranie wiejskie”, takie wnioski przekazała komisja Rewizyjna i Mieszkaniowa, natomiast Komisja Budżetu, Zdrowia, Bezpieczeństwa, Kultury i Oświaty proponuje wykreślenie §. 3 w brzmieniu „Dieta nie przysługuje za miesiąc, w którym sołtys nie wykonywał obowiązków

wynikających z funkcji sołtysa.”. Będzie bardzo trudno wykazać, że sołtys nie wykonywał swoich obowiązków, taką sytuację również można odnieść do radnych, też się może zdarzyć, że ktoś nie będzie wykonywał obowiązków radnego. Następnie zgłosił poprawkę o wykreślenia paragrafu 3 w brzmieniu - „Dieta nie przysługuje za miesiąc, w którym sołtys nie wykonywał obowiązków wynikających z funkcji sołtysa.”.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zapytał, co jeśli zdarzy się sytuacja podobna do tej jaka miała miejsce w przypadku Sołtysa Sołectwa Lubiechowo, który wyjechał na kilka miesięcy zagranicę?

Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że zaproponowana dieta w projekcie uchwały wynosi dwieście złotych i dodatek za obecność na sesji 25% od tej diety, czyli pięćdziesiąt złotych. Przypadek dotyczący sołtysa Lubiechowa się zdarzył, ale może to spotkać każdego, również radnych.

W głosowaniu za przyjęciem poprawki wzięło udział 13 radnych, za przyjęciem głosowało 11 radnych, 1 radny był przeciwny, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania poprawka została przyjęta.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, nie było głosów przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXVIII/398/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Ad. 10f

Projekt uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych lub budynków użytkowych stanowiących w całości przedmiot najmu lub dzierżawy będący własnością Gminy Karlino ich najemcom lub

dzierżawcom, jeśli umowa najmu lub dzierżawy została zawarta na czas nieoznaczony.

Wszystkie komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania radnych uchwała Nr XXXVIII/399/13 została podjęta.

Ad. 10g

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia dróg gminnych dotychczasowej kategorii dróg gminnych, drogi położone w gminie Karlino, oznaczone w ewidencji gruntów jako działki nr : 141/2 o pow. 0,2589 ha w obr. Lubiechowo i 149 o pow. 0,69 ha w obr. Karścino, w związku z wyłączeniem dróg z użytkowania.

Wszystkie komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem, czy były w miejscowościach Lubiechowo i Karścino przeprowadzone zebrania w związku z tym, że drogi będą wyłączone z użytkowania?

Pan Piotr Gwóźdź wyjaśnił, że zebrania się odbyły, a jeśli kolejny raz wymagane będą konsultacje, aby w uzasadnieniu do uchwały była informacja, że takie konsultacje miały miejsce i mieszkańcy wyrazili zgodę.

Pan Paweł Filipowicz potwierdził, że mieszkańcy jednomyślnie wyrazili na to zgodę.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXVIII/400/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski głosował za podjęciem.

Ad. 10h

Projekt uchwały w sprawie wyraża się zgody na zbycie w drodze przetargu nieruchomości położonych na terenie miasta Karlino – obręb 0003, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr : 207 o pow. 4,1159 ha, 208 o pow. 6,5816 ha oraz 209 o pow. 3,9970 ha.

Wszystkie komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem, czy wiadomo kto chce kupić te nieruchomości i co tam powstanie?

Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że jest chętny na zakup i jest to branża spożywcza.

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, ile zostanie utworzonych miejsc pracy?

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że deklaracje ze strony inwestora, które padły do tej pory mówią o przedziale stu do dwustu osób.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXXVIII/401/13 została przez radnych podjęta.

Ad. 10i

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ze stronami kolejnych umów najmu i dzierżawy niżej wymienionych nieruchomości gruntowych Gminy Karlino, których przedmiotem są te same nieruchomości, dotychczas wynajmowane lub wydzierżawiane na podstawie umów zawartych na czas oznaczony do 3 lat.

Wszystkie komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W wyniku jednomyślnego głosowania radnych uchwała Nr XXXVIII/402/13 została podjęta.

Ad. 10j

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli do przystąpienia do opracowania i wdrażania planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Karlino, w ramach wspólnego działania ze Związkiem Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

Wszystkie komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karliniu zwróciła się z pytaniem, czy mieszkańcy nie zostaną narażeni na duże koszty w związku z ogrzewaniem mieszkań, to ma być przejście z pieców kaflowych na piece gazowe?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że nikt nie będzie miał obowiązku przejścia i nie będzie zmuszany, żeby przerabiać swoje instalacje, program ma pokazać, czy jest w Gminie Karlino problem z emisją gazów, a takie problemy są między innymi w Koszalinie i Szczecinku.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 był głosów przeciwny, 2 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXVIII/403/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski głosował przeciwko.

Ad. 10k

Projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na zadanie dotyczące renowacji i konserwacji kościoła filialnego p.w. Świętego Józefa Oblubieńca Najświętszej Marii Panny w Lubiechowie.

Komisja Rewizyjna nie wypracowała opinii na temat projektu uchwały, pozostałe komisje zaopiniowały pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 był głosów przeciwny, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXVIII/404/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski głosował przeciwko.

Ad. 10l

Pani Grażyna Tomczyk Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła projekt uchwały w sprawie uznania za bezzasadną skargę na Sołtysa Sołectwa Daszewo wraz z uzasadnieniem.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 2 było przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXVIII/405/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski głosował przeciwko.

Ad. 10l

Pani Grażyna Tomczyk Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła projekt uchwały w sprawie uznania za bezzasadną skargę na Sołtysa Sołectwa Malonowo wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 1 był przeciwny, 2 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXVIII/406/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 10m

Pani Grażyna Tomczyk Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła projekt uchwały w sprawie uznania za bezzasadną skargę na Sołtysa Sołectwa Kozia Góra wraz z uzasadnieniem.

Pan Bogdan Piłkowski wyjaśnił, że nie brał udziału w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, dlatego nie uczestniczy w głosowaniu.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXVIII/407/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 10n

Pani Grażyna Tomczyk Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła projekt uchwały w sprawie uznania za bezzasadną skargę na Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karlinie wraz z uzasadnieniem.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXVIII/408/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski głosował za podjęciem.

Ad. 10o

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych odcinek drogi Nr 6 przebiegający ulicą Szczecińską w Karlinie na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową Nr 0257Z w kierunku Gościna do Placu Jana Pawła II.

Uchwała Nr XXXVIII/408/13 została podjęta w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania.

Ad. 11

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się do Pana Burmistrza odpowiadając na wcześniej zadane pytanie, że będzie się cieszył, jeśli Gmina wygra sprawę z WROBIS-em.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała,

że kiedy chciała dowiedzieć się czegoś więcej w internecie na temat firmy, która wygrała przetarg na halę widowiskowo – sportową zaniepokoiła ją informacja z Powiatu Goleniowskiego. Firma brała udział w przetargu na budowę placówki opiekuńczej, która składała się z dwóch budynków mieszkalnych o wartości niecałych dwóch milionów złotych Powiat aby się zabezpieczyć w SIWZ wymagał od wykonawcy opłaconej polisy na kwotę około dwóch milionów lub powyżej i jest informacja, że Powiat otrzymał kopie polisy, ale na sto tysięcy. Czy Gmina Karlino w specyfikacji ujęła jakieś zabezpieczenie i czy komisja przetargowa badała wiarygodność firmy? W sprawozdaniu Burmistrza z czerwca Burmistrz informował, że została wynajęta firma inżynierska na inwentaryzację oraz wykonanie szczegółowych raportów kontrolnych celowości i prawidłowości wykonania pomp ciepła, poprosiła o przekazanie na następnej sesji jak wypadł raport. W „Wieściach Karlina” został przedstawiony ranking zamożności w 2012 rok, według którego Gmina Karlino zajęła siedemnaste miejsce i poprosiła, aby przedstawiane były pełne informacje, a należało dodać informację z tego samego pisma, że Gmina Karlino zajmuje dwudzieste piąte miejsce w zadłużeniu Gmin w Polsce, a na czwartym w Województwie. Dodała, że niepokoi ją kwota przeznaczona na remont ulicy Konopnickiej która ma 210 metrów, a wartość inwestycji ma wynieść około pięciu milionów. Inwestycje jakie zostały poczynione w 2009 na inwestycje takie jak przebudowa i remont dróg 4 Marca, Spokojna, Walki Młodych, Hanki Sawickiej, Krasickiego, Jaworskiej, Wyzwolenia, Jedności wraz z infrastrukturą techniczną i wartość projektu trochę powyżej pięć milionów złotych, a w 2010 roku za kwotę siedem milionów czterysta pięćdziesiąt tysięcy złotych wyremontowano ulice Szymanowskiego, Traugutta, Parkowa, Księdza Brzóska, Moniuszki, Stroma, Słoneczna, Ogrodowa, Chrobrego, 4 Marca, Niepodległości, Wolgast, Przyjaźni i Wolności, czy jest sens wydawać tak duże pieniądze na remont tak krótkiego odcinka drogi?

Ad. 12

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział, że wyniku audytu zostaną radnym udostępnione. Ranking zamożności, jest to informacja publiczna i jest dwudzieste piąte miejsce, ale nie jest to żaden powód do wstydu, a informacja nie została zawarta w „Wieściach Karlino”, ponieważ ukazała się po ostatnim wydanym numerze, ale w następnych na pewno się ukaże. Dlaczego ulica Konopnicka jest taka droga? Tak zaprojektował projektant, kosztorysant wyliczył koszty i podał kwoty, które są zapisane w budżecie i zarówno inwestycja, jak też koszty zostały zaakceptowane przez radnych. Dodał, że należy się spodziewać niższych kwot po przetargu, co widać choćby na przykładzie przetargu na drogę w Daszewie. Zdarza się, że kwoty są niższe o 30 – 40% od kosztorysu inwestorskiego. Jest sens robienia pewnych rzeczy i trudno porównywać zagospodarowanie kwartałów w centrum miasta w taki sposób, aby za kilka lat się tego nie wstydzić. Nie da się porównać drogi osiedlowej z polbruku i kosztów z tym związanych, do tego co ma być robione w centrum. Nie będzie to inwestycja na samej ulicy, ale również zagospodarowanie w pobliżu.

Pan Paweł Filipowicz Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Karlinie odpowiedział, że Gmina badała sytuację firmy która uczestniczyła w przetargu na budowę hali, została przedłożona gwarancja, wszystko zostało spełnione, firma wykazała się zdolnością finansową na podstawie przedłożonych dokumentów.

Pani Tamara Korzeniowska poprosiła o przygotowanie informacji na temat wysokości gwarancji. Dodała, że nie jest przeciwna inwestycji na ulicy Konopnickiej, ale uważa, że za tę kwotę można byłoby wyremontować całą prawą stronę ulic Karlina.

Ad. 13

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że na poprzedniej sesji nie została złożona żadna interpelacja, wpłynęły do Biura Rady dwie odpowiedzi na zapytania, pierwsza to informacja na temat rowerów będących na wyposażeniu Referatu Sportu, Turystyki i Rekreacji, którą otrzymali wszyscy radni oraz dla pana Piłkowskiego dotyczące zakresu planowanego remontu Szkoły Podstawowej w Karlinie (załączono do protokołu).

Ad. 14

Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź podziękował za przybycie i udział radnym oraz zaproszonym gościom i o godzinie 15⁰⁵ dokonał zamknięcia XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Protokołowała:

Ilona Pyrtek-Safaryn