

Protokół Nr XXXII/13
z sesji Rady Miejskiej w Karlinie odbytej
w dniu 26 marca 2013 roku

Otwarcia XXXII sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonał **Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** o godzinie 10⁰⁰ w świetlicy wiejskiej w miejscowości Zwartowo gmina Karlino. Powitał zebranych radnych i zaproszonych gości oraz wszystkich mieszkańców Gminy Karlino (listy obecności załączono do protokołu).

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności, na której widniało 15 podpisów stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 1b

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad pkt 1c) przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej w Karlinie. Protokół nie został sporządzony w odpowiednim, czasie, Rada nie miała możliwości zapoznać się z jego treścią, już w tej chwili wynosi on ponad osiemdziesiąt stron, jest bardzo długi, pracownik Biura Rady poświęca pisaniu protokołu 50% swojego czasu pracy miesięcznie. Należy się zastanowić jak to zmienić, jest rozwiązanie, które zostanie sprawdzone pod kątem prawnym, czy nie można wprowadzić, aby protokół zawierał streszczenie, a dodatkowo do protokołu zostanie załączona płyta z nagraniem sesji. Po to, aby każdy kto będzie chciał znać szczegóły mógł sobie fragment nagrania odsłuchać lub zgrać, bo sporządzane obecnie protokoły są zbyt szczegółowe. Zawnioskował również o wprowadzenie do porządku obrad punktu, który był omawiany na wspólnym i poszczególnych posiedzeniach komisji to jest projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki jako pkt 6p).

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zapytał jak jest realizowany statut przez Przewodniczącego, jeśli zapisane jest 10 dni po sesji przekazuje się uchwały wraz z protokołem Burmistrzowi.

Pan Piotr Gwóźdź zwracając się do Pana Piłkowskiego stwierdził, że w jakimś stopniu protokół nie został sporządzony, ponieważ również nie przestrzega on statutu i jego wypowiedzi przekraczają czas przewidziany do dyskusji w każdym punkcie, czyli powyżej 5 minut. Jeśli ktoś przeczyta treść protokołu z sesji Rady Miejskiej w Karlinie, to 50% treści, a może nawet więcej, są to wypowiedzi Pana Piłkowskiego. Ponieważ nie zostały zgłoszone inne propozycje zmian zaproponował przystąpienie do głosowania na zmianami do porządku obrad.

Za wycofaniem z porządku obrad pkt 1c) przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej w Karlinie głosowało 15 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. Punkt został wycofany z porządku obrad w wyniku jednomyślnego głosowania.

Za wprowadzeniem do porządku obrad jako pkt 6p) projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki głosowało 15 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. Punkt został wprowadzony do porządku obrad w wyniku jednomyślnego głosowania.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) stwierdzenie prawomocności obrad,
- b) przyjęcie propozycji zmian do porządku obrad.

2. Wolne wnioski i informacje.

3. Odpowiedzi Burmistrza na wnioski.

4. Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym.

5. Informacje dotyczące rolnictwa i infrastruktury wiejskiej na terenie Gminy Karlino:

- a) Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego – Terenowy Zespół Doradców w Białogardzie,
- b) Referat Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Karlinie,
- c) Referatu Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Karlinie,
- d) Zakład Oświaty w Karlinie – szkoły wiejskie,
- e) Karliński Ośrodek Kultury – świetlice wiejskie.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie Gminy Karlino na 2013 rok,
- b) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2013 – 2025,
- c) udzielenia Powiatowi Białogardzkiemu pomocy finansowej,
- d) zbycia nieruchomości położonej na terenie gminy Karlino – obręb Daszewo w drodze przetargu,
- e) zbycia nieruchomości położonej na terenie gminy Karlino – obręb Daszewo w drodze przetargu,
- f) zbycia nieruchomości położonej na terenie gminy Karlino – obręb Karścino w drodze przetargu,
- g) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości będącej własnością Gminy Karlino,
- h) nabycia nieruchomości położonej na terenie miasta Karlino obr. 004,
- i) wyrażenia zgody na wypowiedzenie porozumienia międzygminnego zawartego z Miastem Białogard,
- j) podziału jednostek pomocniczych Gminy oraz zmiany uchwały w sprawie statutów jednostek pomocniczych,
- k) wyrażenia woli przekazania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dotyczące zabytków w roku 2014 na realizację zadania pn. „Remont i zagospodarowanie terenu wokół zabytkowego kościoła w Karścinie”,
- l) wyrażenia woli przekazania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dotyczące zabytków w roku 2014 na realizację zadania pn. „Remont zabytkowego kościoła w Mierzynie jako element zachowania dziedzictwa kultury”,
- l) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Karlino,
- m) wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,

- n) zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Karlino,
 - o) wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego poprzez umorzenie udziałów bez wynagrodzenia spółki Energetyka Ciepła Sp. z o.o. w Karlinie,
 - p) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
 8. Odpowiedzi Burmistrza na zapytania.
 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach.
 10. Zakończenie XXXII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Ad. 2

Pani Barbara Świczka Sołtys – Przewodnicząca Rady Sołeckiej w Zwartowie powitała wszystkich obecnych w imieniu mieszkańców. Powiedziała, że wokół świetlicy jest piękny teren na którym stoją słupy wysokiego napięcia, kiedy teren był zarośnięty dzieci nie miały dostępu, teraz dzieci próbują wchodzić na słup. Słupy znajdują się na terenie gminnym i jeśli można byłoby wystąpić do Zakładu Energetycznego aby zrobione zostało ogrodzenie i by uniemożliwić dojście dzieciom do słupa wysokiego napięcia. Kolejna bolączka do drogi, zarówno powiatowe, jak też gminne. Może nie tyle drogi, co rów i to co z niego wypływa czyli deszczówka, a okres jest jeszcze zimny, woda zamarza i jest to zagrożenie.

Pani Danuta Butrym Dyrektor Karlińskiego Ośrodka Kultury poinformowała, że KOK ogłosił konkurs na najładniejszą kartkę, palmę, pisanek i stroik dla wszystkich świetlic wiejskich i prosiłaby Pana Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Karlinie o wręczenie nagród dla zwycięzców na ręce sołtysów poszczególnych sołectw.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się do Burmistrza z prośbą o przedstawienie informacji dotyczącej finansowania wycieczki do Bałtowa, ponieważ słyszy się różne sprzeczne informacje

dotyczące tego wyjazdu, że zostało to sfinansowane z pieniędzy publicznych, a radni zostali przekupieni poprzez tę wycieczkę, prosilby, aby zostało to wyjaśnione.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że niedawno ukazało się obwieszczenie Burmistrza Karlina o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, tj. budowę zakładu do termicznego procesu unieszkodliwiania odpadów medycznych, weterynaryjnych i niebezpiecznych wytwarzających energię cieplną termicznego procesu przekształcania odpadów zlokalizowanego na działce 299/1 obręb Daszewo, gmina Karlino. Jest w posiadaniu opinii Pana Profesora dr hab. Tadeusza Piecucha z Politechniki Koszalińskiej, kierownika Katedry Techniki Wodno - Mułowej i Utylizacji Odpadów i Pan Mucha, który jest właścicielem Przedsiębiorstwa i spółki EKO – TE spółka z o.o., która została zarejestrowana dopiero w miesiącu lutym tego roku w KRS wydał opinię na temat wcześniejszej próby budowania spalarni na terenie Gminy Manowo. W swojej opinii Pan Profesor napisał: cyt.,„informuję, że po wydaniu w/w prac zleconych mój kontakt merytoryczny z dr Muchą był prawie żaden, zupełnie okazjonalny. Pan dr Mucha nie wywiązał się ze swoich obietnic realizacji inwestycji, niewielkiej kieszonkowej spalarni, którą w wyniku badań zaproponowaliśmy do budowy w ramach jego zakładu produkującego guziki w Cewlinie. Była to jak na obecny stan techniki bardzo dobra instalacja zabezpieczająca tzw. ochronę środowiska. Pamiętać należy, że każda spalarnia to nie sanatorium, a jedynie jej sprawność, a w szczególności wprowadzane tzw. węzły oczyszczania spalin determinują funkcjonalność od strony ekologicznej. Pan dr Mucha w wyniku swoich licznych wojaży nawiązał kontakt z przedstawicielstwem francuskiej firmy produkującej spalarnie i doprowadził do spotkania w NOT-cie Koszalin, w którym wziąłem udział. Tam polscy przedstawiciele francuskiej firmy próbowali jak najlepiej marketingowo zaproponować tą spalarnię. Trudno się dziwić, że każdy szuka możliwości zarobkowania. W mojej ocenie była to stara i kiepska technologia, którą

w swoim wystąpieniu skrytykowałem. Na podstawie moich obserwacji zachowań dr Muchy jest on kontrahentem mało wiarygodnym, a jego powoływanie się na autorytet mojej osoby jako profesora jest dla mnie przykre i stanowi nadużycie, ponieważ forsuje do drożenia wiadomą sobie technologię spalarnią, a nie tę która została opracowana w Katedrze Techniki Wodno – Mułowej i Utylizacji Odpadów w Politechnice Koszalińskiej. Wreszcie uważam, że o ile jest aktualna budowa dużej spalarni w Koszalinie, byłem recenzentem trzech kolejnych etapów w logistyce projektowej, to budowa jakiegokolwiek spalarni w Cewlinie jest niepotrzebna, gdyż niewielka ilość odpadów po produkcji guzików można tymczasowo składować, a gdy powstanie spalarnia w Koszalinie wykorzystać te odpady jako wysokokaloryczne do budowy mieszanek na przykład jako wsad do spalarni koszalińskiej również. Przypomniał, że kiedy była sprawa likwidacji wysypiska śmieci Pan Burmistrz mówił i zarzucał Panu Łobaczewskiemu Prezesowi, że zwozi śmieci z całej okolicy. Spalarnia, która ma powstać w Karlinie też będzie zwoziła śmieci i to niebezpieczne, które będą tu utylizowane i spalane. Radni powinni zająć się tą sprawą i doprowadzić do tego, aby taki truciciel nie był na terenie Gminy. Przedstawił także fragment pisma Pana Muchy, aby pokazać jak zachowuje się w stosunku do osób które mają odmienne zdanie: cyt. „Wiedza i slogany, czy hasła wypowiedane, czy wypisywane przez Państwa skłaniają do stwierdzenia, że w tej sprawie są ignorantami, analfabetami, oszołomami ekologicznymi, a poza tym kwalifikują się do sprawy sądowej w postępowaniu cywilnym. Podburzając, podpuszczając, oczerniając i zniesławiając mnie osobiście. Zleciłem do biura detektywistycznego o ujawnienie adresów i danych personalnych osób publicznie wypowiadających się negatywnie i rozpowszechniające nieprawdę na temat przedsięwzięcia które chce zrealizować na terenie swojej ziemi w Cewlinie, której właścicielem jestem od dawna.”. Stwierdził, że w tym wypadku ma się do czynienia z Panem o którym nie została najlepsza opinia wystawiona przez Pana Profesora. To co ten Pan robił, a jest w posiadaniu kompletu dokumentów tych ludzi którzy próbowali przeciwstawiać się tej inwestycji. Dodał, że ma nadzieję, iż jako radni zrobią tak

samo. Następnie powiedział, że w Krajowym Rejestrze Sądowym można zobaczyć co Pan Mucha chce robić i kiedy założył firmę. Założył ją chyba pod konkretną inwestycję, którą chce mieszkańców na siłę uszczęśliwić.

Ad. 3

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział, że w sprawie wniosku zgłoszonego przez Panią Sołtys trzeba sprawdzić, czy ogrodzenie jest obowiązkiem Zakładu Energetycznego, czy Gminy i niezależnie od tego, w najbliższym czasie ogrodzenie zostanie wykonane ze względów bezpieczeństwa. Co do drogi zalewanej przez wodę z rowów, ponieważ chodzi o drogę powiatową odbędzie się spotkanie z zarządcą drogi w tej sprawie, aby problem zniknął, jeśli się to uda zrobić. W kwestii wycieczki do Bałtowa poinformował, że nie było to przedsięwzięcie publiczne, w żaden sposób finansowane z budżetu Gminy, radni obecni na wycieczce nie wzięli diet, w przeciwieństwie do wycieczki zagranicznej na której był Pan Piłkowski, za którą wziął dietę w wysokości 186,00zł. Warto najpierw zapytać i dowiedzieć się jak było rzeczywiście, a nie rozsiewać plotki na terenie Gminy. Podkreślił, że z budżetu Gminy na ten wyjazd nie zostały wydane żadne środki, a skąd nie musi informować, ponieważ było to przedsięwzięcie całkowicie prywatne. Jeśli Pan Piłkowski uważa, że zostało popełnione przestępstwo, czy wykroczenie powinien zgłosić to do Prokuratury, ma doświadczenie w takich działaniach, składał wnioski już wielokrotnie. W sprawie dotyczącym terenu o którym mówił Pan Piłkowski wyjaśnił, że teren jest położony naprzeciwko HOMANITU, na działce na którą został ogłoszony przetarg na sprzedaż, taki wniosek wpłynął jakiś czas temu. Równoległe wpłynął wniosek o wydanie decyzji środowiskowej, przypomniał, że teren ten jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego, są to działki przeznaczone na przemysł, składy, jakąkolwiek działalność gospodarczą. W dniu 8 marca br. zostało opublikowane obwieszczenie informujące o wszczęciu procedury związanej z wydaniem

decyzji środowiskowej. Wcześniej został złożony przez inwestora raport oddziaływania na środowisko i zgodnie z procedurami został on wysłany do Sanepidu, który opiniuje ten raport oraz do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, która uzgadnia. Różnica polega na tym, że opinia nie jest aktem wiążącym, bez względu na to czy jest pozytywna, czy negatywna i Burmistrz nie musi się tym kierować, natomiast bez pozytywnego uzgodnienia Regionalnej Dyrekcji decyzja środowiskowa nie zostanie wydana. Informacja o tym została podana w możliwy i dostępny na ten czas sposób, zostało to opublikowane w BIP i na tablicy ogłoszeń w Urzędzie. Mniej więcej w tym samym czasie zostało to zamieszczone na stronie internetowej Urzędu i zamieszczone będzie w najbliższym wydaniu „Wieści z Karlina” pełna informacja na temat tego przedsięwzięcia. Procedura będzie trwała jeszcze kilka tygodni, a może miesięcy zanim decyzja zostanie wydana, ale zanim zostanie podjęta biorąc pod uwagę zaangażowanie społeczeństwa zostanie przeprowadzona rozprawa administracyjna. To jest spotkanie w którym uczestniczą wszyscy zainteresowani, są mieszkańcy, jest inwestor, różni eksperci i na rozprawie prowadzonej przez Burmistrza można prezentować wszystkie stanowiska w poruszanej kwestii. Kiedy się odbędzie, jeszcze termin nie jest znany, ale z całą pewnością przed wydaniem decyzji środowiskowej. Dodał, że tego typu instalacji, które miałyby być na działce naprzeciwko HOMANITU w Polsce funkcjonuje około trzydziestu. Będzie namawiał i sam nie podejmie również decyzji dopóki osobiście nie zobaczy funkcjonujących już w Polsce takich instalacji, chce się zapoznać z kilkoma, które już funkcjonują i są w centrach miast. Z takimi instalacjami można się najprawdopodobniej spotkać przy każdym większym szpitalu. W Białogardzie przy Szpitalu Rehabilitacyjnym na ulicy Moniuszki jest również planowana rozbudowa spalarni, na te same odpady jak ta, która jest planowana w Karlinie. Lokalizacja białogardzkiej jest bliżej od skupiska ludności niż planowana w Karlinie, tu odległość wyniosłaby około 1,5km. Dodał, że będzie zachęcał inwestora do zorganizowania i sfinansowania wyjazdu mieszkańców, aby mogli się zapoznać z takimi instalacjami, zwłaszcza ci najbliżej mieszkający i ci którzy mają obawy, że będzie to oddziaływało

zapachowo, czy będą emitowane jakieś szkodliwe substancje. To są planowane działania na najbliższe tygodnie, a na dzień dzisiejszy nie jest w stanie zająć żadnego stanowiska, ani na tak, ani na nie, ale jako organ samorządu lokalnego jest zobowiązany do przestrzegania prawa i procesowania tego typu wniosków, które wpływają do Urzędu.

Pan Bogdan Piłkowski podkreślił, że był w delegacji służbowej w czasie wyjazdu do Niemiec, kiedy zwiedzano biogazownię, bo trzeba było podejmować błyskawicznie uchwałę, bo trzeba było już składać wnioski, żeby budować, minęło dwa lata i nic w tym względzie nie zrobiono. Różnica jest taka, że był to wyjazd służbowy. Osoby które brały udział w wycieczce, to nie był wyjazd służbowy. Następnie zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego Pana Jankowskiego, w jakich wypadkach radny nie powinien brać udziału w głosowaniu? Czy tylko wtedy kiedy dotyczy to jego interesu osobistego, czy też w innych wypadkach, jeżeli na przykład inwestor przyszłej inwestycji, na przykład spalarnia, wręczy korzyść majątkową radnemu w postaci laptopa, lustrzanki, kamery. Czy radny który otrzymał korzyść majątkową może brać udział w głosowaniu, czy jest to zgodne z prawem? Pytanie zapisane na kartce zostało przekazane radcy prawnemu.

Pan Wojciech Jankowski powiedział, że pytanie jest zbyt obszerne i szczegółowe, w związku z czym musi się przygotować do udzielenia odpowiedzi.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski powiedział, że uważa, iż radni którzy byli na wycieczce otrzymali korzyść majątkową w postaci wyjazdu, czy te osoby powinny brać udział w głosowaniu?

Radca Prawny Pan Wojciech Jankowski stwierdził, że jest to zdanie Pana Piłkowskiego, a aby móc udzielić odpowiedzi na pytanie musi przeanalizować całe zagadnienie.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przypomniał, że na wstępie Pan Piłkowski mówił o przestrzeganiu statutu, a w tej chwili, kiedy jest punkt dotyczący odpowiedzi Burmistrza, Pan Piłkowski zadaje pytanie radcy prawnemu. Był punkt wolne wnioski i informacje, należy przestrzegać przygotowanego porządku obrad, a nie zadawać pytania radcy prawnemu.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że zadane pytanie było uzupełniające do odpowiedzi Pana Burmistrza, który zarzucił, że jeżeli ktoś jedzie służbowo, bierze za to delegację która mu przysługuje. Nie zgadza się również z tym, że nie ma prawa się interesować wyjazdem do Bałtowa, jest to wyjątkowa arogancja ze strony Pana Burmistrza.

Pan Robert Madejski Radny Rady Powiatu Białogardzkiego powiedział, że niepokojącą informacją jest planowane zadanie, budowa spalarni, to niepokoi mieszkańców Karlina i gminy, a także miejscowości ościennych. Wiele niepokojów jest też wśród pracowników HOMANITU. Nie tylko mieszkańcy Karlina, ale także zaczynają interesować się tym tematem mieszkańcy Białogardu. To jest spalarnia odpadów niebezpiecznych. Widział listę odpadów, które mogą być tam spalane, jest tam wszystko co produkuje się niebezpiecznego lub bardzo niebezpiecznego i toksycznego w Województwie Zachodniopomorskim i mogą być one spalane na skalę przemysłową. Dlaczego Pan Mucha nie mógł uruchomić spalarni tam, gdzie produkuje odpady? Społeczeństwo się nie zgodziło. Dlaczego mieszkańcy Gminy Karlino mają się zgodzić na spalarnię odpadów, które nie są tu produkowane? Wiadomo, że sytuacja jest bardzo niebezpieczna przy tego rodzaju instalacjach, są awarie, jest składowanie surowa niebezpiecznego na terenie zakładu, jest transport. Tam także będą materiały niebezpieczne, ciecze. Cysterna jadąca przez Karlino może ulec katastrofie i może dojść do wycieku i niebezpieczeństwa nie tylko dla zdrowia, ale także życia mieszkańców. Dodał, że cieszy się, iż decyzję ostateczną podejmuje Burmistrz Karlina i należy mieć nadzieję, że będzie to decyzja oczekiwana przez mieszkańców Miasta i Gminy Karlino. Głównym

argumentem jest fakt, iż jest piękne i czyste środowisko, Burmistrz chciałby z Karlina zrobić centrum turystyczne, a dziś w planach jest budowa spalarni która jest niebezpieczna dla społeczeństwa, nie będzie to też promocja dla turystyki, dla strefy ekonomicznej, bo żadna spożywką nie będzie się chciała ulokować naprzeciw HOMANITU ze spalarnią, a wiadomo, że jest ciężko pozyskiwać inwestorów. Wiele tematów Pan Burmistrz przedstawia znacznie wcześniej, a o tym dowiedziano się praktycznie dziś na sesji. Faktycznie są obwieszczenia, ale na każdej sesji jest punkt sprawozdanie Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym, tę informację Burmistrz miał parę miesięcy wcześniej, a nie przekazał jej osobiście. Spalarni jest bardzo skomplikowaną i niebezpieczną instalacją, jakie na dziś jest zdanie Pana Burmistrza? Dodał, że jego zdaniem oraz wielu mieszkańców i radnych jest takie, aby tej instalacji, fabryki w Karlinie nie lokować.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina zwracając się do Pana Madejskiego zapytał, jakie jest jego zdanie na temat spalarni przy Szpitalu Rehabilitacyjnym w Białogardzie jako radnego Rady Powiatu, czy jest za, czy jest przeciwny?

Pan Robert Madejski odpowiedział, że porównując spalarnię odpadów przy Szpitalu, którą zaprojektowano na inną skalę, niż spalarnia w Karlinie, ta zaproponowana, to jest fabryka, gdzie będzie spalało się bardzo niebezpieczne toksyny. Jeśli takie same będą spalane w Białogardzie, również jest przeciwny tej inwestycji. W raporcie jest cała tabela związków niebezpiecznych i wydając zgodę na taką spalarnię wyraża się zgodę na spalanie tego rodzaju toksyn.

Pan Waldemar Miśko powiedział, że ma wrażenie, iż Pan Madejski nie zapoznał się z raportem który złożył inwestor i dziś nie będzie przesądzał ani na tak, ani na nie. Nie zapoznając się z tego typu instalacjami w Polsce, nie znając

opinii ekspertów Pan Madejski wie już wszystko. Decyzja będzie zgodna z interesem Gminy. Gdyby dziś zadeklarował konkretną decyzję byłoby to niepoważne, ponieważ nie można wypowiadać się na tak poważne tematy i problemy które również zgłaszają mieszkańcy dotyczące transportu, różnego rodzaju zagrożenia, bez szczegółowego zapoznania się z tematem. Dodał, że zapoznał się z raportem oddziaływania, ale nie ma dokumentu najistotniejszego do podjęcia decyzji, którym jest uzgodnienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. To jest instytucja czuwająca nad tym, aby każde przedsięwzięcie, które oddziałuje na środowisko było przeprowadzone zgodnie z przepisami i bezpiecznie dla lokalnej społeczności. Zapozna się z decyzją, przeprowadzimy rozprawę administracyjną, chciałbym zaprosić również Profesora Piecucha, który przy tej okazji nie uzyskał zlecenia, ale być może przy innych uzyska, który na dzień dzisiejszy, z tego co ja przynajmniej wiem nie ma żadnego doświadczenia w projektowaniu i wdrożonych instalacjach tego typu, ale wysłuchany zostanie każdy, kto będzie miał w tej sprawie coś do powiedzenia. Dopiero potem na bazie zebranych informacji i opinii fachowców będzie podejmował decyzję, ale na dzień dzisiejszy zagrożenia nie ma. Informacje przekazywane są w taki sposób w jaki one wpływają i w momentach kiedy podejmowane są określone działania. Wpłynął wniosek, zostało wydane obwieszczenie i w tym momencie informacja stała się informacją publiczną. Jeśli wpływa tego typu wniosek, to wójt, burmistrz nie może odesłać go do wnioskodawcy twierdząc, że nie chcemy takiej inwestycji, każdy tego typu wniosek trzeba rozpatrzyć i podjąć decyzję zgodnie z procedurami, tak też zostanie podjęta.

Pan Marek Lewandowski Radny Rady Powiatu Białogardzkiego dodał, że teraz będzie etap, kiedy każdy będzie mógł swoje wątpliwości wyrazić, każdy kto ma swoje zdanie, ale nie dziś.

Pan Zbigniew Raczewski Wicestarosta Powiatu Białogardzkiego powiedział, że Szpital Powiatowy został wywołany niejako do odpowiedzi w trakcie dyskusji nad problemem spalarni. Przypomniał, że spalarnia przy Szpitalu

Powiatowym w Białogardzie funkcjonuje już od kilkunastu lat, jest to spalarnia odpadów medycznych, decyzję podejmowała w latach dziewięćdziesiątych ówczesna Wojewoda Pani Grażyna Anna Sztark, przyszedł moment, że trzeba spalarnię unowocześnić, to co jest i nastąpił ten moment. Przybyła firma, zaproponowała warunki, jest wniosek o decyzję środowiskową do Burmistrza Miasta Białogard, będą najróżniejsze elementy konsultacji ze wszystkimi stronami, procedura trwa. Nie chce, aby w tym momencie, tak jak się dzieje w Białogardzie i tu, aby straszono się wzajemnie. Elementy dotyczące spalarni w Białogardzie będą funkcjonowały i funkcjonują. Dodał, że nie będzie się wypowiadał na temat tego co ma być w Karlinie, ale chciałby zaznaczyć, żeby nie porównywać pewnych spraw, które jeszcze nie zaistniały. Spalarnia w Białogardzie jest, można przyjść, zobaczyć i stwierdzić, jaki jest jej zakres funkcjonowania, planowane jest jej unowocześnienie. Jest czas na wyjaśnienia i pewne konsultacje, może rozważenia, czy nie wystarczy jedna w Białogardzie, która będzie rozbudowywana.

Ad. 4

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina przedstawił sprawozdanie o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 27 lutego do dnia 25 marca 2013 roku (informacja załączona do protokołu). Następnie dodał, że w ubiegłym tygodniu zostały podpisane kolejne umowy na dofinansowanie ze środków unijnych, tym razem z grupy Rybackiej na remonty ciągów pieszo – jezdnych oraz teren rekreacyjny, zbiornik i otoczenie zbiornika w miejscowości Karścino. Podpisano również umowę na przebudowę ulicy Konopnickiej ponad 4 000 000,00zł wartość brutto, 50% dofinansowanie z funduszy unijnych, w kwietniu zostanie ogłoszona procedura przetargowa, inwestycja rozpoczęłaby się w roku bieżącym, a zakończyła w roku przyszłym. W piątek i sobotę był Rajd Monte Karlino, a właściwie powinien się nazywać Monte Białogard – Koszalin. Dwie zaplanowane próby Karlinie na ulicy Koszalińskiej, ulicy Jana

Pawła II i w HOMANICIE nie doszły do skutku, a pełną i całkowitą odpowiedzialność ponosi organizator rajdu, nikt inny, nie Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych i nie zakład HOMANIT, nie jest prawdą, że Zarząd Spółki HOMANIT zmienił zdanie. Było zielone światło dla organizacji rajdu, ale pracownicy HOMANITU i organizator mieli przygotować wszystkie niezbędne informacje do podjęcia decyzji przez Zarząd, informacja na temat próby jaka miałyby się odbyć na terenie zakładu otrzymał w poniedziałek przed piątkowym rajdem, a to co zaproponowano nie spełniało wymogów tej firmy, a nie na wszystko można sobie pozwolić w tego typu zakładzie. Poinformował również o tym, że pięściarze Klubu Sztuk Walk „Róża Karlino” zdobyli trzy medale na Mistrzostwach Polski w Boksie Seniorów, Mateusz Polski złoty medal, Marcin Latocha srebrny, a Radomir Obruśniak medal brązowy. Dodał też, że drużyna Karlińska w klasyfikacji drużynowej zajęła II miejsce, za PKB Poznań. ____

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem do Burmistrza dotyczącym umowy zawartej z Biurem Projektowym Consultingowym „STRUKTURA” dotycząca aktualizacji dokumentacji projektowej hali widowiskowo – sportowej, dlaczego tylko z tym jednym biurem podpisywane są umowy, przecież pokazali, że nie potrafią do końca porządnie zrobić, bo w projekcie było wiele błędów, a Burmistrz to jedno biuro ciągle promuje. Mówił również, że ponad 4 000 000,00zł wydanych zostanie na to, aby zrobić ulicę Konopnickiej i będzie tam piękna fontanna, ile będzie kosztowała sama fontanna i po co w Karlinie? Wieża widokowa w kościele o której mówił Burmistrz, był w niej, zrobione zostały zdjęcia, ale nic ciekawego z niej nie widać, a pieniądze zostały wyrzucone, wydane niepotrzebnie. Można je było przekazać na remonty domów mieszkańców, którzy żyją w skandalicznych warunkach. Otrzymał odpowiedź na zadane pytanie od Pani Prezes Wach, że nie grozi zawaleniem dom na ulicy Koszalińskiej i ludzie mogą dalej w takich warunkach mieszkać.

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miśko podkreślił, iż nie mówił, że koszt rewitalizacji ulicy Konopnickiej to będzie kwota 4 000 000,00zł, Pan Piłkowski

nie słuchał uważnie i wyciąga złe wnioski. Powiedział, że kosztorys inwestorski to jest ponad 4 000 000,00zł, a co ile będzie kosztowało, fontanna również będzie wiadomo dopiero po przetargu, który zostanie rozstrzygnięty w maju lub czerwcu. Firma „STRUKTURA” dlatego, że jest to w obecnej sytuacji najprostsze i najlepsze rozwiązanie. Teoretycznie mogłoby to ulec zmianie, należałoby ogłosić przetarg, to zajęłoby dużo czasu, a ponadto firma ma –prawa autorskie do tego projektu, byłoby też o wiele drożej. Należało się zapoznać z wytycznymi do projektowania i stawkami za projektowanie. Gdyby zostało to zlecone innej firmie, koszt projektu byłby wielokrotnie droższy. Sprawdzone, że w ten sposób będzie szybciej i sprawniej będzie zlecić to firmie, która od samego początku zajmuje się tym projektem i jak najszybciej doprowadzić do ogłoszenia przetargu na dokończenie tej inwestycji.

Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że w pierwszej umowie z 2003 roku, która została podpisana między Gminą Karlino, a firmą „STRUKTURA” jest informacja, że oni prawa autorskie przekazują dla zleceniodawcy, czyli nie było obowiązku korzystania dalej z tej firmy i robienia czegoś z wolnej ręki, że oni dalej będą coś uzupełniać, poprawiać. Gmina w tym momencie była właścicielem opracowania, oni to przekazali.

Pan Waldemar Miśko powiedział, że Pan Piłkowski nie dosłyszał drugiej części wypowiedzi, kiedy mówił, że wyłanianie i próba znalezienia nowej firmy trwałoby o wiele dłużej, wcale nie byłoby taniej, o miesiąc czy dwa dłużej. Kiedy wchodzi nowa firma projektowa, musi się zapoznać z tym, co zostało wykonane wcześniej. Wybrano wariant korzystniejszy ze względu na cenę i czas, który jest ważny dla wszystkich, aby obiekt mógł jak najszybciej zacząć funkcjonować.

Ad. 5a)

Pan Jan Mazurkiewicz Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego Kierownik Terenowego Zespół Doradców w Białogardzie

podziękował za zaproszenie, następnie przedstawił informację o działalności ZODR Barzkowice TZD w Białogardzie na terenie Miasta i Gminy Karlino (informacja załączona do protokołu). Podziękował za współpracę i wsparcie Burmistrzowi, Przewodniczącemu Rady Miejskiej, radnym oraz sołtysom i prosił o dalsze, jeśli jest możliwe.

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem do Pana Mazurkiewicza, jak on ocenia plany Gminy Karlino i gmin ościennych dotyczące budowy biogazowni. Jest to związane z tym, że wielu rolników przerzuci się na kukurydzę i uprawianie rzeczy, które będą w biogazowni przerabiane. W Niemczech jest już taka sytuacja, jest postawionych bardzo wiele biogazowni, a okazuje się wtedy, że nie ma gdzie produkować zdrowej żywności, bo wszystko idzie na kiszonki do biogazowni.

Pan Jan Mazurkiewicz odpowiedział, że w Niemczech jest przesytność biogazowni i działania firm, które funkcjonują na terenie Niemiec zaczynają się już przenosić w kierunku Europy wschodniej. Biogazowni w Niemczech jest około 7 000 i jest to pokaźna liczba. W Polsce jest ich znacznie mniej. Czy jest obawa, że nie będzie żywności? Takiej obawy nie ma. W uprawę kukurydzy nie każdy może wejść, trzeba się jej nauczyć, nie każdy potrafi wyprodukować dobrą jakość kukurydzy pod biogaz, chociaż to niekoniecznie musi być kukurydza. Miała powstać biogazownia w Białogardzie, ale jest protest przeciwko tej inwestycji, ale samorząd musi pewne działania podjąć zgodnie z prawem. Rola doradców to jest nauczyć potencjalnych rolników, którzy chcieliby współpracować z biogazownią produkcji odpowiedniego surowca. Podkreślił, że na terenie Powiatu Białogard i Gminy Karlino jest wiele hektarów łąk, które ze względu na to, że nie ma zwierząt, miałyby szansę na ich zagospodarowanie. Dodał, że wsadem do biogazowni jest gnojowica, biogazownie są bezpieczne, dopuszczane również na Naturze 2000, a zachodzą tam procesy zbliżone do tych, które zachodzą w żołądku zwierzęcia. Samo przygotowanie wsadu, to jest zwykłe kiszenie.

Ad. 5b)

Pani Wioletta Ryndziewicz Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Karlinie przedstawiła informację na temat infrastruktury wiejskiej na terenie Gminy Karlino (załączono do protokołu).

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem dotyczącym informacji, na pierwszej stronie jest zadanie – budowa małej infrastruktury turystycznej wraz z przebudową, jest mowa, że zadanie rozpoczęte, umowa na dofinansowanie została podpisana 8 marca, a dofinansowanie jest pozycja 0,00zł, własne środki 29 225,00zł, to jaka będzie kwota dofinansowania?

Pani Wioletta Ryndziewicz odpowiedziała, że informacja dotyczy roku 2012, a w roku ubiegłym były tylko środki własne, za jakiś czas przekaze informacje na temat całkowitej wartości zadania.

Ad. 5c)

Pan Maciej Myczka Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami w Urzędzie Miejskim w Karlinie przedstawił informację na temat rolnictwa na terenie Miasta i Gminy Karlino za rok 2012 (załączono do protokołu). Dodał, że na posiedzeniu komisji Pan Wiceprzewodniczący Wojciech Tomczyk pytał o biogazownię, a dziś na sesji również Pan Piłkowski, ale nie ma obaw, bo potencjał rolników z Gminy Karlino jest tak duży, że wystarczy surowca do biogazowi i wystarczy na żywność, a poprawiłaby się również sytuacja ekonomiczna rolników. Powiedział, że powoli rolnictwo, małymi krokami idzie w dobrym kierunku, a podejmowane działania na szczeblu centralnym i lokalnie powodują lepszą pracę, większe zyski.

Podziękował sołtysom z którymi najczęściej się kontaktuje za współpracę, zrozumienie. Podejmowane są próby uporządkowania sprawy dróg śródpolnych, kilka udało się zrobić, ale gdyby były jeszcze jakieś drogi o których niewiadomo, prosi o przekazanie tej informacji.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że o wkładzie do biogazowi zdecyduje wolny rynek i każdy rolnik będzie decydował sam, czy chce się zająć określoną produkcją. W swoim sprawozdaniu Pan Myczka zaznaczył, że ważny jest temat składowania eternitu, poprosił o informację ile środków zostało przekazanych na to zadanie, a drugie pytanie dotyczy chemizacji, od jakiegoś czasu można przeczytać o problemach związanych z pszczołami, czy Gmina może podjąć działania zmierzające do tego, żeby kwestia oprysków roślin, by na obszarach gdzie są duże gospodarstwa były one wykonywane w nocy, a zabiegi były zgłaszane? Może należałoby edukować osoby, które posiadają gospodarstwa rolne i przeprowadzają różne opryski i namawiać, by robili to w nocy.

Pan Maciej Myczka odpowiedział, że kwestie dotyczące eternitu skonsultuje z Panią Ryndziewicz i odpowiedź zostanie na ten temat przygotowana, wie, iż w Gminie Karlino jest to na wysokim poziomie. Koszt nowego pokrycia jest po stronie beneficjenta, natomiast zdjęcie, utylizacja jest z dofinansowania. Jeśli chodzi o pszczoły. Gmina co mogła zrobić w tym zakresie, to zostało zrobione. Teraz trzeba czekać na zmianę ustawy, ponieważ w obecnie obowiązującej nie jest zbyt wiele zapisów. Pan Burmistrz wystosował do Rad Sołeckich apel przypominający zasady i warunki w jakich powinno się to odbywać. Pszczół rzeczywiście jest bardzo mało, a jest to związane z chemizacją i nawożeniem. Podjęte są starania by pomóc pszczelarzom, ale powinno się to również odbywać w innych, sąsiednich gminach. Do wszystkich producentów zostanie w najbliższym czasie wysłany apel, aby przypomnieć o warunkach stosowania środków, czym to można robić. Zdarza się, że jedzie po drodze opryskiwacz, środki się z niego wylewają, ale kierowca nie widzi problemu, a to jest krzywda

również dla niego, ponieważ podraża mu koszty. Jest przygotowana nowelizacja ustawy i mają tam być konkretne zapisy, aby robić to w godzinach wieczornych.

Pani Wioletta Ryndziewicz na pytanie dotyczące eternitu odpowiedziała, że wysłane zostały pisma do sołtysów przypominające, iż do końca marca mają zostać przedłożone informacje i złożone wnioski dotyczące ściągnięcia eternitu, jest już ogłoszony nabór w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, do Gminy wnioski już zaczęły wpływać, zostanie zrobione podsumowanie. Zasada jest taka, że Gmina otrzymuje dofinansowanie na utylizację i zdjęcie eternitu, a mieszkańcy muszą zabezpieczyć koszty pokrycia. Warunkiem jest, aby zgłaszane obiekty znajdowały się w Programie Utylizacji Eternitu uchwalonego przez Radę.

Pan Mariusz Anklewicz członek Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej podkreślił, że rolnicy mają świadomość na temat chemizacji i nie zgodzi się z wypowiedzią dotyczącą lejącego się opryskiwacza. Wszystkie opryskiwacze, które są w posiadaniu mają certyfikaty, badania. Większość rolników prowadzi programy rolno – środowiskowe i tam jest zawarte w jaki sposób się prowadzi chemizację, jest zapisane jakim środkiem, na jakim polu i kiedy, o której godzinie robi zabieg. Każdy rolnik jest uświadomiony, przeprowadzane są kursy i nie idzie to w złym kierunku. Być może zbyt mało jest pszczelich pasiek na terenie Gminy Karlino.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem dotyczący rur z HOMANITU, które idą do Gminy Ustronie Morskie, kiedy zostaną one wyciągnięte z ziemi i usunięte? Z jednej strony czerpane są korzyści, że przez Gminę przechodzą instalacje, będzie teraz gazowa i pieniądze z podatków. Za tę rurę płacone są podatki również w innych gminach przez które ona idzie i to wpływa na koszt ceny wody, warto byłoby się tego pozbyć i obniżyć cenę wody. Następnie zapytał Burmistrza, czy jest to własnością Gminy, czy zostało przekazane do RWiK w Białogardzie?

Pan Jan Mazurkiewicz dodał, że jako Ośrodek Doradztwa Rolniczego przeprowadzają szkolenie ludzi w zakresie stosowania środków ochrony roślin. Nikomu bez posiadania przeszkolenia nie wolno stosować środków ochrony roślin. Jest to prawnie zabronione. Nieposiadanie przeszkolenia niesie za sobą konsekwencje w ramach zasady wzajemnej zgodności, a w skrajnych wypadkach następuje zabranie rolnikowi dopłat bezpośrednich. Jeśli chodzi o pszczoły, wielu naukowców twierdzi, że jeśli umrze ostatnia pszczoła, to za kilka lat nie będzie również ludzi. Pszczoła jest wyznacznikiem ochrony środowiska w otoczeniu ludzi. Niejednokrotnie wina jest po obu stronach, rolników stosujących środki ochrony roślin oraz pszczelarzy. Każdy kto był na szkoleniu wie, że nie można stosować środków podczas kwitnienia, w ciągu dnia tylko rano i wieczorem, kiedy nie ma pszczelich lotów, musi być ciągła współpraca między pszczelarzem i rolnikiem. Zdarza się, że pszczelarz na pola wywozi ule nie informując rolnika. Ciągła współpraca jest konieczna. Podstawowym elementem jest stosowanie środków selektywnie. Środki ochrony roślin mają odpowiednie piktogramy, które informują, że jest to środek nieszkodliwy dla pszczół. Opryskiwacz musi być sprawny i raz na trzy lata musi przejść badania techniczne. Od przyszłego roku będzie nowa ustawa o stosowaniu środków ochrony roślin, a przede wszystkim wejdzie ustawa o tzw. integrowanej ochronie roślin, czyli nie będzie wolno stosować środków ochrony roślin profilaktycznie, tylko na zasadzie wystąpienia zagrożenia szkodnika lub choroby grzybowej.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytanie dotyczące rury z HOMANITU, kiedy to będzie usunięta i jakie są plany związane z nią.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że nie zna odpowiedzi na to pytanie. Zna tylko termin ustawowy, który mówi, że eternit ma być w Polsce usunięty do roku 2032.

Pan Piłkowski powiedział, że w drugiej części pytania chodziło o opłaty które wnoszone są w innych gminach w postaci podatków.

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że Gmina nie jest właścicielem rurociągu, tylko Regionalne Wodociągi i Kanalizacja w Białogardzie.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski stwierdził, że jeśli spółka płaci, to wchodzi to w koszty ceny wody, jeśli nadal będzie się to trzymało, to co rok trzeba będzie zapłacić podatek i będzie on wliczany w cenę wody. Czasami warto zamiast fontanny zlikwidować coś takiego i nie płacić podatku.

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miśko powiedział, że Pan Piłkowski proponuje majątek z azbestu znikomej wartości od której się płaci podatek proponuje zastąpić nowym rurociągiem na przykład z PCV albo stalowym, który jest wart miliony złotych i od nowego płacić podatek, który dziś płacony jest od 1 000,00zł.

Pan Bogdan Piłkowski przypomniał, że HOMANIT twierdził, że będzie pobierał wodę i przekazywał ścieki.

Pan Miśko odpowiedział, że nie rozumie co ma propozycja Pana Piłkowskiego dla Spółki i budżetu Gminy do wody i ścieków które miały być pobierane i przekazywane przez HOMANIT.

Ad. 5d)

Pan Andrzej Maciejewski Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karścinie przedstawił informację na temat działalności szkoły (załączono do protokołu) oraz prezentację multimedialną przedstawiającą jak wspaniale może układać się współpraca Rady Rodziców, pracowników Szkoły, nauczycieli i samorządu lokalnego. Poinformował obecnych, że 11 kwietnia br. Rada Rodziców Szkoły Podstawowej w Karścinie uczestniczyła w gali wojewódzkiej podsumowującej konkurs „Mam sześć lat”. Konkurs został rozpisany przez Ministra Edukacji

Narodowej i w tym konkursie Rada Rodziców Szkoły Podstawowej w Karścinie zajęła I miejsce i uzyskała miano finalisty tego konkursu, zaprezentował dyplom oraz certyfikat „Szkoła Przyjazna dla Sześciolatka” jaki otrzymała szkoła.

Pan Piotr Gwóźdź pogratulował Dyrektorowi i Radzie Rodziców, która tak prężnie działa w Karścinie i życzył dalszych sukcesów. Podkreślił, że wszystkie przekazane informacje są bardzo budujące i to w jaki sposób odbywa się praca z dziećmi i jakie są osiągnięte wyniki.

Pani Maria Pałka Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karwinie przedstawiła informację na temat działalności szkoły (załączono do protokołu). Dodała, że tworząc oddziały integracyjne w szkole w Karwinie napotkano na opór ze strony niektórych radnych, ale po dwóch latach ich działania można powiedzieć, że osiągnięte są sukcesy, ponieważ dzieci które przychodzą do szkoły zostały przyjęte bardzo przyjaźnie przez uczniów, ich rodziców i można pochwalić się również tym, że osiągnięte są naprawdę dobre wyniki wychowawcze jak i dydaktyczne w pracy z tymi dziećmi. Obawy radnych czy się uda były płonne i na wyrost. Poinformowała również, że planowana jest wspólna konferencja z Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego TZD w Białogardzie na temat źródeł odnawialnych, która ma się odbyć 23 kwietnia br i zaprosiła wszystkich do uczestnictwa.

Ad. 5e)

Pani Danuta Butrym Dyrektor Karlińskiego Ośrodka Kultury w Karlinie przedstawiła prezentację multimedialną oraz informację na temat działalności świetlic wiejskich (załączono do protokołu). Podziękowała Panu Burmistrzowi za podejmowane decyzje, aby remonty świetlic wiejskich zostały zrealizowane w ubiegłym roku. Podziękowała również za pomoc i dobrą współpracę pracownikom Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Urzędu

Miejskiego w Karlinie oraz sołtysom, bo świetlice są mieszkańców, na ich potrzeby, do organizowania różnych spotkań.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem, czy jest prawdą, że świetlice nie są ogrzewane w dostatecznym stopniu. Dowiedziała się, że w świetlicach „pomierniki” ciepła są nastawione na szesnaście stopni w czasie kiedy są dzieci i odbywają się zajęcia. Zapytała też, dlaczego dziś świetlica nie została przygotowana i było zimno?

Pani Danuta Butrym Dyrektor KOK odpowiedziała, że w każdej świetlicy w której zamontowana jest pompa ciepła, posiada zamontowany termostatur, jest on tak ustawiony, że aby nie powiększać kosztów ogrzewania, jest to piętnaście – szesnaście stopni jeżeli nie ma zajęć, a jeżeli są, to wtedy temperatura jest wyższa, powyżej osiemnastu stopni.

Pani Barbara Świczka Sołtys Przewodnicząca Rady Sołeckiej w Zwartowie powiedziała, że przejęczyła się nie jest to szesnaście, a osiemnaście stopni ciepła. Wcześniej zarzucano, że jest gorąco i są zbyt duże koszty. Kiedy są zajęcia i imprezy dodatkowo rozpala się w kominku i wtedy temperatura wynosi osiemnaście stopni. Chodzi również o to, aby nie przestawiać pomp ciepła, bo są to także koszty związane z dojazdem konserwatora, osoby która się tym zajmuje, ale także sołtysów, ponieważ trzeba dzwonić na swój koszt i zgłaszać takie potrzeby.

Pani Danuta Butrym dodała, że kiedy się siedzi jest chłodniej, ale w trakcie zajęć dzieci się ruszają. Ciągłe słyszy się o pompach ciepła, gdyby nie one to nie byłoby tak wyremontowanych świetlic na zewnątrz. Co rok przeprowadzane są przeglądy na nadzoru budowlanego z Białogardu i są oni zachwyceni i pytają, jak to się dzieje, że w Gminie Karlino świetlice wyglądają w ten sposób. Kiedyś było wstyd przejeżdżać przez Gminę, bo świetlice wyglądały wówczas bardzo źle.

Pani Tamara Korzeniowska odniosła się do temperatury mówiąc, że z wypowiedzi Pani Butrym wynika, że na około piętnaście – szesnaście stopni ustawiona jest temperatura kiedy nie ma zajęć, dziś zajęć nie ma więc temperatura powinna być również taka, czy oznacza to, że ktoś wyłączył pompy?

Pani Barbara Świeczka wyjaśniła, że wnoszony był sprzęt, krzesła i pomieszczenie się wychłodziło.

Pani Korzeniowska stwierdziła, że skoro ogrzewanie zostało zrobione, to należy z niego korzystać, a nie wyłączać. Dodała, że w dniu dzisiejszym było rozpalone w kominku, czyli powinno być jeszcze ciepiej.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że kiedy była w Malonowie Komisja Rewizyjna, to sołtys stwierdził, że nie ma potrzeby robienia świetlic, skoro i tak nikt do nich nie przychodzi. Następnie zwrócił się do Pani Butrym mówiąc, że w 2010 roku ogrzewanie świetlic było 48 980,00zł, było to razem z wodą, gaz i energia elektryczna, teraz zakup energii elektrycznej, woda, ścieki, gaz oraz obsługa pomp ciepła to jest 106 000,00zł, czyli wzrosło to ponad dwa razy. Chciałby się dowiedzieć, jak to wygląda w poszczególnych świetlicach, bo dostał odpowiedź na temat rodzajów pomp jakie zostały zamontowane w poszczególnych świetlicach i mają one różną moc. Chciałby zobaczyć czy są to te pompy nowoczesne, ponieważ ma wątpliwości, czy są one takie fajne, sprawne i tak dobrze działają. Dlaczego za wodę w roku poprzednim zapłacono 3 959,00zł, a w tym roku ponad 9 000,00zł, czyli ponad 100% wzrost. Jeżeli były remonty, to w cenę remontu powinna być wliczona woda, energia elektryczna którą się zużywa. Nie może być tak, że jest koszt wliczony w robociznę, a potem po raz drugi wykazana zostaje ta sama kwota. Tu jest taka sama sytuacja, jak ze śmieciami, że płaci się dla jednego Pana przedsiębiorcy podwójnie, bo sklep podpisuje umowę, a wrzuca do pojemnika który należy do spółdzielni, czy ZBK. Umowy nie powinny być podpisane z Panem Jodko, a z ZBK, czy spółdzielnią i płacić im. Czy jest jakiś cennik na

wynajęcie usług i korzystanie z sali? Jakie się płaci pieniądze i jeżeli się płaci jak są one rozliczane? Czy idą przez księgowość, czy idą do kieszeni, kupuje się jakieś rzeczy do świetlicy? Dodał, że zauważył, iż już płacony jest abonament radiowo – telewizyjny i było to 970,00zł w ubiegłym roku. Na piętnaście świetlic jest to bardzo niewiele, czy są jakieś ulgi, czy opłaty są od pewnego momentu? Jeśli tak i Pani Butrym jako Dyrektor tego nie dopilnowała, to czy nie ma tu działania na szkodę finansów publicznych państwa, a jeżeli tak, to czy Pan Burmistrz wyciągnie jakieś konsekwencje w związku z tym faktem?

Dyrektor KOK Pani Danuta Butrym odpowiedziała, że abonament telewizyjny jest płacony, a Pan Piłkowski jako pierwszy zwrócił uwagę że powinien być, a ulga jest, bo jeśli jest to opłata zbiorowa, to abonament jest niższy. Jeśli chodzi o wodę, to skoro odbywały się remonty, to wykonawcy na pewno ponosili koszty za korzystanie z energii lub zużycia wody. Jakie było zużycie energii elektrycznej w poszczególnych świetlicach w danym roku na dzień dzisiejszy nie jest w stanie odpowiedzieć, ponieważ zależy to od pomieszczenia świetlicy. Wiadomo, że jeśli jest duże to zużycie będzie większe, w mniejszej świetlicy będzie mniejsze.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że nie wymaga dziś informacji jakie było zużycie energii i koszty poszczególnych świetlic, ale prosiłby o przygotowanie takiego sprawozdania i udzielenie informacji jaka jest kubatura świetlicy, będzie wiadomo jakie to są koszty ogrzewania w przeliczeniu na metry. Przypomniał, że pytał także o wynajem świetlic, czy jest cennik?

Pani Danuta Butrym odpowiedziała, że świetlice wiejskie mają służyć mieszkańcom, na spotkaniach z mieszkańcami ustalono, aby wpłacana była symboliczna kwota, tj. 150,00zł. Osoba, która chce wynająć świetlicę nie wpłaca pieniędzy do Ośrodka Kultury, ponieważ nie można zarabiać na wynajmie świetlic, ale mieszkańcu kupują wtedy coś co jest potrzebne na potrzeby świetlicy, a to jest ustalane z sołtysem lub opiekunem świetlicy. Do każdego podania jest dołączony rachunek za zakupione przedmioty i nikt nie

bierze pieniędzy do kieszeni. Dodała, że nie rozumie, czy Pan Piłkowski myśli, że dokonywane są jakieś oszustwa w świetlicach, bo czasami nie rozumie zadawanych pytań.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski stwierdził, że przykro mu, iż Pani Butrym tego nie rozumie, bo pyta jaki jest przepływ pieniędzy i ma chyba do tego prawo?

Pani Butrym dodała, że udzieliła odpowiedzi, iż są zakupywane przedmioty, rzeczy, materiały na potrzeby świetlic i rachunki każdy opiekun świetlicy posiada, są obecni sołtysi którzy doskonale o tym wiedzą.

Pani Żaneta Wandycz Sołtys - Przewodnicząca Rady Sołeckiej w Garnkach powiedziała, że wtedy kiedy nie było pomp ciepłych w świetlicach i było zimno, kiedy odbywały się zajęcia nikt nie podnosił głosu, że jest za zimno, za wilgotno. Pan Piłkowski trochę ubliża mówiąc o pieniądzach z wynajmu twierdząc, że są one brane przez sołtysów do kieszeni, dodała, że wręcz niejednokrotnie dokładają swoje pieniądze i sołtysi, zatrudniane świetlicowe, czy Pan Piłkowski kiedykolwiek wkręcił żarówkę w Karlinie która się spaliła, na pewno nie, a w świetlicach robi się to we własnym zakresie. Nie prosi się nikogo aby wykonywał jakieś remonty, to należy wziąć pod uwagę, a nie ciągle coś wyliczać, ubliżać, czy umniejszać, kontrolować, czy na tym polega praca Rady i radnych? Ile jeszcze trzeba wytrzymać insynuacji ze strony Pana Piłkowskiego?

Pani Danuta Butrym Dyrektor KOK dodała, że co rok od momentu kiedy są pompy ciepła jest ciągła analiza i wałkowanie tego tematu. Należy to skończyć, jest ciepło, fajnie, świetlice wyglądają bardzo dobrze. Czy jeśli jest za ciepło w danej świetlicy, to sołtys, czy opiekun robi to celowo, żeby było większe zużycie? Należy cieszyć się z tego, że są takie obiekty. Chciałaby również, aby zatrudnienie było na cały etat, wielu mieszkańców, opiekunka świetlicy zatrudniona na osiem godzin, ale w świetlicy gdzie jest mało dzieci nie ma takiej potrzeby. Mieszkańcy w każdej miejscowości cieszą się z tego, spotykają się na

wielu spotkaniach wspólnie organizowanych, że chciałoby się, aby lokalna społeczność Karlińska tak podchodziła do imprez jak mieszkańcy wsi. Ile razy organizowana jest impreza w Karlinie, zapraszani są radni, a przychodzi ich bardzo mało.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się do Pani Sołtys mówiąc, że jest ona niesprawiedliwa, ponieważ jako jedyny jeździ i pokazuje co zostało spieprzone w czasie remontów, to co było źle wykonane, to co trzeba poprawić, na co wydano niepotrzebnie pieniądze na firmy które były zatrudniane do wykonania remontów. Jeśli mówi się o finansach w Gminie na każdym szczeblu radny ma prawo zadać pytanie i poprosić o informację. Nie znaczy to, że brak mu zaufania do Pani Sołtys, bo widział jak wyglądała świetlica kilka miesięcy wcześniej, a jak wygląda teraz. Kiedy patrzy na świetlicę w Zwartowie i podziwia jak jest ładnie zrobiona, ale jak widział plac zabaw gdzie stoi woda, gdzie nikt nie pomyślał o jakimś drenażu, to może się to nie podobać, co do samej świetlicy nie ma żadnych zastrzeżeń, bo one wyglądają ładnie. Dodał, że jego wypowiedzi nie są przeciwko mieszkańcom wiosek, ani świetlicom, cały czas twierdzi, że są, trzeba je ogrzewać, niech koszty rosną, ale niech one będą czynne, niech ludzie z tego korzystają, a nie na pokaz.

Pani Barbara Świeczka powiedziała, że Pan Piłkowski był 3 stycznia o godzinie 13-tej i robił zdjęcia kiedy padał deszcz, była zerwana nawierzchni trawiasta i podłoże pod plac zabaw nie było jeszcze ułożone, nie uformowane. Faktem jest, że można byłoby zrobić drenaż, ale wcześniej kiedy była darń i chaszcze nie było wiadomo, że kiedy się to zdejmie będzie takie błoto. Ale zdjęcie zostało zrobione 3 stycznia kiedy padał deszcz. Jeśli chodzi o pieniądze z tytułu wynajmu świetlicy, to nas przykład obudowany filar w świetlicy jest z zakupionych materiałów przez mieszkańca, który wynajmował salę i który je sam założył. Zostało zniszczone obrotowe krzesło do komputera, zakupione zostało nowe za 178,00zł. Zakupione zostały gry do X – boksa, jedna kosztuje

150,00zł i można wyliczyć wiele więcej przykładów. Podkreśliła, że wiele się dzieje w świetlicy i mieszkańcy spotykają się bardzo często.

Pani Danuta Butrym zapytała, czy temat pomp ciepła został wyjaśniony w całości, czy jeszcze coś trzeba dodać?

Pan Bogdan Piłkowski poprosił o informację na temat energii elektrycznej zużytej w poszczególnych świetlicach w 2012 roku.

Pani Żaneta Wandycz powiedziała, że chciałaby coś dodać na temat wizyt Pana Piłkowskiego w świetlicach, o niedoróbkach i niedociągnięciach jakie pozostały po remontach. To sołtysi zostali zobligowani do tego by zgłaszać, jeśli taka sytuacja ma miejsce, są mieszkańcy którzy również przychodzą i widzą co jest nie tak zrobione, nie tylko Pan Piłkowski to widzi i nie powinien dodawać sobie chwały z tego tytułu. Radny jest od tego żeby pomóc i wspierać, a nie krytykować na każdej sesji. Skoro Pan Piłkowski chce być tak bardzo aktywny, to niech zajmie się innymi sprawami, a nie tylko świetlicami i rozliczaniem sołtysów. Może należałoby rozliczyć Pana Piłkowskiego, co takiego zrobił. Podkreśliła, że sołtysi i mieszkańcy wiedzą komu mają podziękować, to Panu Burmistrzowi i Referatowi Gospodarki Przestrzennej.

Pan Leszek Gago Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że faktem jest, iż wcześniej w Mierzynie do świetlicy przychodziło bardzo mało osób, może dwie – trzy. Odkąd są pompy koszty wzrosły może nawet o 100%, ale frekwencja 500 – 600%. W miejscowości Mierzyn świetlica wiejska była wynajmowana czternaście razy, wszystkie dokumenty na ten temat są do wglądu u sołtysa, wszystko jest zapięte na ostatni guzik. Dodał, że chciałby, aby świetlica była jak najbardziej wykorzystana i wynajmowana. Wiadomo, że takie placówki nie mogą przynosić żadnych dochodów, a osoby które chcą ją wynająć kupują coś na potrzeby świetlicy.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina powiedział, że nie należy mówić o tym przy panu Piłkowskim, bo zaraz będzie donos do odpowiednich instytucji

i przyjadą sprawdzać, czy we właściwy sposób wydawane są środki z Unii Europejskiej. Nie może być dochodów, ponieważ jest dofinansowanie z Unii Europejskiej. Najgorsze to co robi Pan Piłkowski nie tylko w tej sytuacji i w słyszonym zakresie to są insynuacje i fałszywe oskarżenia, bez żadnych podstaw. Nie ma pytania, czy prośby o informację, tylko insynuacja że ktoś bierze do kieszeni i są oskarżenia, a to jest karygodne. Fałsz i obłuda Pana Piłkowskiego, która wynika z zadanych przez niego pytań jest również porażająca. Przed chwilą stwierdził on, że należy grzać w świetlicach jak najwięcej, a chwilę wcześniej prosił o informację ile to kosztuje. Na następnej sesji na pewno będzie grzmiał, że tak tanio było przed termomodernizacją, a teraz jest tak drogo.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwracając się do Pana Burmistrza stwierdził, że należy słuchać ze zrozumieniem. Mówiąc, że jeśli płaci się więcej za ogrzewanie, należy więcej korzystać ze świetlic. Należy zatrudnić ludzi, niech pracują, mają na utrzymaniu rodziny, niech świetlice będą czynne, niech się w nich toczy życie jak najdłużej, jak najczęściej, bo jest taka potrzeba, a wtedy nie będzie uwag że płaci się tyle za ogrzewanie świetlic.

Ad. 6a)

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Karlino na 2013 rok.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zapytał po co na posiedzeniach komisji są opiniowane materiały, jeśli pięć minut przed głosowaniem na sesji są one zmieniane? Wyrażona opinia nie dotyczyła uchwały, która będzie w dniu dzisiejszym podejmowana i nie ma na to sensu się powoływać. Dlatego proponuje, aby na komisjach nie opiniować tych projektów i przedstawiać opinie komisji na sesji.

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino powiedziała, że projekt uchwały przedłożony dziś, to jest projekt po zmianach, które omówione były na wspólnym posiedzeniu komisji. Chodziło o to, aby radni mieli już jednolity tekst po zmianach, tu nie zostały zaproponowane żadne nowe zmiany.

Pani Bożena Nadziejko Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem do Pani Ryndziewicz o nowe zadanie inwestycyjne – budowa kanalizacji teletechnicznej w Daszewie, czy będzie to wykonywane w trakcie prac remontowych drogi, czy to projekt?

Pani Wioletta Ryndziewicz Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Karlinie odpowiedziała, że jest robiona dokumentacja projektowa i w ramach drogi zostaną wykonane tylko przyłącza, a pozostała część w późniejszym terminie

Pan piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że jeśli dostarczone są materiały na posiedzenie Komisji, a potem są dokonywane zmiany to tak naprawdę opinia dotyczy tych materiałów, które były dostarczone wraz z materiałami na sesję. Rada może podjąć decyzję, że jeżeli się nie zgadza z dodatkowymi zmianami przed sesją, to nie musi przyjmować tego projektu uchwały, który jest przedstawiony w ostatnim dniu, może przyjąć projekt uchwały który został dostarczony z materiałami. Jeśli zmiany są tak daleko idące, że Komisje poszczególne nie miały możliwości odniesienia się do tego, zawsze może zostać zgłoszony wniosek o przegłosowanie projektu uchwały w pierwotnym brzmieniu, który został dostarczony z materiałami na sesję.

Pani Krystyna Granat stwierdziła, że powinna być głosowana propozycja ostateczna projektu uchwały Burmistrza, nawet jeśli zmiany zostały wprowadzone na sesji.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź powiedział, że sprawdzi, jak to powinno się odbywać, czy nie powinny być głosowane zmiany jako poprawki. Następnie zaproponował przystąpienie do głosowania.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 1 radny był przeciwny, 6 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXII/323/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 6b

Projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2013 – 2025.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem dotyczącym rewitalizacji parku przy ulicy Koszalińskiej wraz z rozbudową amfiteatru w Karlinie, jest to kwota 9 262 703,00zł rozpisana na lata 2015 i 2016, jakie są plany i co się będzie mieściło w tej kwocie.

Pani Wioletta Ryndziewicz Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska wyjaśniła, że planowana jest rozbudowa amfiteatru widowni, zadaszenie, odnowienie całego zaplecza socjalnego plus rewitalizacja parku, czyli utwardzenie ścieżek, terenów zielonych, nasadzenia i dodała, że najchętniej zaprosiłaby Panią Korzeniowską do siebie, ponieważ jest w posiadaniu wizualizacji tego terenu, jak ma on wyglądać po wykonaniu i tam widać to bardzo szczegółowo, ale zakres jest mniej więcej taki, jaki został przedstawiony.

Pani Tamara Korzeniowska zapytała z jakich środków planowana jest ta inwestycja?

Pani Wioletta Ryndziewicz odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy planowane są środki z Urzędu Marszałkowskiego RPO WZ, ale jeszcze nie jest wiadomo, jak będzie się to nazywało w nowym rozdaniu, nie ma jeszcze wytycznych, nie jest

również wiadomo, ile zostanie na to zadanie przeznaczonych środków z budżetu Gminy.

Pan Bogdan Piłkowski zaproponował zrobienie ścieżki do sklepu „Biedronka”, żeby ludzie nie musieli chodzić po błocie do sklepu. To jest potrzebne ludziom, a nie dach nad amfiteatrem, który jest czynny pięć razy w roku, kiedy odbywają się imprezy.

Pani Wioletta Ryndziewicz zaproponowała, aby Pan Piłkowski złożył wniosek w sprawie uwzględnienia tego w zadaniu.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina powiedział, że jeśli chodzi o źródła finansowania odbyły się rozmowy z partnerami z Dargun i Wolgast i Gmina Dargun przymierza się do rewitalizacji swojego parku i jeśli będzie możliwość w ramach Program Interreg V, to zostanie złożony wniosek do tego projektu, bo tam do tej pory można było uzyskać 85% dofinansowania. Ale również należy poczekać kiedy będzie wiadomo jakie kwoty zostały przyznane na Województwo Zachodniopomorskie i w zależności od wytycznych będą zgłaszane poszczególne projekty do nowych środków unijnych.

Pani Anna Semenowicz Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że nie zgadza się z propozycją Pana Piłkowskiego dotyczącą wykonania drogi do sklepu, bo to powinna wykonać „Biedronka”. Dlaczego lokalnym handlowcom nikt nie pomaga, chociaż działają dłużej na terenie Gminy i nikt im dróg nie robił. Do swojego sklepu poprzednią drogę również wykonała sama.

Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 1 radny był przeciwny, 7 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXII/324/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 6c

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Białogardzkiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej w wysokości 1 000,00zł z przeznaczeniem na dofinansowanie działań z zakresu edukacji prozdrowotnej.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXXII/325/13 została podjęta.

Ad. 6d

Projekt uchwały w sprawie zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej na terenie gminy Karlino – obręb Daszewo, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 602/18 o pow. 1,0000 ha.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXII/326/13 została podjęta w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania radnych.

Ad. 6e

Projekt uchwały w sprawie zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej na terenie gminy Karlino – obręb Daszewo, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 602/20 o pow. 0,7000 ha.

Wszystkie stałe komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXII/327/13 została podjęta w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania radnych.

Ad. 6f

Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej na terenie gminy Karlino – obręb Karścino w drodze przetargu, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 94 o pow. 1024 m².

Wszystkie stałe komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania radnych uchwała Nr XXXII/328/13 została podjęta.

Ad. 6g

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na na ustanowienie służebności gruntowej polegającej na prawie przechodu i przejazdu do działek nr 602/18 o powierzchni 1,0000 ha i 602/20 o powierzchni 0,7000 ha, opisanych w księdze wieczystej K01B/00035829/6, położonych w obr. Daszewo gm. Karlino, na rzecz każdego z ich właścicieli poprzez nieruchomość oznaczoną jako dz. nr 602/21 o pow. 6,92 ha, opisaną księdze wieczystej K01B/00035829/6, stanowiącą własność Gminy Karlino.

Wszystkie stałe komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W wyniku jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXXII/329/13 została podjęta.

Ad. 6h

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Karlino od Powiatu Białogardzkiego prawa własności nieruchomości zabudowanej budynkiem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Karlinie, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka numer 492 o pow. 0,2062 ha, położonej w obr. 004 m. Karlino przy ul. Parkowej 1, opisanej w księdze wieczystej K01B/0003817/5.

Wszystkie stałe komisje pozytywnie zaopiniowały projekt.

w wyniku jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXXII/330/13 została podjęta

Ad. 6i

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie porozumienia międzygminnego zawartego w dniu 30 października 2010 r. z Miastem Białogard w sprawie powierzenia przez Gminę Karlino Miastu Białogard zadania publicznego polegającego na zapewnieniu warunków do spełniania obowiązku odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego przez dzieci niepełnosprawne będące mieszkańcami Gminy Karlino w oddziale specjalnym w Przedszkolu Miejskim Nr 3 w Białogardzie.

Wszystkie stałe komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt.

Pani Grażyna Tomczyk Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem, czy jest pewne, że jeśli zostanie wypowiedziane porozumienie, rodzice nie poniosą konsekwencji z tego tytułu, czy będą musieli coś więcej zapłacić, ponieważ rodzice mają obawy.

Zmieniło się quorum, Pani Bożena Nadziejko opuściła salę obrad.

Pani Teresa Plichta – Lessnau Dyrektor Zakładu Oświaty w Karlinie o powszechności i dostępie do przedszkoli stanowi ustawa oświaty, to rodzic decyduje gdzie zapisuje dziecko. Jest obowiązek dowozu z opiekunem w przypadku tego dziecka i jest to robione. To bardzo duże koszty spowodowały tę decyzję i przygotowanie projektu uchwały. Koszty wzrastały bardzo szybko, a wydatki tak znacznie nie wzrastają. Rodzice nie muszą się martwić, ponieważ Miasto Białogard otrzymuje subwencję na dziecko. Jeśli będzie utrzymywany oddział specjalny w przedszkolu, to dziecko zostanie dowieziona przez Gminę. Każda gmina podejmuje uchwały w sprawie wysokości opłat za przedszkole.

Przedszkole w oddziale specjalnym nie może być traktowany w jakiś inny sposób niż pozostałe przedszkola. Przedstawiła w dniu dzisiejszym informację przewodniczącemu Rady Miejskiej w Karlinie, jakie są koszt utrzymania dziecka w oddziale zerowym i punktach przedszkolnych w Gminie Karlino. Dodała, że kilkakrotnie proszono o jasną informację, dlaczego koszty wzrastają w takim tempie, od stycznia do czerwca jest jakaś kwota, od września znów są większe, a od stycznia następnego roku jeszcze więcej.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przedstawił treść pisma przedłożonego przez Panią Plichta – Lessnau na temat kosztów utrzymania dziecka w przedszkolu i w przypadku kosztów w Przedszkolu Miejskim wynoszą one 518,10zł bez opłat rodziców, po ich uwzględnieniu 414,35, natomiast w oddziale „0” w szkołach wiejskich pobyt pięciogodzinny 394,40zł, a w punktach przedszkolnych 257,03 zł. Do wyliczeń uwzględniono wydatki i przypis opłat od września 2012 roku do końca lutego 2013 roku (pismo załączono do protokołu).

Pani Teresa Plichta – Lessnau dodała, że zwracano się z prośbą do Miasta Białogard, aby podali wysokość subwencji, w związku z tym w 2012 roku to była kwota 1 607,00zł miesięcznie, plus 2 000,00zł z budżetu Gminy i to jest około 40 000,00zł rocznie na dziecko. Jeśli są klasy integracyjne i niepełnosprawne dzieci również przyznawana jest subwencja wyższa.

Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 5 radnych było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXII/331/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 6j

Projekt uchwały w sprawie podziału jednostek pomocniczych Gminy oraz zmiany uchwały w sprawie statutów jednostek pomocniczych.

Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt.

Zmieniło się quorum Pani Grażyna Tomczyk opuściła salę obrad.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXII/332/13 została podjęta większością głosów.

Ad. 6k

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dotyczące zabytków w roku 2014 na realizację zadania pn. „Remont i zagospodarowanie terenu wokół zabytkowego kościoła w Karścinie”.

Wszystkie stałe komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt.

Zmieniło się quorum Pani Grażyna Tomczyk wróciła na salę obrad.

Pan Leszek Gago Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że chodzi o ten projekt uchwały oraz następny i zapytał o jakie prace remontowe chodzi i czy przy planowanych pracach remontowych przewidziany jest również remont drogi gminnej obok kościoła w Mierzynie.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że w zakresie prac nie ma remontu drogi, dlatego, że będzie osobny projekt, który jeszcze nie jest gotowy i dotyczy zarówno tej drogi gminnej, jak też chodników przy drogach powiatowych. Jeśli chodzi o przewidziane zakresy prac zostały one uzgodnione z proboszczami poszczególnych parafii i generalnie dotyczy to zagospodarowania terenu, ogrodzeń, a jeżeli chodzi o same obiekty, to remonty zewnętrzne i wewnętrzne.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXII/333/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Ad. 6l

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dotyczące zabytków w roku 2014 na realizację zadania pn. „Remont zabytkowego kościoła w Mierzynie jako element zachowania dziedzictwa kultury”,

Wszystkie stałe komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXXII/334/13 została podjęta.

Ad. 6l

Projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Karlino.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXII/335/13 została podjęta w wyniku jednomyślnego głosowania.

Ad. 6m

Projekt uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXII/336/13 została podjęta w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania.

Ad. 6n

Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Karlino.

Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXII/337/13 została podjęta w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania.

Ad. 6o

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego poprzez umorzenie udziałów bez wynagrodzenia spółki Energetyka Ciepła Spółka z o.o. w Karlinie.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pan Piotr Gwóźdź zwrócił się z pytaniem, czy w związku z sygnałami ze strony mieszkańców, osób które korzystają z energetyki ciepłej i obaw co do wysokości rosnących kosztów są przewidywane działania, które mogłyby obniżyć koszty dostarczania energii ciepłej? Jednym z elementów na pewno będzie planowana budowa biogazowni, ale czy jeszcze jakieś inne propozycje?

Pan Tomasz Cynarzewski Prezes Zarządu Spółki Energetyka Ciepła w Karlinie odpowiedział, że głównym elementem jest budowa biogazowni i zdecydowane obniżenie lub zatrzymanie wzrostu cen ciepła. Wiadomo, że nośnikiem ciepła jest gaz ziemny i w tym przypadku jest ograniczone pole manewru. Można jedynie zmienić dostawcę gazu. Cały czas trwa współpraca z PGNiG bo to jest jedyna alternatywa w sprawie zmiany dostawcy, obecnie czeka na konkretne propozycje, a musi się to przełożyć na korzystny dla działalności spółki rachunek ekonomiczny, a w konsekwencji obniżenie lub zatrzymanie cen na jakimś poziomie w dłuższej perspektywie czasu. Paliwo gazowe w kosztach spółki wynosi 70%, czyli jakikolwiek ruch i podwyższenie ceny przez dostawcę wymusza na Spółce zmianę obowiązującej taryfy. Nie można mówić o zmianie nośnika ciepła, bo nie ma możliwości przekwalifikowania się na węgiel lub drewno. Podkreślił również, że nie będą to jakieś radykalne podwyżki, gdyby nawet propozycja PGNiG była korzystna.

Pan Piotr Gwóźdź zapytał, czy ceny gazu zostały dużo obniżone w tym roku?

Pan Tomasz Cynarzewski odpowiedział, że środki masowego przekazu mówiły o 10% obniżce cen gazu, ale nie zostało to do końca wyjaśnione. Owszem 10% dotyczyło odbiorców indywidualnych, natomiast odbiorców hurtowych lub przemysłowych obniżka objęła na poziomie 2%. Obecnie Energetyka Ciepła zakupuje gaz od firmy GEN – GAZ ENERGIA, która zakupuje gaz od PGNiG i traktowana jest jako odbiorca hurtowy. Obniżka była na tak niskim poziomie, że GEN – GAZ podjął decyzję, iż nie wprowadza obniżki dla swoich klientów. Podkreślił, że tak jak GEN – GAZ również Energetyka Ciepła sama sobie nie kalkuluje cen, a właściwie po ich skalkulowaniu przedstawiane są one w Urzędzie Regulacji Energetyki, a URE jest Urzędem który równoważy interesy pomiędzy dostawcą, producentem, a odbiorcami. Kiedy porówna się ceny na przykład do cen w Połczynie Zdroju, czy Darłowie to różnią się one tylko o 1,00zł, a również korzystają wyłącznie z gazu. Tam gdzie funkcjonują jeszcze MEC-e wykorzystujące miał węglowy, to cena jest niższa, ale w niedługim czasie można spodziewać się, że będzie

wymóg ich modernizacji i to podniesie cenę. Przy obecnym stanie technicznym urządzeń Karlińskich, przy sieciach przesyłowych mimo wysokiej ceny ciepła jest zapewnione bezpieczeństwo energetyczne, ale ceny gazu nie uda się przeskoczyć, jest to 70% w pozycji kosztowej.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że cena 10% obniżenia, to tylko cena gazu, a nie przesyłu, to w kieszeni powinno to być około 5%, a nawet mniej.

Pan Cynarzewski potwierdził, ale podkreślił również, że dotyczy to cały czas odbiorców indywidualnych, a ma się to inaczej przy odbiorcach hurtowych.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, nie było głosów przeciwnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXXII/338/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Ad. 6p

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały .

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXXII/339/13 została podjęta.

Ad. 7

Pan Waldemar Grażyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem do informacji Burmistrza dotyczącym Firmy Projektowo Consultingowej STRUKTURA, która aktualizuje dokumentację projektową hali

widowiskowo – sportowej i zapytał, kiedy będzie ogłoszony przetarg na wykonawcę dalszych prac przy budowie hali widowiskowo sportowej i w jakim zakresie oraz co dalej z firmą WROBIS, czy trwają jakieś negocjacje, czy sprawa będzie skierowana do Sądu, bo przez nich są ponoszone dodatkowe koszty.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem, czy zostało wydane Zarządzenie Burmistrza odnośnie zmniejszenia stawki czynszu z tytułu dzierżawy gruntów? Następnie do Przewodniczącego Rady zwróciła się z pytaniem, co ze szkoleniem członków komisji Rewizyjnej? W sprawie działalności gospodarczej prowadzonej w świetlicach wiejskich, zarobku w nich i niemożności czerpania korzyści ponieważ wyremontowane są ze środków unijnych, to jak to się ma do Centrum Nauki i Techniki ENERGIA w Karlinie, które ma być budowane ze środków europejskich ?

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, czy firma HOMANIT bierze wodę od RWiK? Dlaczego sołtys Witolubia nie pobiera opłat podatków, tylko robi to sołtys z drugiej miejscowości? Dlaczego pracownicy Urzędu nie znają przepisów dotyczących korzystania z dokumentów, do których według obwieszczenia mają dostęp wszyscy mieszkańcy i utrudniają niektórym? Dlaczego w odpowiedzi na pytanie dotyczące analizy finansowej odnośnie inwestycji Centrum Nauki i Techniki ENERGIA nie została napisana prawda i kolejny raz podejmowane są próby oszustwa w tym temacie? Powiedział, że zwrócił się do niego jeden z pracowników firmy JOD – KAR, czy Straż Miejska mogłaby się zainteresować porządkami wokół śmietników? Bardzo często obok pojemników do zbiórki selektywnej są wystawiane inne śmieci, które nie powinny się tam znajdować. Dodał, że sugerował, aby sprawę do Urzędu zgłosił Pan Jodko, ale zacytował on Pana Jodkę, że „nie ma tam z kim gadać w tym Urzędzie”, stąd pytanie, czy Straż Miejska interesuje się tymi śmieciami przy pojemnikach, czy jest sprawdzane kto je podrzuca? Pytanie dotyczące kolejny raz podanej nieprawdy w sprawie Centrum, a zadane było pytanie „jaka firma lub osoba

była autorem analizy finansowej opłacalności inwestycji CNiT ENERGIA” i otrzymał odpowiedź, że „autorem analizy finansowej jest firma CRP Consulting Spółka z o.o. Koszalin”, a przecież pierwsza rozpatrywana analiza była w lutym 2011 roku, a firma ta została zarejestrowana dopiero 10 marca 2011 roku. Jak nieistniejąca firma mogła zrobić jakąś analizę? Poprzednia firma, której szefem był Pan Ryndziewicz Mariusz, to jest mąż kierowniczkę jednego z wydziałów w Urzędzie miał firmę CEDIR, która została zgłoszona do upadłości likwidacyjnej i to było na przełomie 2010 i 2011 roku, upadłość była ugodowa, a po pewnym czasie całkowita. Nie ma takiego prawa, żeby jedna spółka z o.o. przejmowała od innej zlecenia. Dlatego twierdzi, że odpowiedź jaką otrzymał od Burmistrza jest odpowiedzią nieprawdziwą.

Pani Agnieszka Piskorek Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytanie, co ze zmianą organizacji ruchu na ulicy Koszalińskiej – Wigury?

Pani Anna Semenowicz Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem dotyczącym utwardzenia podmokłego terenu wokół kaplicy cmentarnej w Karlinie?

Pan Bogdan Piłkowski zadał pytanie, czy jest planowany monitoring na ulicy Bolesława Chrobrego, bo po kilku podpaleniach, włamaniu do mieszkania Pani Semenowicz doszło do zniszczenia samochodu Radnego Pana Madejskiego, zostały wybite w nocy dwie szyby w jego samochodzie, zostały zbite szyba przednia i boczna, czy nadal nie ma potrzeby zainstalowania monitoringu?

Ad. 8

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie na pytanie dotyczące szkoleń odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie wpłynęła żadna oferta, ani zawiadomienie, że RIO takie szkolenie organizuje. Praktyka jest taka, że co rok wysyłani są radni, w tym roku będzie taka sama sytuacja.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział, że przetarg najprawdopodobniej w pierwszej dekadzie kwietnia na dokończenie prac zostanie ogłoszony, oprócz przetargu głównego to jest dokończenie robót budowlano – montażowych z częściowym wyposażeniem na przykład jak squash, kręgielnia, czyli to co będzie bardziej związane z obiektem. Są planowane jeszcze dwa przetargi związane z wyposażeniem, jeden z wyposażeniem sportowym, a drugi meblowym i te będą ogłaszane sukcesywnie, może kwiecień – maj, tak, żeby terminy dostarczenia pokrywały się z terminami zakończenia prac wykonawcy. WROBIS dwa – trzy tygodnie temu przesłał faktury związane z wynagrodzeniem dla tej firmy, inspektorzy to zakwestionowali, faktury zostały zwrócone i oczekuje się na faktury poprawione. Według szacunków Gmina jest winna firmie WROBIS około 1 100 000,00zł, ale kwoty te będą zabezpieczone na poczet kar. Stawki z tytułu dzierżawy, jeszcze nie ma ostatecznej decyzji, czy pójść w kierunku obniżenia, czy jednak pozostawienia na dotychczasowym poziomie. Będzie przeanalizowane szczegółowo ilu osób to dotyczy, jakie są wielkości działek, a stawki są różne w zależności od powierzchni, Referat taką analizę przygotowuje i na następnej sesji najprawdopodobniej zostanie przekazana informacja, jaka jest decyzja w tej sprawie. Jak się ma pomoc publiczna do Centrum? Pomoc publiczna to bardzo skomplikowana materia, jaki jest poziom dofinansowania pomocy publicznej określa poszczególny program operacyjny. Zgodnie z mapą pomocy regionalnej publicznej w Województwie Zachodniopomorskim obowiązuje możliwość uzyskania pomocy dla małego przedsiębiorcy 60% w różnych formach, średni 50%, a duży 40%. Mały przedsiębiorca to taki który zatrudnia do pięćdziesięciu osób, jest jeszcze drugie kryterium związane z obrotem na poziomie kilku milionów euro, średni przedsiębiorca, to taki który zatrudnia od pięćdziesięciu do dwustu pięćdziesięciu osób, a powyżej to jest już duży przedsiębiorca. Przy określonym poziomie pomocy publicznej można mieć przychody, dochody, czy zyski. W ramach okresu programowego 2007 – 2013 o dotację mogli ubiegać się

również przedsiębiorcy, w zależności od tego, jaki to przedsiębiorca. W ramach RPO przyznawana była pomoc dla małych i średnich przedsiębiorców.

Pani Tamara Korzeniowska zapytała, jak to się ma do faktu, że nie można prowadzić działalności gospodarczej w świetlicach, które też były dotowane przez Unię Europejską.

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miško odpowiedział, że świetlica nie jest przedsiębiorstwem. Dodał, że pada na jakiej stronie internetowej można zapoznać się z wytycznymi dotyczącymi udzielania pomocy publicznej, gdzie są wyraźnie opisane zasady jej udzielania. Gmina, świetlica, samorząd nie jest przedsiębiorcą dlatego wysokość pomocy publicznej może być wyższa niż kryteria podane przed chwilą. Może wynieść 75% i 85%, ale warunek jest taki, że nie wolno z tego tytułu czerpać dochodów. Każdy taki dochód może pomniejszać dotację, która została pierwotnie przyznana. Jeśli chodzi o pobór wody przez firmę HOMANIT, jeszcze nie jest pobierana, ale oczekują tylko na poprawę pogody, aby można było rozpocząć prace, bo pozwolenie już jest gotowe, ale warunki pogodowe nie pozwoliły na podłączenie wody.

Pan Jan Semenowicz Sołectwa Witolub wyjaśnił, że nie może zbierać podatków ponieważ płaci składkę do KRUS, a musiałby do ZUS, byłby wtedy podwójnie opodatkowany. Mogą to robić sołtysi, którzy odprowadzają składkę do ZUS lub pracownik Gminy.

Pan Waldemar Miško dodał, że jeśli chodzi o monitoring na ulicy Chrobrego i w każdym innym przypadku dotyczącym monitoringu kwestie te są uzgadniane z Komendantem Komisarjatu Policji. Pierwsze spotkanie na temat lokalizacji kolejnych kamer na terenie Karlina już się odbyło, w niedługim czasie, kiedy tylko pozwolą na to środki finansowe zostaną zainstalowane kolejne kamery, ale gdzie będą zamontowane na dziś nie ma takiej informacji. Na dywagacje dotyczące udzielonej odpowiedzi nie będzie się wypowiadał, ponieważ Pan Piłkowski może nie być z niej zadowolony, być może nastąpiła pomyłka w nazwie firmy i poprosił Panią Ryndziewicz o wyjaśnienie tych kwestii.

Pani Wioletta Ryndziewicz wyjaśniła, że nie wystąpiła pomyłka, tak jak wspominała już na komisjach pytania, które zostały przedłożone przez Pana Piłkowskiego gdyby były bardziej szczegółowe, wówczas odpowiedzi byłyby również szczegółowe. W pytaniu w którym prosi o udzielenie odpowiedzi „jaka firma lub osoba była autorem analizy finansowej opłacalności inwestycji?” odczytując to pytanie rozumiała, iż chodzi o firmę CRP Consulting Spółka z o.o., czyli chodzi o analizę przedstawianą na poprzedniej sesji. Gdyby zostało zadane pytanie, kto był autorem analizy z 2011 roku, to napisaliby, że autorem był spółka CRP Spółka z o.o. w organizacji, stąd różnica i nie było w tym wypadku pomyłki.

Pan Bogdan Piłkowski zapytał, czy to jest Spółka z o.o. i Pan Ryndziewicz Mariusz jest Prezesem Zarządu?

Pani Ryndziewicz odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy tak, ale w 2011 roku nie był.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina stwierdził, że w ocenie Pana Piłkowskiego poruszana przez niego w tej chwili kwestia, jest kwestią życia i śmierci. Przechodząc do uwagi na temat znajomości przepisów przez urzędników powiedział, że ostatnio zanotowany wybryk w Urzędzie Pana Piłkowskiego, który przyszedł do Urzędu z kamerą, „ogromną buzią” jak to ma w zwyczaju, nakrzyczał na urzędników, a jedną z urzędniczek tak zestresował, że dostała rozstroju nerwowego i trzeba było ją zwolnić do domu. W związku z tym zdarzeniem poinformował, że Pan Piłkowski będzie wyprasany z Urzędu, a urzędnicy nie będą go obsługiwać. Będzie miał prawo do wszelkiej informacji, tak jak każdy obywatel, ale informacji będzie udzielać Pani Sekretarz, Zastępca Burmistrza lub Burmistrz. Dodał, że zachowanie Pana Piłkowskiego jest skandaliczne nie tylko w stosunku do jego przeciwników, ale również w stosunku do swoich potencjalnych kolegów, czy przyjaciół. Powiedział, że wielokrotnie apelował do Pana Piłkowskiego, aby najpierw zadawał pytania, potem formułował wnioski i by zaprzestał z insynuacjami

i oskarżeniami, które na każdym kroku kieruje do wielu ludzi. Precyzyjnie odpowiadając na pytanie dotyczące rury stwierdził, że propozycje Pana Piłkowskiego idą wbrew interesom Gminy, chciałby on narazić Gminę na szkodę. Rury było 22 kilometry, zlikwidowano 7,3 km, obecnie jest 14,7km. Pierwotna wartość była 1 000,00zł, a po likwidacji jest ona warta 668,00zł. Dla poszczególnych gmin RWiK płaci podatki od budowli w wysokości 2% od wartości, Gmina Będzino – 5,00zł, Ustronie Morskie 1,00zł, Dygowo 4,00zł, a do budżetu Gminy Karlino wpłynęło 1,00zł. Propozycja zlikwidowania eternitu powoduje, że należałoby popełnić nową inwestycję w postaci wybudowania nowej rury na odcinku 14,7km, co średnio kosztuje 350,00zł za 1 metr bieżący, to jest kwota 5 145 000,00zł, a podatek od tej kwoty byłby 102 900,00zł.

Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina odpowiadając na pytanie dotyczące porządków wokół śmietników stwierdził, że jeśli ktokolwiek widzi nieporządek i bałagan wokół śmietników powinien to zgłosić do Straży Miejskiej lub Zastępcy Burmistrza, nie musi to być pracownik firmy Pana Jodko, może to zrobić każdy. Są przypadki, kiedy sprawcy takich wykroczeń byli ujawniani i ukarani. Jeśli chodzi o zmianę organizacji ruchu na ulicy Wigury do końca tygodnia będzie przedłożony projekt, po świętach zostanie on skierowany do zaopiniowania w Komendzie Powiatowej Policji i Starostwie Powiatowym. Cmentarz i utwardzenie, było kilka dni ciepła i nie udało się jeszcze zorganizować tłucznia, w tej chwili leży śnieg, ale kiedy trochę przeschnie tłuczeń zostanie nawieziony wokół kaplicy. Dodał, że w sprawie monitoringu wystąpiono do Policji o wskazanie najbardziej niebezpiecznych miejsc na terenie miasta.

Pan Wojciech Jankowski zwrócił się do Pana Piłkowskiego z pytaniem dotyczącym zapytania prawnego, czy wiadomo mu, iż któryś z radnych pozyskał korzyść majątkową w postaci laptopa, aparatu fotograficznego, kamery i w związku z tym głosował na korzyść inwestora przyszłej inwestycji?

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że podał jako przykłady do wyboru, może to być na przykład wycieczka. Stwierdził, że kolejny raz Pan Burmistrz mija się z prawdą, ale przychodząc do Urzędu i prosząc o informację nie miał przy sobie kamery. Pan Filipowicz, który kazał pisać śmieszne podanie o dostęp do informacji publicznej, żeby móc zrobić zdjęcie i skserować sobie dokument, wtedy poprosił o podanie podstawy prawnej, że tak musi być, wtedy Pan Filipowicz poszedł na naradę do Pani Ryndziewicz, wtedy wyszedł z pokoju i przyniósł kamerę, aby to uwiecznić, bo później jest sytuacja, że mówi się rzeczy nieprawdziwe i nie można tego udowodnić, że tak było. Ponieważ twierdzi się, że Piłkowski tradycyjnie kłamie. Na temat pytań o których wypowiedziała się Pani Ryndziewicz dodał, że pytanie drugie dotyczyło tego w jaki sposób wybrano firmę lub osobę, która przygotowywała analizę finansową opłacalności inwestycji Centrum Nauki i Techniki ENERGIA, odpowiedziano, że „z uwagi na fakt, że była to aktualizacja wcześniej wykonanej analizy przez firmę CRD Consulting zwrócono się z prośbą o nieodpłatne wykonanie przedmiotowych analiz, wobec powyższego Gmina nie poniosła żadnych kosztów za analizę wykonaną w 2013 roku”. Ta firma nie mogła przygotować pierwszej analizy, bo tej firmy nie było, ta firma powstała i jest zarejestrowana w KRS od 10 marca 2011 roku, a pierwsze dokumenty były już w lutym na sesji.

Ad. 9

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że na poprzedniej sesji nie została złożona żadna interpelacja, ale zostały przygotowane odpowiedzi na zapytania i przekazane dla Pani Tamary Korzeniowskiej od Energetyki Ciepłej, dla Pani Bożeny Nadziejko od Miejsko – Gminne Ośrodka Pomocy Społecznej w Karlinie, udzielona została odpowiedź dla Pana Bogdana Piłkowskiego od Zarządu Budynków Komunalnych w Karlinie, który udzielił także odpowiedzi na temat sposobu rozliczania ciepłej wody w budynku przy ulicy Szymanowskiego, dodał że odpowiedzi będą

dołączane do protokołu z sesji. Następnie zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, co się dzieje w sprawie skargi przekazanej do rozpatrzenia.

Pani Grażyna Tomczyk odpowiedziała, że zostały skierowane zapytania do dwóch radców prawnych i czeka na opinie, jeśli wpłyną, to na najbliższej sesji zostanie skarg rozpatrzona.

Ad. 10

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że ze względu na okres przedświąteczny złożył wszystkim życzenia zdrowych, pogodnych i wesołych świąt, ale przede wszystkim pogody, bo każdy ma dosyć zimowej aury, wielu radości ze świąt i spotkań w gronie rodzinnym.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina przyłączył się do życzeń Pana Przewodniczącego i ma nadzieję, że z wiosną, która musi w końcu przyjść wszyscy dostaną wigoru i więcej optymizmu do nowych wyzwań.

Pan Gwóźdź wrócił do tematu protokołów i sposobu rozwiązywania sytuacji, jaka ma miejsce obecnie, że protokół jest bardzo długi. Zwróci się do radców prawnych z prośbą o wydanie opinii, czy może być tak, aby wersja papierowa miała formę streszczenia, natomiast do niej, do protokołu zostałyby dołączone nagranie z sesji.

Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź podziękował za przybycie i udział radnym oraz zaproszonym gościom i o godzinie 14³⁰ dokonał zamknięcia XXXII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Protokołowała:

Ilona Pyrtek-Safaryn