

Protokół Nr XXIV/12
z sesji Rady Miejskiej w Karlinie odbytej
w dniu 10 sierpnia 2012 roku

Otwarcia XXIV sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonał **Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** o godzinie 10⁰⁰ w Karlińskim Ośrodku Kultury przy ulicy Szczecińskiej 6 w Karlinie. Powitał zebranych radnych, zaproszonych gości i mieszkańców (listy obecności załączono do protokołu).

Na podstawie listy obecności, na której widniało 14 podpisów **Przewodniczący Rady** stwierdził prawomocność obrad. Na sesji nieobecna jest Pani Angelika Maszkiewicz.

Ad. 1b

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję i zapytał, czy są propozycje zmian do porządku?

Pani Grażyna Tomczyk Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Karlinie zgłosiła do wprowadzenia projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Sołtysa Sołectwa Karwin.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina zgłosił do wprowadzenia projekt uchwały w sprawie współdziałania Gminy Karlino z Miastem Białogard i Gminą Białogard w zakresie działań związanych z rekultywacją składowiska odpadów w Krzywopłotach.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 8j) projektu uchwały w sprawie współdziałania Gminy Karlino z Miastem Białogard i Gminą Białogard w zakresie działań związanych z rekultywacją składowiska odpadów w Krzywopłotach.

Za wprowadzeniem do porządku obrad w pkt 8j) projektu uchwały w sprawie współdziałania Gminy Karlino z Miastem Białogard i Gminą Białogard w zakresie działań związanych z rekultywacją składowiska odpadów w Krzywopłotach głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Pan Piotr Gwóźdź zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 8k) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Sołtysa Sołectwa Karwin.

Za wprowadzeniem do porządku obrad w pkt 8j) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Sołtysa Sołectwa Karwin głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) stwierdzenie prawomocności obrad,**
- b) przyjęcie porządku obrad,**
- c) przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej.**

2. Wolne wnioski i informacje.

3. Odpowiedzi Burmistrza na wnioski.

4. Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

5. Przygotowanie szkół do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2012/2013.

6. Informacja na temat działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej „Iskierka” w Karlinie.

7. Informacja dotycząca działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 6 miesięcy 2012 roku.

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1. zmian w budżecie Gminy Karlino na 2012 rok,**

2. zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2012 – 2025,
3. zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego,
4. udzielenia Powiatowi Białogardzkiemu pomocy finansowej,
5. udzielenia Miastu Białogard pomocy finansowej,
6. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Karlino na rok 2012,
7. zmieniająca Uchwałę Nr XX/195/12 Rady Miejskiej w Karlinie z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Karlino w roku 2012,
8. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Edukacji Dzieci i Młodzieży,
9. powołania składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Karlinie,
10. współdziałania Gminy Karlino z Miastem Białogard i Gmina Białogard w zakresie działań związanych z rekultywacją składowiska

**odpadów w Krzywopłotach,
11.rozpatrzenia skargi na
Sołtysa Sołectwa Karwin .**

9. Interpelacje i zapytania radnych.

10.Odpowiedzi Burmistrza na zapytania.

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach.

12.Zakończenie XXIV sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że odbyły się dwa głosowania dotyczące zmian do porządku, a teraz należy przegłosować cały porządek obrad.

Pan Gwóźdź przypomniał, że ten temat był już omawiany na sesji i wówczas powiedział, że zgodnie z posiadaną opinią radcy prawnego Pana Twarowskiego porządek obrad nie musi być głosowany w całości, nie ma takiego obowiązku, tylko zgłoszone zmiany.

Ad. 1c

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że protokół z XXIII sesji Rady Miejskiej w Karlinie wyłożony był do wglądu w Biurze Rady, część radnych otrzymała kopię elektroniczną i zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są uwagi do treści protokołu?

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że nie widzi zapisanych w protokole odzywek z galerii, nie ma też odzywek sołtysów, a takie rzeczy powinny być też zapisane.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie odpowiedział, że nie zgadza się ze zdaniem Pana Piłkowskiego, ponieważ protokół ma odzwierciedlać przebieg obrad, a nie wszelkie szmery i odzywki i uważa, że zgłoszone przez pana Piłkowskiego uwagi są bezzasadne.

Za przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych, 1 był przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Protokół Nr XXIII z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 29 czerwca 2012 roku został przyjęty w wyniku jawnego głosowania.

Ad. 2

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie poinformowała obecnych, że w dniu wczorajszym przysłała do niej mieszkanka ulicy Okrzei 2, która zgłaszała się do Burmistrza, do Pani Prezes ZBK i chciałaby aby Pani Krystyna Kozik się wypowiedziała i przedstawiła swój problem osobiście.

Pani Krystyna Kozik mieszkanka Karlina zwróciła się z zapytaniem do Pani Prezes Ewy Wach, dlaczego, pomimo, że odbyło się spotkanie Wspólnoty Nieruchomości w sprawie remontu dachu, na którym uzgodniono, że dach będzie z blacho dachówki, a na budynku od strony ulicy dachówka, która jest ma zostać wymieniona na nową. W dniu wczorajszym na całym dachu została położona dachówka, dlaczego robi się coś wbrew wcześniejszym ustaleniom? Kierownik stwierdza, że dach się nie nadaje na dachówkę, bo jest zbyt mały spad, a dachówka położona jest mimo wszystko.

Pani Ewa Wach Prezes Zarządu Budynków Komunalnych w Karlinie potwierdziła, że odbyło się zebranie Wspólnoty na którym została podjęta w tej sprawie uchwała, dodała, że zapoznała się z kosztorysem ofertowym inspektora nadzoru i tam rzeczywiście jest częściowe położenie z dachówki, a częściowe z blacho dachówki. Oferenci składają oferty na podstawie kosztorysu przewidzianych robót dokonanych przez inspektora nadzoru. Zadzwoiła do inspektora i sprawdziła, czy nie zaszła pomyłka, bo to on na zebraniu Wspólnoty przedstawiał kosztorys i potwierdził, że jest to częściowo dachówka i blacho dachówka. Zaproponowała, aby Pani Kozik przysłała do ZBK w poniedziałek na

spotkanie na którym będzie obecny inspektor nadzoru, aby wyjaśnić tę sprawę.

Pani Krystyna Kozik dodała, że we wtorek widziała się z inspektorem, który cały czas twierdzi, że ma to być w części blacho dachówka, a prawie na całym dachu położona jest dachówka.

Pani Ewa Wach odpowiedziała, że jeśli ta sytuacja ma miejsce z winy administratora, to zostaną poniesione koszty, aby dach został wykonany we właściwy sposób. Jeśli inspektor nadzoru zaniechał swoich obowiązków, to jest to jego wina, ale po to jest zatrudniony, żeby nadzorował prace.

Pani Krystyna Kozik podkreśliła, że kierownik nadzoru twierdził, że dach nie nadaje się na dachówkę.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem do Pani Prezes, czy prawda jest, że zostało zalanych kilka domów, które nie zostały zabezpieczone, jaka firma to wykonuje?

Prezes ZBK Pani Ewa Wach odpowiedziała, że zostały zabezpieczone, ale folia została zerwana z powodu silnych wiatrów, została sporządzona na ten temat notatka, i zostaną dokonane naprawy, a prace remontowe wykonuje firma Wach – Bud. Dodała, że firma ta nie będzie wykonywała żadnych prac, ale zaprosiła do przyścia i sprawdzenia jak wpływają oferty i zapoznania się z protokołami, kto wykonuje prace remontowe.

Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że pamięta przed wyborami spotkanie zorganizowane przez Panią Wach, kiedy pokazywała błędy Burmistrza, a teraz to jest PSL, bo tam jest takie rodzinne zatrudnianie. Dodał, że radni otrzymali informację o przeprowadzonej w Urzędzie kontroli przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie, a protokół został przekazany i podpisany 30 maja br., dlaczego radni nie otrzymali tego wcześniej, przed absolutorium? W tym protokole i tym, co radni otrzymali w lipcu jest ukazanych wiele, wiele błędów

popelnionych przez Burmistrza i pracowników Urzędu, za które odpowiada Pan Burmistrz. Na stronie 10 jest pkt 6 – w 2009 roku na swój wniosek Gmina dokonała podziału będącej własnością nieruchomości oznaczonej w ewidencji nr 431. W wyniku tego podziału powstała działka Nr 431/2, którą na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej sprzedano właścicielowi działki oznaczonej nr 367, obciążając ww również kosztami podziału geodezyjnego nieruchomości Nr 431, co było niezgodne z art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Za wskazaną nieprawidłowość odpowiedzialność ponosi Burmistrz Karlina Waldemar Miško - str.80 i 81 protokołu. Następnie ze str. 12 przedstawił treść pkt 6 – Zaniechanie obciążania nabywców działek kosztami podziałów geodezyjnych nieruchomości, przeprowadzonych na swój wniosek w celu zbycia działek powstałych w wyniku tego podziału. Działki na ulicy Moniuszki, Ogrodowej, Chrobrego, Słoneczna cena działek wynosiła ponad 200,00zł/m² wliczona była cena podziału, jakim prawem? Jeżeli ktoś kupił, to teraz należałoby tych ludzi przeprosić i zwrócić pieniądze, bo ceny zostały zawyżone. Protokół z poprzedniej sesji str. 13 zapytał Burmistrz, czy znalazł już informacje na temat Spółki Petro Nova, jeśli nie, to zaprezentował wydruk z Internetu z informacją gdzie znajduje się siedziba Spółki, w Karlinie przy ulicy Kołobrzeskiej 8C, a Pan Miško nie wie gdzie jest ta spółka.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina zaproponował, aby Pan Piłkowski sprawdził obecność pod tym adresem.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie wyjaśnił, że pismo z RIO jest datowane na dzień 18 lipca br. i nie widział on żadnego pisma z maja. Rada nie dostała do wglądu protokołu, który został sporządzony przez RIO, tylko wniosek pokontrolny, Pan Burmistrz musiał odnieść się do protokołu, nikt niczego nie przechowywał, to jest insynuacja.

Radny Rady Miejskiej Pan Piłkowski podkreślił, że w dniu 30 maja został

protokół przekazany, a radni nie są o tym poinformowani.

Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że radni nie o wszystkim muszą być informowani, a o niektórych sprawach nawet nie powinni. Najpierw protokół dostaje Burmistrz, który się do niego odnosi, radni mogą być poinformowani dopiero po ustaleniach wszystkich stron, kontrolującego i kontrolowanego. Nie jest tak, że od maja jakiś dokument był przetrzymywany.

Ad. 3

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina nie odniósł się do poruszanych tematów.

Ad. 4

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina przedstawił sprawozdanie o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 29 czerwca do dnia 7 sierpnia 2012 roku (załączono do protokołu).

Ad. 5

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie przypomniał, że zadał kilka pytań na posiedzeniu Komisji do Pani dyrektor Zakładu Oświaty, czy zostały przekazane dyrektorom szkół?

Pani Teresa Plichta – Lessnau Dyrektor Zakładu Oświaty w Karlinie odpowiedziała, że przekazała pytania Pani Dyrektor Pawlik i Pani Dyrektor

Pałka.

Pan Bogdan Piłkowski zapytał Panią Pałka, że z informacji wynika, iż jest zatrudnionych jedenastu nauczycieli, w tym dziewięciu mianowanych i jeden rozpoczął od 1 września staż, to daje dziesięciu, brak jednego nauczyciela?

Pani Maria Pałka Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karwinie odpowiedziała, że nie został wliczony dyrektor.

Pan Bogdan Piłkowski zwrócił się z pytaniem jak wyglądają klasy integracyjne, był duży szum w roku poprzednim wokół tworzenia tych klas, żeby zabierać dzieci ze szkoły z Białogardu, a okazało się, że część dzieci wróciła na powrót do Szkoły Podstawowej w Karlinie. Dlaczego zatrudnionych zostało więcej osób w szkole w Karwinie? w sprawozdaniu z ubiegłego roku była informacja, że zatrudnionych jest dziewięciu nauczycieli, a w roku bieżącym jest jedenastu, dzieci zostało siedemdziesiąt troje, tak jak było, ludzie pracujący w tej szkole nie mają etatów, bo w sprawozdaniu napisano, że tylko trzech jest na pełnych etatach, czy jest w tym również dyrektor, czy jest on czwartym pracownikiem, który wykonuje pełny etat? Z informacji uzyskanych od Pana Kaczmarka, że pracownicy są niezadowoleni, że tworzy się nowe stanowiska pracy, kosztem zabierania godzin innym nauczycielom. Jeżeli są to przedmioty których przez kilka lat uczył jakiś nauczyciel, spełniał warunki i był dobrym nauczycielem, co widać po osiągniętych przez szkołę wynikach, to dlaczego zatrudnia się nowych ludzi kosztem zabierania godzin pracownikom, którzy pracują od lat?

Pani Maria Pałka odpowiedziała, że nie są zatrudniani nowi nauczyciele, a to że nauczyciel rozpoczyna staż nie oznacza zatrudnienia kogoś nowego, po prostu Pani skończyła pełne studia, w roku ubiegłym była zatrudniona za zgodą Kuratora i w roku bieżącym może rozpocząć staż, nikt nowy nie został zatrudniony.

Pan Piłkowski przedstawił dokumenty z ubiegłego roku przygotowanie do nowego roku szkolnego 2011/2012 i zapis, że „będzie pracowało dziewięciu nauczycieli w tym ośmiu z wykształceniem wyższym magisterskim”, a teraz jest jedenastu, czyli zwiększyło się zatrudnienie. W roku poprzednim było siedemdziesięciu trzech uczniów, w roku bieżącym uczniów nie przybyło, a zatrudnienie się zwiększa, kosztem ludzi już zatrudnionych. Czy ktoś w szkole będzie odchodził na emeryturę, czy są inne powody?

Pani Pałka stwierdziła, że już przerabiano to w roku ubiegłym i nie życzy sobie zarzutów dziwnych machlojek, bo tak nie jest. Nauczyciele pracują w roku bieżącym tak samo, jak w poprzednim. Może się coś zmienić i w roku ubiegłym we wrześniu było nauczycieli jedenastu, tak jak obecnie. Dodała, że zatrudnia nauczycieli specjalistów, ponieważ uważa, że dają oni sobie lepiej radę z przedmiotami, w których są fachowcami. Poprosiła o nieposądzanie jej o złośliwości w stosunku do zatrudnionych nauczycieli, starych pracowników, którzy otrzymują zatrudnienie w możliwym wymiarze godzin.

Radny Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że godziny są możliwe jeśli zatrudni się kogoś nowego, to ubywa godzin i nie mogą ich dostać inni nauczyciele. Dodał, że pytał też o klasy integracyjne, bo z takim szumem się przyjmowało, a z posiadanej przez niego wiedzy wynika, że dwoje czy troje dzieci, z którymi nie dano sobie rady wróciły z powrotem do szkoły w Karlinie.

Dyrektor SP w Karwinie Pani Maria Pałka odpowiedziała, że jeśli chodzi o te dzieci, to wróciło tylko jedno dziecko, o drugim dziecku nic nie wiadomo, jak do tej pory rodzic nie podjął decyzji do której szkoły dziecko będzie uczęszczać. Dlatego tak się stało, że tych dwóch uczniów trafiło do jednej klasy i trzeba było je koniecznie rozdzielić, aby można móc pracować. Zwracając się do Pana Piłkowskiego powiedziała, że nie zwrócił on uwagi na wielki sukces wychowawczy w stosunku do jednej dziewczynki, co może potwierdzić Pan Tomasz Rusiecki Dyrektor Regionu SOS Wioski Dziecięce. Tam były wielkie

problemu, ale zrobiono wszystko, aby to dziecko wyprowadzić na prostą. Do szkoły w Karwinie rodzice bardzo chętnie chcą zapisywać swoje dzieci które mają różne schorzenia, ale problemem jest to, że Gmina nie chce sfinansować dowozu. Klasy integracyjne są i po roku czasu trudno określić, czy ktoś pracuje dobrze, czy nie. Proces wychowawczy nie jest procesem jednorocznym, jest to okres długofalowy i żeby osiągnąć wyniki trzeba wiele pracy i współpracy z rodzicami. To, że dziecko zostało przeniesione do Szkoły w Karlinie, było związane z tym, że rodzic miał dosyć kontaktów z nauczycielami, którzy chcieli większą opieką otoczyć to dziecko.

Pan Bogdan Piłkowski zwracając się do Pani Beaty Pawlik Dyrektora szkoły Podstawowej w Karlinie powiedział, że w roku poprzednim było czterystu dwudziestu dziewięciu uczniów, obecnie czterystu trzydziestu, a okazało się, że w tym roku pomimo, iż przybył jeden uczeń kilka osób nie otrzymało pełnych etatów, dlaczego nastąpiła likwidacja tych godzin? W latach poprzednich na klasę szóstą przypada trzydzieści godzin lekcyjnych, teraz jest dwadzieścia osiem, czy coś się zmieniło i trzeba było ludzi przenieść na niepełne etaty, czym to jest spowodowane? Jeśli będą likwidowane klasy w szkołach, to dojdzie do tego, że trzeba będzie połączyć dwie szkoły, podstawówkę i gimnazjum. Powiedział, że pamięta czasy, kiedy w szkole w Karlinie było tysiąc stu uczniów, był jeden dyrektor i dwóch wicedyrektorów. Niektóre gminy łączą te szkoły, będzie jeden dyrektor i dwóch zastępców i są następne oszczędności.

Pani Beata Pawlik Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karlinie odpowiedziała, że zmieniła się siatka godzin. W ubiegłym roku została złożona informacja, że jest czterystu dwudziestu dziewięciu uczniów, ale nie jest ona w posiadaniu informacji złożonej w roku ubiegłym, ponieważ nie była wówczas dyrektorem, nie może udzielać odpowiedzi, poprosiła o te informacje, chyba, że będzie mogła się do niej odnieść i odpowiedzieć na piśmie. W udostępnionych przez Pana Piłkowskiego materiałach jest wyraźnie napisane, że oprócz czterystu

dwudziestu dziewięciu uczniów i osiemnastu oddziałów, są również trzy oddziały przedszkolne. Od tego roku szkolnego te trzy oddziały przedszkolne przechodzą do przedszkola, a w związku z tym pracownicy którzy byli zatrudnieni, w tym nauczyciele zatrudnieni w oddziałach przedszkolnych, części z nich zaproponowano przejście do pracy w przedszkolu, stąd jest zmniejszenie liczby nauczycieli. Podana była informacja trzydziestu czterech nauczycieli, teraz jest podana trzydziestu jeden, dwóch nauczycieli przechodzi do przedszkola, jeden nie podejmuje pracy, jeden zostaje w SP w Karlinie.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że zdaje sobie sprawę, że przy takiej liczbie oddziałów zatrudnionych musiało być co najmniej czterech nauczycieli

Pani Beata Pawlik powiedziała, że jeśli chodzi o niepełne etaty, w informacji z ubiegłego roku nie podano ilu nauczycieli zostało zatrudnionych, a taka sama sytuacja jak obecnie była w ubiegłym roku. Nie wszyscy nauczyciele mają pełne etaty i wynika to z różnych przyczyn. Jedną z przyczyn jest to, że dzielone są grupy na językach obcych i jeśli klasa liczy poniżej dwudziestu pięciu uczniów wówczas nie ma podziału i zmienia się liczba godzin. Jest zmiana ramowych planów nauczania i jeśli chodzi o informatykę zmienia się liczba godzin. Nie ma również konieczności utrzymywania dwóch et etatów, obecnie jest to półtora etatu, ponieważ nie ma konieczności przebywania dwóch pań w świetlicy, jest płynność jeśli chodzi o nauczanie, zawsze znajdzie się nauczyciela na zastępstwo jeśli będzie taka potrzeba, a obecnie jest taka sytuacja, że jedna z nich celowo korzysta ze zwolnień lekarskich.

Radny Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że czasami nieporozumienia wychodzą z tego, że już drugi rok apeluje o to, aby sprawozdania były przygotowywane według jakiegoś szablonu. Gdyby były podane informacje, że rok temu też był taki etat, czy ktoś jest na urlopie zdrowotnym, wtedy też jest o jednego pracownika mniej.

Pani Beata Pawlik Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karlinie powiedziała, że Pan Piłkowski zbyt wiele informacji chce uzyskać, są to sprawy kadrowe i nie uważa, że jej obowiązkiem jest podawanie ich do wiadomości, czy urlopu do naprawy zdrowia, czy zwolnień lekarskich i kto na nich przebywa, to jest ingerencja w sprawy osobowe. Poprosiła też o nierozliczanie jej za informację złożoną w ubiegłym roku, identyfikuje się z tym co działo się w ubiegłym roku, ale nie uważa, że powinna odnosić się do informacji złożonej przez poprzednia Panią Dyrektor. Konieczność bycia dyrektora i wicedyrektora w szkole wynika z faktu, iż jest mnóstwo obowiązków wynikających z pracy z dziećmi, zagwarantowania im bezpieczeństwa i funkcjonowania szkoły.

Pan Piłkowski dodał, że za czasów Dyrektora Borkowskiego też była stołówka, było więcej dzieci i mniej dyrektorów szkół, a teraz jest więcej.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, jeśli Radny Piłkowski ma inny obraz oświaty, to powinien to skonsultować z Panią Dyrektor prywatnie, obecnie nie jest to czas, ani miejsce na tworzenie nowej organizacji oświaty.

Za przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych, 3 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Ponieważ nie zgadzała się suma oddanych głosów z liczbą radnych biorących udział w głosowaniu **Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź** zarządził reasumpcję głosowania.

Za przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych, 3 było przeciwnych, 3 wstrzymało się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Ad. 6

Nie zgłoszono pytań do punktu porządku obrad - Informacja na temat działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej „Iskierka” w Karlinie.

Ad. 7

Pani Gizela Pietrzak – Kłys Dyrektor Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karlinie która złożyła informację dotyczącą działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 6 miesięcy 2012 roku dodała, że zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów zmieniło się kryterium dochodowe do zasiłku dla osoby samotnie gospodarującej 542,00zł, dla osoby w rodzinie 456,00zł, kwota dochodu z jednego hektara przeliczeniowego 250,00zł, a maksymalna kwota zasiłku stałego będzie wynosiła 529,00zł.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie przypomniał, że na 2 stronie swojego sprawozdania Pani Pietrzak – Kłys napisała, że w Gminie Karlino wiodącym problemem jest nadal ubóstwo spowodowane najczęściej brakiem możliwości zatrudnienia i zapytał, czy Pani Dyrektor wie, iż w Karlinie jest kilka, chyba z dziesięć zakładów na które wydano kupę pieniędzy remontując, robiąc termomodernizację obiektów użyteczności publicznej, świetlice wiejskie, może powinna ona chodzić za tym, aby tam stworzyć miejsca pracy.

Pani Gizela Pietrzak – Kłys odpowiedziała, że nie jest to zadanie Ośrodka, pracownicy mogą tylko zachęcać podopiecznych do podjęcia pracy.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że w tabeli dotyczącej dożywiania dzieci w szkołach przy szkole Podstawowej w Karlinie jest podana liczba 5, a w nawiasie 20%, a w Karścinie 3 i w nawiasie 20%, w jaki sposób należy to wyliczyć?

Dyrektor MGOPS Pani Gizela Pietrzak – Kłys odpowiedziała, że kwota

w kolejnej rubryce, czyli 1,84zł, to kwota jaką Ośrodek otrzymuje z dotacji z budżetu państwa w wysokości 40%, 20% to dzieci, które na wniosek wychowawcy, który uznał, że dziecko potrzebowałoby dożywiania i takie dziecko na jakiś czas może otrzymać posiłek i wtedy można skorzystać z tych 20%. Wyjaśniła, że gdyby dożywianych było sto dzieci, to dwadzieścioro może skorzystać z dożywiania bez specjalnej dokumentacji, na wniosek wychowawcy.

Ad. 8a

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Karlino na 2012 rok.

Komisja Rewizyjna nie wypracowała opinii na temat projektu, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego nie opiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum, pozostałe stałe komisje Rady zaopiniowały projekt pozytywnie.

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino dodała, że wprowadzone zostały dodatkową zmianę, a mianowicie zwiększenie dochodów z tytułu podatków od osób prawnych oraz wydatki zwiększenie dopłaty do spółki Zakład Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów w likwidacji.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że z dochody budżetu ciągle topnieją i z tego co się dowiedziała na wspólnej komisji, że zwrot VAT-u nie jest dochodem, czyli zwrot który jest zaplanowany zmniejszy jeszcze dochody w budżecie?

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino odpowiedziała, że zmniejszy się dochód, ale zmniejszą się też wydatki do wartości netto, ale nastąpi to w chwili, kiedy już z Urzędem Skarbowym zostaną rozliczone faktury za wykonanie roboty w inwestycji. W tej chwili zmniejszona jest tylko

ta część, która jest zapłacona i rozliczona z Urzędem Skarbowym.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie dodała, że chodzi o VAT w kwocie około 1 500 000,00zł który jest w pamięci ponieważ nie są zapłacone jeszcze inwestycje. W § 1 w zmianach dochodu budżetu kwota różnica jest 131 000,00zł, natomiast różnica w dochodach między miesiącem bieżącym a poprzednim wynosi 91 000,00zł, skąd jest ta różnica. Dochody z poprzedniego miesiąca i zwiększenia minus zmniejszenia powinno dać kwotę na miesiąc bieżący.

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino wyjaśniła, że są zmniejszenia i zwiększenia, przychody i rozchody, nie można porównywać zmian bieżącego miesiąca do poprzedniego tylko na podstawie uchwał, jeśli chciałoby się porównywać w taki sposób zmiany, to należy też wziąć pod uwagę również zmiany dokonane zarządzeniem Burmistrza pomiędzy sesjami, chodzi przede wszystkim o dotacje na realizację różnych zadań.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 1 był przeciwny, 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXIV/227/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 8b

Projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2012 – 2025.

Komisja Rewizyjna nie wypracowała opinii na temat projektu, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego nie opiniowała

projektu uchwały z powodu braku quorum, pozostałe stałe komisje Rady zaopiniowały projekt pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 1 był przeciwny, 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXIV/228/12 została podjęta.

Pan Bogdan Pilkowski był przeciwny.

Ad. 8c

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego w kwocie 480 000,00zł na finansowanie planowanego deficytu budżetu z przeznaczeniem na pokrycie kosztów przygotowania dokumentacji projektowej inwestycji pn. „Budowa centrum Nauki i Techniki ENERGIA w Karlinie”.

Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego nie opiniowała projektu uchwały z powodu braku quorum, pozostałe stałe komisje Rady zaopiniowały projekt pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 5 było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXIV/229/12 została podjęta.

Pan Bogdan Pilkowski był przeciwny.

Ad. 8d

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Białogardzkiemu pomocy finansowej, Powiatowi Białogardzkiemu w formie dotacji celowej w łącznej wysokości 11.000,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu źródeł światła ze światłowodem, służącymi do realizacji zbiegów laparoskopowych z zastosowaniem technik inwazyjnych na potrzeby Szpitala Powiatowego w Białogardzie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii na temat projektu z powodu braku quorum, pozostałe komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXIV/230/12 została przez radnych podjęta.

Ad. 8e

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Miastu Białogard pomocy finansowej w formie dotacji celowej w łącznej wysokości 4.500,00 zł w celu partycypacji w kosztach stanowiska operatora Monitoringu Powiatowego.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii na temat projektu z powodu braku quorum, pozostałe komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXIV/231/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 8f

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Karlino na rok 2012.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii na temat projektu z powodu braku quorum, pozostałe komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania radnych uchwała Nr XXIV/232/12 została podjęta.

Ad. 8g

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XX/195/12 Rady Miejskiej w Karlinie z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Karlino w roku 2012.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii na temat projektu z powodu braku quorum, pozostałe komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.

Pan Leszek Gago Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, czy na terenie Gminy Karlino będzie jeszcze jedno wyznaczone takie gospodarstwo.

Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina odpowiedział, że Gmina ma

obowiązek zapewnienia takiego gospodarstwa i przewidziane jest tylko jedno, chociaż jak dotychczas nie trafiły się jeszcze bezdomne zwierzęta gospodarskie.

Uchwała Nr XXIV/233/12 została podjęta przez radnych w wyniku jednomyślnego głosowania.

Ad. 8h

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Edukacji Dzieci i Młodzieży.

Komisja Rewizyjna proponuje zmianę do projektu uchwały w § 5 ust. 2 pkt 1 w brzmieniu: w przypadku stypendium – w terminie do 30 czerwca każdego roku, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii na temat projektu z powodu braku quorum, pozostałe komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że była autorką wniosku Komisji Rewizyjnej, ale po przedyskutowaniu i podjęciu decyzji, że na sesję wrześniową zostanie przygotowana zmiana tej uchwały, dlatego w tej chwili wycofuje ten wniosek.

Pan Piotr Gwóźdź wyjaśnił, że ten wniosek i tak nie mógłby być głosowany, gdyby nie został zgłoszony w trakcie sesji.

Uchwała Nr XXIV/234/12 została podjęta przez radnych w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania.

Ad. 8i

Projekt uchwały w sprawie powołania składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Karlinie.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przypomniał, że Komisja Rewizyjna pozostaje w niezmiennym składzie, głosowane będą tylko nowe składy komisji, które powstały w wyniku zmiany Statutu Gminy czyli Komisja Mieszkaniowa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Budżetu, Zdrowia, Bezpieczeństwa, Kultury i Oświaty. Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji zaproponowano, aby Komisja Mieszkaniowa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pracowała w następującym składzie: Waldemar Grażyński, Angelika Maszkiewicz, Tomasz Mycio, Anna Semenowicz i Wojciech Tomczyk.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Następnie **Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź** przedstawił proponowany skład Komisji Budżetu, Zdrowia, Bezpieczeństwa, Kultury i Oświaty uzgodniony na wspólnym posiedzeniu komisji: Leszek Gago, Piotr Gwóźdź, Sławomir Kaczmarek, Bożena Nadziejko i Tomasz Rusiecki.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Nie zostali zgłoszeni inni kandydaci do składów komisji.

Pan Bogdan Piłkowski zwrócił się z pytaniem, czy w związku z tym, że zmniejsza się ilość pracy dla radnych, planowana jest obniżka wielkości diet?

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź odpowiedział, że nie on jednoosobowo decyduje o tym.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXIV/235/12 została podjęta.

Ad. 8j

Projekt uchwały w sprawie współdziałania Gminy Karlino z Miastem Białogard i Gmina Białogard w zakresie działań związanych z rekultywacją składowiska odpadów w Krzywopłotach,

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii na temat projektu, pozostałe komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXIV/236/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Ad. 8k

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Sołtysa Sołectwa Karwin.

Pani Grażyna Tomczyk Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Karlinie przedstawiła obecnym uzasadnienie do uchwały w sprawie uznania za bezzasadną skargi Pani Eleonory Deńko na postępowanie Sołtysa Sołectwa Karwin (uzasadnienie załączono do protokołu).

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych,

1 wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXIV/237/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Ad. 9

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że docierają do niej głosy mieszkańców na temat Nocy Muzyki Elektronicznej, że była to impreza nieudana, było bardzo mało ludzi, były za drogie bilety wstępu i chciałyby wiedzieć jakie były koszty zorganizowania tej imprezy i ile zebrano środków za sprzedane bilety. Następne pytanie związane ze szkołą, dlaczego klasy „0” zostają fizycznie w szkole, a przechodzą pod kuratelę dyrektora przedszkola, dyrektor przedszkola będzie odpowiadał za klasy które przebywają w szkole. Zwróciła się z pytaniem dotyczącym przesłanego protokołu Informacja RIO z wnioskami dotyczącymi kontroli w Urzędzie zostało nieprawidłowo naliczone wynagrodzenie dla jednej osoby z Urzędu od 2008 do 2011 roku i tam wyszła kwota 27 230,00zł, ponieważ nie jest to wina tego pracownika, chciałyby wiedzieć w jaki sposób ta sprawa zostanie rozwiązana? Kolejne pytanie związane jest również z protokołem RIO i wiąże się z kosztami podziałów geodezyjnych nieruchomości, jak to się ma do obliczeń geodezyjnych na ulicy Moniuszki, chodzi o ogrody które zostały przesunięte kiedyś na nieodpowiednia odległość, podziały zostały zrobione, czy ci mieszkańcy będą obciążeni kosztami?

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, czy planuje on w najbliższym czasie założyć monitoring na ulicy Chrobrego? W ciągu jedenastu miesięcy miało miejsce piąte podpalenie na tej ulicy. Policja karlińska i białogardzka nie robi nic w celu wyjaśnienia tych spraw, bo przychodzi ekspert, który stwierdza, że są to

samozapłonny, bo tak jest wygodnie. W ciągu ostatnich dziesięciu dni było podpalenie u Pana Szypczaka sąsiada z jednej strony i Pana Kuźnika sąsiada z drugiej strony, a teraz trzeba tylko oczekiwać aż będzie pożar pośrodku i po raz trzeci czy czwarty będzie miał pożar na własnym podwórku. Nie widać, by pojawiały się patrole policyjne. Dochodzi do sytuacji wręcz skandalicznych, Policja przyjeżdża, bierze mieszkańców na przesłuchanie, a nie robi rozeznania w terenie, kto się porusza, jakie samochody, dochodzenia robione są po pewnym czasie, kiedy to jest już nic niewarte i nie ma możliwości wykrycia sprawców. Chyba, że Policji nie zależy na tym, żeby to zrobić.

Pan Leszek Gago Radny Rady Miejskiej w Karliniu powiedział, że chodzi o uszkodzony pojemnik do selektywnej zbiórki odpadów z napisem makulatura, jest uszkodzony i się nie otwiera i chciałby się dowiedzieć do kogo należy zgłosić potrzebę naprawy?

Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karliniu zapytał, czy jest pomysł wprowadzenia elektronicznego systemu oceniania, to rodzaj elektronicznego dziennika ocen dla rodziców, którzy chcą na bieżąco monitorować postępy swoich dzieci w nauce oraz frekwencję i zachowanie.

Ad. 10

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział, że szczegóły dotyczące nocy zostaną przedstawione w późniejszym terminie, natomiast ocena przedstawiona przez Panią Korzeniowską jest bardzo subiektywna i znane są mu inne oceny na temat tego wydarzenia, wręcz odwrotne, biorąc pod uwagę zarówno kwestie techniczne oprawa techniczna, wizualna, była najlepsza podczas wszystkich edycji, ale również poziom który reprezentowali didżeje. Jeśli chodzi o sześciolatki, były one zawsze w strukturach Przedszkola Miejskiego i tak będzie znów, ta decyzja jest powrotem do poprzedniej

struktury. Pomieszczenia w szkole przygotowywane były pod potrzeby przedszkola, aby przenieść te oddziały do szkoły, ale bez zmiany struktur. Pytania związane z protokołem RIO dotyczą zaleceń pokontrolnych, obecnie jest przygotowywana odpowiedź z którą radni zostaną zapoznani, w jaki sposób zalecenia zostaną wykonane zarówno w kwestii podziałów geodezyjnych, jak też wynagrodzeń. Jeśli okaże się, że coś zostało nieprawidłowo naliczone, to zostanie zwrócone. Nie jest przewidywana instalacja kamer na ulicy Chrobrego w obecnie realizowanym projekcie dotyczącym rozszerzenia monitoringu, a miejsca instalacji ustalone są jeszcze w ubiegłym roku i nie jest to ulica Chrobrego, tam nie były one przewidywane. Zachęcił Komisję Budżetu, Zdrowia, Bezpieczeństwa, Kultury i Oświaty do zaproszenia na swoje posiedzenie w sprawie bezpieczeństwa Komendanta Komisariatu Policji w Karlinie, takiej dyskusji na posiedzeniu Komisji nie było, na sesji jest to omawiane raz w roku w styczniu, więc dobrze byłoby kwestie bezpieczeństwa z Komendantem poruszyć.

Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrz Karlina powiedział, że co do pojemników do selektywnej zbiórki odpadów zostanie sprawdzone, czy jest to jeszcze okres gwarancji, jeśli nie to naprawa zostanie wykonana we własnym zakresie. Jeśli chodzi o dzienniki elektroniczne, najlepiej wypowiedzą się na ten temat dyrektorzy szkół.

Pani Beata Pawlik Dyrektor szkoły Podstawowej w Karlinie poinformowała obecnych, że była już dyskusja na temat szkolnych dzienników elektronicznych i osobiście odwleka podjęcie decyzji o prowadzeniu takiego dziennika, a jest to spowodowane tym, że obawia się nieobecności rodziców na zebraniach, a rozmowa jest najlepszą formą kontaktu z rodzicami, ponadto nie ma inicjatywy w tej sprawie ze strony rodziców i w najbliższym czasie nie jest to planowane, jeśli będzie taka decyzja odgórna, taki dziennik powstanie.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski poprosił Burmistrz

o uzupełnienie, czy widzi potrzebę, aby na Chrobrego zainstalować jednak monitoring, czy nie? Czy pięć podpaleń to jest wystarczająca ilość, czy musi się coś stać i niech ktoś straci życie w pożarze, wtedy Burmistrz się tym zainteresuje. Bo uważa on, iż po tych wydarzeniach, które tam się cyklicznie dzieją powinno być to już dawno pomyślane, chyba, że Burmistrz nie jest tym zainteresowany?

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że jeśli chodzi o monitoring nie jest to robione na życzenie jednego, drugiego, czy piątego mieszkańca. Lokalizacje ustalane są z osobami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo, czyli przede wszystkim Policja i Straż Miejska, wynika to również ze statystyk i wydarzeń nie tylko przestępczych, ale również chuligańskich i porozumieniem z Komendantem takie miejsca są lokalizowane. Jeśli będzie wniosek ze strony służb porządkowych, żeby specjalnym nadzorem objąć okolice do Pana Piłkowskiego, wówczas trzeba będzie się do tego przymierzyć, na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości. Do wykorzystania przez te służby jest urządzenie, które będzie zakupione, to są tzw. fotopułapki i jeśli Komendant uzna, że takie urządzenie należy zainstalować na jakiś czas, to zostanie zrobione, ale to wymaga konsultacji ze służbami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo.

Pan Bogdan Piłkowski podkreślił, że nie chodzi tylko o jego dom, tylko kilka domów i ludzi zagrożonych tymi pożarami.

Pan Waldemar Miśko powiedział, że faktem jest, iż wszystko jest zlokalizowane w okolicach posiadłości Pana Piłkowskiego.

Pan Bogdan Piłkowski zauważył, że jeden sklep też się palił kilka razy, podpalono mu również kilka samochodów.

Burmistrz Karlina Pan Miśko powiedział, że nie należy wyciągać fałszywych wniosków na podstawie własnych wyobrażeń, bo tak naprawdę nie są znane

szczegóły prowadzonych postępowań przez Policję. Pan Piłkowski w dniu dzisiejszym oceniał postępowanie policjantów, a nie wie jakie działania były i są przez nich podejmowane, ponieważ oni też nie mogą informować o wszystkich swoich działaniach. Powtórzył, że porozumie się z Komendantem Policji i być może to nowe urządzenie, które będzie zakupione zostanie wykorzystane w zaistniałej sytuacji. Takiego urządzenia nie widać, a można monitorować, ponieważ są to urządzenia reagujące na ruch, w tym momencie wysyłany jest sygnał do osoby, która jest zalogowana i może nastąpić natychmiastowa reakcja.

Radny Rady Miejskiej Pan Piłkowski stwierdził, że nie chodzi o zabezpieczenie od strony ogrodu, tylko o ulicę, żeby było wiadomo kto jechał w nocy, sprawdzał, bo nikt nie przychodził ślepo, żeby podpalić, tylko rozpoznać sytuację, czy lokatorzy śpią, czy nie. Czyli Burmistrz nie jest zainteresowany bezpieczeństwem.

Pan Miśko Burmistrz Karlina powiedział, że Pan Piłkowski po raz kolejny coś insynuuje, nie ma on prawa do stwierdzeń, że „Burmistrz nie jest zainteresowany bezpieczeństwem w tym mieście”, takie jest stwierdzenie nieuczciwe. Pan Piłkowski jest tego świadom, dziś mówi to na sesji, a następnie będzie mówił to na osiedlu, bo Burmistrz nie chce tam zainstalować kamery. To jest niemądre, nieuczciwe i nie należy przedstawiać takich opinii.

Ad. 11

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że wpłynęła tylko jedna odpowiedź na pytania zadane przez Panią Tamarę Korzeniowską dotyczące Wspólnoty Nieruchomości Mieszkaniowej Koszalińska 25 (załączono ksero odpowiedzi do protokołu).

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że chodziło jej o odpowiedź, czy wspólnota Nieruchomości może coś takiego

zrobić, aby zainstalować blokady i dać umowy poszczególnym dzierżawcom? Podkreśliła, że Gmina przekazała grunt za darmo pod budowę, między innymi tego budynku, a jest to później traktowane jako teren prywatny, tym bardziej, że chodzi o teren przy ośrodku zdrowia, gdzie przyjeżdżają ludzie chorzy. Podkreśliła, że jej się ta sytuacja nie podoba.

Pan Ryszard Augustyniak Prezes Zarządu Karlińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego odpowiedział, że teren należy do Wspólnoty i to Wspólnota decyduje co tam się będzie działo, czy wynająć, czy nie. Przypomniał, że kiedy nie były wcześniej zainstalowane blokady, to stawiali tam wszyscy kto chciał, czy był mieszkańcem, czy nie.

Pani Tamara Korzeniowska zwróciła się z pytaniem, do radcy prawnego, czy Rada ma takie możliwości prawne i może zabronić Wspólnocie montażu kolejnych blokad i likwidację już istniejących na poszczególnych miejscach parkingowych.

Pan Wojciech Jankowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie powiedział, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie po przeanalizowaniu dokumentacji.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina wyjaśnił, że jest to spółka z ograniczoną odpowiedzialnością która działa w oparciu o przepisy Kodeksu spółek handlowych i według tych przepisów Rada nie ma żadnych kompetencji nadzorczych nad jakąkolwiek inną spółką. Dodał, że jest przekonany, iż działania wspólnoty są zgodne z prawem, ale radca udzieli na ten temat odpowiedzi. Są dwa organy, które mają nadzór nad spółkami i mają do tego prawo, jest to w tym przypadku Rada Nadzorcza i Walne Zgromadzenie. Pomimo, że Gmina jest właścicielem Spółki, to Rada Miejska nie ma tu kompetencji nadzorczych, nawet jeśli zostanie podjęta uchwała, że parking ma być ogólnie dostępny, ale opinia zostanie przygotowana.

Pani Tamara Korzeniowska zwróciła się do Przewodniczącego rady z prośbą, aby na wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Prezesa RWiK Panią Przychodni.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź odpowiedział, że Pani Przychodni zostanie zaproszona, ale żeby mogła się przygotować do spotkania zaproponował sprecyzowanie pytań i złożenie ich do Biura Rady.

Ad. 12

Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź podziękował za przybycie i udział radnym oraz zaproszonym gościom i o godzinie 11⁵⁰ dokonał zamknięcia XXIV sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Protokołowała:

Ilona Pyrtek-Safaryn