

Karlıno 21.01.2015

SG.033.1.2016

RADA MIEJSKA W KARLINIE
wpłynęło
Dnia 22.01.2016 ✓
Załączniki


podpis

Pani

Beata Klepuszewska
Przewodnicząca
Rady Miejskiej
w Karlinie

Odpowiedzi na pytania zadane podczas XVI Sesji Rady Miejskiej w Karlinie w dniu 29 grudnia 2015r.

Pan Bogdan Piłkowski:

- Kiedy będą informacje od inspektora ds. Lokalowych i mieszkaniowych?

Odp.: Informację z działalności inspektora ds. lokalowych i mieszkaniowych otrzymają Państwo na najbliższym, styczniowym posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej, Gospodarki Komunalnej Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

- Pan Piłkowski zwrócił się do Pana Miśko i poinformował, że kończą się terminy kiedy ten Pan „Wyspa Biskupia” miał to wykonać i jakieś kary umowne będziemy w końcu egzekwować od tych ludzi, którzy nie wykonują tych zadań w terminie. To są dochody Gminy, o które powinien Pan dbać. A z tego co słyszy to Pan wiele razy anuluje takim ludziom, którzy nieterminowo wykonują te swoje inwestycje. W związku niewywiązaniem się przez Pana, który to prowadzi inwestycję na „Wyspie Biskupiej” jakie konsekwencje, jakie podejmie Pan kroki ponieważ terminy, które miał na wykonania tej całej inwestycji, nie hotelu, całej inwestycji nie zostało zrobione?

Odp.: Informuję, że zgodnie z § 7 warunkowej umowy sprzedaży z dnia 25 września 2008 r. strony ustaliły następujący termin zagospodarowania sprzedawanych nieruchomości:

– w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy rozporządzającej miało nastąpić rozpoczęcie realizacji inwestycji, a zakończenie realizacji inwestycji, przez które uznaje się uruchomienie działalności gospodarczej w zespole hotelowo gastronomiczno konferencyjnym, w terminie 7 lat od dnia zawarcia umowy rozporządzającej tj. od dnia 9 kwietnia 2009 roku.

Zgodnie z § 6 warunkowej umowy sprzedaży Kupujący zgodnie ze złożoną ofertą zobowiązany jest do zagospodarowania nieruchomości w następujący sposób:

- budowy zespołu hotelowo gastronomiczno konferencyjnego z wykorzystaniem walorów

terenu na funkcje sportowo rekreacyjne oraz przygotowanie gospodarstwa agroturystycznego, - adaptacji istniejących obiektów do nowo pełnionych funkcji poprzez nowoczesne zagospodarowanie i wkomponowanie w zabytkowy układ nowego programu użytkowego realizowanego zgodnie z zasadami ochrony zabytków.

Realizując zagospodarowanie nieruchomości w sposób określony powyżej Kupujący zobowiązany będzie do podjęcia prac zabezpieczających, a następnie prac projektowych poszczególnych budynków: dwór, zamek, spichlerz.

Strony ustaliły również, że po bezskutecznym upływie któregośkolwiek z ustalonych w umowie terminów zagospodarowania nieruchomości, kupujący na wezwanie Gminy Karlino, uiści na rzecz sprzedającej kary pieniężne w wysokości:

- 10 % ceny nabycia za pierwszy rok opóźnienia w rozpoczęciu inwestycji lub jej zakończeniu,
- 20 % ceny nabycia za każdy następny rok przekroczenia terminów, od dnia zawarcia umowy rozporządzającej.

Zapłata kar pieniężnych została zabezpieczona ustanowieniem hipoteki kaucyjnej współobciążającej nieruchomości opisane w księgach wieczystych Kw. Nr 33219, Kw. Nr 33847 i Kw. Nr 31593 do kwoty 131.875,75 zł.

Zgodnie z powyższym Gmina Karlino wezwie inwestora do zapłaty kary pieniężnej po upływie roku od wymaganego terminu zakończenia inwestycji, która powinna się zakończyć z dniem 9 kwietnia 2016 r.

- Jak sprawa z zapłata dla firmy, która kończyła tą halę sportową. Tam mamy jeszcze zaległości jakoś się dogadujemy i trzeba im oddać te pieniądze, które tu zarobili a myśmy im nie zapłacili. Czy to jest prawda Panie Burmistrzu?

Odp.: Prawdą jest, że gmina Karlino z wykonawcą kończącym halę sportową rozliczyła się w całości. To konsorcjum wykonawcy nie rozliczyło się ze swoim podwykonawcą, który złożył pozew w sądzie o zapłatę należności tytułem wynagrodzenia względem gminy jako solidarnego dłużnika wraz z generalnym wykonawcą.

- Czy były takie przypadki, że nie starał się Pan o ściąganie pieniędzy od niesolidnych wykonawców, którzy wykonywani roboty niezgodnie z harmonogramem i powinni płacić kary umowne. Jakie to były kwoty, które powinniśmy otrzymać do budżetu Gminy.

Odp.: Gmina Karlino tylko w uzasadnionych przypadkach, zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych dokonywała zmian w umowach i nigdy nie rezygnowała z dochodzenia kar umownych należnych z tytułu nieterminowego wykonania umowy. Zmiana terminów wykonania umowy następowała tylko i wyłącznie wtedy, kiedy było to uzasadnione przyczynami niezależnymi i niezawinionymi przez wykonawcę, o czym poinformowano Najwyższą Izbę Kontroli – Delegaturę w Szczecinie pismem nr GP 0714/40/10 z dnia 17.11.2010r.. Jakikolwiek przesunięcia terminu realizacji przedmiotu umowy następowały wyłącznie na wniosek wykonawcy złożony przez niego wraz z uzasadnieniem tej konieczności. Wnioski te podlegały ocenie pracowników zajmujących się merytorycznie daną inwestycją ze strony Gminy Karlino i były opiniowane przez radcę prawnego. Dopiero po pozytywnej weryfikacji następowało podpisanie aneksu dotyczącego przesunięcia terminu wykonania określonego umową zadania.

- Postawiliśmy toaletę przy placu zabaw. Jakie są koszty jej utrzymania, jakie są wpływy, czy jest sens żebyśmy budowali taką toaletę za 170 tysięcy, bo postawienie takiej toalety w takim ustronnym miejscu, wieczorem ona będzie dewastowana tak jak wiele u nas rzeczy w Gminie Karlino. To trzeba będzie tam monitoring, trzeba będzie następne koszty ponosić.

Odp.: Toaleta nie służy jako obiekt przynoszący zyski, ma służyć mieszkańcom gminy i turystom, obecne koszty utrzymania są niewspółmiernie niższe niż poprzedniej toalety miejskiej, gdzie były zatrudnione osoby w celu obsługi. Wpływy z toalety obecnie wynoszą ok. 70 zł, a koszty są znikome (energia elektryczna, woda – na poziomie ok. 100 zł, brak jeszcze faktur, toaleta była wyposażona w środki czystości i nie było konieczności ich dokupowania). Toaleta obsługiwana (sprzątana) jest w ramach umowy utrzymania ul. Konopnickiej zawartej z Zarządem Budynków Komunalnych (wysokość umowy nie wzrosła, po uruchomieniu toalety).

Pani Tamara Korzeniowska:

- Przy omawianiu uchwały budżetowej poinformowała, że mamy inwestycję wpisaną p.n. „budowa budynku mieszkalnego z 30 lokalami socjalnymi w miejscowości Mierzyn”. Pani Korzeniowska zwróciła się do Burmistrza z prośbą, żeby o tym powiedział. Z tego co pamięta to wypowiadała się Rada na ten temat, była inna lokalizacja i skąd wziął się Mierzyn.

Odp.: Na sesji Rady Miejskiej w Karlinie, która odbyła się w dniu 30 stycznia 2015 roku radni podczas konsultacji z Burmistrzem wskazali na propozycje lokalizacji budynków socjalnych w miejscowościach: Daszewo i Mierzyn. Z uwagi na to, że mieszkańcy Daszewa złożyli protest przeciwko budowie takiego obiektu w Daszewie a pod protestem podpisało się 74 mieszkańców Daszewa. Po przeanalizowaniu przytoczonych argumentów, postanowiliśmy dla dobra mieszkańców, mając na względzie aspekt ekonomiczno-środowiskowy, odstąpić od lokalizacji tej inwestycji w Daszewie. Kolejnym wskazywanym przez radnych punktem lokalizacji tej inwestycji był Mierzyn.

Pani Karolina Windys sołtys sołectwa Mierzynek:

- poinformowała, że przed świętami było głośno w PCK, że dary rozdawali, unijne z programu żywnościowego dla najuboższej ludności. Kiedyś Karlino się tym zajmowało ale chyba zrezygnowano, może w najbliższych latach Gmina mogła by się tym zająć?

Odp.: Gmina Karlino przeprowadzi analizę możliwości zaangażowania się przez MGOPS w Karlinie w realizację Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 i dystrybucję żywności na terenie Karlina w ramach Podprogramu POPŻ na rok 2016.

Burmistrz
Waldemar Miśko

Karlıno 21.01.2015

SG.033.1.2016

RADA MIEJSKA W KARLINIE
wpłynęło
Dnia 22.01.2016 ✓
Załączniki
_____ podpis

Pani
Tamara Korzeniowska:
radna Rady Miejskiej
w Karlinie

Odpowiedź na pytania zadane podczas XVI Sesji Rady Miejskiej w Karlinie w dniu 29 grudnia 2015r.:

- Przy omawianiu uchwały budżetowej poinformowała Pani, że mamy inwestycję wpisaną p.n. „budowa budynku mieszkalnego z 30 lokalami socjalnymi w miejscowości Mierzyn”. Zwróciła się Pani do Burmistrza z prośbą, żeby o tym powiedział. Z tego co Pani pamięta to wypowiadała się Rada na ten temat, była inna lokalizacja i skąd wziął się Mierzyn.

Odp.: Na sesji Rady Miejskiej w Karlinie, która odbyła się w dniu 30 stycznia 2015 roku radni podczas konsultacji z Burmistrzem wskazali na propozycje lokalizacji budynków socjalnych w miejscowościach: Daszewo i Mierzyn. Z uwagi na to, że mieszkańcy Daszewa złożyli protest przeciwko budowie takiego obiektu w Daszewie a pod protestem podpisało się 74 mieszkańców Daszewa. Po przeanalizowaniu przytoczonych argumentów, postanowiliśmy dla dobra mieszkańców, mając na względzie aspekt ekonomiczno-środowiskowy, odstąpić od lokalizacji tej inwestycji w Daszewie. Kolejnym wskazywanym przez radnych punktem lokalizacji tej inwestycji był Mierzyn.

Burmistrz

Waldemar Miśko

Karlino 21.01.2015

SG.033.1.2016

RADA MIEJSKA W KARLINIE

wplynęło

Dnia

Załączniki

22.01.2016


podpis

Pani

Karolina Windys

sołtys sołectwa Mierzynek

Odpowiedź na pytania zadane podczas XVI Sesji Rady Miejskiej w Karliniu w dniu 29 grudnia 2015r.:

- poinformowała, nas Pani, że przed świętami było głośno w PCK, że dary rozdawali, unijne z programu żywnościowego dla najuboższej ludności. Kiedyś Karlino się tym zajmowało ale chyba zrezygnowano, może w najbliższych latach Gmina mogła by się tym zająć?

Odp.: Gmina Karlino przeprowadzi analizę możliwości zaangażowania się przez MGOPS w Karliniu w realizację Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 i dystrybucję żywności na terenie Karlina w ramach Podprogramu POPŻ na rok 2016 w celu ułatwienia kwalifikującym się rodzinom odbiór ww. pomocy.

Burmistrz


Waldemar Miśko

Karlino 21.01.2015

SG.033.1.1.2016

RADA MIEJSKA W KARLINIE
w piątek
dnia 22.01.2016 r.
załączniki
[Podpis]

Pan Bogdan Piłkowski
radny Rady Miejskiej
w Karlinie

Odpowiedzi na pytania zadane podczas XVI Sesji Rady Miejskiej w Karlinie w dniu 29 grudnia 2015r.:

- Kiedy będą informacje od inspektora ds. Lokalowych i mieszkaniowych?

Odp.: Informację z działalności inspektora ds. lokalowych i mieszkaniowych otrzymają Państwo na najbliższym, styczniowym posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej, Gospodarki Komunalnej Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

- Pan Piłkowski zwrócił się do Pana Miśko i poinformował, że kończą się terminy kiedy ten Pan „Wyspa Biskupia” miał to wykonać i jakieś kary umowne będziemy w końcu egzekwować od tych ludzi, którzy nie wykonują tych zadań w terminie. To są dochody Gminy, o które powinien Pan dbać. A z tego co słyszy to Pan wiele razy anuluje takim ludziom, którzy nieterminowo wykonują te swoje inwestycje. W związku niewywiązaniem się przez Pana, który to prowadzi inwestycję na „Wyspie Biskupiej” jakie konsekwencje, jakie podejmie Pan kroki ponieważ terminy, które miał na wykonania tej całej inwestycji, nie hotelu, całej inwestycji nie zostało zrobione?

Odp.: Informuję, że zgodnie z § 7 warunkowej umowy sprzedaży z dnia 25 września 2008 r. strony ustaliły następujący termin zagospodarowania sprzedawanych nieruchomości:

– w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy rozporządzającej miało nastąpić rozpoczęcie realizacji inwestycji, a zakończenie realizacji inwestycji, przez które uznaje się uruchomienie działalności gospodarczej w zespole hotelowo gastronomiczno konferencyjnym, w terminie 7 lat od dnia zawarcia umowy rozporządzającej tj. od dnia 9 kwietnia 2009 roku.

Zgodnie z § 6 warunkowej umowy sprzedaży Kupujący zgodnie ze złożoną ofertą zobowiązany jest do zagospodarowania nieruchomości w następujący sposób:

- budowy zespołu hotelowo gastronomiczno konferencyjnego z wykorzystaniem walorów terenu na funkcje sportowo rekreacyjne oraz przygotowanie gospodarstwa agroturystycznego,
- adaptacji istniejących obiektów do nowo pełnionych funkcji poprzez nowoczesne zagospodarowanie i wkomponowanie w zabytkowy układ nowego programu użytkowego realizowanego zgodnie z zasadami ochrony zabytków.

Realizując zagospodarowanie nieruchomości w sposób określony powyżej Kupujący zobowiązany będzie do podjęcia prac zabezpieczających, a następnie prac projektowych poszczególnych budynków: dwór, zamek, spichlerz.

Strony ustaliły również, że po bezskutecznym upływie któregośkolwiek z ustalonych w umowie terminów zagospodarowania nieruchomości, kupujący na wezwanie Gminy Karlino, uiszczy na rzecz sprzedającej kary pieniężne w wysokości:

- 10 % ceny nabycia za pierwszy rok opóźnienia w rozpoczęciu inwestycji lub jej zakończeniu,
- 20 % ceny nabycia za każdy następny rok przekroczenia terminów, od dnia zawarcia umowy rozporządzającej.

Zapłata kar pieniężnych została zabezpieczona ustanowieniem hipoteki kaucyjnej współobciążającej nieruchomości opisane w księgach wieczystych Kw. Nr 33219, Kw. Nr 33847 i Kw. Nr 31593 do kwoty 131.875,75 zł.

Zgodnie z powyższym Gmina Karlino wezwie inwestora do zapłaty kary pieniężnej po upływie roku od wymaganego terminu zakończenia inwestycji, która powinna się zakończyć z dniem 9 kwietnia 2016 r.

- Jak sprawa z zapłata dla firmy, która kończyła tą halę sportową. Tam mamy jeszcze zaległości jakoś się dogadujemy i trzeba im oddać te pieniądze, które tu zarobili a myśmy im nie zapłacili. Czy to jest prawda Panie Burmistrzu?

Odp.: Prawdą jest, że gmina Karlino z wykonawcą kończącym halę sportową rozliczyła się w całości. To konsorcjum wykonawcy nie rozliczyło się ze swoim podwykonawcą, który złożył pozew w sądzie o zapłatę należności tytułem wynagrodzenia względem gminy jako solidarnego dłużnika wraz z generalnym wykonawcą.

- Czy były takie przypadki, że nie starał się Pan o ściąganie pieniędzy od niesolidnych wykonawców, którzy wykonywali roboty niezgodnie z harmonogramem i powinny płacić kary umowne. Jakie to były kwoty, które powinniśmy otrzymać do budżetu Gminy.

Odp.: Gmina Karlino tylko w uzasadnionych przypadkach, zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych dokonywała zmian w umowach i nigdy nie rezygnowała z dochodzenia kar umownych należnych z tytułu nieterminowego wykonania umowy. Zmiana terminów wykonania umowy następowała tylko i wyłącznie wtedy, kiedy było to uzasadnione przyczynami niezależnymi i niezawinionymi przez wykonawcę, o czym poinformowano Najwyższą Izbę Kontroli – Delegaturę w Szczecinie pismem nr GP 0714/40/10 z dnia 17.11.2010r.. Jakikolwiek przesunięcia terminu realizacji przedmiotu umowy następowały wyłącznie na wniosek wykonawcy złożony przez niego wraz z uzasadnieniem tej konieczności. Wnioski te podlegały ocenie pracowników zajmujących się merytorycznie daną inwestycją ze strony Gminy Karlino i były opiniowane przez radcę prawnego. Dopiero po pozytywnej weryfikacji następowało podpisanie aneksu dotyczącego przesunięcia terminu wykonania określonego umową zadania.

- Postawiliśmy toaletę przy placu zabaw. Jakie są koszty jej utrzymania, jakie są wpływy, czy jest sens żebyśmy budowali taką toaletę za 170 tysięcy, bo postawienie takiej toalety w takim ustronnym miejscu, wieczorem ona będzie dewastowana tak jak wiele u nas rzeczy w Gminie Karlino. To trzeba będzie tam monitoring, trzeba będzie następne koszty ponosić.

Odp.: Toaleta nie służy jako obiekt przynoszący zyski, ma służyć mieszkańcom gminy i turystom, obecne koszty utrzymania są niewspółmiernie niższe niż poprzedniej toalety miejskiej, gdzie były zatrudnione osoby w celu obsługi. Wpływy z toalety obecnie wynoszą ok. 70 zł, a koszty są znikome (energia elektryczna, woda – na poziomie ok. 100 zł, brak jeszcze faktur, toaleta była wyposażona w środki czystości i nie było konieczności ich dokupowania). Toaleta obsługiwana (sprzątana) jest w ramach umowy utrzymania ul. Konopnickiej zawartej z Zarządem Budynków Komunalnych (wysokość umowy nie wzrosła, po uruchomieniu toalety).

Burmistrz

 Waldemar Miśko