Protokół Nr XVI/15

sesji Rady Miejskiej w Karlinie

odbytej w dniu 29 grudnia 2015 roku

Otwarcia XVI sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonała **Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady Miejskiej w Karlinie** o godzinie 10^{00} w Karlińskim Ośrodku Kultury przy ulicy Parkowej w Karlinie. Powitała zebranych radnych, burmistrzów, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy i zaproszonych gości (listy obecności załączono do protokołu).

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady Miejskiej w Karlinie na podstawie listy obecności, na której widnieje 14 podpisów stwierdziła prawomocność obrad. Nieobecna była Pani Grażyna Tomczyk.

Ad. 1b

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady Miejskiej w Karlinie stwierdziła, że radni otrzymali porządek obrad wraz z materiałami na dzisiejszą sesję i zapytała, czy są propozycje zmian do porządku obrad?
Następnie poinformowała, że w związku z pismem Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, które przedstawiła na wspólnym posiedzeniu Komisji zgłasza propozycję wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 6ł) projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Karlino z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 r.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały głosowało 14 radnych, nie było głosów przeciwnych i nie było radnych wstrzymujących się od głosu. Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

<u>Proponowany porządek obrad:</u>

1. **Sprawy regulaminowe:**
   a) **stwierdzenie prawomocności obrad,**
   b) **przyjęcie propozycji zmian do porządku obrad,**
   c) **przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Miejskiej.**
2. **Wolne wnioski i informacje.**
3. **Odpowiedzi Burmistrza na wnioski.**
4. **Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym.**
5. **Sprawozdanie przewodniczących z działalności stałych komisji Rady Miejskiej w Karlinie za 2015 rok.**
6. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
   a) **uchwalenia budżetu Gminy Karlino na 2016 rok,**
   b) **uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2016 – 2025,**
   c) **zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Karlino na 2015 r,**
   d) **zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2015-2025,**
   e) **przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miejskiej na 2016 rok,**
   f) **wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu, na okres 10 lat, z dotychczasowymi najemcami oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu nieruchomości gruntowych położonych na terenie miasta Karlino,**
   g) **wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu, na okres 10 lat, z dotychczasowymi najemcami oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu nieruchomości gruntowych położonych na terenie miasta Karlino,**
   h) **wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu,**
   i) **wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu,**
   j) **wyrażenia zgody na zamianę lokali mieszkalnych położonych w Karlinie przy ul. Białogardzkiej,**
   k) **przyjęcia Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Karlino na rok 2016,**
   l) **przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2016-2018,**

ł) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Karlino z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 r.

1c)

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że protokół z XV sesji Rady Miejskiej był wyłożony do wglądu w Biurze Rady, również został przesłany do radnych, a wszystkie dotychczas zgłoszone przez radnych uwagi i poprawki zostały w nim uwzględnione. Następnie zapytała czy są inne uwagi do treści protokołu.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej poinformował, że chce zgłosić uwagę, że kolejny raz razem z dokumentami, które otrzymali nie było odpowiedzi na pytania. Powiedział, że są jakieś obowiązujące terminy, a do protokołu z XV sesji Rady Miejskiej chciałby załączyć protokół Nr 1/15 z posiedzenia Komisji Mieszkaniowej, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Karlinie odbytego w dniu 27 stycznia 2015 r., ponieważ Pan Waldemar Miśko twierdzi, że nie chodzą na Komisje ponieważ jakiś Piłkowski się źle zachowuje, kogoś tam obraża. To jest protokół, z tym gdzie nie ma niczego takiego napisanego, że Piłkowski kogoś obraża a na nagraniach to jest po prostu pokazane jak Pan Waldemar Miśko odnosi się do radnego i jak traktuje swoje obowiązki, nie tylko na tej Komisji ale na wszystkich, w lekceważący sposób. Dodał, że chce załączyć ten protokół jako załącznik do protokołu z sesji poprzedniej.
Zmieniło się quorum przybyła Pani Grażyna Tomczyk.

Za przyjęciem protokołu z XV sesji głosowało 14 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XV sesji Rady Miejskiej w Karlinie został przyjęty.

Ad. 2

Pan Janusz Mazur właściciel pałacu w Lubiechowie poinformował, że nie ma dzisiaj dyrektora więc przekaże radnym zdjęcia z Lubiechowa żeby radni zerknęli na to co zrobił dla tego pałacu dla tej Gminy. Dodał, że nie będzie długo mówił, bo słowa tak naprawdę tu nic nie znaczą i dlatego przekazał te zdjęcia ponieważ uważa, że to czyny mówią o wszystkim. Poinformował obecnych, że złożył wniosek o dotację na przyszły rok i robi to dla pałacu, dla Gminy i dla wszystkich mieszkańców.

Pani Zofia Pawlak Sołtys Sołectwa Lubiechowo poinformowała, że chce się odnieść do wypowiedzi Pana Mazura. Pan Mazur w Lubiechowie zrobił bardzo dużo, ludzie mają pracę i jeszcze w przyszłości na pewno będą ją mieli. Pan Mazur współpracuje z wioską, zwłaszcza z dziećmi organizuje różne konkursy, kupuje słodycze, nie można na niego narzekać. Pani Pawlak zwróciła się z prośbą o dotację na ten pałac. Nasza wioska jest popegeerowska, ludzie nie mają pracy a Pan Mazur sporo ludzi do pracy przyjmuje.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie poinformował, że ostatnio bardzo burzliwa jest dyskusja w internecie. Jest dużo informacji, które ciągle napływają na temat przydziału mieszkań. I o tym jak zostało kilka rodzin skrzywdzonych przez osoby decydujące o przydziale tych mieszkań. Pan Piłkowski dodał, że ma pytania: dlaczego mieszkania dostają osoby, które nie spełniają tych warunków aby otrzymać te mieszkania a osoby spełniające wszystkie warunki potrzebne do uzyskania mieszkania tego mieszkania nie

dostają. Dlaczego w momencie gdy był podany termin składania wniosków lista powinna być zamknięta, zostały dopisane jakieś dodatkowe osoby, tych osób jest cztery lub pięć. W jednym przypadku pan, który się starał o mieszkanie umarł na jego miejsce jest osoba, jakaś kobieta nie wiem czy to jest żona czy córka, która się stara dalej o mieszkanie. Zostało niestety dopisanych kilka osób do tej listy jedna z tych osób dostała mieszkanie. Pan Piłkowski zapytał na jakiej podstawie, jeżeli lista była zamknięta któregoś dnia i my jako radni i wszyscy mieszkańcy dostali informację, która została informacją publiczną, wywieszoną w urzędzie, na stronach internetowych z nazwiskami osób, które mogą się ubiegać o mieszkania okazuje się, że dopisano kilka osób i jedna z tych osób dostała to mieszkanie. Zastanawia się również na jakiej podstawie prawnej, jakie przepisy prawa mówią o tym, że Pan Burmistrz zarządzeniem powołuje jakąś komisję ze swoich podwładnych, prezesów spółek, których właścicielem jest Gmina, urzędników, dyrektorów, pracowników opieki społecznej podlegających pod niego i przygotowują jakieś dokumenty, przygotowują jakąś listę, a radnym z Komisji Mieszkaniowej każe się opiniować listę nie znając dokumentów źródłowych na podstawie, których ta lista została stworzona. Dodał, że wykazał tam kilka błędów, które były, niezgodności z adresami, nieprawidłowości i to się późnej potwierdziło. Pan Piłkowski powiedział, że dwie osoby, które chyba już po raz trzeci poprawiony miały przydział, to był Pan Grzegorczyk i Pan Machtyl bodajże tak brzmi nazwisko tego pana, a późnej te osoby zostały wykreślone, ponieważ coś tam zataiły. Pan Piłkowski zapytał Pana Miśko, co robiła ta Komisja przez niego powołana, że dopuściła do tego z takimi błędami, z takimi informacjami, że trzeba było to poprawiać. Co Pan ma do powiedzenia tym wszystkim ludziom, którzy się starali o mieszkania, wypełnili wszystko to co powinno być, dokumenty, spełniali te warunki a nie dostali mieszkania, a dostały inne osoby.

Pani Karolina Windys Sołtys Sołectwa Mierzynek poinformowała, że przed świętami było głośno w PCK, że rozdawali dary unijne, bo to jest program żywnościowy dla najuboższej ludności. Kiedyś Karlino się tym zajmowało ale chyba zrezygnowano, dawano więcej kaszy, a teraz są produkty takie jak olej, cukier takie na których można oszczędzić. Te rodziny w Gminie Karlino czy Białogardzie wynajmują samochody i stoją tam nocami przed świętami, czy w najbliższych latach Gmina mogłaby się tym zająć. Caritas zrezygnował z tego, a trzeba się tym zająć, trzeba ludzi i jakieś pomieszczenie. Może w przyszłości będzie łatwiej, bo dojeżdżać z Karlina do Koszalina to jest tragedia.

Ad. 3

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina poinformował, że z nic dziś dzisiaj nie wyjaśni, ponieważ nie ma tu Kierownika Opieki Społecznej, ale nie sądzi, że to wynikało z niechęci MGOPS-u do rozdawania darów, i myśli, że to jest warunek zewnętrzny. Ale wyjaśnimy to i zwrócimy się z prośbą o powrót do tego systemu, który kiedyś funkcjonował i się sprawdzał. Pan Miśko powiedział, że nie wie czy to żart, czy trzeba płakać nad faktem sprzedaży darów. Ktoś bierze dary i zaraz je sprzedaje, to kuriozalne. Mieliśmy jabłka, kilka tygodni temu, wyobraźcie sobie, że pobrali jabłka i szli do sklepów sprzedawać za 1 zł. Po prostu żenada. Tak potrzebna jest pomoc społeczna dla co niektórych oczywiście, nie dla wszystkich. Pan Waldemar Miśko powiedział, że w sprawie mieszkań Pan Piłkowskiego, robi niezły ferment, strasznie miesza niektórym ludziom w głowach wprowadzając, że u niektórych nerwową atmosferę. Otóż na pytanie co robiła Komisja, że się znalazły te nazwiska a później zniknęły? Komisja pracowała i to jest wynik pracy tej Komisji. Myśli, że spisała się bardzo dobrze, w pewnym momencie, już po opublikowaniu pierwszej listy Komisja

sprawdziła, że są tam dwie osoby nieuprawnione i ta lista została zweryfikowana. Pan Miśko wyjaśnił, że jeżeli Pan Piłkowski pyta o podstawę prawną to odsyła go do uchwały z 4 października 2002 r. oraz z 24 października 2014 r. Nie chce teraz wchodzić w szczegóły bo by zajął sporo czasu żeby wyjaśnić, czytać poszczególne paragrafy, ale na podstawie tych dwóch uchwał została ustalona lista, która została kilkakrotnie opublikowana. W dniu 13 listopada na BIP-ie została opublikowana lista, która zawierała 69 nazwisk i nie będzie tu wymieniał tych nazwisk, bo to jest nie na miejscu, jest ustawa o ochronie danych osobowych. Były dane dwa tygodnie na zgłaszanie, zgodnie z zapisami naszych uchwał, uwag, protestów, wniosków. W tym czasie Komisja Mieszkaniowa, opiniowała te listę plus dwa wnioski, które wynikały z § 5 uchwały z 2014 r. W międzyczasie z tej pierwotnej listy gdzie było 69 nazwisk dwie osoby zrezygnowały z ubiegania się o przydział lokalu komunalnego, ponieważ złożyły wnioski w formule TBS, tu też nie będę wymieniał nazwisk. Te dwie osoby już nie znalazły się na liście ostatecznej. Po rozpatrzeniu odwołań Komisja dołączyła do tej listy kolejne trzy osoby, których odwołania od pierwotnej listy zostały przez Komisję uwzględnione. W związku z tym na tej liście znalazło się już 70 nazwisk. W międzyczasie też opublikowaliśmy taką listę, na której znajduje się osiem osób, korekta dotyczyła tylko podstawy prawnej na podstawie której te osoby mogły się ubiegać o lokal komunalny. Dnia 15 grudnia br. opublikowaliśmy już listę ostateczną, która została zmieniona ze względu na dwa nazwiska, które zataiły dane we wnioskach, jakie zostały złożone. Aneks do tej listy został w związku z tymi dwoma przypadkami opublikowany 18 grudnia br. To jest ostatnia publikacja na BIP-ie. Panie Piłkowski, nikt nikogo nie oszukiwał i wszystko jest jawne. Każdy zainteresowany który nie dostał wyraża niezadowolenie, może przyjść do Urzędu może sprawdzić, może się z tym zapoznać. Nie ma z tym żadnego problemu. I tak samo wyjaśnimy na jakiej podstawie otrzymał

lub nie otrzymał tego mieszkania. Jeżeli chodzi o przydział mieszkań kiedyś stwierdziłem żartobliwie, że przestaniemy budować te mieszkania. Bo to zamiast wprowadzać takie pozytywne fluidy i pozytywne odczucia, dzięki działalności Pana Piłkowskiego, przede wszystkim robienia fermentu powoduje wśród ludzi zawieść, złości, niechęci i ciągłe pytania dlaczego ten, a nie ja. Każdy kto nie dostał może to powiedzieć. Gdybyśmy przyjęli takie założenie, że z tej listy już opublikowanej byśmy podejmowali decyzję, że ten wychodzi, wstawiamy następnego. Każdy będzie mógł być niezadowolony z tego tytułu. To są bardzo trudne decyzje. Powiem w pewnym konsensusie jeżeli chodzi o pracę tej Komisji, uważam, że osoby które się w niej znalazły są najbardziej kompetentne do tego żeby decydować. Był tam przedstawiciel Zarządu Budynków Komunalnych który ma pełny pogląd istniejącego stanu zasobu komunalnego, przedstawiciel TBS, czyli inwestora który budował, przedstawiciel opieki społecznej, urzędnik ds. komunalnych i w ostatnim czasie na prośbę Przewodniczącego Komisji Mieszkaniowej został uzupełniony skład o osobę wytypowane przez Komisję Mieszkaniową i tę zasadę przy następnych budynkach początku będziemy stosować. Osoba którą państwo wytypujecie, zarządzeniem do tej Komisji zostanie włączona. Odnośnie pracy tej Komisji, były różne zdania na temat niektórych osób, które powinny tę umową podpisać, ale to się odbywało, w dwóch czy trzech przypadkach, jeżeli dobrze pamiętam, poprzez głosowanie. W jakiejś sytuacji mieliśmy remis i mój głos decydował, kto to mieszkanie otrzyma, nie będę wymieniał nazwisk, żeby to wszystko było jasne, nie jest to stosowne bo wątpliwości, czy byłoby zgodne z prawem operowanie nazwiskami. Tak, że wszystko odbyło się zgodnie z przepisami, zgodnie z prawem i Pana Piłkowskiego twierdzenia, nie pamiętam tych sformułowań, ale insynuacje, że ktoś kogoś oszukał są naprawdę nie na miejscu. W sytuacji gdzie mamy 70 osób chętnych, mieszkań do przydziału mamy 22, zawsze 48 będzie

niezadowolonych i trudno się temu dziwić. To mówiłem i powiem to jeszcze raz, dobra informacja jest taka że co rok ten jeden budynek, daj Boże, będziemy budowali. Ci co nie otrzymali w tym roku, będą mogli się starać o przydział w następnym roku. Jest trochę przypadków i są nazwiska takie, że już dwukrotnie starali się o te mieszkania i dwa razy nie załapali się, zastanawiam się jak to zrobić, czy dać pewne preferencje takim osobom, że przy trzecim złożeniu wniosków trzeba potraktować te osoby priorytetowo, ale to rzucenie tylko hasła, niech się państwo na ten temat wypowiedzą. Nie wiem czy prawnie można to usankcjonować, obawiam się że trudno to będzie. Być może przyjmiemy to jako taką niepisaną zasadę, ale już widzę ten głos oburzenia ze strony Pana Piłkowskiego dlaczego i na jakiej podstawie. Problem jeszcze dodatkowy jest taki w tym budynku i przy tej liczbie chętnych, że większość zdecydowanych osób, która na tej liście 70 osób, to były rodziny dwuosobowe lub pojedyncze, sporo starszych ludzi, np. trzyosobowe, a my zdecydowaną większość tych mieszkań mamy trzypokojowe. Trudno tak duży lokal przyznać dla pojedynczych osób, niektórzy tak dostali, ale to z przymusu bardziej niż z chęci. Są trzyosobowe rodziny, które mają np. trzypokojowe mieszkanie z aneksem. To jest mieszkanie komunalne, pamiętajmy o tym, to jest pomoc, a nie że komuś coś się należy i trzeba się wyzbyć takiego myślenia. Wszyscy, którzy się starają o te mieszkania i uważają, że im się to mieszkanie należy, to tak nie jest, to jest pewna pomoc ze strony Gminy. I po tych wnioskach podąłem decyzję o tym, żeby trzeci budynek który chcemy budować przeprojektować, będzie tam zdecydowanie więcej mieszkań dwupokojowych z aneksem, będzie nawet jedno mieszkanie jednopokojowe, bo też zdarzały się takie przypadki. Jeden przypadek, że dwie starsze osoby się ubiegały, jedna z tych osób zmarła i dla takiej pojedynczej osoby to jednopokojowe, z tego wynikało też, że ta osoba nie spełniała kryterium dochodowego. Więc w nowym budynku nie będzie

24 a 28 mieszkań, z tego będzie 26 komunalnych, a dwa będą na wolnym rynku. Nie pamiętam ile będzie dwupokojowych z aneksem i trzypokojowych z aneksem w nowym projekcie.

Pan Ryszard Augustyniak Prezes Karlińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego poinformował, że dwupokojowych z aneksem będzie chyba 8.

Pan Waldemar Miśko poinformował, że to sprawdzi i poda informację bo to jest chyba pomyłka, na pewno będzie więcej. Ale to jest też taki przyczynek do tego zanim podejmiemy decyzję, bo teraz będziemy mieli dwa projekty, na liczbę mieszkańców 28 i 24 w sumie w tym budynku o tej samej kubaturze. To też może warto zrobić wcześniejsze rozeznanie, żeby wybadać jakie jest zainteresowanie zanim rozpoczniemy budowę, który projekt będziemy realizować, czy z większą ilością mieszkań trzypokojowych, czy z większą ilością mieszkań dwupokojowych. Takie rozeznanie będziemy starali się prowadzić. I to tyle wyjaśnień dotyczących insynuacji Pana Piłkowskiego. Czyli publikacja list była jak najbardziej zgodna z przepisami, a wszystko było przygotowywane przy otwartych kurtynach. Dlaczego były dodatkowe osoby już też państwu wyjaśniłem. Podstawy prawne też podałem i co robiła Komisja również powiedziałem.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej powiedział, że kolejny raz Burmistrz mówi nieprawdę bo na tej liście, która się ukazała 2 grudnia jest 71osób nie 70, było 69 dwie ubyły cztery osoby przybyły na tej liście a Pan twierdzi, że jest 70 nazwisk. Tu jest 71 nazwisk. Nie odpowiedział Pan na jakiej podstawie działała ta Komisja przez Pana powołana. Proszę o podstawę prawną powołania tej Komisji i w ilu w tym decydowali. Jedynym organem,

który powinien to opiniować i to na podstawie jakiś materiałów źródłowych a nie na podstawie listy przygotowanej z błędami to jest Komisja Mieszkaniowa Rady Miejskiej. My mamy to opiniować ale nie na zasadzie, że ktoś nam daje listę i powie, że to jest wszystko OK. a jak się okazało, że to nie jest wszystko OK. Sam Pan to przyznał. My musimy, żeby to opiniować, mieć jakieś dokumenty źródłowe. Co się tyczy wypowiedzi Pana Miśko dot. przydziału tych mieszkań faktycznie rodzina ośmioosobowa dostała, szóstki dostały, piątki dostały te mieszkanie. Rodzin czteroosobowych pięć rodzin nie dostało ale dziewięć dostało. Czyli jakby patrzyć po ilości osób dla których te mieszkania zostały przyznane to nie można mieć do tego jakiś dużych zastrzeżeń, to jest fakt. Zwracają chyba dziewięć mieszkań komunalnych, te osoby, które otrzymały mieszkania to się wyprowadzą i zostanie to dla następnych osób żeby mogły z tego skorzystać. Pan Piłkowski dodał, Panie Burmistrzu 15 grudnia br. Pan już wywiesił listę osób do podnajmu tych lokali w budynku nr 2 i tam właśnie jest ten Pan Grzegorczyk i jest ten drugi pan, że oni zostali przyjęci i Komisja tego nie wyłapała dopiero po zgłoszeniach tutaj ludzi którzy się ubiegali wykazali, że te osoby dwie które się starały nie dopełniły pewnych rzeczy i wtedy to zostało wycofane. Nie Komisja, którą Pan powołał. Ja stwierdziłem, że niektórzy przedstawiali te plany tutaj i my co dostaliśmy te listy, pierwszą z 13 listopada, że osoby podały tam nieprawdziwe dane i dalej na liście z dnia 2 grudnia są te same informacje. Dwóch braci stara się o mieszkanie tylko jeden podał prawdziwy adres zamieszkania drugi podał nieprawdziwy. Jeszcze jedna rzecz, że ten Pan dostanie mieszkanie to było jeszcze wiadomo przed posiedzeniem Komisji Mieszkaniowej, która miała opiniować ta pierwszą listę. Pan Piłkowski dodał, że chodząc, bo nie zna ludzi, zobaczy jaki to jest budynek czy to jest budynek przeznaczony do rozbiórki jeśli tak to ci ludzie maja pierwszeństwo przy załatwieniu tych kolejności żeby otrzymać to mieszkanie. I tam będąc, widząc

na drzwiach, kto inny jest właścicielem tego lokalu, żaden z tych dwóch braci, którzy podali, że to jest lokal w którym oni mieszkają. Pyta się Pani, która mieszka na tym Placu, ta Pani stwierdziła, że jeden brat mieszka na ulicy Koszalińskiej, drugi mieszka na Jana Pawła u teściów. Ale mówi, „wie pan co on już tu nie mieszka on się już pakuje bo dostał przydział na mieszkanie przy „Biedronce"". I faktycznie ten człowiek dostał, on wiedział jeszcze przed posiedzeniem naszej Komisji i to się potwierdziło o czym wspomniał na Komisji.

Pan Piłkowski poprosił o udzielenie odpowiedzi na jakiej podstawie prawnej Pan Burmistrz powołał Komisje.

Pan Miśko poinformował, że z pamięci samej podstawy prawnej nie pamięta ale powołał ją zarządzeniem i udostępni Panu Piłkowskiemu to zarządzenie, zresztą ono powinno być na BIP-ie. Jeżeli jest na BIP-ie to proszę sobie tam zajrzeć, jak nie ma to udostępnimy państwu to zarządzenie. Dokładnie podstawy prawnej w tej chwili nie powie. Pan Miśko zwrócił się do Pana Piłkowskiego i powiedział, że uzurpuje on sobie prawo do zastępowania wszystkich organów G, powinien wbić sobie do głowy, że nie jest organem Gminy pod tytułem Burmistrz, jest częścią innego organu, który się nazywa Rada Miejska i każdy z tych organów ma swoje określone kompetencje. Nie jest kompetencją Komisji Mieszkaniowej analizowanie szczegółów wniosków i na przykład gdyby dzisiaj na sesji Pan Pilkowski te informacje dostał, to by to wszystko mówił, imię, nazwisko, a ten to z tym żyje, ten z tamtym itd. Jest ochrona danych osobowych i nie ma prawa dostać takich danych i nigdy tego nie dostanie, proszę to przyjąć do wiadomości. To wynika ściśle z kompetencji organów Gminy jakim jest Rada i Burmistrz. Następnie Pan Miśko poinformował, że ma już podstawę prawną i podał, że jest to zarządzenie

z 23 października 2015 r. w sprawie powołania tej Komisji, na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Możne Pan sobie zapisać albo ściągnąć z BIP-u. Pan Piłkowski ma odpowiedź i powinien chyba zrozumieć, chyba że ma podstawowy problem czytania ze zrozumieniem i tak to chyba z tego wszystko wynika. Co do liczby 71, nie tyle jest wniosków, jeśli Pan Piłkowski ma listę przed sobą, to niech sprawdzi ile jest tam wniosków, nie 71 i dodał, że my nie rozpatrujemy liczny osób, bo jak iść tym tokiem rozumowania, to do każdego wniosku trzeba doliczać liczbę członków rodziny i mówić, że to jest 100, 200 czy 300 osób. Pytam ile jest wniosków, rozmawiamy o wnioskach. Ja w swoich wypowiedziach mówiłem o osobach, ale o osobach które składały wnioski w imieniu swoich rodzin. Więc niech Pan nie miesza pojęć, to jest tak prosta i podstawowa rzecz, że nawet tego nie potrafi Pan zrozumieć, przykro mi bardzo. To po pierwsze, po drugie znowu wracamy do Komisji. Komisja naprawdę sama to wychwyciła i nikt jej nie zwracał uwagi, że dwie osoby nie spełniają kryteriów. Nawet gdyby się stało tak, że one by dostały umowę i podpisały tę umowę i powiedzmy, że nawet by się zasiedliły i w tym momencie zostało to wychwycone, to oświadczenie które składały, a przypomnę państwu że skończył się czas zaświadczeń i dzisiaj urzędnicy pracują na oświadczeniach, to osoba która składa oświadczenie bierze na siebie odpowiedzialność za prawdziwość lub fałszywość tego oświadczenia i za to może być pociągnięta do odpowiedzialności. Więc na bazie tych oświadczeń po sprawdzeniu w Urzędzie kwestii własności nieruchomości aneksem tak jak powiedziałem przed chwilą, właściwa lista ukazała się 15 grudnia br., te dwie osoby nieuprawnione były na tej liście, natomiast po trzech dniach 18 grudnia br. wywiesiliśmy aneks do tej listy. Ale również wcześniej spotkała się Komisja Mieszkaniowa. Jeszcze kwestia, że ktoś coś wiedział wcześniej, że coś miał obiecane. Ja też słyszałem o kilku osobach z tej listy, które nie dostały

mieszkania i które dostały mieszkanie, że one już wiele tygodni wcześniej o tym wiedziały, każdy może coś takiego powiedzieć i chcę to zaznaczyć bardzo dobitnie i wyraźnie, no chyba, że znalazłby się świadek, który by to słyszał bezpośrednio od jakiegoś członka Komisji, że mieszkanie dostanie, to wtedy zmienię swoje zdanie. Na dzień dzisiejszy twierdzę, że żaden z członków Komisji, bo do tego był zobowiązany, nic takiego nie przekazywał. Do mnie też wiele osób przychodziło, nawet jak już wiedziałem, iż lista będzie w takim, a nie w innym kształcie. Wtedy zawsze mówiłem, że ma pani szansę, spełnia pani kryteria, proszę jeszcze chwilę poczekać, zaraz się lista ukaże i wtedy będzie wiadomo czy pani dostała mieszkanie, czy nie. Mam nadzieję, że członkowi Komisji tak postępowali. Ja nic na to nie poradzę, że jedna pani drugiej pani, albo jedna babcia drugiej babci coś opowiada i ktoś już wie wcześniej zanim się to dokona, tak było jest i tak zawsze niestety będzie.

Ad.4

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina poinformował, że zanim przedstawi sprawozdanie to taka miła uroczystość. Poprosił Zastępcę Burmistrza o pomoc przy wręczaniu odznaczenia. Odznaczenie przyznał Związek Kombatantów Rzeczpospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych. To jest odznaka za zasługi dla tego Związku Kombatantów, a będzie ona wręczona za opiekę nad grobami, szczególnie jeżeli chodzi o grób harcerski na naszym cmentarzu, jest to podziękowanie dla jednej osoby, ale tych pracujących i opiekujących się na pewno było więcej, tu ma na myśli harcerzy. Wyróżnienie od Związku Kombatantów otrzymuje Pani Justyna Sobierańska. Następnie Pan Waldemar Miśko przedstawił sprawozdanie z pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym tj. 27 listopada do 28 grudnia 2015r. (sprawozdanie załączono do protokołu). Pan Miśko dodał, że stara się

organizować takie spotkania z firmami zewnętrznymi, które zatrudniają pracowników. W ubiegłym roku czy na początku tego było spotkanie z firmą Royal Greenland tj. przetwórstwo ryb z Koszalina i wtedy przychodziło na te spotkanie może dwadzieścia parę osób, około trzydziestu było na jednym. Problemem w tamtym czasie była kwestia dojazdów. Nie wiem ile osób znalazło zatrudnienie, ale to były pojedyncze osoby na pewno. Teraz zgłosiła się firma z propozycją, że transport będzie po jej stronie, trzeba tylko wstać przyjść na przystanek i pojechać i wrócić z pracy. Na dwa spotkania, które mieliśmy w Karlinie w sali konferencyjnej u góry, przyszło maksymalnie może po 10 osób nie więcej. Nie ma jeszcze informacji ile osób zostało zatrudnionych, ale pojedyncze osoby wyraziły chęć pracy. Pomyśleliśmy sobie że nie było nikogo ze wsi, był problem żeby dojechać pomimo tego, że informacja była rozpowszechniona i dlatego zrobiliśmy w kilkunastu miejscowościach w gminnych świetlicach spotkania z mieszkańcami o możliwości podjęcia pracy. Na te spotkania przychodziły po dwie, trzy, maksymalnie było siedem osób. Chęć pracy wyraziły pojedyncze osoby. My sobie to sprawdzimy i przekażemy Państwu. Generalnie ta chęć była słabo wyrażana, może informacje się rozeszły i może więcej osób jednak zadeklarowało. Zobaczymy jak to będzie po Nowym Roku wyglądało i ile osób tą pracę podjęło. Byliśmy w Dargun, w grudniu gdzie miedzy innymi rozmawialiśmy o możliwości współpracy w roku przyszłym i korzystania ze środków programu Interreg Va i oczywiście te wszystkie wydarzenia miękkie, nie inwestycyjne, czyli spotkania, różne imprezy, ten kalendarz jest już wstępnie ustalony ale też zdecydowaliśmy razem, że będziemy wspólnie składać wniosek, my to nazywamy świetlica razem z remizą w Karścinie, a oni w Dargun też w jednej miejscowości chcą coś takiego zrobić. Taki wspólny wniosek spróbujemy przygotować w przyszłym roku i z Dargun złożyć. Mamy kolejnego partnera do kolejnego projektu, to

już ani Dargun ani Wolgast, ta miejscowość nazywa Göhren oraz Wałcz to jest trój-partnerstwo. List intencyjny został podpisany dużo wcześniej, w tej chwili mieliśmy kolejne dwa spotkania będziemy chcieli wspólnie złożyć wniosek do Inrerregu (tych trzech partnerów). My chcielibyśmy rozszerzyć działalność naszego muzeum ponieważ ono już się mocno dusi. Jest bardzo dużo eksponatów i dużo możliwości rozwoju, a nie ma gdzie. Jeżeli ten wniosek się powiedzie, to będziemy chcieli z tego drugiego piętra Zakład Oświaty i Gminne Centrum Informacji, ewidencję gospodarczą i promocję przenieść w inne miejsce, natomiast całe drugie piętro byłoby zajęte pod muzeum. W naszym projekcie są działania związane z zakupem wyposażenia dodatkowego, ale również działania na rożnego rodzaju spotkania, wydawnictwa, które będą się działy jeszcze przez kolejne dwa lata. Pan Waldemar Miśko poinformował, że chce podziękować wszystkim za organizowanie spotkań przedświątecznych. Bardzo wiele instytucji, wiele grup spotkania robiło, wiele dobrych słów zostało przesłanych w różne strony i ma nadzieję, że te słowa przyniosą jakiś efekt. Chociaż czasami można mieć wątpliwości, ale trzeba wierzyć, że jednak będzie lepiej.

Ad. 5

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady poinformowała, że przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad sprawozdania Przewodniczących Komisji z działalności stałych Komisji Rady Miejskiej za 2015 r.

Pani Tamara Korzeniowska Przewodnicząca Komisji Budżetu, Zdrowia, Bezpieczeństwa, Kultury i Oświaty przedstawiła sprawozdanie z pracy Komisji za 2015 r. Poinformowała, że Komisja spotykała się 11 razy. W styczniu Komisja opracowała plan pracy Komisji na 2015 r. Zaopiniowała materiały na sesję w miesiącu styczniu oraz zajmowała się bieżącymi

sprawami Komisji. W lutym Komisja wysłuchała informacji nt. przebiegu przerwy świątecznej w grudniu 2014 r. oraz ferii zimowych na terenie gminy Karlino w styczniu 2015 r. w Karlińskim Ośrodku Kultury oraz Regionalnym Centrum Sportu i Rekreacji w Karlinie. Ze względu na nieobecność Pani Teresy Plichata-Lessnau nie było informacji przygotowanej przez Zakład Oświaty. Następnie Komisja wysłuchała sprawozdania z działalności Spółki Zarząd Obiektów Sportowych, Turystycznych i Rekreacyjnych z działalności w 2014r. oraz planów na 2015 r. zaopiniowała materiały na sesję lutową oraz zajęła się sprawami bieżącymi.

W miesiącu marcu Komisja wysłuchała informacji dot. rolnictwa, infrastruktury wiejskiej na terenie Gminy Karlino. W planie jeszcze miała również informację Burmistrza o realizacji inwestycji pn. „Regionalnym Centrum Turystyki i Sportu", niestety do dnia dzisiejszego nie otrzymała takiej informacji. Następnie Komisja zaopiniowała materiały na sesję oraz zajęła się sprawami bieżącymi.

W kwietniu Komisja wysłuchała informacje nt. działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej „Iskierka" w Karlinie, informacje na temat gospodarki odpadami komunalnymi w 2014 r. oraz informacje na temat umorzeń i ulg udzielnych w 2014 r. Zaopiniowała materiały na sesję kwietniową oraz zajmowała się bieżącymi sprawami Komisji.

W maju Komisja wysłuchała informacji na temat przygotowania do sezonu letniego oraz działalności kulturalnej na terenie gminy Karlino, informacji na temat sportu, zajęć pozalekcyjny oraz olimpiad przedmiotowych w szkołach na terenie Gminy Karlino. Informacje zostały przedstawione przez Panią Danutę Butrym Emilię Filipowicz oraz Pana Wojciecha Sadowskiego. Zaopiniowała materiały na sesję majową i zajęła się sprawami bieżącymi.

W czerwcu Komisja zapoznała się z rocznym sprawozdaniem z wykonania planu finansowego za 2014 r. Instytucji Kultury - Karlińskiego Ośrodka

Kultury w Karlinie oraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r. otrzymała informacje dot. działalności klubów i stowarzyszeń na terenie Gminy Karlino wraz ze sprawozdaniem finansowym tylko od Pana Tomasza Różańskiego z działalności Klubu „Róża Karlino". Niestety do dnia dzisiejszego Komisja nie otrzymała takiego sprawozdania od pozostałych klubów sportowych działających na terenie Gminy Karlino. Komisja otrzymała informację dotyczącą o realizacji inwestycji w gminie, zaopiniowała materiały na sesję oraz rozpatrzyła sprawy bieżące Komisji.

W sierpniu Komisja wysłuchała informacji na temat przygotowania szkół do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2015/2016, informację dot. działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za I półr. 2015 r., informację Burmistrza na temat ściągalności podatków w gminie Karlino. Zaopiniowała materiały na sesję sierpniową oraz rozpatrywała sprawy bieżące Komisji. We wrześniu Komisja rozpatrywała wykonanie budżetu za I półrocze 2015 r. Podsumowała sezon grzewczy i wysłuchała informacji na ten temat przedstawionych przez Pana Tomasza Cynarzewskiego Prezesa Energetyki Cieplnej Spółka z o.o. w Karlinie oraz Pana Ryszard Augustyniaka Prezesa Karlińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Zaopiniowała materiały na sesję wrześniowa i zajmowała się sprawami bieżącymi Komisji. W październiku Komisja wysłuchała informacji na temat Programu SOS Wioski Dziecięce Karlino przedstawionej przez Pana Tomasza Rusieckiego. Miała wysłuchać informacji o stanie realizacji zadań oświatowych przez Przedszkole Miejskie, Szkoły Podstawowe na terenie gminy Karlino. Z uwagi na nieobecność Pani Teresy Plichty-Lessnau Komisja nie wysłuchała tych informacji. Komisja zaopiniowała materiały na sesję październikowa oraz rozpatrzyła sprawy bieżące Komisji.

W listopadzie Komisja przeanalizowała wniosek o zatwardzenie taryf za dostarczoną wodę i odprowadzanie ścieków. Zaopiniowała materiały na

najbliższą sesje oraz zajmowała się sprawami bieżącymi Komisji.
W grudniu Komisja zaopiniowała plan pracy na 2016 r. Otrzymała informację na temat realizacji inwestycji w gminie Karlino w 2015 r. Zaopiniowała materiały na sesję grudniową oraz rozpatrzyła sprawy bieżące.
Nie było pytań do złożonego sprawozdania.

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Barbarę Michałek o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji.

Pani Barbara Michałek Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2015 r. Sprawozdanie w załączeniu do protokołu.
Nie było pytań do złożonego sprawozdania.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie sprawozdania Pana Waldemara Grażyńskiego.

Pan Waldemar Grażyński Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji za 2015 r. Sprawozdanie załączono do protokołu.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej zapytał, co nie zostało zrealizowane z naszego planu, który zrobiliśmy w styczniu i kiedy to zostanie zrealizowane. Z tego co pamięta połowa rzeczy nie została przygotowana przez Pana Burmistrza, nie przekazano tego do naszej Komisji.

Pan Waldemar Grażyński poinformował, że odnoście informacji od

inspektora ds. lokalowych to już rozmawiali na Komisji Mieszkaniowej i te informacje będą przygotowane. Pan inspektor, który był zatrudniony już nie jest zatrudniony w Urzędzie i te informacje będą w późniejszym terminie.
Pan Bogdan Piłkowski zapytał kiedy będą te informacje ponieważ miało to być przygotowane z tego co pamięta w miesiącu październiku w tym czasie ten Pan pracował i nie przygotował, a on słyszał takie odpowiedzi od Burmistrza Miśki, że kiedyś to będzie. Pan Piłkowski zapytał o konkretne daty, kiedy to otrzymają bo to nie zostało zrealizowane.

Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza poinformował, że jeżeli będzie to możliwe, taka informacja zostanie przygotowana i Komisja otrzyma w możliwie krótkim czasie.

Pan Bogdan Piłkowski zapytał, dlaczego nie dostali tej odpowiedzi, a tu już mija dwa i pół miesiąca czasu jak powinniśmy to dostać, a, że będzie to przygotowane, to słyszał miesiąc temu i dwa tygodnie temu. Pan Piłkowski dodał, że takie same informacje ciągle powtarzacie, to samo mówicie, a nic nie robicie.

Pan Piotr Woś powiedział, że Pan Piłkowski robi dużo wszystkiego a najwięcej hałasu wokół własnej osoby. Sam Pan wie i Komisja również ile pracy kosztowało nas przygotowanie i weryfikacja wszystkich spraw związanych z przyznaniem mieszkań przy „Biedronce", dlatego prosi się nie dziwić, że te sprawy, którymi się zajmowaliśmy były bardzo absorbujące tak więc nie zawsze można fizycznie wszystko wykonać w odpowiednim terminie, tak jak powiedział, chcąc dokończyć tą dyskusję, informacja trafi do państwa możliwie szybko kiedy zostanie przygotowana.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej zwrócił się do Burmistrza i powiedział, że informacje miały być zrobione w październiku. Wnioski do was spływały. Komisja pierwsze posiedzenie miała po dwudziestym października i nic nie stało na przeszkodzie żeby to zostało wykonane zwłaszcza, że prosiliśmy te informacje na wcześniejszych spotkaniach. My takich informacji nie dostaliśmy i teraz tłumaczenie, że ktoś robi wokół siebie jakiś szum, że była ciężka praca. Przepraszam tym zajmowaliście się dopiero w miesiącu listopadzie, a informacja ta powinna być przygotowana w październiku czyli ten Pan miał dużo czasu żeby to przygotować, a Pan miał kupę czasu na to aby wyegzekwować od tego Pana wykonania tej czynności, która do niego należała.

Ad. 6a

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenie budżetu Gminy Karlino na 2016 rok.
Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała wniosek złożony przez Panią Korzeniowską aby 50 tysięcy zł z działu (921 dotacje na zabytki) przenieść na zwiększenie rezerwy budżetowej.
Następnie zaopiniowała projekt uchwały z wprowadzoną zmianą pozytywnie.
Komisja Mieszkaniowa zaopiniowała pozytywnie wniosek Pana Pączka aby kwotę 50 tysięcy złotych z działu (921 dotacje na zabytki) w całości przeznaczyć na pałac w Lubiechowie. Następnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz w prowadzoną zmianą.
Komisja Rewizyjna zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

Pani Beata Klepuszewska zapytała Panią Tamarę Korzeniowską czy podtrzymuje swój wniosek.

Pani Tamara Korzeniowska poinformowała, że dzisiaj wie ile kosztowałaby inwestycja, o którą walczy. Że to będzie kwota do 50 tys. zł i chciałaby tę kwotę przeznaczyć na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Budowa miejsc parkingowych na ulicy Wigury".

Pan Bogdan Piłkowski poinformował, że zanim przejdziemy do głosowania to może byśmy jeszcze poprosili o wyjaśnienia kilku spraw związanych z tym naszym budżetem. Dodał, że ma kilka pytań i chciał je zadać. Próbował zadać te pytania na Komisji Mieszkaniowej ale nie uzyskał na nie odpowiedzi.

Pan Piłkowski zwrócił się do Pani skarbnik i powiedział, że w przyszłym roku planowane jest 1.200.000,00 zł z foto radarów z tych mandatów, ma informację z internetu, że po dniu 1 stycznia 2016 r. straże gminne/miejskie utracą prawo do używania fotoradarów i czy my po styczniu, gdy zmienią się przepisy prawa będziemy mógli jeszcze od kogoś żądać jakiś pieniędzy za mandaty, które nie zostały zapłacone w 2015 r. Jeżeli wg tego co ma, dołączy to do skserowania żeby to było do protokołu, to czy nie będzie nam brakowało tych miliona dwustu tysięcy złotych. W tym roku mamy to zaplanowane czy ten budżet nie będzie się nam walił. Przewidziane jest 170 tysięcy na budowę toalety przy cmentarzu. Dodał, że ma pytanie, postawiliśmy toaletę tutaj przy placu zabaw, która kosztowała ponad 100 tysięcy zł. Jakie są koszty utrzymania tej toalety, jakie są wpływy, czy jest sens żebyśmy budowali taką toaletę za 170 tysięcy tj. kupę kasy a brakuje na wiele rzeczy. Bo postawienie takiej toalety w takim ustronnym miejscu, wieczorem ona będzie dewastowana tak jak wiele u nas rzeczy w Gminie Karlino. To trzeba będzie tam monitoring, trzeba będzie następne koszty ponosić. Często jest na cmentarzu w Koszalinie i tam widzi cały rok stoją toy-toye. Gdy zgłaszał przez wiele lat i mówił o potrzebie remontu dróg o tym żeby na cmentarzu to poprawić nie było nic. Tu

chciałby podziękować Pani Rusieckiej, bo to co Pani Rusiecka mówiła żeby te toy-toyki dalej były na cmentarzu to są, stoją. Jak był na cmentarzu przed światami to widział, że jest toy-toyka i można z niej skorzystać. Jakie są koszty roczne utrzymania tych toy-toyek. Bo jeżeli my wydamy 170 tys. zł do tego trzeba będzie zrobić tam monitoring, bo to musi być jakaś ochrona tak jak jest na tym placu zabaw, to wyjdą wielkie pieniądze. A jeżeli utrzymanie toy - toyek nie jest takie drogie, to może wstrzymajmy się, z budową tej toalety. Co do pieniędzy, Pani Korzeniowska stawiała wniosek, na naszej Komisji Mieszkaniowej był wniosek żeby przekazać pieniądze dla Pana Mazura i na pałac w Lubiechowie. Panie Burmistrzu nie rozumiem jak może Pan dotować i chce przekazać w projekcie budżetu 25 tysięcy złotych na „Wyspę Biskupią" gdy Pan, który robi tę inwestycję nie wywiązuje się z tych rzeczy, które zaplanował. Kilka lat temu mówił Pan, że wprowadzi tam 30-40 milionów złotych, wielki biznesmen, Ambasador Kurdystanu w Polsce tak był określany, pewny człowiek. Pan Piłkowski poinformował, że ma artykuł tj. Głos Koszaliński z 14-15 marca 2015 r. „ Milionowe inwestycje" i ten Pan mówił kto jest za mną, teraz można inwestować, hotel w zabytkowym dworku zacznie działać w tym roku. Pan Piłkowski zapytał kiedy jest otwarcie tego hotelu, tam się nic nie dzieje. Ten facet wydał minimalne pieniądze i automatycznie te pieniądze, które tam są nie powinniśmy przekazać. Pan Piłkowski przekazał artykuł jako załącznik do protokołu. Dodał, że to ten artykuł, co Pan Miśko się wypowiadał o milionowych atrakcjach jakie będą, ile ten Pan tutaj zainwestuje i co tu zrobi. Pan Piłkowski zwrócił się do Pana Miśko i poinformował, że kończą się terminy kiedy ten Pan miał to wykonać i jakieś kary umowne będziemy w końcu egzekwować od tych ludzi, którzy nie wykonują tych zadań w terminie. To są dochody Gminy, o które powinien Pan dbać. A z tego co słyszy to Pan wiele razy anuluje takim ludziom, którzy nieterminowo wykonują te swoje inwestycje. Pan Piłkowski poinformował, że

przyjrzał się dokładnie budżetom w sołectwach, funduszom sołeckim. Jest to dla niego niezrozumiałe, że np. w Pobłociu Wielkim 3 tys. zł zakup paliwa. Pani sołtys, droga przez Pobłocie Wielkie jest Powiatowa, czyli przy pas drogi koszenia należy do Powiatu, jest tam boisko, ale to boisko zostało przekazane dla Spółki i niech Spółka to robi ze swojej działalności, a nie obciąża fundusz sołecki na koszenie trawy na tym boisku tj. 3 tys. zł. W kilku sołectwach widzę również, że będą wydane pieniądze na koszenie trawników, na jakiej zasadzie. Koszenie terenów zielonych np. w Garnkach 1.200 zł, wykaszanie traw w Domacynie 2 tys. zł., czy to będą jakieś umowy podpisane, kto będzie to wykonywał. Świetlica w Gościnku, przecież niedawno została otwarta, po remoncie i tutaj widzę taką pozycję zagospodarowanie terenu rekreacyjnego przy świetlicy 6 tysięcy w budżecie, czy to są rzeczy, które zostały już zrobione i płatność jest rozłożona na dwa lata czy jeszcze będziecie coś robili. Zakup materiałów budowlanych na utrzymanie budynku świetlicy 2 tys. zł. Jeżeli ta świetlica została zrobiona, odebrano wszystko jest pięknie, ładnie to jakie 2 tys. zł, co będziecie jeszcze tam robili w tej świetlicy, na jakie to ma być materiały. W miejscowości Daszewo utworzenie i zagospodarowanie placu rekreacyjnego. Przecież wy macie tam plac za sklepem, są tam jakieś stoły, altano stoły jakieś boiska. Będziecie robili coś nowego, przenosili to, czy to jest przewidziane planem zagospodarowania przestrzennego, czy musi być, jeżeli nie będzie to na stałe.

Ja chciałem przekazać te pytania Burmistrzowi, nawet zaznaczyłem tutaj na dokumentach o co chodzi, co go interesuje. Niestety Pan Miśko nie był zainteresowany żeby to wziąć na Komisji i udzielić bardziej szczegółowych informacji.

Pani Bożena Nadziejko Radna Rady Miejskiej poinformowała, że odpowie na pytanie Pana Piłkowskiego odnośnie sołectwa Daszewo. To jest decyzja

mieszkańców. Jeżeli podjęli taką decyzję to uważają za stosowne i za potrzebne. Jeżeli jest miejsce, że można coś zorganizować i zrobić to będzie to robione. Po to są fundusze sołeckie. Jeżeli chodzi, o to co jest za świetlicą, to będziemy to zmieniać dlatego, że stało się to obiektem pijaństwa. Przy sklepie kupują, wychodzą i jest to demolowane, jest dużo rzeczy do naprawy więc mieszkańcy spostrzegli, że lepiej to zrobić w miejscu oświetlonym, gdzie jest na to przystosowane miejsce po remoncie drogi.

Pani Beata Klepuszewska powiedziała**,** że 6 tysięcy zostanie przeznaczone na siłownię zewnętrzną, gdzie można poćwiczyć, dla mieszkańców a 2 tysiące zł na to żeby w budynku świetlicy zrobić tzw. lamperię, chodzi o grysik. Tam jest ładnie pomalowana ściana nie ma tej lamperii o to tu chodzi. Poza tym jest to propozycja nie jej tylko mieszkańców. Pani Klepuszewska dodała, że jest tylko organem wykonawczym.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej powiedziała, że chce wspomnieć o paru zagrożeniach jakie zauważyła co do dochodów w budżecie. Pan Piłkowski wspomniał o mandatach i chciałaby aby się do tego odniosła Pani Skarbnik. Pani Korzeniowska powiedziała, że nie wie czy Pani skarbnik zna te artykuły, ze strony internetowej „Anuluj mandat" artykuł się nazywa „W styczniu 2016 r. czeka nas lawina umorzeń mandatów". Pani Korzeniowska poinformowała, że tu jest parę przedstawionych artykułów z Kodeksu wykroczeń , które mówią o tym, że te mandaty, które do tej pory są wystawione do 31 grudnia 2015 r. nie będą mogły być realizowane w 2016 r. Drugim spostrzeżeniem są wpływy z podatków ogólnie, a przede wszystkim w podatku od nieruchomości. Prosiła Panią Skarbnik o przygotowanie takiego zestawienia jak wyglądały spłaty zaległości z lat poprzednich w 2014 r. Tutaj mam przygotowaną informację np. podatek od nieruchomości od osób

prawnych zaległości z lat poprzednich tj. 106.176,00 zł. Natomiast Pani Skarbnik tutaj wpisała spodziewane wpływy z zaległości 1.800.000,00 zł i tutaj jest jej obawa bardzo duża co do tego. Jest druga kwota 800.000,00 zł nowi podatnicy mówiła Pani Skarbik, że to jest firma „Gaz System". Czy ta firma „Gaz System" złożyła jakąś deklarację podatkową w podatku od nieruchomości od tej inwestycji, którą ma. To są kwoty duże bo to jest 2.600.000,00 zł. Następna kwota to jest kwota w podatku od nieruchomości od osób fizycznych, Pani tutaj się spodziewa wpływów z zaległości z lat poprzednich 500.000,00 zł, a w roku 2015 od osób fizycznych od nieruchomości otrzymaliśmy kwotę 33.215,00 zł. To są zaległości z lat poprzednich. Też bym chciała wiedzieć na jakiej podstawie Pani tutaj wpisała te 500.000,00 zł. Mamy tutaj taką inwestycję wpisaną budowa budynku mieszkalnego z 30 lokalami socjalnymi w miejscowości Mierzyn. Pani Korzeniowska zwróciła się do Burmistrza z prośbą, żeby o tym powiedział. Z tego co pamięta to wypowiadała się Rada na ten temat, była inna lokalizacja i skąd wziął się Mierzyn. Następnie Pani Korzeniowska zapytała o budową toalet przy cmentarzu komunalnym i alejki, chciałaby się dowiedzieć na ile osób będzie ta toaleta i w jaki sposób i jakie materiały będą do utwardzenia alejek na cmentarzu komunalnym. Kolejne pytanie dotyczyło inwestycji remont w szkole podstawowej. Pani Korzeniowska zapytała od czego zaczynamy. Tutaj jest przeznaczone ponad 600 tysięcy zł. Jakie są pierwsze podstawowe zadania na tą inwestycje. Następne pytanie związane z dochodami dot. że od 3 lat trwa sprawa z „Wrobisem" i czy jest taka możliwość, że sprawa może się zakończyć w tym roku, co z tą kwotą jaka będzie zasądzona dla Gminy Karlino, jak to wpłynie na budżet i co w takim wypadku trzeba będzie robić.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej powiedział, że nie widzi tutaj

w naszym budżecie zaplanowanych 1.500.000,00 zł, co miał nam Powiat przekazać na budowę hali. Pan Woś kiedyś publicznie w mediach produkował się, że wystąpimy do sądu i że oni nam zapłacą, że tego nie odpuścimy. Jak sprawa dalej Panie Burmistrzu. Jak sprawa z zapłatą dla firmy, która kończyła tą halę sportową. Tam mamy jeszcze zaległości jakoś się dogadujemy i trzeba im oddać te pieniądze, które tu zarobili a myśmy im nie zapłacili. Czy to jest prawda Panie Burmistrzu. Następnie zwrócił się do Pani Nadziejko z pytaniem jak budowali te altano - stoły, robili boiska i tam był ten plac zabaw, to wtedy nie było tam pijaków, czy wtedy kiedy zmienił się właściciel sklepu, czy to jest jakaś wewnętrzna wojna, konkurencja z oaobą która walczyła z Panią o mandat radnej, a później z Pani mężem.

Pani Bożena Nadziejko przerwała wywody Pana Piłkowskiego i wyjaśniła, że nie powiedziała pijaków tylko, że przychodzą tam i tam się różne rzeczy dzieją. To była decyzja mieszkańców, a nie sołtysa ani jej. Ten plac zabaw już też wymaga kapitalnego remontu i już nie nadaje się do naprawy, a mieszkańcy stwierdzili żeby to zrobić w nowym, świeżym, oświetlonym miejscu, gdzie jest droga ładnie zrobiona, gdzie będą dodatkowo inne rzeczy, będzie przebiegała ścieżka rowerowa i będą altano - stoły zrobione. Altany nie będą zabierane, one tam będą i dalej będzie utrzymywane to co jest. To jest decyzja mieszkańców.

Pan Janusz Mazur właściciel pałacu w Lubiechowie powiedział, że pani radna wnioskowała o zabranie pieniędzy z kultury, dziedzictwa narodowego i przekazanie na jakąś inną inwestycję. Wszyscy musimy dbać o to dziedzictwo kulturowe, a zwłaszcza radni, ponieważ tak naprawdę w Gminie nie są tylko kościoły, pieniądze pozyskiwane były z innych źródeł. Pan Mazur dodał, że w tej inwestycji którą robi będzie pracowało przynajmniej 15 osób

i zapytał ile osób będzie pracowało przy inwestycji, którą chce przeprowadzić Pani Korzeniowska.

Pani Tamara Korzeniowska poinformowała, że ma uwagę co do osób które mają być zatrudnione u Pana Mazura. Pani Korzeniowska wyjaśniła, że z tego co się orientuje są środki w Powiatowym Urzędzie Pracy na zatrudnienie osób bezrobotnych na utworzenie dla nich miejsca. Na każdą osobę można dostać dotacje, bezzwrotną w kwocie 22.500,00 zł. Czy Pan chce skorzystać z takiego dobrodziejstwa, dla osób które będzie Pan zatrudniał. A odpowiedź odnoście parkingu, który chce żeby powstał przy ul. Wigury, nie wiem czy Pan wie gdzie jest Ośrodek Zdrowia, tam przyjeżdżają ludzie chorzy, rodzice z małymi dziećmi i zrobił się problem ponieważ zamknięto ulicę do postoju, ul. Wigury. Po drugiej stronie ul. Koszalińska wybudowano sklep, zaraz powstanie bank i będzie problem z miejscami postojowymi i to jest problem i dlatego będę go poruszać.

Pan Janusz Mazur powiedział, że Pani Korzeniowska mówi o zagrożeniach w budżecie o dużych pieniądzach, o wielkich pieniądzach a to są bardzo małe pieniądze, które Pani chce zabrać. W Lubiechowie powstaje Dom Spokojnej Starości DPS, będzie się opiekował też starszymi ludźmi, którzy też m.in. będą korzystać z lekarzy, z aptek. Będą też przyjeżdżali korzystać z tych parkingów. Ale to trzeba patrzeć na wszystko. Zabrać tam gdzie jest dużo a nie gdzie jest mało. Dwa lata temu były zabrane pieniądze przez Radę i inwestycja do dziś nie jest wykonana. Proszę tego dopilnować to co zabrano tamtym razem do dziś nie jest wykonane. A czy będzie korzystać z jakiś środków w przyszłości tego nie wie, to przyszłość. Może będzie jeżeli Pani mu otworzyła oczy, na pewno nie da rady na każde stanowisko. Powtarzam powstanie minimum 15 miejsc pracy dla okolicznych ludzi i to mogę zagwarantować.

Pani Tamara Korzeniowska zwróciła się do Pana Mazura i powiedziała, że my nie zabieramy Panu bo to nie jest Pana. To są pieniądze publiczne, które możemy dać bądź nie i taka to jest różnica.

Pani Lucyna Szymecka Skarbnik Gminy wyjaśniła, że również czytała to co Panu tu przytoczył ten artykuł. Niestety nie ma tam autora ale jak to zrozumiałam, to chodzi o wnioski, które straż miejska kieruje do Sądu i w związku z tym osoba ukarana nie chce tego mandatu przyjąć i rzeczywiście w tym artykule tak jest napisane, że sądy nie będą rozpatrywały właśnie tych spraw. A egzekucję tych mandatów, które zostały przyjęte przez ukaranego będziemy prowadzili przez Urzędy Skarbowe. Pani Skarbnik uważa, że nie ma zagrożenia.
Odnośnie podatku od nieruchomości faktycznie założona jest wysoka kwota egzekucji zaległości. Podatnik, który od przyszłego roku będzie nam płacił podatek od nieruchomości będzie musiał, złożyć deklarację od 1 stycznia. My stoimy na stanowisku i będziemy chcieli to przeprowadzić, że podatek od nieruchomości za te budowle powinien nam płacić od początku 2015 r. Myślę, że to tak łatwo nam nie pójdzie, sprawa przejdzie przez SKO a może i Wojewódzki Sąd Administracyjny. Myślę, że może się to skończyć sukcesem dla Gminy. Proszę zobaczyć jeżeli chodzi o zaległości egzekucyjne od nieruchomości. W sumie po stronie wydatków mamy zapisowe prawie 1.160.000,00 zł na udzielone poręczenia i gwarancje tej pozycji na pewno nie wykonany. Ale niestety ustawodawca na etapie planowania każe nam taką kwotę zabezpieczyć w budżecie. I sukcesywnie jeżeli będzie upływ czasu my będziemy tę kwotę po stronie wydatków zmniejszyć i odpowiednio korygować po stronie dochodów. Między innymi tam gdzie będziemy wiedzieli, że tych dochodów nie wykonamy. Taka jest konstrukcja budżetu i należało w ten

sposób zrobić. Będziemy robili wszystko żeby ściągnąć każdą zaległość ale musimy się poruszać w granicach prawa.

Pan Bogdan Piłkowski poinformował, że nie otrzymali odpowiedzi w sprawie toalety i drogi na cmentarzu.

Pani Anna Tomczyk Kierownik Referatu Inwestycji i Ochrony Środowiska poinformowała, że jeżeli chodzi o toaletę jest jednostanowiskowa. A koszty są troszkę wyższe niż na ul. Konopnickiej ponieważ tam przyłącza są dalej i koszt przyłączy będzie wyższy. Jeżeli chodzi o alejki to alejki będą z kruszywa jest tylko 18 tys. zł założone w budżecie. Jeżeli chodzi o remont szkoły to w planie rozpoczynamy od hali sportowej i tego zaplecza sanitarnego przy hali.

Pan Bogdan Piłkowski zwrócił się do Pana Burmistrza i powiedział, że tu widać jak na dłoni wszystko, że jeżeli te odpowiedzi na jego pytania przekazywane byłyby do wszystkich radnych to właśnie tam było pisane bo on prosił o te informacje co będzie robione w tej szkole i co ten projekt obejmuje, co tam kilkaset tysięcy trzeba byłoby wyłożyć. Pani Burmistrzu, ja cały czas tak myślę, że to będzie 18 tysięcy na jak długo to ma starczyć. Czy będziemy w końcu robili tam inwestycję na cmentarzu czy nie. Pan Piłkowski poinformował, że ma „Wieści z Karlina" z maja 2014 r. i ma wypowiedź Pana Miśki. Taki artykuł co zawsze jest na tej stronie gdy zawsze lubi Pan tak dużo pisać na mój temat. Że kolejny raz, budżet gminy, zadanie zagospodarowanie cmentarza jest wykasowane. „Muszę powiedzieć, że radny Piłkowski po raz kolejny mija się z prawdą. W rzeczywistości to zadanie zostało tylko przesunięte do realizacji na 2015 r.". Panie Burmistrzu 15, 16 czy 17 kiedy my to w końcu zrobimy. A z tą toaletą, widziałby tak żeby jednak zrobić

porządnie jakiś odcinek drogi, bo to i tak z naszych pieniędzy, na cmentarzu a posiedzimy jeszcze z tymi toy-toyami, które są. Jeżeli to nie są takie wielkie koszty utrzymania tego a nie, że my wydamy 170 tysięcy bo jak Pani tu mówiła przed chwilą, to monitoringu tam nie ma przywiedzionego a przy takiej toalecie na uboczu to trzeba zrobić. Tam latarnie nam z tego placu zwinęli, to co będzie z tą toaletą. Do godziny 16-tej jest Pan Marek Depta czy małżonka to jeszcze ktoś to będzie widział i nie będzie się nic działo ale wieczorami to wyniosą wszystko, te rzeczy metalowe. Jakie są koszty, jakie wpływy, bo już troszeczkę mamy czynną tą toaletę, utrzymania tej nowej, czy my nie będziemy ponosili takich kosztów jak koszty wynajęcia chociażby jednej czy dwóch toy-toyek, które będą stały. Bo ktoś musi tam posprzątać, zapłacić za wodę, za ogrzewanie, za inne rzeczy, które będą tam w tej toalecie się mieściły. I wtedy wystarczyłoby pieniężny żeby przekazać dla Pana Mazura na pomoc przy tym zamku co robi, wystarczyłoby na parking 25 tysięcy z wyspy i 25 tys. z tego kibelka to już jest 50 tys. zł na ten parking a zostaje tam jeszcze 168 tysięcy, można zrobić porządnie część drogi na cmentarzu, zrobić tą inwestycję. Róbmy Panie Burmistrz a nie piszmy że, będzie w roku 2015 robione a Piłkowski znowu się myli i opowiada tu jakieś rzeczy. Pan Piłkowski przekazał artykuł, żeby załączyć do protokołu.

Pani Kataryna Kulik Radna Rady Miejskiej zwróciła się do Pana Piłkowskiego i powiedziała, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Odnośnie Pana Mazura, rok temu Pani Tamara składała wniosek żeby też zabrać dotację, już nie pamiętam na co ją przeznaczyć, to nie głosował Pan za Panem Mazurem tylko wstrzymał się Pan od głosowania. Co się raptem stało, że zmienił Pan zdanie. Zawsze Pan każdego krytykuje, nawet były jakieś obraźliwe pod adresem Pana Mazura przypowieści a teraz raperem jest Pan takim zwolennikiem.

Pan Bogdan Piłkowski poinformował, że oczywiście cały czas pamięta jak pierwszym razem rozmawiali.

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady poinformowała, że nie udzielała głosu i dodała, że te przepychanki to nie w tym punkcie.

Pan Bogdan Piłkowski zapytał to w jakim punkcie.

Pani Beata Klepuszewska wyjaśniła, że w ostatnim punkcie.

Pan Piłkowski posiedział, że ostatni punkt to zamknięcie obrad XVI sesji Rady Miejskiej.

Pani Klepuszewska dodała, że wtedy mogą sobie podyskutować.

Pan Piłkowski powiedział, że zadaje się pytanie i człowiek nie ma możliwości na nie odpowiedzieć.

Pani Beata Klepuszewska poinformowała, że to nie są pytania do budżetu to są przepychanki.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej zgłosiła zmianę do budżetu na 2016 r. o wykreślenie z działu 92120 ochrona zabytków i opieka nad zabytkami § 6570 dwóch pozycji prace restauratorskie i roboty budowlane w pałac w Lubiechowie 25 tys. zł oraz dotacja na prace restauratorskie oraz roboty budowlane w zespole pałacowym na Wyspie Biskupiej 25 tysięcy zł i przeznaczanie tej kwoty na zadanie pn. ,,Budowa miejsc parkingowych na ul. Wigury" na przeciwko Remizy otóż dowiedziała się, że całkowity koszt

takiego przedsięwzięcia to będzie kwota do 48 tysięcy zł i prosi o przegłosowanie tej zmiany.

Za wnioskiem zgłoszonym przez Panią Tamarę Korzeniowską głosowało 6 radnych, przeciw było 8 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Wniosek został odrzucony.

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że Komisja Mieszkaniowa zaopiniowała pozytywnie wniosek Pana Pączka aby kwotę 50 tysięcy z działu 921 Dotacje na zabytki w całości przeznaczyć na pałac w Lubiechowie. Następnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały z wprowadzoną zmianą.

Za wnioskiem zgłoszonym przez Pana Pączka głosowało 2 radnych, przeciw było 11 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek został odrzucony.

Pan Bogdan Piłkowski złożył wniosek żeby pieniądze, które są przeznaczone na toaletę na cmentarzu przenieść na budowę parkingu a pozostałe ok 120 tysięcy dołożyć do tych 18 tysięcy i zrobić jakiś fragment dróg na cmentarzu ale robić to porządnie.

Za wnioskiem zgłoszonym przez Pana Piłkowskiego głosowało 6 radnych, przeciw było 7 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek został odrzucony.

Pani Tamara Korzeniowska złożyła wniosek o 5 minutową przerwę w obradach.

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady zarządzała reasumpcję głosowania.

Za wnioskiem głosowało 8 radnych, przeciw było 7 radnych, nie było głosów wstrzymujących się. Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minutową przerwę.

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady wznowiła obrady i udzieliła głosu Panu Bogdanowi Piłkowskiemu.

Pan Bogdan Piłkowski złożył wniosek aby 25 tysięcy co są przeznaczone na Wsypę Biskupią żeby przekazać na nadwyżkę budżetową.
Za wnioskiem zgłoszonym przez Pana Piłkowskiego głosowało 7 radnych, przeciw było 8 radnych, nie było głosów wstrzymujących się. Wniosek został odrzucony.

Pani Beata Klepuszewska zapytała kto jest za przyjęciem uchwały w wersji bez zmian.
Za projektem uchwały głosowała 8 radnych, przeciw było 1 radnych, od głosu wstrzymało się 6 radnych. Uchwała zastała podjęta większością głosów.

Ad. 6b)

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2016-20125.
Pani Beata Klepuszewska poinformowała, że wszystkie Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.
Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 1 radny był przeciwny, 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta większością głosów.

Ad. 6c)

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Karlino na 2015 rok.

Wszystkie Komisje Rady Miejskiej zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 radny był przeciwny, nie było głosów wstrzymujących się. W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta większością głosów.

Ad. 6d)

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2015-2025.

Wszystkie Komisje Rady Miejskiej zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 1 radny był przeciwny, 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta większością głosów.

Ad. 6e)

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miejskiej na 2016 r.

Wszystkie Komisje Rady Miejskiej zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta większością głosów.

Ad. 6f)

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu, na okres 10 lat z dotychczasowymi najemcami oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu nieruchomości

gruntowych położonych na terenie miasta Karlino.

Wszystkie Komisje Rady Miejskiej zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Uchwała została podjęta jednomyślnie.

Ad. 6g)

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu, na okres 10 lat z dotychczasowymi najemcami oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu nieruchomości gruntowych położonych na terenie miasta Karlino.

Wszystkie Komisje Rady Miejskiej zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Uchwała została podjęta jednomyślnie.

Ad. 6h)

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu.

Wszystkie Komisje Rady Miejskiej zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Uchwała została podjęta jednomyślnie.

Ad. 6i)

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu.

Wszystkie Komisje Rady Miejskiej zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Uchwała została podjęta jednomyślnie.

Ad. 6j)

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę lokali mieszkalnych położonych w Karlinie przy ul. Białogardzkiej.

Wszystkie Komisje Rady Miejskiej zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Uchwała została podjęta jednomyślnie.

Ad. 6k)

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Karlino na rok 2016.

Wszystkie Komisje Rady Miejskiej zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu Uchwała została podjęta większością głosów.

Ad.6l)

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejsko-Gminnego Programu przeciwdziałania Narkomani na lata 2016-2018.

Komisja Rewizyjna nie wypracowała stanowiska. Pozostałe Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Uchwała została

podjęta jednomyślnie.

Ad. 6ł)

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Karlino z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, na rok 2016.

Komisja Mieszkaniowa i Komisja Rewizyjna nie wypracowały stanowiska dot. projektu uchwały. Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani Tamara Korzeniowska zapytała kiedy Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały ponieważ projekt uchwały był dzisiaj wprowadzany.

Pani Beata Klepuszewska sprostował wypowiedź i poinformowała, że Komisja Budżetu nie wypracowała stanowiska dot. projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Uchwała została podjęta jednomyślnie.

Ad. 7

Zmieniło się quorum sesję opuściła Pani Bożena Nadziejko.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej poinformowała, że zada pytanie ponieważ nie otrzymała odpowiedzi a pytała o firmę Wrobis i co się stanie jeżeli sprawa się zakończy w tym roku 2016 r. i tam jest spora kwota ok. 5 mln zł co wtedy z budżetem, z wykonaniem budżetu, z wydatkami.

Drugi pytanie związane jest z Regionalnym Centrum Sportu Turystyki ponieważ miało on wpłynąć na rozwój regionu i z tego co wie sporo wydaliśmy na wyposażenie gabinetu rehabilitacji łącznie z kabiną do krioterapii, w jaki sposób jest to wykorzystywane, czy jest to wykorzystywane, czy są osoby uprawnienie do obsługi tego sprzętu, czy mieszkańcy korzystają

z tego dobrodziejstwa.

Pan Bogdan Piłkowski zapytał czy prawdą jest to, że jakiś okres czasu niezgodnie z prawem wydawane były pieniądze dla Pana Harłacza i na firmę Animals, która się zajmuje wyłapywaniem psów. Umowy użyczenia sprzętu komputerowego. Pan Piłkowski poinformował, że dostał taką umowę użyczenia i zapytał kiedy ta umowa została wyprodukowana, jest to świeża, że nie wie czy to nie dzień czy dwa temu było robione bo rozmawiał z ludźmi, którzy otrzymali te komputery to dostali tylko protokół uruchomienia usług telekomunikacyjnych oraz przekazania sprzętu i to jest koniec. Żadnych umów użyczenia nie było podpisywanych. Czy te umowy użyczenia, ten druk, który Pan mi tu podał taki pusty to gdzieś jest to ewidencjonowane i gdzie. Czy to się znajdzie jak np. zarządzenie o tym, że Pan został członkiem Rady Nadzorczej RWIKU i zarządzenie było z literką, nie znalazło się tutaj w materiałach co Pan przekazuje radnym i zrzucił Pan wtedy winę na pracownika, który tego nie zrobił, tradycyjne. Nie dostaje wyjaśnień na temat pytań, które zadaje, bo co Pan tu pisze, że nikt nie ponosi konsekwencji związanych z nieudanymi inwestycjami m.in. o mikro turbiny na przedszkolu i koło szkoły. Panie Burmistrzu to co myśmy kupili za turbiny, że okazuje się, że rok po zainstalowaniu nie ma do nich części. Z demobilu Pan to gdzieś ściągnął te mikro turbiny co mamy na przedszkolu. Dostałem odpowiedź, że tam będą ogniwa fotowoltaiczne, dostaliśmy ubezpieczenie. Ponad 200 tysięcy wydaliśmy to zdejmijmy z tego budynku i sprzedajmy to na złom to będą jakieś pieniądze się wrócą a pieniądze przekażemy dla tego Pana co ma „Wyspę Biskupią". Czy były takie przypadki, że nie starał się Pan o ściągniecie pieniędzy od niesolidnych wykonawców, którzy wykonywani roboty niezgodnie z harmonogramem i powinny płacić kary umowne. Jakie to były kwoty, które powinniśmy otrzymać do budżetu Gminy. Brakuje

pieniędzy na cmentarz brakuje na co innego a mnie się wydaje, że to jest Pana nieodpowiedzialność, niekonsekwencja działania żeby te pieniądze odzyskać. Zadałem pytanie co jest z procesem Powiatowi o 1.500.000,00 zł, które miał nam dołożyć do hali czy te pieniądze wpłynęły czy będzie ten proces, czy to był taki tradycyjny szum medialny, który robi Pan Burmistrz zawsze w mediach i pokazuje jaki to jest dobry gospodarz. W związku niewywiązaniem się przez Pana, który to prowadzi inwestycję na „Wyspie Biskupiej" jakie konsekwencje, jakie podejmie Pan kroki ponieważ terminy, które miał na wykonania tej całej inwestycji, nie hotelu, całej inwestycji nie zostało zrobione a w dniu dzisiejszym Rada się kolejny raz kompromituje dając temu człowiekowi 25 tysięcy, zielone światło dla człowieka, który się tutaj nie wywiązuje z umów. To są kpiny.

Pani Grażyna Tomczyk Radna Rady Miejskiej zapytała o ul. Żwirki tam jest kawałek z ograniczeniem, z zakazem zatrzymywania a czy nie może to dotyczyć całej ulicy, bo okazuje się, że te samochody, niektóre to są właścicieli mieszkających przy tych blokach, a parking na Konopnickiej jest na tyle duży, że można to zrobić. Ludzie którzy przyjeżdżają na zakupy potrafią przejechać a ci dalej sobie stoją całymi dniami. Mieszkańcy są bardzo zadowoleni i dziękują za wypełnienie dziur przy byłym Komisariacie na chodniku Plac Jana Pawła II a ul. Konopnicka. Czy te szopy, które są przy ul. Konopnickiej przy budynku nr 8 czy one będą jednocześnie rozwalone razem z tym budynkiem. Czy to będzie dopiero sprzątane, rozwalane po rozbiórce tego budynku.

Pani Barbara Michałek Radna Rady Miejskiej poinformowała, że przy ul. Koszalińskiej budynek 99-99a tam jest wjazd, brama została rozebrana. Tam ciągle jest dół i stoi woda. Ta woda się przelewa na ulice Koszalińską.

Chodnik na pewno jest dróg wojewódzkich. Mieszkańcy mają problem z wychodzeniem. Wielokrotnie rozmawialiśmy i wiem, że miasto występowało do Dyrekcji Dróg Wojewódzkich w sprawie tych rozlewisk, które są przy sklepie „Bajka" woda wypływa na środek jezdni i po jednej stronie studzienki są niedrożne.

Pan Leszek Gago Radny Rady Miejskiej w okolicach miejscowości Mierzyn, Mierzynek, Ubysławice są pola, te pola wynajmuje jakaś firma Nie wiem jaka firma. Ona zajmuje się produkcją marchwi, cebuli. Są to setki hektarów. Oni posiadają ciężki sprzęt. Ten sprzęt stacjonuje w miejscowości Mierzynek. Czy oni dołożą się do naprawy poboczy, które są niszczone przez ten sprzęt.

Ad. 8

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina sprawa z „Wrobisem" nie skończy się w tym roku w związku z tym na razie nie zaprzątam sobie głowy. To jest długi czas jeszcze. To może potrwać jeszcze dwa trzy lata.

Jeżeli chodzi o rehabilitację to ja przypomnę, że cała ta część jest wydzierżawiona. Nie mamy wpływu co dzierżawca tam robi każdego dnia więc ja nie mam informacji w jaki sposób jest ona wykorzystana. Nic mi o tym nie wiadomo, że niezgodnie z prawem podpisywaliśmy umowę z Panem Harłaczem. To jest odpowiedź na pytanie Pana Piłkowskiego. Jest tak, że podmiot wpisany do rejestrów przedsiębiorców, prowadzący tego typu działalność musi mieć zezwolenie a nasze stanowisko, w odpowiedzi na stanowisko NIK-u jest takie, że Pan Harłacz nie jest zarejestrowanym przedsiębiorcą on prowadzi stowarzyszenie. Jako stowarzyszenie nasza interpretacja jest taka, że nie ma takiego obowiązku. Takie stanowisko przedstawiliśmy Najwyższej Izbie Kontroli.

Jeżeli chodzi o 1.500.000,00 zł tak złożyliśmy pozew do sądu pierwszej instancji, Sąd oddalił nasze powództwo ale nie wiem czy jest już zakończone, zgłosiliśmy się o uzasadnienie tego wyroku. I na pewno będziemy występować do drugiej instancji o te 1.500.000,00 zł odwoływać.
Jeżeli chodzi o „Wyspę Biskupią" pełną informację przygotujemy wszystkim radnym i mieszkańcom na piśmie jak to wygląda od strony formalno-prawnej i merytorycznej.
Zakaz na całej ulicy. Ja się też spodziewałem, że będzie na całej ulicy a projekt jest taki a nie inny. Nie miałem wglądu do tego projektu. Nie wiem jak to zrobić teraz, nie wiem czy na wniosek pojedynczej osoby czy mieszkańców. Mieszkańcy tego nie zrobią bo tam parkują, nie wiem co zrobić proszę o podpowiedź.

Pan Waldemar Miśko zapytał o budynek ul. Konopnickiej. Jak wjeżdżamy od ul. Białogardzkiej to który to jest budynek.
Pani Tomczyk wyjaśniła, że zaraz przy wjeździe z Konopnickiej na Żwirki ten wolno stojący a tutaj przy Konopnickie są szopki (komórki) za Komisariatem.

Pan Waldemar Miśko poinformował, że tam jest większy problem ponieważ ta działka jest wspólnoty mieszkaniowej i ta działka wspólnoty obejmuje również obszar na, którym stoją komórki. Prawdopodobnie, żeby to załatwić, wyburzyć, to nie tylko tam, bo jak jedziemy dalej ul. Konopnicką i skręcamy w ul. Okrzei też są takie komórki. Planowaliśmy z Panią Prezes do wyburzenia chyba w tym roku ale środki musieliśmy przeznaczyć na pilniejsze remonty. W programie rewitalizacji mamy budowę nowych komórek takich już stylowych. Myślę, że jeżeli się uda to pojedyncze spróbujemy. Ale pamiętajmy, że musimy zapewnić dla tych co nie mają pomieszczenie gospodarcze. A to się

wiąże z budowaniem już zgodnie z rewitalizacją albo postawienie tymczasowych blaszaków. Zobaczymy co się uda w przyszłym roku zrobić. Natomiast, z całą pewnością w ramach programu rewitalizacji, nowe komórki będą budowane i wtedy to wszystko będzie wyburzone.
Pan Waldemar Miśko poinformował, że nie odpowie teraz na temat ul. Koszalińskiej 99 i 99a, sprawdzimy co tam się dzieje na pewno to nie jest droga wojewódzka tylko krajowa. Te chodniki tutaj z centrum to już przez kolejną naszą interwencję Zarząd Dróg Krajowych wyremontował. Więc sprawdzimy. Jest to z górki tu musimy wspólnie z zarządcą spróbować odseparować tę wodę żeby nie było bezpośredniego spływu na drogę. Może jakiś kawałeczek kanalizacji pod chodnikiem. Przyjrzymy się temu. Natomiast jeżeli chodzi o drogę to są drogi powiatowe my też możemy to zrobić jako gmina ale też wolałbym mieć sygnał od mieszkańców, że jest z tym problem, że niszczone są pobocza i wtedy będziemy interweniować z Zarządzie Dróg Powiatowych. Jedynie oni są władni aby podjąć działania. Powiat jest właścicielem.

Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza poinformował, że jeżeli chodzi o umowy na użyczony sprzęt komputerowy obowiązkiem każdej osoby czy rodziny , kto otrzymał taki sprzęt było się udanie do Urzędu w celu podpisania umów. Taką informację dostawali od kurierów. Niestety wiele osób z tego obowiązku się nie wywiązało. Teraz uzupełniamy tę dokumentację i te osoby podpisują te umowy.

Pan Bogdan Piłkowski zapytał o nieterminowe wykonywanie prac i związane z tym naliczenie kwot za spóźnienie. Pan Piłkowski powiedział, że to powinno być dochodem gminy, powinniśmy dbać a Pan tego chyba nie robi Panie Burmistrzu.

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że chyba to się pchła na grzebieniu proszę Pana mówiąc kolokwialne i w pańskim stylu. Musi Pan podać konkretne przykłady to ogólne stwierdzenie jest czystą insynuacją. Jeżeli Pan konkretne przykłady i zada konkretne pytanie to dostanie Pan konkretną odpowiedź.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że protokół NIK z czynności które były przeprowadzone dotyczące pieniędzy dla Animals i Pana Harłacza. Wnioski: że przekazywane były pieniądze niezgodnie z przepisami prawa ponieważ nie miał on tutaj na naszym terenie podpisanej umowy. Oprócz tego nie był rozliczny zwrot pieniędzy w przypadku gdy ktoś wykupywał tego psa ze schroniska. Nie było monitoringu i tego wszystkiego co jest z tym związane. Według wniosków pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli 40 tys. zł przez rok 2012 i I kwartału 2013 r. przekazywaliśmy niezgodne z prawem niezgodnie z przepisami dla Animals dla Pana Harlacza. To jest protokół na stronie NIK bo oczywiście na naszym BIP-e tego nie znajdziemy. Kontrole się skończyły na 2010 r. Pozostałych kontroli przeprowadzonych nie ma. To co mówiłem o tych wystąpieniach pokontrolnych Najwyższa Izba Kontroli Delegatura Szczecin, 2 listopada 2010 r. Łączna kwota kar umownych z tytułu nieterminowej realizacji ww. zadań inwestycyjnych, zgodnie z zawartymi umowami wynosiłaby 274.482,06 zł., że Pan tego nie egzekwował od ludzi, którzy to robili. To była świetlica budowa w Pobłociu Wielkim, przedłużanie. Również tu jest coś ciekawego napisane w tym sprawozdaniu NIK-u pokontrolnym mówiąca o tym, że nie jest możliwe żeby zmieniać te projekty inwestycji. Pan nie respektuje tego. Wnioski są jednoznaczne, że nie wolno tego robić są jakieś szczególne przypadki żeby to robić. Budowa hali, projekty tutaj przygotowane przecież to był skandal. Tam nie było praktycznie nic co by spełniało normy. Okno na ścianie od ulicy Kościuszki na jednym

rysunku miało 1,40 x 1,80 a drugie miało 1,60 x 2,00 takie mieliśmy projekty i dalej tak się dzieje i są tego konsekwencje. To jest 274 tysiące, których Pan nie wyegzekwował za te inwestycje za spóźnienia. To są pieniądze, które powinny wrócić tutaj do nas i powinny być jakoś inaczej wykorzystane.
Tam jednym z celów było budowa świetlicy nie wiem czy to Pobłocie Wielkie czy Mierzyn miało tam powstać Koło Gospodyń Wiejskich i miała być integracja społeczności wiejskiej. Co z tym Kołem Gospodyń Wiejskich czy to tak się pisze w tych protokołach, sprawozdaniach a ma się to w głębokim poważaniu i się tego nie robi.

Pani Waldemar Miśko poinformował **„**powiedział specjalista od spraw budownictwa, inżynierii, finansowych i wszelkich rzeczy na tym świecie istniejących".

Pani Bogdan Piłkowski zwrócił się do Przewodniczącej, że Pan Miśko mu przerywa jego wystąpienie bez zgody Przewodniczącej. Dodał, że jeszcze nie skończył a Pan Miśko kolejny raz się niegrzecznie zachowuje tutaj na sesji.

Pan Waldemar Miśko powiedział, żeby się odnieść do wywodów pańskich z bólem serca zbieranych tak od 2010 roku to musiałby sięgnąć do materiałów źródłowych. Na tej sesji wielokrotnie udowadniał, że to jest przykład umiejętność czytania uchwał dotyczących przydziału mieszkań, gdzie Pan ma jakieś stwierdzenia np. „jest niezgodne z prawem", nie formułując żadnych dowodów ani nie udowadniając tego. Więc aby się odnieść do tych wycinków, fragmentów jakiegoś protokołu nie widząc całości to muszę mieć trochę więcej czasu. Spróbujemy sięgnąć do tych protokołów i zająć stanowisko na następnej sesji. Jeśli Pan uważa, powtarzam po raz kolejny, że Burmistrz popełnił przestępstwo złamał prawo Pan również ma obowiązek,

nie tylko przywilej ale obowiązek zgłosić do odpowiednich organów i gorąca Pana do tego zachęcam.

Ad. 9

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady poinformowała, że wpłynęły odpowiedź na interpelacje i zapytania radnych złożone na poprzedniej sesji dla Pana Bogdana Piłkowskiego i dla Pani Barbary Michałek.

Ad. 10

Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Przewodnicząca Rady Miejskiej w Karlinie Pani Beata Klepuszewska poinformowała, że zanim zakończy XVI sesję Rady Miejskiej z okazji zbliżającego się Nowego Roku 2016 r. chce złożyć najserdeczniejsze życzenia. Życzy wszystkim zdrowia, żebyśmy się ponownie spotkali tutaj w tym gronie w zdrowiu, żeby każdy w Nowym Roku osiągał swoje sukcesy, zamierzone cele, żeby wiodło się lepiej. Następnie Pani Beata Klepuszewska zwróciła się do Pana Piłkowskiego i powiedziała, że czasami Pan Piłkowski ma w swoim zwyczaju obdarowywać niektórych ludzi różnymi gadżetami i postanowiła w tym roku obdarować Pana Piłkowskiego i życzyć również wszystkiego dobrego.

Następnie Pani Klepuszewska o godzinie 12:30 dokonała zamknięcia XVI sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Protokołowała:

Danuta Piwowarczyk

Część załączników o których mowa w protokole nie jest zamieszczona na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Karlinie ze względu na obszerność. Z załącznikami można się zapoznać w Biurze Rady na zasadach określonych

w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782 z późn. zm.) oraz Statutu Gminy Karlino (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 3343).