

Protokół Nr XLVIII/14

z sesji Rady Miejskiej w Karlinie odbytej w dniu 27 czerwca 2014 roku

Otwarcia XLVIII sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonał **Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** o godzinie 12⁰⁰ w auli Karlińskiego Ośrodka Kultury przy ulicy Parkowej 1 w Karlinie. Powitał zebranych radnych, zaproszonych gości, uczniów, którzy mieli zakończenie roku szkolnego wraz z rodzicami oraz pozostałych mieszkańców Gminy Karlino (listy obecności załączono do protokołu).

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności, na której widnieje 12 podpisów stwierdził prawomocność obrad, nieobecni są Pan Wojciech Tomczyk, Pani Ania Semenowicz i Pani Grażyna Tomczyk, która nie będzie obecna z powodu problemów zdrowotnych.

Ad. 1b

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że radni otrzymali porządek obrad wraz z materiałami na dzisiejszą sesję, zapytał czy są propozycje zmian.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zgłosił do wprowadzenia trzy projekty uchwał, w rozpatrzenia wniosku Państwa Elwiry i Krzysztofa Kopynieckich o przeprowadzenie kontroli wykonania uchwał Rady Miejskiej w Karlinie w sprawie dopłat do wody i ścieków w latach 2010-2013 oraz dwa projekty w sprawie rozpatrzenia skarg na Burmistrza Karlina.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Gwóźdź zgłosił do porządku obrad jeden projekt uchwały, w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego oraz

prawa własności nieruchomości położonej na terenie Gminy Karlino - obręb Daszewo. Dodał, że o wszystkich projektach uchwał dyskutowano na wspólnym posiedzeniu komisji, więc są one znane. Oznajmił, że radni otrzymali propozycję nowego porządku obrad i zaproponował przyjęcie w zaproponowanej kolejności. Następnie zapytał, czy jest zgoda na to, aby głosowanie odbyło się zgodnie z przekazanym porządkiem obrad.

Nie zgłoszono sprzeciwu.

Radny Bogdan Piłkowski zgłosił wniosek, aby zmiany zostały przyjęte w głosowaniu blokiem, jeżeli jest taka możliwość.

Pan Piotr Gwóźdź zaproponował przystąpienie do głosowania nad wnioskiem pana Piłkowskiego, że jeżeli jest taka wola to proponuje, aby zagłosować, kto jest za tym aby wszystkie punkty do porządku obrad zostały wprowadzone blokiem?

Zmieniło się quorum **Pani Anna Semenowicz** przybyła na sesję.

W wyniku głosowania 12 radnych było za przyjęciem wniosku Pana Piłkowskiego, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Zmieniło się quorum **Pan Wojciech Tomczyk** przybył na sesję.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad czterech projektów uchwał w kolejności w jakiej zostały one dopisane do scenariusza rozdane przez sesją.

Za wprowadzeniem do porządku obrad czterech zgłoszonych projektów uchwał głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że nie rozumie sytuacji jeśli ktoś zgłasza do wprowadzenia projekty uchwał, a potem wstrzymuje się od głosu, to jest brak konsekwencji.

Porządek obrad:

- 1. Sprawy regulaminowe:**
 - a) stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie propozycji zmian do porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Miejskiej.
- 2. Wolne wnioski i informacje.**
- 3. Odpowiedzi Burmistrza na wnioski.**
- 4. Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym.**
- 5. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego za 2013 rok Instytucji Kultury – Karliński Ośrodek Kultury w Karlinie.**
- 6. Informacja o stanie mienia komunalnego jednostki samorządu terytorialnego – Gminy Karlino.**
- 7. Informacja o zmianach w planie wieloletniej prognozy finansowej oraz zmianach w planie wydatków na realizację przedsięwzięć w latach 2013 – 2025.**
- 8. Sprawozdanie za rok 2013 z wykonania budżetu Gminy Karlino i z wykonania planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej zleconych gminie oraz innych zadań zleconych gminie ustawami.**
- 9. Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok,
 - b) absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2013,
 - c) zmian w budżecie Gminy Karlino na 2014 rok,
 - d) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2014 – 2025,
 - e) zaciągnięcia kredytu na finansowanie programów i projektów współfinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej,
 - f) zbycia nieruchomości położonych na terenie gminy Karlino – obręb Czerwięcino,
 - g) przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Karlino na lata 2014 – 2032”,

- h) przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody – drzewa z gatunku dąb szypułkowy uznanego za pomnik przyrody uchwałą Nr XVI/171/07 Rady Miejskiej w Karlinie z dnia 21 grudnia 2007 roku,
- i) przystąpienia do realizacji Projektu pn. „Rekultywacja składowisk odpadów komunalnych na terenie ZMiGDP oraz gmin sąsiednich”,
- j) zmiany w składzie osobowym Komisji Mieszkaniowej, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Karlinie,
- k) nabycia prawa użytkowania wieczystego oraz prawa własności nieruchomości położonych na terenie gminy Karlino – obręb Daszewo,
- l) rozpatrzenia wniosku państwa Elwiry i Krzysztofa Kopynieckich o przeprowadzenie kontroli wykonania uchwał Rady Miejskiej w Karlinie w sprawie dopłat do wody i ścieków w latach 2010 – 2013,
- l) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Karlina,
- m) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Karlina.

10. Interpelacje i zapytania radnych.

11. Odpowiedzi Burmistrza na zapytania.

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach.

13. Zakończenie XLVIII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Ad. 1c

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że protokół z XLIVII sesji Rady Miejskiej był do wglądu w Biurze Rady, część radnych otrzymała kopie elektroniczne. Następnie zapytał, czy są uwagi do treści protokołu?

Za przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. Protokół Nr XLVII z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 23 maja 2014 roku został przyjęty w wyniku jawnego głosowania.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Ad. 2

Burmistrz Karlina Waldemar Miśko stwierdził, że każdy lubi otrzymywać prezenty ale również ich dawanie jest bardzo przyjemne. To co za chwile się odbędzie to jest wyraz uznania, dla wysiłku uczniów naszych szkół. Z osiągnięć uczniów, którzy uzyskali w mijającym roku szkolnym, są na pewno dumni sami uczniowie, ale również ich rodzice, nauczyciele i wychowawcy. Życzył uczniom, aby nie ustawiali w swoich wysiłkach, żeby się dobrze uczyli, ponieważ jest to szansa na lepszą przyszłość. Dodał, że wysokie wyniki w nauce dają nadzieję na lepszą przyszłość tej Gminy, być może ktoś powie, że są to zbyt górnolotne słowa, ale to właśnie tacy uczniowie za kilka bądź kilkanaście lat będą tworzyć, budować lokalną społeczność i Gminę oraz ją rozwijać. Liczy na to, że jako najzdolniejsi po ukończeniu studiów nie pozostaną w dużych miastach, ale że ich część mniejsza lub większa wróci tutaj właśnie po to, żeby wzmacniać ten lokalny potencjał i budować przyszłość starszych na emeryturze. Życzył uczniom w przyszłości sukcesów osobistych i zawodowych.

Następnie poprosił Przewodniczącego Rady Miejskiej aby wraz z nim wręczył wyróżnienia i nagrody dla wyczytywanych uczniów.

Nagrody Burmistrza w 2014 roku przyznano następującym uczniom:

Szkoła Podstawowa w Karlinie:

- a) Oliwia Stachowska
- b) Adrianna Skalmowska
- c) Julia Iskrzyska
- d) Wiktoria Góralczyk

Szkoła Podstawowa w Karścinie:

- a) Maciej Maciejewski
- b) Weronika Tarnowska

Szkoła Podstawowa w Daszewie

a) Jakub Wiśniewski

Szkoła Podstawowa w Karwinie

a) Anna Mackiewicz

Zespół Szkół w Karlinie:

- Gimnazjum

a) Michał Szulc

b) Karol Górecki

c) Tomasz Kanigowski

d) Łukasz Budziński

e) Patryk Dybalski

- Liceum Ogólnokształcące

f) Konrad Kleczkowski

- za osiągnięcia sportowe

g) Kinga Szymańska

h) Krystian Brzeziński

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie złożył w imieniu radnych najserdeczniejsze życzenia z okazji uzyskania tak dobrych wyników wszystkim uczniom, również tym, którzy aż tak wysokiej średniej nie uzyskali, ale dostali mianowanie do kolejnej klasy. Pogratulował też rodzicom, którzy na pewno przyczynili się do tak dobrych wyników osiągniętych przez ich pociechy. Życzył wszystkim bardzo ciepłych i wesołych wakacji i dodał, że ma nadzieję, iż wszyscy zdrowi wrócą ponownie do szkół już 1 września.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że chciałby pozostać w konwencji uroczystej by móc złożyć podziękowania. Występując, pracując i żyjąc w Karlinie od wielu lat cały czas i do końca życia dla niego jednym z kluczowych słów będzie współpraca, uważa, że większość na tej sali, choć niestety nie wszyscy też tak uważają, że bez współpracy, bez

wzajemnego działania, obojętnie gdzie jesteśmy, gdzie pracujemy byłoby ciężko w pojedynkę samemu cokolwiek osiągnąć. Podziękował za działanie wspólne Wioski Dziecięcej Placówki Wsparcia Dziennego i Pani Danucie Butrym Dyrektorowi Karlińskiego Ośrodka Kultury oraz Pani Beacie Pawlik Dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Karlinie, dodał, że jutro na Nocy Świętojańskiej zostanie podsumowany konkurs fotograficzny „Prawa Dziecka”. Wręczył Pani Dyrektor Pawlik pierwszą nagrodę, którą jury wybrało i serdecznie podziękował, cała wystawa pokonkursowa odbędzie się jutro. Powiedział, że w konkursie wzięło udział 85 zdjęć, trudno określić czy to dużo czy mało, ale ma to znaczenie, a podczas wystawy zostanie wiele powiedziane na temat praw dziecka. Kolejne podziękowanie skierował do Pani Dyrektor Butrym, następne do firmy Dr Oetker, od której od kilku lat Stowarzyszenie Wioski Dziecięcej dostaje fundusze i wsparcie, przez cztery lata z rzędu przyjeżdżają do Karlina, realizowane są różne wydarzenia, w ubiegłym roku spływ kajakowy, w tym roku rajd rowerowy. Podkreślił, że nie udało by się zorganizować rajdu rowerowego, gdyby nie Pani Prezes Emilia Filipowicz i jej wsparcie osobiste, tudzież jej ludzi, pomoc techniczna, obsługa medyczna, bo byli obecni ludzie, którzy potrafią pomóc w pierwszej potrzebie, podkreślił sprawność techniczną. Osoby, które w liczbie szesnastu przyjechały z trójmiasta były pod wrażeniem tego co widziały, a nawiązując do tego co za chwile będzie omawiane tj. wykonanie budżetu, tego co się w Karlinie dzieje. Stwierdził, że jeśli Tomasz Rusiecki będzie mówił, że w Karlinie jest jakaś pozytywna zmiana, to niektórzy uważają, że całe życie tak mówił i będzie mówił, bo tak się nauczył, ale jeśli słyszane jest to od osób, które są czwarty raz w Karlinie i wypowiadają się pozytywnie o Karlinie, zauważają zmiany w mieście, że coś się dzieje, to powinno mieszkańców cieszyć. Następnie poprosił do siebie Panią Emilię Filipowicz i wręczył jej w ramach podziękowania symboliczny prezent, zdjęcie, jak dodał żartobliwie, na którym Pani Prezes wyciąga lewą rękę na moście lubiechowskim i nie wie, czy chce skrócić do rzeki czy mijają przeszkodę. Jeszcze raz serdecznie podziękował za współpracę.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej zabrał głos i powiedział, że w związku z kolejnym bezpardonowym atakiem na niego przez Burmistrza Karlina w Wieściach Karlińskich musi wszystkim tutaj obecnym coś wyjaśnić, ponieważ Pan Miśko kolejny raz mówi i pisze nieprawdę. Poinformował, że w dniu 20 maja br. za pośrednictwem Kancelarii Prawnej wystąpił z żądaniem przeprosin przez Burmistrza za jego skandaliczne zachowanie polegające na obrażaniu go w miejscu publicznym, w obecności pracowników Urzędu. Przypomniawszy, że Burmistrz użył na sesji słów „to moi urzędnicy”, ale to nie są urzędnicy Burmistrza, tylko pracownicy Urzędu i dodał, że Pan Miśko po 21 latach zasiadania w fotelu Burmistrza traktuje ten Urząd jak swój prywatny folwark. Wypowiedź Burmistrza na poprzedniej sesji nie może być traktowana jako przeprosiny, tylko jako informację Pana Miśko, który obiecuje, że już więcej nie będzie zachowywał się w tak skandaliczny sposób i obrażał ludzi. Stwierdził, że ma wątpliwości, czy Burmistrz dotrzyma słowa i uważa, że ton wypowiedzi, uśmiech, wykrętne tłumaczenia nie są przeprosinami, o które w jego imieniu wystąpiła Kancelaria Prawna, dlatego obie strony spotkają się w sądzie. Już nie raz powtarzał, że jest różnica pomiędzy nim a Przewodniczącym Rady Miejskiej, ale także jest różnica pomiędzy nim a Burmistrem, ponieważ on dotrzymuje słowa danego publicznie, a Pan Miśko nie. Podkreślił, że Pan Misko tak postępując ośmiesza siebie oraz całą Gminę, następnie próbując się z tego głupio tłumaczyć np. „podam się do dymisji jak hala nie będzie czynna itp.”. Nie tylko na tej sali ale i w innych miejscach również mówił publicznie, że Burmistrz Miśko podejmuje szkodliwe decyzje dla finansów Gminy i bezmyślnie wydaje gminne pieniądze pochodzące z pożyczek i kredytów, chodzi m.in. o mikroturbiny, płacenie zawyżonych poborów jednej urzędnicze, montowanie nieefektywnych pomp ciepła, o których ostatnio Burmistrz wspomniawszy. Burmistrz zarzucił mu, że mówi nieprawdę o jego żonie, ale do protokołu z sesji kwietniowej dołączony jest załącznik, który jest w Biurze Rady od dnia 25 kwietnia 2014 roku, w którym jest napisane i każdy może to przeczytać, że żona Pana Burmistrza była lub jest nadal

udziałowcem, współnikiem lub akcjonariuszem w pewnej spółce z o. o., która opiniowała opłacalność instalacji mikrotrubin. Jest jeszcze druga firma, która też wydawała opinię na ten temat, to firma EKO WODROL, firma która jest jednym z trzech współników firmy EKOGAZ KOSZALIN spółka z o.o. i zadał pytanie, kto jest lub był jednym ze współników w firmie EKOGAZ oprócz EKO WODROLU, a EKOGAZ-u który później zmienił nazwę na PDG Polska Sp. z o. o. ? Jest to Pani Miśko Inga Anna, która ma lub miała 25% udziałów, Wojciechowska Aleksandra z 24% udziałów i EKOWODROL 51% udziałów. Następnie zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy tu nie ma konfliktu interesów, jeśli firma która, robi ekspertyzy dla Gminy Karlino, wygrywa przetargi na prace na terenie gminy działa w innej spółce razem z żoną Burmistrza? Dodał, że Pani Inga Miśko była też jednym z kierowników w latach 2011- 2012 realizowanego projektu pod nazwą „Zintegrowana Gospodarka Wodno Ściekowa w Dorzeczu Parsęty”, a jednym z wykonawców tego projektu była firma EKOWODROL, czyli jeden ze współników z firmy EKOGAZ, w której współwłaścicielem była również obecna żona naszego Burmistrza. W wystąpieniu można było usłyszeć, że „to Pan Piłkowski przyczynił się do rozstroju nerwowego jakiejś urzędniczki”, ale to nie on doprowadził tą Panią do płaczu i rozstroju nerwowego, dodał, że kto odsłuchał nagranie, to wie jaka urzędniczka podgrzała atmosferę w tym pokoju, w efekcie czego Pani Decyk, Pani która go pomówiła, zaczęła płakać, pierwszy raz w jego obecności, niestety na tym nagraniu jest tylko głos i nie ma obrazu twarzy tej Pani i Pana Miśko, który wypowiadając te słowa pod adresem Pana Piłkowskiego, uśmiechał się ironicznie, bo pewnie uważał, że jest dowcipny. Podkreślił także, że jeszcze inne bzdury można było przeczytać w Wieściach Karlińskich, ale na te kłamstwa, które tam się pojawiły odpowie już niedługo wywieszając informacje na tablicach ogłoszeń, na których będzie można przeczytać czemu faktycznie jest przeciwny i za czym jest, aby ulżyć ludziom, mieszkańcom tej Gminy. Zwrócił się do Burmistrza Karlina i Zastępcy Burmistrza Karlina z następującymi słowami: „Panie Miśko, Panie Woś, co macie do ukrycia

przed mieszkańcami, że nie chcecie już puszczać w sieciach telewizji kablowych relacji z sesji, boicie się prawdy, słów które tu padają? Takie Wasze zachowanie Panie Burmistrzu to tchórzostwo. Jedyne źródłem wiedzy i informacji dla mieszkańców mają być Wieści Karlińskie, tuba propagandowa urzędu i Pana Miśko?”. Następnie przypomniał, że już kiedyś wspominał o tym publicznie, iż wykonując sumiennie obowiązki radnego, prowadzi się kampanię wyborczą, a on zaczął ją w grudniu 2010 roku, zaraz po ślubowaniu na radnego. Stwierdził, że jest zwolennikiem poglądu, iż radnym, burmistrzem, można być maksymalnie tylko dwie kadencje z rządu i już dzisiaj może powiedzieć, że jak wyborcy powierzą mi drugi raz mandat radnego, to będzie to moja druga i ostatnia kadencja. Następnie podkreślił, że dotrzymuje słowa danego wyborcom i nie należy do ludzi, którzy robią z siebie idiotów, gdy zostają radnym, a kandydat na burmistrza, którego popierali przegrywa, wtedy zmieniają oni poglądy o 180° twierdząc, że nie zgadzali się od początku z postulatami swojego ugrupowania, z którego dostali się do Rady. Dodał, że Pan Woś zarzucił komuś publicznie, że już ktoś robi kampanię wyborczą i dlatego już nie będzie relacji z sesji i zapytał, czy mówiąc to miał on na myśli popijawę w Daszewie, którą robił sołtys z żoną z okazji oddania nowej drogi, a w której uczestniczyli między innymi Pan Burmistrz z żoną? Następnie zapytał, kto był sponsorem tej imprezy, kto był sponsorem gorzały, która lała się strumieniami, że niektórych uczestników imprezy trzeba było tradycyjnie wynosić z sali, jak mówił jeden z panów obecnych dziś na sesji. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Pani Beata Klepuszewska zarzuciła mu, że wezwał Sanepid, który był w świetlicy w Gościnku na kontroli i zwracając się do obecnych powiedział, że nie wie, gdzie, co i kiedy kontroluje sanepid i niewiele go to interesuje, wystarczy, że zgłosi problem oficjalnie na sesji, a osoby robiące imprezy profilaktycznie będą się bardziej starały. Na sali widzi osoby, którym bardzo zależy na tym, aby negatywnie nastawić do niego mieszkańców, obrażając go, podpuszczają pewnych ludzi aby go atakowali, próbują ośmieszać, przekreślają i wypaczają wypowiedziane słowa, wykorzystując do tego media i gazetę lokalną.

Nie miałoby sensu wysłanie Sanepidu do nowej, zadbanej i czystej świetlicy, jeżeli faktycznie taka kontrola sanepidu była przez kogoś nasłana, czy nie warto zastanowić się nad tym, czy nie robią to ludzie, a może to tylko jedna osoba, która chce mnie zdyskredytować i skonfliktować z członkiem Komisji Rewizyjnej, radnymi i mieszkańcami. Kolejna sprawa, czy wrócą relację z sesji Rady Miejskiej do telewizji kablowej, jeżeli nie, to po co są nagrywane sesje przez BTK, czy Pan Burmistrz się czegoś boi, co chce Pan ukryć przed mieszkańcami? Zwracając się do Pana Miśko zaproponował, żeby na sesji też postawić taki namiot, jaki stał na dożynkach, gdzie można schować się przed mieszkańcami, aby nie wiedzieli, ile chleje się tam gorzały i jakie na stołach są przekąski dla gości i tak zwanej lokalnej elity gminnych VIP-ów, jeśli wydaje się tak wielkie pieniądze na imprezy, to warto również byłoby pomyśleć o pozostałych mieszkańcach gminy i zafundować każdemu po kawałku kielbasy i bułce, jeśli na imprezę pod nazwą Noc Świętojańska przychodzi 1000- 1500 osób, to koszt takiego poczęstunku wyniesie trzy – cztery tysiące złotych, ale jeśli na tych zwykłych szarych mieszkańców Gminy wyda się trzy – cztery tysiące złotych, to może wtedy zabraknie kasy na wodę i jedzonko dla gości Burmistrza i lokalnych VIP-ów. Powiedział, że kolejną fałszywą informacją było to, iż nadal obowiązuje analiza z marca 2013 roku dotycząca muzeum, o czym mówił Burmistrz na sesji majowej i zapisane jest w protokole na stronie 24, kilka dni temu otrzymał on nową analizę z datą maj 2013 r., w której jak uważa jest napisane jeszcze więcej błędów i głupot. Zwracając się do Burmistrza stwierdził, że jeśli jest on tak odważny i pewny siebie, to wzywam go na publiczną debatę opłacalności budowy tzw. „muzeum wytrysku” i jeśli nie jest tchórzem, to podejmie wyzwanie i spotkają się na takiej debacie, chociażby pod koniec lipca. Poinformował obecnych, że w trakcie ostatniej wizyty na hali sportowo-rekreacyjnej, która jest cały czas w budowie rozmawiał z wykonawcami o zaawansowaniu prac i przewidywanym planie oddania inwestycji do użytku, wykonawcy mówią o kłopotach z płatnością za wykonanie robót, mówią również o tym, że nie montują wyposażenia, ponieważ

obawiają się montażu, dlatego, że nie są w stanie w razie czego zapłacić dostawcom za sprzęt, który trafił już na halę i jeśli nie będzie kasy, to wówczas odeślą wyposażenie. Następnie zapytał czy już zapłacono za kręgielnie, czy zapłacono wykonawcy projektu już całą należną kasę, czy może z tą nową firmą też Gmina pójdzie do sądu? Zapytał dlaczego rozebrano 50 m² trawnika i zrobiono w tym miejscu polbruk, na którym postawiono jakiś złom, ile ta następna poprawka nas kosztowała?

Pani Beata Klepuszewska Radna Rady Miejskiej w Karlinie odniosła się do wypowiedzi Pana Bogdana Piłkowskiego i stwierdziła, że stanie w obronie dobrego imienia Burmistrza, ponieważ Pan Piłkowski sobie za dużo już pozwala. Nie może tego już tolerować, bo bardzo łatwo jest kogoś osądzić, ale najpierw trzeba zacząć od siebie. Powiedziała, że Pan Piłkowski stawia Burmistrza w świetle tego złego charakteru, a czy Pan Piłkowski jest aniołem w tej gminie? Udowodni, że wcale takim aniołem nie jest. Po pierwsze, to że zarzucił Burmistrzowi nietakt w stosunku do jego osoby pomawiając go, nie można zaprzeczyć, że Burmistrz użył tych epitetów w stosunku do Pana Piłkowskiego, ale trzeba sobie zadać pytanie, dlaczego tak zrobił? Jaki czynnik spowodował taką reakcję, taki wylew emocji, albo kto? Stwierdziła, że tym czynnikiem nie był nikt inny, jak tylko Pan Piłkowski, osoba bardzo kontrowersyjna, która gdzie się pojawia, tam zawsze budzi wielkie emocje. Przychodząc nawet do Urzędu, czy przeciętny, normalny Kowalski idzie do Urzędu z kamerą? Powiedziała, że kiedy idzie do Urzędu, to idzie z dobrym słowem, z uśmiechem, jeżeli ma coś do załatwienia, to stara się to zrobić w sposób, jaki przystoi radnej, kulturalny, a Pan Piłkowski podnosi głos, co sprawia, że niektórzy pracownicy odbierają jako atak, co jest przez niego wykorzystywane i zapytała dlaczego Pan Piłkowski przyszedł z kamerą do Urzędu? Dlatego, żeby sprowokować taką sytuację, kiedy uda mu się pozyskać jakikolwiek materiał, który później mógłby użyć w swoich zagrywkach, politycznych, bo to o to chodzi. Następnie zapytała, komu w życiu nie zdarzyło się

pod wpływem emocji użyć jakiegoś epitetu? Na swoim przykładzie może stwierdzić, że się zdarzyło powiedzieć coś, czego później żałowała i gdyby się czas cofnął, pewnie by tego nie wypowiedziała. Prócz rozumu ludzie mają też emocje i pod wpływem jakiegoś czynnika, czy śmierci, bliskiej osoby reaguje się inaczej, kiedy jest się szczęśliwym, też reaguje się inaczej, chce się to wyeksponować, pokazać, natomiast w momencie zagrożenia, kiedy mózg wysyła sygnały „broń się”, zdarza się, że występują takie reakcje, jakie miały miejsce w tym przypadku i to nie było spowodowane tym, że Pan Burmistrz chciał Panu Piłkowskiemu dzisiaj tak powiedzieć, jak powiedział. Podkreśliła, że przemyślała to zdarzenie i próbowała postawić się na miejscu Burmistrza, co by zrobiła w podobnej sytuacji? Zrobiłaby dokładnie to samo, tylko jej „wiązanka” do Pana Piłkowskiego byłaby zdecydowanie bogatsza i być może to ona dzisiaj by się procesowała. Dodała, że ma nadzieję, że jeśli dojdzie do procesu, to również ona zostanie powołana na świadka. Zwracając się do Pana Piłkowskiego zapytała, czy jest on lojalny wobec innych ludzi? Chyba nie, bo nawet zwracając się do ogółu, czytając to co ma przygotowane, jaki szacunek oddaje ludziom. Jeśli chodzi o kwestię Sanepidu, jaki przyjechał na kontrolę do świetlicy, dziwnym zbiegiem okoliczności ci Państwo przyjechali w godzinach, w których świetlica nie funkcjonuje. Był to piątek trzynastego, trudny dzień, deszcz pada, ludzie nie przyjeżdżają, nie ma Komisji konkursowej, a tu jeszcze Sanepid. Ale udało się z tego wybrnąć. Podziękowała Panu Piłkowskiemu, bo dzięki tej wizycie, która była jego „robotą” o czym jest święcie przekonana, poznała dwie bardzo sympatyczne osoby i upewniła się, że kontrole wcale nie muszą być takie straszne. Powiedziała, że kiedy kandydowała wyborach uzupełniających do Rady Miejskiej, została pomówiona o różne rzeczy, których nie zrobiła i od razu na początku „dostała kopa”, wtedy pomyślała, że jak taki jest początek, to jaki będzie ten środek i koniec, a jest człowiekiem, który zawsze za otrzymane dobro odpłaca dobrem. W tamtej sytuacji w obronie jej dobrego imienia stanął nie Pan Piłkowski, ale właśnie Pan Waldemar Miśko, za co mu bardzo dziękuje, bo wtedy to dla niej

bardzo dużo znaczyło. Dzisiaj staje w obronie jego dobrego imienia i dopóki będzie radną, tak będzie, ponieważ wie, że to jest bardzo zasłużony człowiek dla tej Gminy, któremu należy się naprawdę wielki szacunek. Będzie stała na straży dobrego imienia każdego z sołtysów, ponieważ bardzo się z nimi zżyła, jest to grupa bardzo liczna, ale potrafi zrozumieć się w każdej sytuacji, sołtysi wspierają się i kiedy jest taka potrzeba staną za Burmistrzem murem. Podkreśliła, że Burmistrz ma za sobą rzeszę ludzi, którzy wspierają go w jego działaniach, wspierają i motywują do tego, żeby dalej robił to co robi, żeby spełniał nasze tzw. „koncerty życzeń”, bo niejednokrotnie uśmiechał się i mówił cyt. „o sołtysi i znowu koncert życzeń”, ale te koncerty życzeń realizuje. Mieszkańcy wsi widzą zmiany w swoich małych miejscowościach, jak pięknie wyglądają, ile zrobiono, ile celów osiągnięto właśnie dzięki Burmistrzowi. Zwracając się do obecnych stwierdziła, że Burmistrz poświęcił na to 21 lat swojego życia i niejednokrotnie kosztem własnej rodziny, to Burmistrz przemierza setki kilometrów, żeby być na czas na spotkaniu, na którym pozyskuje fundusze na rozwój tej gminy. Pan Piłkowski tego nie chce, ale mieszkańcy to widzą, bo kiedy Burmistrz mógłby spokojnie po 15-stej siedzieć w fotelu, pić kawę, to jedzie setki kilometrów po to, żeby realizować projekty. Zwróciła się do Pana Piłkowskiego z pytaniem, czy przyczynił się do powstania jakiegoś projektu, czy tylko nauczył się pisać zażalenia, skargi, ponieważ wydaje się jej, że już wszędzie napisał. Może jeszcze do Pana Boga nie na garbatego, że ma dzieci proste, a mieszkańcy dalej będą wspierać Burmistrza i nie pozwolą na szarganie jego dobrego imienia.

Pan Mariusz Żeliszczak mieszkaniec Karlina zabrał głos i powiedział, że zdziwiło go, że Rada Miejska zamiast pracować wspólnie i jednomyślnie tak nie pracuje, to po co tutaj siedzi? Chyba dlatego, żeby jedni drugim skakali do oczu, a przecież powinni budować to małe miasto, nie rujnować. Są obecni nauczyciele, którzy powinni mieć większe horyzonty, a mimo to nie ma tutaj żadnego wspólnego działania, żadnych kroków ku temu, żeby to miasto się rozwijało.

Oznajmił, że zwiedził dużo krajów, wiele rzeczy zobaczył i chciałby się odnieść do „muzeum wytrysku”. Wcześniej uważał, że takie muzeum w Karlinie nie jest potrzebne, będą koszty, a nie będzie ludzi, jednak po tym co zobaczył na świecie zmienił zdanie, bo wie, że coś innowacyjnego może przyciągnąć ludzi, takim przykładem może być dom w Szymbarku, to tylko dom do góry nogami, ale setki tysięcy ludzi tam zagląda. Dodał, że nie spotkał się na świecie z muzeum poświęconemu wybuchowi ropy naftowej. Następnie zwrócił się do Pana Piłkowskiego mówiąc, że przed chwilą usłyszał jego wypowiedź, że „nie kłamie”, kiedy są świadkowie na to, że nie mówi prawdy na temat petycji w sprawie strefy zamieszkania na ul. Chrobrego. Panią Monikę Kuzmierską poinformował Pan, że nie da rady zmienić wniosku w tej sprawie, jest to wierutna bzdura. Pan Piłkowski twierdzi, że wyznaje zasady demokracji i nimi się kieruje, ale należy mu przypomnieć, bo może się trochę zatracił, że demokracja i zasady jej działania polegają na tym, że większość decyduje o tym, co ma się dziać, a nie jednostka. Zapytał więc, dlaczego Pan Piłkowski działa na szkodę mieszkańców we własnym interesie, chodzi o strefę zamieszkania na ul. Chrobrego? Nie ma tam żadnych palców zabaw, dzieci tam nie chodzą, jest to po prostu zwykła ulica, gdzie wcześniej zbierając podpisy nie poinformował mieszkańców rzetelnie co się wiąże ze strefą zamieszkania, gdyby mieli pełną wiedzę bo, na pewno podpisów by nie składali. Teraz została sporządzona nowa petycja, z powodu tego, że większości mieszkańcom strefa zamieszkania przeszkadza, pod którą zostały złożone podpisy. Dlaczego Pan Piłkowski nie reaguje w takich sprawach, a niby działa dla dobra mieszkańców i gminy. Przypomniał także imprezę sportową jaka się odbyła zimą, była to gala boksu, zdarzyło się, że samochody zaparkowały w miejscach, w których nie było można, ponieważ było ich za dużo, a Pan Piłkowski dzwonił do Straży Miejskiej, interweniowała. Podkreślił, że jemu jako mieszkańcowi bardzo to przeszkadzało, przecież to była impreza o której ludzie mówią gdzieś w Polsce, powinna to być promocja, a nie że w Karlinie przeszedł jakiś gość, potem Straż Miejska przyjechała i karała mandatami. Czy to jest działanie dla dobra tej gminy?

Pan Piłkowski powinien się trochę zastanowić, ponieważ mieszkańcy nie tolerują takiego zachowanie. Stwierdził, że nie wie, czy Pan Piłkowski będzie kandydował na radnego, ale słysząc tyle niepocholebnych opinii na swój temat powinien zostać w domu, zasadzić ogródek i go sobie pielęgnować. Następnie zapytał Pana Piłkowskiego dlaczego działa na szkodę mieszkańców i za jakim projektem który coś tej gminie daje głosował? Powiedział, że ilekroć jest tutaj na spotkaniach Rady, Pan Piłkowski zawsze się wstrzymuje od głosu albo jest przeciwny. To po co tutaj jest? Opozycja. Opozycja jest potrzebna w Sejmie, a tutaj potrzebna jest jakaś zgoda, żeby budować, a nie rujnować.

Pani Bożena Nadziejko Radna Rady Miejskiej w Karlinie na wstępie swojej wypowiedzi podziękowała Burmistrzowi za skorzystanie z zaproszenia od mieszkańców Daszewa, bo spotkanie, o którym wspomniał Pan Piłkowski, nie było organizowane przez sołtysa, czy jego żonę, to robili mieszkańcy wspólnie, którzy na tę drogę czekali bardzo długo i to spotkanie było ich wspólną decyzją. Dodała, że nie życzy sobie ublizania mieszkańcom Daszewa, kto, kogo, kiedy i gdzie wyprowadzał, nie powinno podlegać ocenie Radnego Piłkowskiego. Następnie zwróciła się bezpośrednio do Pana Piłkowskiego twierdząc, że nie ma problemu z alkoholem, nie będzie się też tłumaczyła kto kupił, kto przyniósł i ile wypila. Pan Piłkowski nie powinien w ten sposób nikogo oceniać i poniżać, mieszkańcy mają się z czego cieszyć, a co robi on, sobie wszystko przypisuje, a sam nic nie zrobił.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że musi odpowiedzieć na zadane mu pytania i zarzuty, które zostały publicznie wypowiedziane. Najpierw zwrócił się do Pani Beaty Klepuszewskiej tłumacząc, że dlatego wchodzi do Urzędu z kamerą i nagrywa, ponieważ został pomówiony przez urzędników tej gminy i nie mam innej możliwości, żeby uwiarygodnić słowa i sytuacje, które mają miejsce, to jest jedynie metoda obrony. Powiedział, że był publicznie pomawiany przez pracowników, którzy podpisują się pod jakimiś

pismami, nie wiadomo, czy to sami robią, czy na czyjś wniosek. Były sytuacje, że Pani siedząca na Sali również w trakcie rozmowy podnosiła głos, ale twierdziła, że ma taki ton, może ma, jemu także zdarza się powiedzieć coś głośniejsze. Czasami bywają takie sytuacje, ale później nie było już takich problemów. Jeżeli chodzi o wypowiedź Pana Żeliszczaka odpowiedział że swego czasu rozmawiał z Burmistrzem, nie wie czy zostanie to potwierdzone, ale proponował wówczas, żeby może nie zlikwidować strefy zamieszkania, ale żeby na pewnych odcinkach, zrobić to, co zrobiono w Białogardzie, tam są zatoczki i są parkingi. Dodał, że uważa, iż inwestycja, którą zrobił Burmistrz związana z wymianą kanalizacji na naszej drodze i nie załatwienie sprawy wcześniejszej z mieszkańcami, którzy mają poprzesuwane płoty do przodu, tak jak przy amfiteatrze, teraz kiedy mieszkańcy cofnęli płoty można było zrobić parkingi. Ja wiem, bo słyszałem o tym, że ktoś tam stawia samochód Straż przyjeżdża i pisze mandaty. Jeżeli Straż Miejska jest taka wyrywna i tak bardzo pisze te mandaty, to dlaczego nie reaguje, kiedy łamane jest prawo przez gości Pana Burmistrza, którzy przyjeżdżają na galę boksu, czy oni są ponad prawem? Dodał, że nigdy nie będzie zgody i nie będzie popierał budżetu, ani zmian w budżecie, jeżeli będą wydawane bezmyślnie pieniądze. Stwierdził, że gdyby Pan Żeliszczak posłuchał jego wystąpienia, czytał to, co jest przez niego napisane i mówi o tym, że wyrzucane jest kilkaset tysięcy złotych na budowę mikroturbin, teraz będą wyrzucone na budowę jakiejś fontanny z brązu, a cała inwestycja 200m drogi będzie kosztować ponad cztery i pół miliona złotych. Zaproponował, aby Pan Żeliszczak przeszedł się po ulicach Koszalińskiej, Okrzei i zobaczył jak wyglądają klatki schodowe, kiedy były remontowane? Kiedy to zostało wyremontowane, naprawione, odnowione, a pieniądze zostaną wyrzucone na fontannę. Czy tym ludziom są potrzebne fontanny? Tym ludziom jest potrzebna praca, jakieś warunki godne życia i ktoś powinien to robić.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie poprosił Pana Piłkowskiego o zakończenie wypowiedzi.

Pan Bogdan Piłkowski dodał na koniec, że była propozycja zmiany organizacji ruchu na ulicy Chrobrego, żeby zrobić tam część drogi jednokierunkowej, by można było stawiać samochody, ponieważ zdaje sobie on z tego sprawę, że jest to kłopotliwe dla mieszkańców, wówczas Pan Burmistrz odpowiedział, że okresie letnim tak, ale zimą jak są zastawione ulice samochodami, to nie ma możliwości odśnieżania i wtedy parkowanie nie jest do końca dobre. Dodał, że gdyby przyszła do niego Pani, która zbierała podpisy, to również on podpisałby się za likwidacją tej strefy zamieszkania, ponieważ nie on był wnioskodawcą jej zrobienia.

Sołtys Zwartowa Pani Barbara Świeczka odniosła się do słów Pana Bogdana Piłkowskiego dotyczących remontów klatek schodowych i zapytała, czy zwrócił się może do mieszkańców tych ulic z propozycją, że np. kupi farby, pędzle itp. ale żeby mieszkańcy wykazali trochę swojej inicjatywy i włączyli się w remont? Wyjaśniła, że przecież niszczą to ludzie, więc oni też powinni brać odpowiedzialność za to, a nie Burmistrz, radni lub ktoś inni. Powiedziała, że jest bardzo szczęśliwa, że gmina posiada takie ładne place zabaw, zagospodarowane tereny wokół świetlic wiejskich, ale zdarzają się sytuacje, że sama widzi jak mieszkańcy jej sołectwa niszczą różne rzeczy. Uważa, że to sami mieszkańcy ponoszą odpowiedzialność za wynikające szkody i to nie Pan Piłkowski, nie Pan Burmistrz, tylko wszyscy powinni trochę poczuwać się do obowiązku dbania o nasze środowisko. Zauważyła, że Pan Piłkowski stale jest na nie, a jako przykład do naśladowania podaje ciągle Białogard. Stwierdziła, że nie ma nic do Białogardu, ale tam też nie ma ani wielkich placów zabaw, ani parkingów, też tak samo ciężko jest zaparkować w Białogardzie, jak i w Karlinie. W Karlinie są chociaż piękne place zabaw, odbywają się imprezy, z których ludzie są zadowoleni, powstaje nowy blok mieszkalny, a jeden już został oddany dla mieszkańców. Powiedziała, że jest bardzo ciekawa, ile razy Pan Piłkowski pomógł biednym ludziom, których tak ciągle broni.

Pani Monika Kuzmierska mieszkanka Karlina zabrała głos w sprawie ulicy Chrobrego i zwróciła się do Pana Bogdana Piłkowskiego mówiąc, że faktycznie zbierała podpisy i doszła do czterech osób, które nie podpisały, twierdząc, że nie będą podpisywać, ponieważ razem z Panem Piłkowskim zbierali podpisy, żeby ta strefa powstała, mówiąc inaczej wprowadza się wszystkich w błąd. Pan Piłkowski zbierał podpisy, żeby było bezpiecznie, żeby dzieci mogły się bawić na ulicy, ale to, że jest strefa zamieszkania, to jest kłopot, bo co jakiś czas mieszkańcy dostają mandaty, nie mogą nawet postawić samochodu, a zawdzięczają to Panu Piłkowskiemu. Przypomniała, że w ubiegłym roku, pytała czy można to zmienić, wówczas Pan Piłkowski odpowiedział, że nie da rady, o tym też rozmawiał Pan Tyszecki usłyszał to samo, więc w tej chwili, my jako mieszkańcy Karlina ulicy Chrobrego zwróciliśmy się do Burmistrza, aby coś z tym zrobił, nie wchodzi w rachubę żadna ulica jednokierunkowa, albo zlikwidować strefę zamieszkania, albo charakter tej strefy, żeby można było choć na chwilę mogli parkować przy naszych posesjach, bo to, że zatrzymamy samochód, nie zdążymy do domu dojść, a już ktoś dzwoni i Straż Miejska jest bardzo szybka. Powiedziała, że miała przypadek, że po jej syna przyjechała koleżanka, zatrzymała się, a syn nie zdążył nawet zawiązać butów, bo już była Straż Miejska. Pani Potocka przyjeżdża do chorego teścia i też nie może parkować obok domy, stawia auto koło amfiteatru. Żaden samochód ciężarowy nie chce wjechać materiałami budowlanymi, przywieźć mebli, ani cokolwiek innego, bo kierowca boi się, że dostanie mandat. Ponieważ mimo próśb kierowanych do Pana Piłkowskiego o likwidację strefy zamieszkania nic z tym nie zrobił, dlatego mieszkańcy napisali prośbę w tej sprawie do Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos, bo to jest taki punkt sesji, gdzie mieszkańcy mogą zabierać głos, potem jest już to trochę utrudnione. Dodał, że jeżeli chodzi o prawdomówność Pana Piłkowskiego, to różnie z tym bywa. Pan Piłkowski

wszystko od wszystkich żąda, ktoś mu nie odpisał, ktoś nie odpowiedział, a sam do końca tak nie robi. Następnie stwierdził, że ma w zasadzie jedno pytanie do Pana Piłkowskiego, na które odpowiedź powinna być tak lub nie, czy całe życie był on abstynentem, czy od jakiegoś czasu, czy całe życie tak jest?

Radny Rady Miejskiej w Kalinie Pan Piłkowski powiedział, że jest osobą która nie pije alkoholu i nie jest tak przez całe życie, a ostatnio wypił lampkę szampana, kiedy młody człowiek oświadczał się jego córce i kiedy przegrali, dzięki jednej osobie i będzie budowane muzeum wytrysku, będąc u Pani Tamary Korzeniowskiej wypił kieliszek wódki. Dodał, że nie ma problemu z piciem alkoholu, nie pije bo nie chce.

Pan Piotr Gwóźdź wyjaśnił Panu Piłkowskiemu, że chodzi o to, iż przez takie wypowiedzi jest ewidentnym wrogiem ludzi, którzy robią coś innego niż on sam. To czy ktoś głosuje „za” jest dla niego wrogiem, jeśli był innego zdania, jeśli ktoś wypije piwo jest dla niego wrogiem, bo on piwa nie wypił. Stwierdził, że uważa, iż taki jest tok postępowania Pana Piłkowskiego, który nienawidzi ludzi o innym sposobie bycia, jeśli są inni, to są źli.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Kalinie powiedział, że Burmistrz Miśko brał kiedyś udział w imprezach organizowanych dla uczniów klas specjalnych, na których w godzinach wieczornych był też alkohol, do którego on się dokładał, siedział razem z tymi ludźmi i nie miał problemu z alkoholem, nie przeszkadza mu też, że ktoś dorosły pije alkohol, jeżeli pije, to za swoje lub za jakieś prywatne pieniądze, za które robi się taką imprezę.

Pani Barbara Michałek Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że jest zniesmaczona tą dyskusją i wnioskuje o jej zakończenie. Powiedziała, że to jest dyskusja między Panem Burmistrzem, Panem Piłkowskim, ewentualnie grupą sołtysów i że jeśli chcą, to mogą się spotkać na jakiejś świetlicy i tam dyskutować,

a nie na sesji. Dodała, że bardzo dobrze powiedział jeden z mieszkańców, że to nie jest walka o dobro tej gminy, tylko o zło.

Pan Piotr Gwóźdź zaproponował głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez Panią Michałek o zakończenie dyskusji.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za przyjęciem wniosku o zakończenie dyskusji głosowało 13, głosów przeciwnych nie było, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Pan Bogdan Piłkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 3

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina podziękował Pani Beacie Klepuszewskiej, sołtysom i tym wszystkim, którzy go wspierają, bo czasami są takie momenty, że przez zachowanie Pana Piłkowskiego ma chwile zwątpienia, czy warto dalej się tak bardzo angażować, zabiegać o tę gminę, ale to są tylko chwile, nadal uważa, że w dalszym ciągu warto. Podkreślił, że Pan Piłkowski nie jest w stanie niczego docenić i niczego nie zauważyć i rzeczywiście jest zawsze przeciwny wszystkiemu. Dodał, że jest sporządzone zestawienie głosowań i Pan Piłkowski jest zawsze przeciwko budżetowi, przeciwko zmianom do budżetu. Stwierdził, że rozumie, iż ktoś może się z czymś w budżecie nie zgadzać, ale jeśli ktoś jest za każdym razem przeciwny, to znaczy to, że jest przeciwko wszystkiemu, co w tej gminie się dzieje. Pan Piłkowski przypisuje sobie zasługi, że np. remont ulicy Chrobrego to jego zasługa, a to jest nieprawda, nic nie jest jego zasługą, ponieważ Pan Piłkowski jest przeciwko wszystkim działaniom. Przypomniał Panu Piłkowskiemu, że kiedyś powiedział, iż 90 % tego co Burmistrz robi jest złe, ale potem zmienił zdanie i powiedział, że 100% jest złe, ale czasami ma wrażenie, że komunikaty, które są skierowane do Pana Bogdana Piłkowskiego

do niego nie docierają. Powiedział, że jeśli chodzi o mandaty, to sam jest przykładem że można mandat dostać bo źle stanął samochodem, a okazuje się, że Pan Piłkowski właśnie przejeżdżał tamtędy i zadzwonił. W wielu przypadkach mandaty mieszkańców są wynikiem donosów, to, że ukarano, czy pouczone kierowców na tej Gali Boksu, było również w związku z donosem Pana Piłkowskiego. Dodał, że Pan Piłkowski działa na szkodę gminy jeżeli kontaktuje się z byłym wykonawcą hali sportowej i próbuje wyciągnąć informacje, które zaszkodzą Gminie, to właśnie robi, to że kontaktuje się z byłymi burmistrzami, którzy kiedyś sprawowali tu władzę i próbuje wyciągnąć jakieś „haki” na Burmistrza, ma dziś kontakty z obecnym wykonawcą hali i powtarza to, co oni mówią to jest także działanie na szkodę gminy. Pan Piłkowski z góry zakłada, że Miśko jest tym złym, a wykonawca jest dobry i cokolwiek byłoby zrobione w Gminie, to jest złe, jeżeli Burmistrz pójdzie jedną drogą, to Pan Piłkowski będzie przeciw, a jeżeli pójdzie drugą drogą, to też będzie przeciw, to jest działanie niepoważne. Powiedział, że jest prawdą iż uśmiecha się czasem podczas wystąpień Pana Piłkowskiego, czasami zachowuje powagę, ale myśli, że za chwilę to wszyscy powinni płakać nad losem Pana Piłkowskiego i mu współczuć, również tym wszystkim, których ta nienawiść dotyka. Przypomniał, że namawiał i namawia bardzo gorąco Pana Piłkowskiego, aby wystartował nie na radnego, tylko na burmistrza, skoro uważa sam, że ma receptę na wszystko, a wszystko co dzisiaj jest zrobione jest złe. Jeżeli tak twierdzi, to powinien wystartować w najbliższych wyborach na burmistrza i pokazać, jak chce rozwijać tą gminę, pokazać swój program wyborczy, nie hasła, tylko autentyczny program wyborczy, który przekona być może mieszkańców tej gminy, żeby na niego zagłosowali i wówczas będzie sprawował tą władzę bezpośrednio i dopiero wtedy poczuje odpowiedzialność. Bo to co robi Pan Piłkowski teraz jest totalnie nieodpowiedzialne. Następnie zaproponował, aby Pan Piłkowski przekazał swoje pismo, które przeczytał, by można było się do niego odnieść opierając się na dokumentacji i na faktach, przedstawić stanowisko dotyczące tych pomówień,

półprawd, kłamstw, które były zawarte w pierwszym wystąpieniu Pana Piłkowskiego na dzisiejszej sesji.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Kalinie zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, czy podejmuje on rękawice do debaty publicznej na temat opłacalności inwestycji, czy nie? Następnie powiedział, że posiada dokumenty, o których wcześniej mówił i z których wynika, że żona Pana Miśko zasiada w spółce PDG Polska Spółka z o. o. Koszalin. Dodał, że chce aby było to załączone, żeby Pan Waldemar Miśko nie mówił, że to nie prawda (dokumenty zostały dołączone do protokołu).

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karliniu przerwał Panu Piłkowskiemu i powiedział, że Pan Burmistrz jeśli otrzyma wystąpienie odnie się do niego na piśmie i dodał, że godnym przeciwnikiem dla Pana Piłkowskiego jest tylko jego odbicie lustrzane.

Pan Henryk Żeliszczak mieszkaniec Karlina poruszył także temat ulicy Bolesława Chrobrego i chciał uzyskać odpowiedź, czy coś będzie robione z tą strefą zamieszkania? Mieszka tam od kilkunastu lat, jest to bardzo ładna ulica, ale progi zwalniające skoro nie ma pieniędzy, to po co te tzw. garby? Uważa stanowczo, że są one niepotrzebne. Powiedział, że łątać trzeba dziury a nie robić góry, bo nic z tego nie będzie, to tylko pieniądze niepotrzebnie wydane. Tam nie ma sytuacji, że kierowcy jadą z dużą prędkością, bo zaraz jest zakręt 90°, a stawiany jest znak ograniczający prędkość do 20 km na godz., jaki jest sens, jak człowiek nieraz szybciej idzie. Prosił, o zrozumienie, że strefa zamieszkania sprawia mieszkańcom tej ulicy kłopot.

Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że na początku czerwca wpłynęło od mieszkańców pismo w tej sprawie i na dzień dzisiejszy może powiedzieć, iż zostało zlecone zrobienie projektu zmiany organizacji ruchu, żeby tą strefę zamieszkania zlikwidować na całym osiedlu. To jeszcze trochę potrwa,

może kilka tygodni ale procedura została już rozpoczęta. Kiedy będzie gotowy projekt, będzie musiał być uzgodniony z Policją w Białogardzie i z komisją, która opiniuje tego typu projekty, jak to zostanie uzgodnione, wówczas zostanie zlecony zakup znaków i strefa zostanie zlikwidowana.

Ad. 4

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina przedstawił informację o pracy w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 23 maja do 26 czerwca 2014 roku (informacja załączona do protokołu). Burmistrz dodał, że w ostatnim czasie odbyło się bardzo dużo wydarzeń, imprez i podziękował tym wszystkim, którzy przyczynili się do ich organizacji. Odbył się Dzień Dziecka w Szkole Podstawowej w Karlinie, ta impreza została zorganizowana wspólnie ze szkolnym Caritasem, za jej organizację odpowiedzialna była Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karlinie Pani Beata Pawlik oraz Ks. Marek Roskowiński, którym Burmistrz Karlina serdecznie podziękował. Odbyły się Obchody LXV - Lecia OSP w Domacynie, zauważył, że przebiegło to godnie, było bardzo dobrze przygotowane, było bardzo duże zaangażowanie strażaków i mieszkańców, za co należą się podziękowania na ręce strażaków i Pani Prezes Ewy Znaczkó. Miało miejsce lokalne wydarzenie, był to Festiwal Piosenki Zakazanej, w którym uczestniczyli zarówno uczniowie ze szkół z terenu Powiatu, jak też politycy, Senator Zientarski, było to wspomnienie jedyne właściwie Festiwalu Piosenki Zakazanej, który się odbył w sierpniu bodajże 1981 roku w Gdańsku. Dodał, że nie jest wykluczone, iż w następnym roku zostanie zorganizowany ponownie taki festiwal, być może na większą skalę. Odbyło się również dużo imprez o charakterze sportowym, w ostatnim czasie minimundial, który odbył się dla uczniów gimnazjum. Warto było to obejrzeć, bo rośnie zdolna młodzież piłkarska i zaangażowanie w rozwój tej aktywności sportowej już przynosi efekty, co było

widać na boisku. Kinga Szymańska, która otrzymała w dniu dzisiejszym Nagrodę Burmistrza była najlepszym piłkarzem, albo jednym z lepszych. Zorganizowano także olimpiadę przedszkolaków, zaszczepianie aktywności fizycznej ma dla dzieci kapitalne znaczenie. Kolejną bardzo udaną imprezą był Bieg Papieski, za którego organizację podziękował Pani Emilii Filipowicz i tym wszystkim, którzy zaangażowali się w realizację tego Biegu i pracowali przy tym Biegu, tak jak „lokalny Krzysztof Ibisz”, czyli Pan Tomasz Rusiecki. Odbyło się także Walne Zgromadzenie Związku Dorzecza Parsęty, na którym była podejmowana uchwała w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu tego Związku, które zostało udzielone jednogłośnie. Jeżeli chodzi o Centrum Nauki i Techniki „Energia” to budowana jest szeroka koalicja do realizacji tego projektu, z jednej strony trwają zabiegi o współpracę środowisk naukowych, ale też o wsparcie i współpracę z firmami i biznesem, a także starania o zapewnienie finansowania tego przedsięwzięcia ze środków unijnych. Dobrze idą rozmowy, jeżeli chodzi o program INTERREG 5A i RPO, projekt został wpisany zarówno do ZIT-u, jak też kontraktu samorządowego i ma nadzieję, że do końca roku uda się ten kontrakt z Zarządem Województwa uzgodnić i podpisać. W ramach szukania wsparcia i partnerstwa przy tym projekcie trwają uzgodnienia umowy współpracy z Akademią Górniczo-Hutniczą w Krakowie, której przedstawiciele są bardzo zainteresowani tym pomysłem i chętni do współpracy. Jakkolwiek by nie oceniać co się dzieje w Gminie Karlino, to jesteśmy bardzo zauważani w Polsce, tak jak w rankingu Rzeczypospolitej, gdzie Gmina znajduje się ciągle w tej tzw. „złotej setce” samorządów w kategorii gmin miejsko-wiejskich i tak jest już od wielu lat. W ostatnim czasie kolejny ranking przeprowadziła gazeta Dziennik Gazeta Prawna, projekt się nazywa „Perły Samorządu Nowoczesna Gmina Nowoczesne Miasto” i tam wybieranych jest pięciu wójtów, prezydentów, burmistrzów oraz pięć najlepszych gmin w Polsce w kategorii gmin miejskich, miejsko-wiejskich, gmin do 100 000 mieszkańców i gmin powyżej 100 000 mieszkańców. Jest specjalna ankieta przygotowana dla gmin i dla zarządzających, gdzie między

innymi bada się kwestię inwestycji infrastrukturalnej, działalność w zakresie ochrony środowiska, w tym oczywiście inwestycje, oraz turystykę, sport, rekreację i wiele jeszcze innych czynników, Gmina Karlino w Polsce zajęła zaszczytne drugie miejsce. Rankingi te robione są na bazie danych z Ministerstwa Finansów, Infrastruktury, ale również oceniane jest to, co się robi w wielu różnych innych dziedzinach życia dotyczących każdej gminy. Dodał, że było mu również miło, ponieważ znalazł się w gronie sześciu wyróżnionych samorządowców, co daje mu satysfakcję i poczucie dobrze spełnionego obowiązku. Na koniec zapoznał obecnych z wynikami egzaminu gimnazjalnego, które są budujące, ponieważ w języku polskim, jeżeli chodzi o Gimnazjum Karlińskie osiągnięto wynik najlepszy w Powiecie, czyli 59,61 % , Białogard Miasto 59,09%, Powiat Białogardzki 57 %, a Województwo ma więcej, bo aż 64%. Wyniki z historii i wiedzy o społeczeństwie w Gminie Karlino 56,94%, jest to najwięcej w porównaniu do średniej Gminy i Powiatu Białogardzkiego oraz od średniej wojewódzkiej, matematyka - 44,32 %, przedmioty przyrodnicze - 49,83% są to wyniki wyższe od tych w Gminie i Powiecie Białogardzkim oraz na szczeblu wojewódzkim. Trochę gorzej Gmina Karlino wypadnie w przedmiotach językowych na tle Gminy i Powiatu Białogard, ale jest to niewielka różnica.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Kalinie powiedział, że jest zadowolony z jednego punktu ze sprawozdania, a mianowicie, że z zakładem nieczystości ŁAD-SAN Krystyna Szwed została podpisana umowa, a śmieci zmieszane będą wywożone za 63,96zł brutto, kiedy poprzedniej firmie Jod - Kar płacono ponad 124,00zł brutto za 1 m³ . To są oszczędności. Zadał pytanie dotyczące umowy zawartej z Zakładem Usługowo - Handlowym Jod - Kar za jednorazowe utrzymanie czystości na przystankach, na umowie wskazano 33 przystanki, czy tylko chodzi o odbiór śmieci, które tam się znajdują, czy jeśli tam będzie coś rzucone lub naśmiecone czy będą też sprzątać? Następnie przypomniał, że rok temu krytykował organizację Biegu Papieskiego, w tym roku

też ma uwagi, ale są to uwagi pozytywne. Panowie, którzy stali na ulicy Chrobrego na trasie Biegu mieli kontakt telefoniczny, bądź przez krótkofalówki z organizatorami, mieli wodę i to jest godne pochwały, a rok temu tego nie było.

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że w sprawozdaniu jest jasno i precyzyjnie napisane za co jest wynagrodzenie dla tej firmy, za całość. Dodał następnie, że krytyka z ust mędrca jest bardzo ważna i potrzebna, bo może być wskazówką na przyszłość, natomiast pochwała z ust małego człowieka jest obelgą.

Ad. 5

Nie było pytań do punktu porządku obrad - Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego za 2013 rok Instytucji Kultury – Karliński Ośrodek Kultury w Karlinie (informacja załączona do protokołu).

Ad. 6

Nie było pytań do punktu porządku obrad - Informacja o stanie mienia komunalnego jednostki samorządu terytorialnego – Gminy Karlino (informacja załączona do protokołu).

Ad. 7

Nie było pytań do punktu porządku obrad - Informacja o zmianach w planie wieloletniej prognozy finansowej oraz zmianach w planie wydatków na realizację przedsięwzięć w latach 2013 – 2025 (informacja załączona do protokołu).

Ad. 8

Sprawozdanie za rok 2013 z wykonania budżetu Gminy Karlino i z wykonania planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej zleconych gminie oraz innych zadań zleconych gminie ustawami.

Waldemar Miško Burmistrz Karlina przedstawił prezentację multimedialną.

Zastępca Skarbnika Pani Renata Strzelecka dodała do prezentacji, że jeżeli chodzi o dochody Gminy, to wykonane zostały w 83%, wydatki w 80,5%. Dodała, że największą pozycją w dochodach jest podatek od nieruchomości i stanowi on 19,8% dochodu. Wyczytała w Internecie zbiorcze wykonanie wszystkich jednostek samorządu terytorialnego i z tego wynika, że podatek w innych jednostkach samorządów terytorialnych stanowi 10,2%, także nasz udział podatku jest bardzo wysoki. Jeżeli zaś chodzi o wykonane wydatki, inwestycje w wydatkach ogółem stanowią 11,1%. Nasze inwestycje to 26,5% wydatków. Jeżeli natomiast chodzi o dochody, które były zrealizowane dochody własne, to zostały zrealizowane w strukturze i stanowią 52,3%, a w kraju 48,2%. Wynika z tego, że mamy bardzo wysokie, mocne dochody lokalne. Wskaźnik G, to jest to taki wskaźnik dochodów podstawowych ustalanych na poziomie całego kraju, to Gmina Karlino też ma bardzo wysoki dochód na jednego mieszkańca bo to jest 1 929,00 zł, a dochód w kraju na jednego mieszkańca wynosi 1 358,00 zł. W związku z tym mamy dość silne te dochody własne. Deficyt budżetowy został wykonany w 62%, ale dochody i wydatki bieżące są dodatnie, bo gdybyśmy uzyskali wynik ujemny byłaby to dyscyplina finansów publicznych i Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię na temat wykonania budżetu Gminy i ta opinia jest pozytywna. Ale pozytywna z uwagą, bo generalnie chodzi o przekroczenie wskaźnika 60% wykonania dochodów. Ten wskaźnik był w ubiegłym roku tak liczony zobowiązania do dochodów wykonanych mamy ponad 68% jednak Regionalna Izba Obrachunkowa mając to na uwadze odniosła się pozytywnie do wykonania budżetu widząc

długoletnią prognozę finansową. Ponadto ten wskaźnik w tym roku już nie obowiązuje. Jest teraz nowy wskaźnik liczony zgodnie z art. 243 i art. 244 ustawy o finansach publicznych i wskaźnik w tej chwili mówi o tym, czy jesteśmy w stanie spłacić nasze zobowiązania. My jesteśmy w stanie spłacać te zobowiązania, dlatego ta opinia RIO była pozytywna.

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że nie została przedstawiona informacja na temat ubojni która miała powstać, miało być zatrudnienie dla 400 osób, odbyła się specjalnie sesja nadzwyczajna, czy ci inwestorzy otrzymali dofinansowanie i ubojnia powstanie, czy nie? Przypomniał, że roku poprzednim miało powstać Asphalt Polska, miała też powstać firma w Strefie Ekonomicznej zatrudniająca ludzi do handlu maszynami, ale w sprawozdaniu nie ma informacji na ten temat, a firmy nie powstały.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady stwierdził, że nie rozumie związku ze sprawozdaniem finansowym, to nie Gmina buduje zakłady produkcyjne, a Burmistrz przekazuje tylko informacje uzyskane od potencjalnych inwestorów. Można dopytywać się o sprawy stricte związane z wykonaniem budżetu, nie ma to związku z tym, czy Asphalt Polska się buduje, bo zostały sprzedane grunty dla potencjalnego inwestora, za które zapłacono.

Pani Grażyna Borkowska Dyrektor Przedszkola Miejskiego w Karlinie powiedziała, że oświata to inwestycja która bardzo dużo kosztuje, ale dzięki temu są wyniki i efekty. Od tego roku w przedszkolu są zajęcia dodatkowe płatne z budżetu, co bardzo dużo kosztuje. Od miesiąca września, od kiedy rodzice nie mogą już płacić za dodatkowe zajęcia takie jak rytmika, angielski czy niemiecki zostało to sędowane na urzędy. Wówczas otrzymała informację, że na wszystkie zajęcia będą pieniądze i tak było. Budynek Przedszkola jest piękny, ale to co się w nim dzieje, jakie są później wyniki, udział w spartakiadach sportowych, wyniki w ogólnopolskich konkursach plastycznych, udział dzieci w konkursach tańca

zdobywając miejsca, to dlatego, że dzieci mają możliwość nauki. Środki z budżetu na te zajęcia to również duże wydatki. Oświata ta najmniejsza, żłobek i przedszkole, gdzie dzieci mają możliwość korzystania z takich zajęć, są bardzo dobrze wyposażone pomieszczenia, a rodzice płacą niewielkie pieniądze, bo tylko za wyżywienie, to bardzo duży ukłon w stronę Pana Burmistrza i władz, że jest możliwość korzystania. W innych miastach, nawet ościennych takie zajęcia się nie odbywają. Za to należą się podziękowania.

Pani Małgorzata Koliczka – Gładysz Dyrektor Szkoły Podstawowej w Daszewie dodała, że na terenie Gminy Karlino we wszystkich szkołach wiejskich o czym nie wszyscy wiedzą działają Małe Przedszkola dla dzieci od trzeciego roku życia i są to przedszkola bezpłatne. W Szkole w Daszewie w takim przedszkolu jest około dwadzieścioro dzieci, które korzystają ze wszystkiego co stwarza możliwości edukacyjne w szkole. Jest to ewenement na skalę Województwa, ponieważ wszystkie przedszkola w miastach i we wsiach są płatne.

Pani Maria Pałka Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karwinie podziękowała za środki które są przekazywane do budżetów szkół wiejskich, ponieważ takie szkoły z taką liczbą dzieci są likwidowane. Należy podziękować Panu Burmistrzowi, że mogą one funkcjonować, a dzieci mieszkające na terenach wiejskich mają swoją szkołę, którą traktują jako drugi dom, czują się w niej bezpiecznie i są objęte odpowiednią opieką. Widać jak wielkie pieniądze są przeznaczane na oświatę, a budżety szkolne wystarczyły na prowadzenie zajęć i ma nadzieję że następne budżety także wystarczą na prowadzenie zajęć na odpowiednim poziomie. Dodała, że w Szkole w Karwinie został wprowadzony dodatkowo język angielski, za który płaci Gmina.

Pani Beata Pawlik Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karlinie powiedziała, że 14 października 2013 roku miała okazję się wypowiedzieć na temat oświaty, kiedy odbyło się spotkanie z Panem Burmistrzem podsumowujące działalność szkół.

Rzeczywiście koszty ponoszące na oświatę są duże, ale nie da się tego przeliczyć na pieniądze, ponieważ jest to z korzyścią dla dzieci, wspomniano o Małych Przedszkolach, o szkołach wiejskich, w których rzeczywiście dzieci czują się dużo bezpieczniej, co jest korzystne dla nich. Niż demograficzny jest, dzieci jest mniej, ale budynki się nie zmniejszają, trzeba je utrzymać, ogrzać, remontować, a to są podstawowe rzeczy jakie należy spełnić, aby dzieci mogły w nich przebywać. Potrzebne są też nowe pomoce naukowe i stworzenie dzieciom odpowiednich warunków do nauki. Kolejna sprawa, to pracownicy oświaty. Na spotkaniu w dniu 14 października informowała Burmistrza, że takiej sytuacji jaka jest w Gminie Karlino nie ma w innych gminach. Tu nie dochodzi do zwolnień. Przy bardzo dużej aprobacie Burmistrza dyrektorzy starają się stworzyć takie warunki, żeby zachowane zostały miejsca pracy i by nikt pracy nie stracił. Nauczyciel ma jeden wyuczony zawód i trudno byłoby mu się przekwalifikować. Kolejną ważną sprawą jest przejęcie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych, w tej chwili jest to Zespół Szkół, szkoła gimnazjalna, ponadgimnazjalna i Liceum dla Dorosłych, która została przejęta wraz z pracownikami. Jeśli chodzi o remonty, czy prowadzone inwestycje, jest tego bardzo dużo. W Szkole Podstawowej w Karlinie, która jest bardzo duża codziennie dochodzi do awarii, które muszą być usuwane na bieżąco, a na to są potrzebne pieniądze, są to środki z budżetów szkół, które są wystarczające na utrzymanie placówek, a w momencie, kiedy radni zastanawiają się nad wydatkami, warto pomyśleć także o tym. Warto pomyśleć także o tym, co otrzymują „nasze dzieci”, jakie mają możliwości. Chodzi o stworzenia dla nich jak najlepszych warunków. Wszelkie zajęcia jakie się odbywają, zajęcia dodatkowe, czy z pomocy psychologiczno – pedagogicznej, która jest bardzo ważna, a o której się nie mówi, może się to odbywać dlatego, że Pan Burmistrz nie oponuje, aby dzieci jak najlepiej wypadły. To, że są lepsze wyniki w Gimnazjum, czy w Szkole Podstawowej w Karlinie w roku ubiegłym to efekt dodatkowej pracy, której by nie było, gdyby nie „stały” za tym pieniądze. Bardzo ważną sprawą jest stołówka szkolna. Nikt nie pyta jak funkcjonuje stołówka w Szkole Podstawowej w

Karlinie, ile dzieci z niej korzysta, skąd są na to środki, kiedyś zapytano tylko „skąd jest brana woda do zupy”. Warto wiedzieć, że Gmina Karlino jest jedyną w pobliżu gdzie nie ma cateringu, a jest zdrowe jedzenie, jest wyremontowana i spełniająca wszystkie wymogi stołówka szkolna, pion żywieniowy. Żywią one wszystkie dzieci w Gminie, nikt nie jest głodny, tu należy zwrócić uwagę na współpracę z Miejsko – Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Warto się nad tym zastanowić.

Pan Andrzej Maciejewski Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karścinie stwierdził, że chyba nic nie wychodzi tak dobrze w Gminie jak oświata, ponieważ poniesione nakłady, fakt, że w Szkoła w Karścinie otrzymała dwukrotnie certyfikat jako szkoła w zeszłym roku „Przyjazna dla Sześciolatek”, a w roku bieżącym „Przyjazna Sześciolatek”, jest też „Szkoła w ruchu”. Pan Burmistrz podpisuje arkusze organizacyjne, są tam zabezpieczone środki, to trzeba to zauważać. Niż demograficzny dotyka także Szkołę w Karścinie, liczba uczniów jest mniejsza, a nakłady nie są zmniejszone, rytmika i angielski już w Małym Przedszkolu, od początku chodzi się w organizację imprez sportowych, to jest zauważalne, ale wynika z faktu, że organ samorządowy stwarza takie możliwości dla rozwoju szkół, za co należy podziękować.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, czy w związku z tym, że został przekroczony próg zostało złamane prawo?

Pani Renata Strzelecka Zastępca Skarbnika Gminy Karlino odpowiedziała, że ponieważ jest opinia pozytywna Regionalnej Izby Obrachunkowej z uwagą i pokazaniem wskaźnika oznacza, że prawo nie zostało złamane. Faktem jest, że wskaźnik został przekroczony.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina dodał, że prawo nie zostało złamane, bo gdyby tak było to należałoby spodziewać się postępowania Regionalnej Izby

Obrachunkowej. Nie ma złamania dyscypliny finansów publicznych, ponieważ kwestia przekroczenia wskaźnika zadłużenia nie mieści się w katalogu wystąpień, które spowodowałyby wszczęcie procedury przez RIO w sprawie naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Sama opinia RIO jest pozytywna.

Pan Bogdan Piłkowski zapytał o którą opinię chodzi, czy dotyczącą sprawozdania, czy wniosku Komisji Rewizyjnej? Czyli prawo nie zostało naruszone? Można to odnieść do sytuacji, że ktoś jedzie samochodem w terenie zabudowanym, nie został zatrzymany i też będzie twierdził, że nic się nie stało.

Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że przykład nie był odpowiedni, ponieważ są również takie przekroczenia prawa za które dostaje się tylko pouczenie i nie wszystkie kończą się mandatami. Można to porównać do tego, że kiedy przychodzi straż gminna i twierdzi, że ktoś coś źle zrobił, to nie zawsze wystawia mandat, tylko daje pouczenie. Wskaźnik zadłużenia jest progiem ostrożnościowym.

Ad. 9a

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok. Wszystkie stałe komisje Rady Miejskiej zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 głos był przeciwny, 1 osoba wstrzymała się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XLVIII/508/14 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski głosował przeciwko.

Ad. 9b

Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Karlino za 2013 rok.

Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu, pozostałe komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.

Pan Bogdan Piłkowski Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Karlinie zapoznał obecnych z treścią wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielania Burmistrzowi Karlina absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2013 (załączono do protokołu).

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że Komisja Rewizyjna wnioskuje o nieudzielenie absolutorium, przedstawione dokumenty, sprawozdanie, sprawozdanie Burmistrza, pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej z uwagami o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok, informacja o stanie mienia do której nie było wielkich uwag i pytań, nie ma błędów, a Komisja Rewizyjna w liczbie trzech osób podpisuje wniosek o nieudzielenie absolutorium dla Burmistrza Karlina. Głosowane przed chwilą było sprawozdanie za ubiegły rok i trzy podpisane osoby pod wnioskiem Komisji Rewizyjnej, a każda głosuje inaczej, jedna jest za, druga przeciw, a trzecia się wstrzymała. Czy to oznacza, że Komisja teraz zmieniła swoje zdanie? Faktem jest przekroczenie wykonania, nie jest naruszeniem ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, a wniosek sporządzony jest o nieudzielenie absolutorium. Stwierdził, że część radnych jest od kilkunastu lat w Radzie i nie byłoby teraz przekroczenia, gdyby nie starano się rozwijać Gminy Karlino, inwestować, działać, brać kredytów i korzystać z funduszy unijnych. W związku z tym zawnioskował za udzieleniem absolutorium i dodał, że przedstawiony wniosek komisji jest dla niego niezrozumiały.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie przedstawiła fragment opinii RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej o nieudzielanie absolutorium Burmistrzowi Karlina z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok cyt. „pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Karlinie w sprawie nieudzielania absolutorium Burmistrzowi Gminy Karlino z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok”. Dodała, że docenia fakt, iż pracownicy Urzędu piszą wnioski o dofinansowanie ze środków unijnych, ale zadaniem Burmistrza jest ich weryfikacja pod względem celowości dla mieszkańców. Dodała, że powodem wniosku o nieudzielenie były zaplanowane inwestycje na rok 2013 były one w kwocie 24 618 000,00zł, w tym była największa inwestycja budowana w Karlinie, tj. hala sportowa. Z inwestycji wykonano 13 753 000,00zł, czyli około 11 000 000,00zł mniej zainwestowanych, z czego środki Gminy to około 11 000 000,00zł, a tylko pozostała część to dotacje, czyli około 3 000 000,00zł, a najważniejsze to zaplanowane kredyty i pożyczki mając na uwadze inwestycje w kwocie 12 700 000,00zł, zrealizowane 12 622 000,00zł. Z otrzymanych dokumentów wyraźnie napisano, że zaangażowanie finansowe w budowę hali sportowej tj. 27% środków które mają być na to przeznaczone. Biorąc pod uwagę wszystkie czynniki, dużo mniejsze dochody, planowane kredyty i pożyczki, których kwota nie została zmniejszona, to o tym należy pamiętać głosując nad absolutorium i dając „czerwoną kartkę” dla Pana Burmistrza, żeby pomyślał o następnych latach, w trakcie których również trzeba będzie inwestować, a już rozpoczęła się kolejna inwestycja, budowa ulicy Konopnickiej dwustu metrów za kwotę 4 500 000,00zł, z czego 50% to środki gminne. Przypomniała, że za kwotę 5 000 000,00zł w poprzedniej kadencji zrobiono całe osiedle Chopina i okolic.

Pani Teresa Plichta – Lessnau Dyrektor Zakładu Oświaty w Karlinie przypomniała, że celem opinii Komisji Rewizyjnej jest przede wszystkim sprawdzenie uchybień w budżecie zgodnie z ewidencją, jak jest w rzeczywistości. Zawsze jest taka sytuacja, że nie ma 100% wydatków,

dochodów uzyskanych, stąd późniejsze wyjaśnienia, które na to wpływają. W przedstawionym wniosku nie ma uzasadnienia do nieudzielania absolutorium.

Pan Tomasz Rusiecki stwierdził odnosząc się do wypowiedzi Pani Korzeniowskiej, że nie odpowiedziała na zadane pytania, tylko przeszła do innych tematów, a chodziło o to, dlaczego tak się stało, że przy pracach nad materiałami była przeciwna, a dziś się wstrzymała przy głosowaniu nad sprawozdaniem. Nie należy mówić także o „czerwonej kartce” ponieważ wyrzuca ona zawodnika na aut, a tu chodzi o dalszą współpracę na rzecz tej Gminy.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina stwierdził, że wniosek komisji jest błędny, najpierw napisana jest nieprawda w zdaniu mówiącym o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, co jest nieprawdą, a na podstawie tego sporządzony jest wniosek o nieudzielanie absolutorium. Skoro nie było naruszenia dyscypliny finansów publicznych, to jak można twierdzić inaczej. Jeśli ktoś powołuje się na opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, powinien zapoznać się z całą jej treścią. Instytucja absolutorium jest za wykonanie budżetu, nie za realizację zadań, to jaki procent wykonania budżetu skłoniłby członków Komisji Rewizyjnej do wydania pozytywnej opinii? Czy miałyby to być 80%, może 90%? To jaki jest próg i gdzie to określono, że poniżej 90% opinia RIO jest negatywna? Jeśli chodzi o opinię wniosku Komisji Rewizyjnej przedstawił fragment cyt. „Wniosek Komisji Rewizyjnej w części dotyczącej oceny merytorycznej wykonania zadań budżetowych nie podlega opiniowaniu przez Izbę. Do oceny wykonania zadań uprawniona jest wyłącznie Rada. Uzasadnienie wniosku dotyczące sprawozdań finansowych potwierdza, że dane z wykonania budżetu są zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej, natomiast dane zawarte w łącznym rachunku zysków i strat oraz łącznym zestawieniu zmian w funduszu, są zgodne z jednostkowymi sprawozdaniami jednostek budżetowych.”. Zapytał w jaki sposób mieszkańcy odczuli to, iż nie zostały wykonane dochody i czy odczuli? Wcześniej mówiono o oświacie, czy jakiegokolwiek dziecko to odczuło?

Nie. Czy odczuła kultura, która była realizowana i jest realizowana od ubiegłego roku w nowym budynku? Od stycznia br. dla mieszkańców została wprowadzona karta dużej rodziny, być może będzie też wprowadzona karta seniora. Zadania bieżące są realizowane w sposób lepszy niż w wielu innych samorządach będących w podobnej sytuacji. W roku bieżącym nie są także planowane kredyty i pożyczki oprócz tych, które mają być zaciągnięte na prefinansowanie pod środki unijne, na rok przyszły również nie ma planów dotyczących kredytów i wydawania obligacji. Są to działania przygotowujące do nowego okresu programowego. Środki te pojawią się na koniec roku 2015, początek 2016. Te lata są po to, aby przygotować się do konsumpcji kolejnych środków unijnych.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady powiedział, że zgadza się z Burmistrzem jeśli chodzi o analizę opinii do wniosku RIO, sprawdzana jest pod kątem technicznym prawidłowość sporządzenia samego wniosku. Regionalna Izba nie sprawdza, czy oceny merytorycznej Komisji dotyczącej wykonania budżetu w 80% i przekroczenia wskaźnika do 70%. Zostało to sprawdzone i dlatego wniosek komisji ma opinię pozytywną, że został sporządzony na podstawie faktycznych danych. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że Komisja Rewizyjna, która liczy pięciu członków, a pod wnioskiem podpisało się trzech, czyli 1/5 składu Rady. Decydować o absolutorium będą wszyscy radni.

Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że Regionalna Izba Obrachunkowa po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej potwierdziła jego zgodność z prawem.

Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że wszyscy potrafią czytać i wiedzą jakie jest wykonanie budżetu i jakie jest zadłużenie.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że radni którzy będą głosowali powinni wniosek komisji i opinię RIO pozytywną dla tego

wniosku wziąć pod uwagę. Nadal uważa, że zostało złamane prawo i została naruszona dyscyplina.

Pani Renata Strzelecka powiedziała, że gdyby było naruszenie prawa, byłoby wszczęte postępowanie dyscyplinarne przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Gwóźdź powiedział, że skonsultował z radcą prawnym w jaki sposób należy przeprowadzić głosowanie. Ponieważ Komisja Rewizyjna wystąpiła z wnioskiem o nieudzielenie absolutorium, najpierw padnie pytanie kto jest za nieudzieleniem absolutorium Burmistrzowi, następnie pytanie kto jest za udzieleniem i trzecie kto się wstrzymał. Jeżeli większość radnych opowie się za nieudzieleniem, absolutorium nie zostanie udzielone, jeśli większość będzie za udzieleniem, absolutorium zostanie udzielone.

Pan Aleksander Twarowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karliniu dodał, że aby uchwała została podjęta musi być przyjęta bezwzględną większością ustawowego składu rady, czyli za udzieleniem bądź nieudzieleniem musi głosować ośmiu radnych. Jeśli takiej większości nie będzie, wówczas kwestia absolutorium nie zostanie rozstrzygnięta.

Pan Bogdan Piłkowski zapytał, czy oznacza to że jest tylko jedno głosowania?

Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że jedno i każdy radny ma prawo do jednego głosu. Suma głosów musi wynosić czternaście, ze względu na obecność w dniu dzisiejszym na sesji czternastu radnych.

Za nieudzieleniem absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Karlino za 2013 roku głosowało 5 radnych, za udzieleniem głosowało 8 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

W wyniku głosowania większością głosów Rada podjęła uchwałę Nr XLVIII/509/14 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Karlina absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.

Pan Bogdan Piłkowski głosował za nieudzieleniem absolutorium.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina podziękował za wsparcie które otrzymuje od współpracowników, od sołtysów którzy są bardzo ważni dla Gminy. Zaaapelował o zachowanie większego spokoju do radnych którzy głosowali za nieudzieleniem absolutorium. Nic się nie stało, Gmina jest bezpieczna pod względem finansowym i nawet jeśli są przejściowe kłopoty, to uda się z nich wyjść jak zawsze, a to co dotychczas zrobiono i co jeszcze zostanie zrobione będzie służyło mieszkańcom. Dodał, że z Panią Korzeniowską chciałby porozmawiać za dwa lata i wrócić do ulicy Konopnickiej i hali, aby przez ten czas zaobserwować co się tam będzie działo i jak będzie to odbierane przez mieszkańców oraz osoby przyjeżdżające. Można ulicę Konopnicką wykonać z polbruku, zwykły plac zabaw, ale jak to wtedy wpłynie na wygląd centrum. Czasami jest trudno, ale oprócz bieżących spraw które są bardzo ważne, trzeba patrzeć w dalszej perspektywie i patrzeć co za kilka lub kilkanaście lat mogą przynieść dalsze inwestycje.

Ad. 9c

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Karlino na 2014 rok.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały negatywnie, pozostałe komisje pozytywnie.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem w związku ze spółką sportową, czy były robione jakieś kalkulacje na temat wydatków jakie będą poniesione na osoby zatrudnione i Radę Nadzorczą?

Pytanie wynika z faktu, że został złożony wniosek przez Panią Prezes o dodatkowe 50 000,00zł na nowe stanowiska pracy, czyli księgową, kadrową, radcę prawnego i bhp oraz Radę Nadzorczą

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że chciałby się dowiedzieć co zostało zrealizowane przez Prezesa Zarządu Obiektów Sportowych, Turystycznych i Rekreacyjnych z zadań zapisanych w paragrafie 6 założycielskiego aktu notarialnego oraz jaki uzyskano dochód z tego tytułu, aby zwiększyć budżet spółki? Dotychczas są tylko składane wnioski o dofinansowanie działalności, Jak można było tworzyć spółkę nie znając elementarnych zasad i nie wiedząc, że będzie potrzebny księgowy, czy Rada Nadzorcza i nie przewidzieć tego w finansach. Dodał, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej prosił o informację dotyczącą działu 750 administracja publiczna - zwiększenie wydatków na organizację Biegu Papieskiego oraz wydatków na promocję gminy, wśród tych środków jest kwota 10 000,00zł na organizację wyścigu kolarskiego, wówczas chciał się dowiedzieć, kiedy organizatorzy tego wyścigu wystąpili do Gminy o dofinansowanie, ale nie otrzymał takiej informacji. Pani z Promocji twierdziła, że prowadzone były jakieś rozmowy w kwietniu, potem była jakaś korespondencja drogą mailową, ale uważa za dziwny fakt, iż w kwietniu ktoś występuje o środki na organizację imprezy, a w czerwcu mają być podejmowane zmiany do budżetu w tej sprawie, kiedy wyścig ma się odbyć już za 25 dni. Jeśli organizuje się takie imprezy ogólnopolskie, to budżet znany jest wiele miesięcy wcześniej i już są plany w jaki sposób środki zostaną wydatkowane, a organizator nie czeka na ostatnią chwilę, czy Gmina da dofinansowanie, czy nie. A gdyby Rada nie podjęła uchwały.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina wyjaśnił, że było wiadome, że będą dodatkowe koszty z tytułu utworzenia spółki, których nie było w referacie. Przyjęto, że środki na początek działalności spółki miały być w takiej wysokości, jak te które byłyby przeznaczone na finansowanie referatu. Miał świadomość, że

będą dodatkowe koszty, które w tamtym okresie trudno było określić. Dziś też nie ma pewności, że będą to wystarczające środki z powodów zadań, jakie są przez spółkę realizowane. Dodał, że chciałby aby w lipcu, a najpóźniej w sierpniu został ogłoszony przetarg na zarządzanie nowego obiektu. Tam będą zarówno koszty jak też przychody, ale jakie, to również będzie bardzo trudno określić przy prowadzonej działalności gospodarczej. To będzie nowy obiekt i dopiero po przynajmniej kilkumiesięcznym okresie funkcjonowania zarówno w okresie letnim, jak też zimowym będzie można określić jakie to będą kwoty. Co do zakresu działalności spółki odpowiedział, że w każdym tego typu akcie wymienionych jest o wiele więcej zadań i niekoniecznie wszystkie są one od początku realizowane. Wpisywane jest to dlatego, żeby co chwilę nie przystępować do zmiany umowy spółki. Jak się to rozwinie w przyszłości i co będzie konkretnie spółka robiła będzie zależało od sytuacji gospodarczej, czyli jest to danie możliwości i szansy dla spółki.

Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina udzielając odpowiedzi na temat wyścigu kolarskiego powiedział, że rozmowy rozpoczęły się w kwietniu, ale procedura organizacyjna wiązała się z wyznaczeniem tras na terenie miasta, co zajęło trochę czasu, następnie odbyły się spotkania i korespondencja mailowa związana z przygotowaniem wyścigu, po uwzględnieniu specyfiki miasta, ustaleniu tras trzeba było poczekać na informację, czy będą możliwości techniczne i zostaną uzyskane wszelkie zgody i pozwolenia na organizację. Dlatego tyle to trwało, a zajmował się tym wszystkim organizator.

Pan Bogdan Pilkowski zapytał dlaczego wcześniej w kwietniu nie poinformowano, że będzie organizowany wyścig i być może trzeba będzie dokonać zmian w budżecie. Najpierw ustalane są trasy i wyścig na terenie Gminy, a kiedy zostało to ustalone, to teraz trzeba przekazać na to środki. Do odpowiedzi udzielonej przez Pana Burmistrza Miśko również ma wątpliwości, dlaczego w momencie tworzenia spółki nie powiedziano, iż będą potrzebne dodatkowe

środki, nie powiedziano że nie można było dać wszystkich pieniędzy na początku, jest to obecnie kwota 150 000,00zł, ale ze względu na to, że nie wszystko zostało ujęte i będą potrzebne jeszcze dodatkowe środki w terminie późniejszym. Wtedy radni głosując za utworzeniem spółki zastanawialiby się że dziś jest 150 000,00zł, a potem będą potrzebne kolejne. Takim przykładem jest spółka Bio – Gazownia, w sprawozdaniu mówi się o aktywach spółki o wartości 10 000,00zł, a okazało się, że już zostały zaciągnięte jakieś kredyty, pożyczki i wydali ponad 120 000,00zł. Ponad 100 000,00zł za projekt, ponad 8 000,00zł za pozwolenia budowlane, plus działalność, utrzymanie, pensja prezesa, mogą być jeszcze koszty Rady Nadzorczej, z czego to będzie zapłacone?

Pan Waldemar Miško odpowiedział, że gdyby wcześniej zapoznano z zasadami organizacji wyścigu, trasą, itd. padałyby pytania dlaczego ta trasa jest tu, a nie gdzie indziej, ale to nie Gmina Karlino jest organizatorem. Stwierdził, że cokolwiek by zrobiono, to zawsze w opinii Pana Piłkowskiego byłoby to złe i można byłoby zrobić inaczej. Zastosowana procedura przy obecnych zmianach budżetu dotycząca wyścigu i środków na promocję jest prawidłowa. Dziś przedstawiane są konkrety, wiadomo jak to będzie wyglądało, w jaki sposób będą przebiegały trasy i jak będzie wyglądała promocja Gminy i jest konkretny wniosek, którego Rada nie musi uznać.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski stwierdził, że Rada teraz nie ma wyboru i musi głosować, ponieważ Burmistrz podjął jakąś decyzję.

Pan Waldemar Miško przypomniał, iż wielokrotnie już podkreślał, że najważniejsze decyzje, w tym przede wszystkim decyzje finansowe podejmuje Rada i jeśli ktokolwiek zwraca się tak jak w przypadku tego wyścigu o środki, to również otrzymuje taką informację.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady powiedział, że jeśli chodzi o ideę powołania spółki, to miała ona zarządzać największym obiektem jakim jest hala

i dopiero kiedy on powstanie i będzie można na nim zarabiać, to wtedy ta spółka powinna wnieść tę wartość dodaną. Na dzień dzisiejszy spółka została powołana, terminy oddania inwestycji są przesuwane i trudno wymagać od spółki, która przejęła cały ciężar zdań, jakie do tej pory prowadził Referat Sportu, żeby za koszenie boiska przychodziły pieniądze. To hala ma być głównym źródłem dochodów, wtedy spółka ma się wykazać kreatywnością i pomysłowością aby uzyskać jakieś dochody.

Pan Bogdan Piłkowski odpowiedział, że nie wierzy w to, że hala będzie przynosiła jakieś dochody, jeśli nie przynosi dochodów hala w Koszalinie, czy basen w Świdwinie. Utrzymanie obiektu w Karlinie spadnie na barki mieszkańców.

Pani Emilia Filipowicz Prezes Zarządu Obiektów Sportowych, Turystycznych i Rekreacyjnych w Karlinie Spółka z o.o. powiedziała, iż nie jest prawdą, że nic się nie robi. Wystarczy spojrzeć na to co się dzieje, a pytanie co zostało zrobione z zapisu w akcie notarialnym jest krzywdzące dla wszystkich osób zaangażowanych na rzecz Gminy.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 1 głos był przeciwny, 3 osoby wstrzymały się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XLVIII/510/14 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski głosował przeciwko.

Ad. 9d

Projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karolino na lata 2014-2025.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały negatywnie, pozostałe komisje pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 1 głos był przeciwny, 3 osoby wstrzymały się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XLVIII/511/14 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski głosował przeciwko.

Ad. 9e

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w kwocie 876 920,00zł na finansowanie programów i projektów współfinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej.

Wszystkie stałe komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Pani Renata Strzelecka Zastępca Skarbnika Gminy Karlino wyjaśniła, że aby uchwała została podjęta musi uzyskać poparcie bezwzględnej większości radnych obecnych na sesji.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 1 głos był przeciwny, 4 osoby wstrzymały się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XLVIII/512/14 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski głosował przeciwko.

Ad. 9f

Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonych na terenie gminy Karlino – obręb Czerwiecino.

Wszystkie stałe komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XLVIII/513/14 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski głosował za podjęciem.

Ad. 9g

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Karlino na lata 2014 – 2032”.

Wszystkie stałe komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XLVIII/514/14 została podjęta.

Ad. 9h

Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody – drzewa z gatunku dąb szypułkowy uznanego za pomnik przyrody uchwałą Nr XVI/171/07 Rady Miejskiej w Karlinie z dnia 21 grudnia 2007 roku.

Wszystkie stałe komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Uchwała Nr XLVIII/515/14 została podjęta w wyniku jednomyślnego głosowania.

Ad. 9i

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji Projektu pn. „Rekultywacja składowisk odpadów komunalnych na terenie ZMiGDP oraz gmin sąsiednich”.

Wszystkie stałe komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Pan Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem, że w związku z decyzją jaka zapadła na Zgromadzeniu Wspólników, iż Gmina Karlino przejmuje teren składowiska w Krzywopłotach, czy oznacza to, że Gmina Karlino będzie odpowiedzialna za całość kosztów związanych z jego rekultywacją?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że zostało podpisane porozumienie z Gminą i Miastem Białogard, które dotyczy zarówno wkładu własnego 5%, jak też samej inwestycji i kosztów nadzoru inwestycji, będzie to rozłożone tak jak udziały w spółce, na wszystkich trzech wspólników. Jest pewna różnica, ponieważ Gmina Białogard będzie uczestniczyła w kosztach dotyczących nowych kwater, ponieważ później przystąpiła do spółki, a to co było użytkowane wcześniej przez Miasto Białogard i Gminę Karlino koszty będą również proporcjonalnie podzielone. Porozumienie jest podpisane już kilka miesięcy temu.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XLVIII/516/14 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Ad. 9j

Projekt uchwały w sprawie powołania Pana Lecha Kołodziejczyk do składu

osobowego Komisji Mieszkaniowej, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Karlinie.

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że ponieważ w wyborach uzupełniających do Rady Miejskiej w Karlinie odbytych w dniu 27 kwietnia 2014 roku do składu Rady Miejskiej dołączył Pan Lech Kołodziejczyk, a jest wakat w składzie Komisji Mieszkaniowej należałoby go uzupełnić i zwrócił się z pytaniem do Pana Lecha Kołodziejczyk, czy wyraża zgodę na pracę w tej komisji?

Pan Lech Kołodziejczyk wyraził zgodę na pracę w Komisji Mieszkaniowej, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XLVIII/517/14 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski głosował za podjęciem uchwały.

Ad. 9k

Projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego oraz prawa własności nieruchomości położonych na terenie gminy Karlino – obręb Daszewo,

Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała projekt uchwały, pozostałe komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XLVIII/518/14 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Ad. 91

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku państwa Elwiry i Krzysztofa Kopynieckich o przeprowadzenie kontroli wykonania uchwał Rady Miejskiej w Karlinie w sprawie dopłat do wody i ścieków w latach 2010 – 2013.

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że wszystkie komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Projekt został zarekomendowany przez Komisję Rewizyjną, która wniosła do Rady o rozpatrzenie wniosku odmownie.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem do radcy prawnego, ponieważ projekt uchwały dotyczy rozpatrzenia wniosku państwa Elwiry i Krzysztofa Kopynieckich o przeprowadzenie kontroli wykonania uchwał, a przeprowadzenie kontroli leży w gestii Rady, czy nie należałoby głosować nad wnioskiem, czy będzie podejmowana kontrola tych uchwał?

Pan Aleksander Twarowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie odpowiedział, że Rada Miejska rozpatrując wniosek pozytywnie zleciłaby Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli, jeśli wniosek załatwiany jest odmownie, to oznacza, że kontrola nie zostanie przeprowadzona, ponieważ Rada samodzielnie kontroli nie przeprowadza, jest do tego celu wyspecjalizowany organ wewnętrzny w postaci Komisji Rewizyjnej. Dodał, że nie zna uzasadnienia do treści uchwały, ale powinno być ono faktyczne i prawne, co wynika z Kodeksu postępowania administracyjnego do stosowania przepisów w zakresie skarg, bo o sposobie załatwienia wniosku należy powiadomić wnioskodawcę. Stwierdził, że nie do końca rozumie istotę pytania.

Pani Tamara Korzeniowska dodała, że Państwo Kopynieccy piszą wniosek o przeprowadzenie kontroli, można założyć, że dwadzieścia osób napisze takie wnioski o przeprowadzenie kontroli, Komisja Rewizyjna ma swój plan pracy

zatwierdzony przez Radę, czy na temat kontroli nie powinna wypowiedzieć się Rada przed rozpoczęciem prac Komisji Rewizyjnej?

Pan Aleksander Twarowski wyjaśnił, że gdyby projekt uchwały był zredagowany w sposób pozytywny, to w jego treści musiałyby być zawarte postanowienie o zleceniu wykonania takiej kontroli, ale jest to kontrola o charakterze incydentalnym i nie może być ujęta w planie, taką kontrolę Rada może zlecić Komisji Rewizyjnej lub nie, ta kontrola jest wnioskowana przez obywateli.

Radna Rady Miejskiej Pani Korzeniowska powiedziała, że komisja otrzymała pismo od Przewodniczącego Rady, że ma być przeprowadzona kontrola realizacji uchwał, czy kolejność zdarzeń była odpowiednia? Czy najpierw Przewodniczący nie powinien zapytać Radę, czy w ogóle taką kontrolę przeprowadzać?

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że powodem wszycia postępowania było pismo z nadzoru Wojewody, że jest to poniekąd skarga i na tej podstawie zostało to przekazane Komisji Rewizyjnej, która jest zgodnie ze statutem powołana do rozpatrywania skarg i wniosków. Zostało to zrobione prawidłowo. Radca Prawny w Urzędzie Miejskim Pani Sobczak – Olczyk stwierdziła w swojej opinii, że Komisja Rewizyjna powinna się zająć tylko określonym fragmentem całego, długiego wniosku o przeprowadzenie tej kontroli, który pierwotnie był zaadresowany do RIO. Państwo Kopynieccy podtrzymali tylko swój wniosek o przeprowadzenie kontroli, nikt nie zmieniał treści wniosku. Natomiast Wojewoda w swoim piśmie ukierunkował, że należy się zająć zbadaniem tylko wykonaniem konkretnych uchwał.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie przypomniał, że Państwo Kopynieccy w grudniu 2012 roku wystąpili z wnioskiem, a właściwie skargą na działalność Burmistrza twierdząc, że taryfy które były wprowadzane nie było to zrobione zgodnie z prawem. Przewodniczący Rady stwierdził, że jest to informacja nie podjął żadnych kroków, żeby ktoś się tym zajął. Dopiero odwołanie

do Regionalnej Izby Obrachunkowej i Wojewody spowodowały, że po dziewiętnastu miesiącach skarga staje pod obrady Rady, to jest przeciąganie. To czy jest to skarga, czy wniosek decyduje napisana treść, a nie tytuł.

Pan Aleksander Twarowski wyjaśnił, że pismo o którym mówi Pan Piłkowski było jednocześnie skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwały o dopłatach i jednocześnie wnioskiem o przeprowadzenie kontroli. W piśmie była także elementy skargi, ale nie skargi w rozumieniu przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, tylko skargi w trybie artykułu 101 ustawy o samorządzie gminnym i były elementy wniosku o przeprowadzenie kontroli. Adresatem tego pisma była zarówno Regionalna Izba Obrachunkowa i Wojewódzki Sąd Administracyjny, było jedno wspólne uzasadnienie. Przypomniał, że wypowiadał się w opinii prawnej na temat charakteru tego pisma, uznał, że w zakresie w jakim Państwo Kopynieccy domagają się przeprowadzenia kontroli, to jest wniosek i takie stanowisko zajęła także Regionalna Izba Obrachunkowa, ponieważ przekazała ten wniosek do rozpoznania. Był wniosek Państwa Kopynieckich o przeprowadzenie kontroli i sposobu wykonania trzech uchwał w zakresie dopłaty, a taki wniosek nie powinien być kierowany do Komisji Rewizyjnej, ponieważ ta komisja wypracowuje stanowisko w zakresie skarg, natomiast ze statutu nie wynika, że Komisja Rewizyjna przygotowuje projekt rozstrzygnięcia dotyczący wniosku. Rada może odmówić przyjęcia wniosku, rozpatrzyć go negatywnie, a jeśli będzie rozpatrywany pozytywnie, to trzeba zlecić Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie tej kontroli. W późniejszej korespondencji Państwo Kopynieccy zaczęli „niuansować” to pismo, znajdowały się na przykład zapisy wniosek/skarga. W treści uzasadnienia w części dotyczącym skargi na uchwały o dopłatach i była ona częścią postępowania przed WSA w Szczecinie i skarga Państwa Kopynieckich została oddalona, natomiast pozostała niezalutwiona kwestia wniosku, a do rozstrzygnięcia tej kwestii władna jest Rada,

ponieważ swojemu organowi wewnętrznemu może zlecić przeprowadzenie kontroli.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że Komisja Rewizyjna nie otrzymała polecenia przeprowadzenia kontroli, nie było takiej uchwały, zlecono rozpatrzenie skargi, nie jest powiedziane, że jest niemożliwe uzupełnienie skargi o jakieś dodatkowe elementy, celem wyjaśnienia pewnych spraw, które nie zostały jeszcze rozstrzygnięte.

Pan Aleksander Twarowski przypomniał, że sprawa skargi została rozstrzygnięta wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z września ubiegłego roku. To nie jest skarga, którą rozpatruje Gmina, to jest skarga w trybie artykułu 101 na radę i konkretną uchwałę, natomiast pozostał wniosek który był immanentną częścią tego pisma. W piśmie zawarte zostały dwa elementy, skargi i wniosku, a adresatem były dwa organy Rada Miejska w Karlinie i Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie. W zakresie wniosku Regionalna Izba Obrachunkowa przekazała wniosek do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Karlinie w 2012 roku, który do dnia dzisiejszego nie został jeszcze rozpatrzony. Natomiast sprawa skargi na uchwałę jest kwestią zamkniętą.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski stwierdził, że skarga którą się zajmowano nie dotyczyły samej uchwały, tylko jej stosowania, czy zgodnie z prawem Burmistrz przekazywał pieniądze do RWiK-u i w piśmie złożonym przez Państwo Kopynieckich podważają i nie zgadzają się z uchwałą, mają wątpliwości co do prawidłowości wprowadzenia wszystkich taryf, ale w związku z tym proszą o wyjaśnienie sytuacji, czy dopłaty przekazywane były zgodnie z prawem i czy Burmistrz nie naruszył przepisu nie dając kary za to, że te wnioski związane z taryfami wody były w Gminie wprowadzane niezgodnie z prawem. Chodzi o artykuł ustawy dotyczącej prawa wodnego, że kto nie przekazuje wniosków Radzie Gminy podlega karze i na to Komisja Rewizyjna powinna

przedstawić wniosek, który zostałby zatwierdzony albo nie przez Radę. Wynik głosowania na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej był trzy do jednego. Wyjaśnił, że był przeciwny, ponieważ w uzasadnieniu nie widać zastosowanego artykułu 238 Kodeksu postępowania administracyjnego, nie ma tam uzasadnienia faktycznego i prawnego, dlatego przy głosowaniu wstrzymał się od głosu, ponieważ uważa, że nie powinna być ona dziś wprowadzona do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że jest to niekonsekwencja ze strony Pana Piłkowskiego, jeśli proponuje głosowanie blokiem nad wprowadzeniem uchwał do porządku obrad, a potem wstrzymuje się od głosowania. Następnie zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Pan Bogdan Piłkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XLVIII/519/14 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski głosował przeciwko.

Ad. 9f

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Bogdana Piłkowskiego z dnia 21 stycznia 2014 r. na Burmistrza Karlina.

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że projekt uchwały był wprowadzany do porządku sesji, ale również omawiany był na posiedzeniach poszczególnych komisji

wcześniej, Komisje Budżetu i Mieszkania była za wprowadzeniem projektu do porządku obrad, ale negatywnie zaopiniowały sam projekt uchwały. Projekt został przedstawiony przez Komisję Rewizyjną, która proponuje uznanie skargi za zasadną. Dodał, że uważa, iż projekt nie posiada uzasadnienia o którym mówił Pan Piłkowski, czyli prawnego i faktycznego.

Za podjęciem uchwały głosowało 2 radnych, 9 było przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Pan Piotr Gwóźdź zgłosił wniosek o przeprowadzenie reasumpcji głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 2 radnych, 10 było przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został odrzucony.

Pan Bogdan Piłkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zgłosił dwa wnioski formalne o wprowadzenie projektu uchwały dotyczącego tego samego punktu, natomiast uznający skargę za bezzasadną oraz zarządzenie piętnastominutowej przerwy, aby radni mieli możliwość zapoznania się z projektem uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan Aleksander Twarowski wyjaśnił, że wniosek powinien dotyczyć zmiany porządku obrad poprzez dodanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza.

Pan Gwóźdź dodał, że konsultował kwestię zmiany porządku obrad z radcą prawnym i jest to możliwe i zgodne z prawem. Następnie ponownie zgłosił

wniosek formalny, o zmianę porządku obrad i wprowadzenia kolejnego projektu uchwały dotyczącego rozpatrzenia skargi Pana Bogdana Piłkowskiego z dnia 21 stycznia 2014 roku na Burmistrza jako bezzasadnej.

Pan Aleksander Twarowski powiedział, że pozostaje jeszcze kwestia kolejności, czy ten projekt miałby być głosowany teraz, czy na końcu, ponieważ głosowanie teraz byłoby związane ze zmianą kolejności uchwał.

Pan Piotr Gwóźdź zaproponował wprowadzenie projektu do porządku obrad jako punkt 9n).

Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, 1 był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty i porządek obrad został zmieniony.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zaproponował przegłosowanie kolejnej skargi, ponieważ jeśli okaże się, że znów będzie bezzasadna, to trzeba będzie przeznaczyć kolejne piętnaście minut na zapoznanie się z jej treścią.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź wyjaśnił, że w związku z uwagami radcy prawnego wycofał się z tego wniosku i zgłosił pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

Ad. 9m

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Bogdana Piłkowskiego z dnia 8 maja 2014 r. na Burmistrza Karlina.

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że wszystkie komisje opowiedziały się za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad, ale Komisje Budżetu nie wypracowała opinii na temat projektu uchwały. Projekt został przedstawiony przez Komisję Rewizyjną, która proponuje uznanie skargi za zasadną.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie przypomniała, że na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Karlinie Pan Burmistrz przeproszał oficjalnie Pana Bogdana Piłkowskiego za użycie obraźliwego słowa w stosunku do jego osoby, dlatego uważa, iż nikt nie ma wątpliwości, że Pan Piłkowski ma rację i skarga jest zasadna.

Pani Beata Klepuszewska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że nie będzie negować faktu, że Pan Burmistrz użył w stosunku do Pana Piłkowskiego epitetów, ale należałoby rozważyć co było tego powodem, dlaczego się tak zachował, a to też jest ważne.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 5 radnych, 8 było przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został odrzucony.

Pan Bogdan Piłkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad i wprowadzenia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia drugiej skargi Pana Bogdana Piłkowskiego z dnia 8 maja 2014 roku na Burmistrza uznającej skargę za bezzasadną jako punkt 9o).

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 13, nie było głosów przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty i porządek obrad został zmieniony.

Pan Bogdan Piłkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź ogłosił piętnastominutową przerwę umożliwiając radnym zapoznanie się z uzasadnieniami do wprowadzonych projektów uchwał.

Ad. 9n

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Bogdana Piłkowskiego z dnia 21 stycznia 2014 r. na Burmistrza Karlina dotyczącej problematyki śmieci.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, kto jest wnioskodawcą tej uchwały i kiedy zostało napisane do niej uzasadnienie?

Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że wnioskodawcą wprowadzonych uchwał jest Pan Burmistrz, który ma inicjatywę uchwałodawczą. Nie ma przeszkód prawnych, aby przygotować projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, pomimo, że Burmistrz jest osobą na którą skargę napisano.

Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że jeśli chodzi o jego osobę i zabierałby głos przy uchwałach, to byłoby to nieetyczne, ale jeśli uchwały są przygotowane przez Pana Miśko, to jest to w porządku. Szkoda, że Pan Przewodniczący kiedy wprowadzał uchwały nie powiedział na kogo to było wniosek.

Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że projekt uchwały został wprowadzony przez niego, otrzymał projekty uchwał i wprowadził je do porządku obrad zgodnie z prawem.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 3 było przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku głosowania uchwała Nr XLVIII/520/14 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 9o

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Bogdana Piłkowskiego z dnia 8 maja 2014 r. na Burmistrza Karlina.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 5 było przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku głosowania uchwała Nr XLVIII/521/14 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie podziękował radnym którzy głosowali za podjęciem uchwały i stwierdzili, że Pan Miśko może obrażać wszystkich.

Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że szczęście radnego jest takie, że nie można napisać na niego skargi, bo gdyby była taka możliwość to na pewno byłyby pisane na Pana Piłkowskiego.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że Kodeks Etyki Radnego obowiązuje każdego radnego i jeśli jest na radnego skarga, to powinna być rozpatrzona.

Pan Aleksander Twarowski odpowiedział, że w artykule 229 nie ma radnych, są tylko wymienione organy, natomiast jest kwestią dyskusyjną, czy ten katalog organów jest zamknięty, bo kiedy się czyta orzecznictwo i pewne doktryny, to można dojść do przekonania, że nie, przecież były uchwały w sprawie skarg na

organy jednostek pomocniczych, które również w tym artykule nie są wymienione. Być może Kodeks Etyki Radnego przewiduje jakiś szczególny tryb.

Ad. 10

Pani Anna Semenowicz Radna Rady Miejskiej w Karlinie poprosiła, aby przy zmianie organizacji ruchu na ulicy Bolesława Chrobrego wzięto pod uwagę ograniczenie ruchu dla samochodów ciężarowych - tirów, przez których jazdę zaczęły pękać domy i dochodziło do niebezpiecznych sytuacji na ulicy, zajmowane były parkingi. Może rozważyć zezwolenie na krótki postój samochodów na jednej ze stron.

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że mieszkańcom ulicy Chrobrego chodziło o ograniczenie ruchu dla dużych samochodów, ale utworzenie strefy zamieszkania, to była inicjatywa Pana Burmistrza. Poinformował obecnych, że otrzymał pismo podpisane „zatroskany” na adres domowy z zapytaniem, kiedy Burmistrz i jego Zastępca chodzą na urlopy, w gazetach opisywane są takie sytuacje, robi się to specjalnie, aby na koniec kadencji wziąć za to niemałe pieniądze, poproszono także aby zajął się jako radny tym tematem, by uniknąć wypłacania ekwiwalentu z tego tytułu. Zwracając się do Pana Burmistrza zapytał, co powie na ten temat? Przypomniał, że wcześniej mówił o zorganizowaniu debaty i zapytał, czy Burmistrz weźmie w niej udział? Następnie powiedział, że trafiło do niego pismo, które wpłynęło do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, że Pan Bogusław Koszel żąda 8 500 000,00zł odszkodowania za to, że w trakcie realizacji inwestycji – gospodarka wodno – ściekowa zostały naruszone jego prawa. Dotarły do niego listy między innymi z Gminy Sławoborze, że inwestycja była robiona choć na koniec 2010 roku nie wszyscy właściciele wyrazili zgodę na wejście na ich teren, o czy Jednostka Realizująca Projekt była poinformowana, co z tym zrobiono. Niedawno słyszano, że w Białogardzie na ziemi jednego z mieszkańców nieprawnie postawiono przepompownię i dochodzi

swoich praw, ponieważ podpisała się jedna osoba, a było trzech właścicieli. Trafiło także pismo mówiący o tym, że projekt ten, który był podzielony na trzy rejony, tj. Szczecinek, Białogard i Kołobrzeg, w którym już trzeba wydać 641 000,00zł na zrobienie monitoringu i wrzucać jakieś środki, które będą neutralizować ścieki.

Pan Tomasz Mycio Radny Rady Miejskiej w Karlinie przypomniał, iż na poprzedniej sesji przekazano informację, że na początku czerwca zostanie rozstrzygnięty przetarg na wykonanie inwestycji w Karścinie, jak wygląda obecnie sytuacja i kiedy prace zostaną rozpoczęte, zwłaszcza że wie o rozpoczętych już pracach w Lubiechowie.

Pan Bogdan Piłkowski zapytał, czy będzie transmisja z dzisiejszej sesji w telewizji kablowej?

Pani Anna Semenowicz zgłosiła potrzebę wykoszenia poboczy na ulicy Koszalińskiej.

Pan Tomasz Mycio powiedział, że jest potrzeba zgłoszenia do zarządcy drogi poprawę ustawienia lustra przy skrzyżowaniu ulic Moniuszki – Koszalińska, ponieważ przy wyjeździe widoczny jest tylko asfalt.

Ad. 11

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział, że jeśli chodzi o organizację ruchu nie będzie pozwolenia na wjazd samochodów ciężarowych i tak też będzie przygotowany projekt organizacji ruchu. Jeśli chodzi o wszelkie anonimy są one przez niego wyrzucane do kosza i nie będzie zajmował stanowiska ani odpowiadał na pytania anonimowe. Debata na temat Centrum i przyszłości Gminy Karlino będzie zorganizowana, debat będzie bardzo dużo, ale w październiku, w trakcie kampanii i będą do niej zapraszani kontrkandydaci, do rozmów na temat programów i przyszłości Gminy Karlino. Co do inwestycji w Karścinie, problemem jest uzyskanie środków od Agencji. Agencja

w Szczecinie zgodziła się na dofinansowanie, ale kwota przekracza ich możliwości decyzyjne, które są na pięćset tysięcy, a kosztorys na ulicę główną to kwota około miliona złotych, dlatego rozmowy prowadzone są z Warszawą, ale jest to tylko przesunięcie i nikt nie zaniecha tej inwestycji. Pytanie, czy z główną drogą która jest agencyjna, czy bez. Jeśli chodzi o zakres należący do Gminy zostanie on wykonany, byłoby dobrze gdyby w sierpniu udało się podpisać umowę, by wykonawca mógł wejść, ale musi być jednoznaczne stanowisko Agencji. Jeśli chodzi o Lubiechowo, to w tym przypadku za wszelką cenę muszą być w tym roku wydane pieniądze, ponieważ przyznana dotacja jest jednoroczna, z tzw. „schetynówek”, która musi być w danym roku rozliczona. Nie będzie transmisji w telewizjach kablowych, ponieważ kablówka białogardzka obsługuje jednym programem Tychowo – Białogard – Karlino i trudno zmieścić w swoich ramówkach obrady sesji i takie jest oficjalne stanowisko w tej sprawie, a jeśli nie w Telewizji Białogardzkiej, to również nie w iNecie, aby wszystkich mieszkańców traktowano tak samo. Jest kamera internetowa, każdy kto ma ochotę może sesję obejrzeć na żywo, może przyjść również na sesję. Wykaszenie traw przy ulicy Koszalińskiej, jest to w jurysdykcji Generalnej Dyrekcji Dróg, jest to robione zbyt rzadko, może przez Straż Miejską uda się coś zdziałać poprzez mandat lub pouczenie. Jeśli chodzi o lustro, również zostanie poprawione.

Pan Bogdan Piłkowski przypomniał, że wcześniej zadał pytanie na temat ubojni, czy ten projekt upadł, przewidziane były jakieś duże pieniądze, które miały wpływać za dzierżawę?

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miśko stwierdził, że projekt ubojni nie jest projektem Gminy, a to czy spółka wodociągowa będzie popęlniać inwestycje o których była mowa na sesjach Rady Miejskiej zależy od tego, czy sama inwestycja będzie realizowana, przez inwestora prywatnego. Na dzień dzisiejszy posiada informację, że Agencja Restrukturyzacji odmówiła udzielenia dotacji na to przedsięwzięcie. Inwestor odwołuje się od tej decyzji i stara się, aby była ona

pozytywna. Nie ma na dziś ze strony inwestora ostatecznego stanowiska, czy buduje, czy nie.

Ad. 12

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie poinformował obecnych, że na poprzedniej sesji nie została złożona żadna interpelacja, jeśli chodzi o zapytania wpłynęły do Biura Rady trzy odpowiedzi dla Pana Bogdana Piłkowskiego (załączono do protokołu).

Ad. 13

Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź podziękował za przybycie i udział radnym oraz zaproszonym gościom i o godzinie 17⁰⁰ dokonał zamknięcia XLVIII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Protokołowała:

Ilona Pyrtek-Safaryn

Część załączników o których mowa w protokole nie jest zamieszczona na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Karlinie ze względu na obszerność. Z załącznikami można się zapoznać w Biurze Rady na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) oraz Statutu Gminy Karlino (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 59, poz. 1565, z późn. zm.).