

## **Protokół Nr XLII/14**

### **z sesji Rady Miejskiej w Karlinie odbytej w dniu 31 stycznia 2014 roku**

Otwarcia XLII sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonał **Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** o godzinie 10<sup>00</sup> w auli Karlińskiego Ośrodka Kultury przy ulicy Parkowej 1 w Karlinie. Powitał zebranych radnych, zaproszonych gości, mieszkańców Gminy Karlino (listy obecności załączono do protokołu).

**Przewodniczący Rady** na podstawie listy obecności, na której widnieje 13 podpisów stwierdził prawomocność obrad, nieobecni są Pani Angelika Maszkiewicz oraz Pan Leszek Gago, który dojedzie w trakcie obrad.

#### **Ad. 1b**

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** stwierdził, że radni otrzymali porządek obrad wraz z materiałami na dzisiejszą sesję i zapytał, czy są propozycje zmian do porządku?

**Pani Grażyna Tomczyk Radna Rady Miejskiej w Karlinie – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** zgłosiła propozycję wprowadzenia do porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Karlina.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** stwierdził, że chciałby zmienić całkowicie porządek obrad, ponieważ uważa, że ten który jest zaplanowany nie jest zgodny z prawem. Nie można wcześniej podejmować uchwały o zmianie w budżecie Gminy Karlino, jeśli nie ma jeszcze uchwalonych uchwał na przykład w sprawie przekazania 1 000,00zł dla Sanepidu, powinna być kolejność odwrotna. Dodał, że w większości gmin ościennych jest taka kolejność. Zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem, czy wcześniej podejmowane uchwały w sprawie zmian i WPF były ważne i zgodne z prawem.

**Pani Izabela Sobczak – Olczyk Radca Prawny Urzędu Miejskiego**

w **Karlinie** odpowiedziała, że uważa, iż porządek obrad i kolejność uchwał jest zgodna z prawem i nie widzi powodu do jego rotacji.

**Pan Bogdan Piłkowski** zapytał, na jakiej podstawie w uchwale dotyczącej zmian budżetu można wprowadzić zapis i przekazać 1 000,00zł dla Sanepidu jeśli nie jest podjęta jeszcze uchwała w tej sprawie stwierdził, że uważa, iż jako pierwsza powinna być podjęta uchwała w sprawie udzielenia Powiatowi Białogardzkiemu pomocy finansowej, a dopiero potem uchwała w sprawie zmian budżetu.

**Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino** wyjaśniła, że taka kolejność uchwał w porządku obrad jest prawidłowa, najpierw Rada zatwierdza budżet, czyli wskazuje, że dotacje mogą być udzielone a potem dopiero imienna uchwała wskazująca, dla kogo ma być dotacja. Dotyczy to uchwał pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego i o ochronie zabytków, nie przy wszystkich dotacjach które są w budżecie muszą być jeszcze imienne uchwały. Nie może być wcześniej podjęta uchwała o przyznaniu dotacji, jeśli potem Rada w budżecie takich środków nie zatwierdzi.

**Pan Bogdan Piłkowski** zapytał, co w sytuacji, kiedy zmiany w budżecie zostały przyjęte, a uchwała w sprawie przekazania środków w wysokości 1 000,00zł dla Sanepidu zostanie odrzucona, czy uchwała w sprawie zmiany budżetu będzie wtedy ważna?

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** podkreślił, że należy postępować zgodnie z prawem i według opinii radcy prawnego porządek jest ułożony prawidłowo i nie ma potrzeby wprowadzania niepotrzebnej dyskusji. Przez wiele lat to funkcjonowało i nikt do tej pory nie miał pretensji.

**Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski** stwierdził, że de minimis też funkcjonowało, a w tym roku została uchwała przez Wojewodę uchylona. Dlatego uważa, że należy się zastanowić, następnie zgłosił propozycję zmiany kolejności punktów.

**Pani Krystyna Granat** dodała, że uchwały budżetowe oraz w sprawie

udzielenia dotacji bada Regionalna Izba Obrachunkowa i takie jest również stanowisko RIO, aby taka była kolejność, nigdy nie było do tego uwag i zawsze były one zgodne z prawem.

**Pan Bogdan Pilkowski** zgłosił wniosek o przesunięcie punktu a) i b) po punkcie - udzielenie dopłat do cen zbiorowego odprowadzania ścieków i poboru wody na terenie Gminy Karlino, wtedy wcześniejsze punkty należałoby przesunąć do przodu.

**Za wprowadzeniem do porządku obrad jako punkt 8n) projekt uchwały rozpatrzenia skargi na Burmistrza Karlina głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. Punkt został przyjęty do porządku obrad w wyniku jednomyślnego głosowania.**

**Za przesunięciem punktów a) i b) jako punkty e) i f) głosował 1 radny, 11 było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. Zmiany w porządku obrad nie zostały przyjęte.**

**Pan Bogdan Pilkowski** głosował za wprowadzeniem zmiany i poinformował obecnych, że zwróci się z pismem o rozstrzygnięcie do Wojewody i Regionalnej Izby Obrachunkowej o wyjaśnienie, czy takie działanie jest zgodne z logiką i prawem.

#### **Porządek obrad:**

##### **1. Sprawy regulaminowe:**

- a) **stwierdzenie prawomocności obrad,**
- b) **przyjęcie propozycji zmian do porządku obrad,**
- c) **przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miejskiej.**

##### **2. Wolne wnioski i informacje.**

##### **3. Odpowiedzi Burmistrza na wnioski.**

##### **4. Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

##### **5. Bezpieczeństwo i porządek publiczny w 2013 roku na terenie Miasta i Gminy Karlino.**

##### **6. Informacja na temat działalności Ochotniczych Straży Pożarnych na**

**terenie Gminy Karlino.**

**7. Informacja na temat przygotowania do ferii zimowych.**

**8. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1. zmian w budżecie Gminy Karlino na 2014 rok,**
- 2. zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2014 – 2025,**
- 3. udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku,**
- 4. udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku,**
- 5. udzielenia Powiatowi Białogardzkiemu pomocy finansowej.**
- 6. ustalenia dopłat do cen zbiorowego odprowadzania ścieków i poboru wody na terenie Gminy Karlino,**
- 7. zmieniająca uchwałę w sprawie podziału Gminy Karlino na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.**
- 8. zmieniająca uchwałę w sprawie podziału Gminy Karlino na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,**
- 9. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury o nazwie Karliński Ośrodek Kultury w Karlinie,**
- 10. zmiany nieruchomości położonych na terenie gminy Karlino,**

**11.zamiany nieruchomości  
położonych na terenie gminy  
Karlino,**

**12.zbycia nieruchomości  
położonej na terenie gminy  
Karlino – obręb Karścino w  
drodze przetargu,**

**l) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości  
gruntowych,**

**13.stwierdzenia wygaśnięcia  
mandatu radnego,**

**14.rozpatrzenia skargi na  
Burmistrza Karlina.**

**9. Interpelacje i zapytania radnych.**

**10.Odpowiedzi Burmistrza na zapytania.**

**11.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich  
sesjach.**

**12.Zakończenie XLII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.**

### **Ad. 1c**

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** stwierdził, że protokół z XLI sesji Rady Miejskiej był do wglądu w Biurze Rady, część radnych otrzymała kopie elektroniczne. Następnie zapytał, czy są uwagi do treści protokołu?

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że nie zauważył wzmianki o tym, że otrzymał miotelkę od Pana Burmistrza.

**Pan Piotr Gwóźdź** odpowiedział, że był to przekaz wizualny i nie widzi potrzeby wprowadzania takiego zapisu.

**Za przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. Protokół Nr XLI z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 20 grudnia 2013 roku został przyjęty w wyniku jawnego głosowania.**

**Pan Bogdan Piłkowski** wstrzymał się od głosu.

## Ad. 2

**Pan Konrad Kleczkowski Radny Młodzieżowej Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że obserwuje jak pracuje dorosła Rada i nasuwa mu się fragment bajki Ignacego Krasickiego, który należałoby skierować do jednego radnego „dlaczego dzwon jest głośny, bo w środku jest pusty”. Podziękował także za możliwość udziału w sesji.

**Pan Grzegorz Jagodziński Proboszcz Parafii w Mierzynie** podziękował za dotychczas okazaną pomoc dla parafii i zaprosił w najbliższą niedzielę na spotkanie podsumowujące remont kościoła w Mierzynie o godzinie 17-tej.

**Pan Waldemar Grażyński Radny Rady Miejskiej w Karlinie** podziękował za wykonanie boiska i piłkochwyłów dla dzieci przy ulicy Waryńskiego.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** przedstawił następujące wystąpienie cyt. „W dniu 4 grudnia 2013 roku wraz z Panią Grażyną Tomczyk Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej zwróciliśmy się z pismem do Burmistrza Karlina dotyczącymi umów i kosztów związanych z realizacją nowej ustawy tzw. „ustawy śmieciowej”. 1 lipca 2013r. została zawarta umowa na „Wywóz odpadów zmieszanych z obiektów gminnych” między burmistrzem Karlina Waldemarem Miśko - zamawiającym a Zakładem Usługowo – Handlowym „JOD- Kar” Zdzisław Jodko – wykonawcą. Umowa podpisana przez burmistrza Karlina jest bardzo niekorzystna dla Gminy Karlino, co postaram się wykazać w dalszej części tego pisma. W odpowiedzi czytamy, że burmistrz informuje mnie, że obiekty: Urząd Miejski, Targowisko, Hala Sportowa, Przystań Kajakowa, Budynek przy ul. Szymanowskiego 17, nie posiadają pojemników do selektywnej zbiórki odpadów. Stwierdzenie to jest nieprawdziwe, ponieważ na przystani kajakowej znajdują się pojemniki do zbiórki selektywnej, w odległości około 10 metrów od ogrodzenia targowiska po drugiej stronie ulicy znajdują się pojemniki do zbiórki śmieci selektywnych,

w wypadku budynku przy ulicy Szymanowskiego, gdzie mieści się Straż Miejska, Policja, Zakład Oświaty, ZMiGDP, Gminne Centrum Informacji, archiwum, muzeum, teraz też promocja, a pojemniki są w odległości około 15 metrów od budynku. Śmieci z Urzędu Miejskiego wynoszone są do śmietników przy ulicy Waryńskiego, do których wrzucane są również śmieci mieszkańców i tu mamy chyba problem, aby określić które śmieci są z urzędu, a które są mieszkańców, więc na jakiej podstawie można stwierdzić do kogo należą te śmieci i kogo za nie obciążyć: Urząd Miejski, czy mieszkańców okolicznych wspólnot? Obok pojemników na śmieci komunalne stoją pojemniki do śmieci selektywnych, więc nie powinno być problemu, aby osoba wynosząca śmieci z urzędu je segregowała. Na ulicy Kościuszki znajduje się hala sportowa, a w odległości około 70-90 metrów od hali po drugiej stronie ulicy przy boisku sportowym, które z halą tworzy kompleks sportowy, są również pojemniki do zbiórki śmieci selektywnych. Dlaczego w takim razie gmina, która wydała około 600 000zł na pojemniki do zbiórki selekcyjnej nie korzysta z tych pojemników? Uchwała Rady Miejskiej mówi o maksymalnej cenie za wywóz metra sześciennego śmieci zmieszanych - 115,00zł netto, a cena śmieci selektywnych to tylko 80,00zł netto, różnica wynosi 35,00 zł netto plus VAT 8% czyli 37,80zł. Śmieci wyprodukowane w urzędzie miejskim, w budynku przy ulicy Szymanowskiego 17 gdzie siedzibę mają instytucje wymienione powyżej, to w dużej mierze papiery, czyli śmieci, które powinny trafić do pojemników przeznaczonych na odbiór takich odpadów, a następnie do recyklingu. W dniu 20 stycznia 2014 r. rozmawiałem z prezesem KTBS-u panem Augustyniakiem, który stwierdził, że pracownicy targowiska segregują śmieci i wynoszą do pojemników znajdujących się po drugiej stronie ulicy. Takie stwierdzenie pana Prezesa zaprzecza więc słowom Burmistrza o tym, że na targowisku nie segreguje się śmieci. W piśmie tym Burmistrz przedstawia jakie zostały poniesione koszty związane z wywozem śmieci z tych budynków. Z Urzędu Miejskiego – za sześć miesięcy poniesiono koszty 4 199,04zł przy cenie 64,80zł za metr, a lipiec – październik tylko cztery miesiące 6 011,28zł przy cenie

124,20zł za metr sześcienny. Pojemniki do których wyrzucano śmieci mają pojemność 1100 litrów, czyli koszt wywozu takiego jednego pojemnika do czerwca wynosił 71,28zł, a od lipca już 136,62zł, teraz dzieląc kwotę 4 199,04zł przez 71,28zł cenę jednego pojemnika wychodzi 59 pojemników śmieci. Dzieląc kwotę 6 011,28zł przez 136,62zł wychodzi 44 pojemniki, które wywieziono przez 4 miesiące, czyli 11 pojemników miesięcznie. W miesiącu średnio mamy 22 dni pracy Urzędu, oznacza to, że jeden taki pojemnik był zapełniany co dwa dni i wywożony? Na targowisku przy cenie która obowiązywała do czerwca wywieziono 18 pojemników, po podwyżce, większe koszty wywieziono 19 pojemników w ciągu 4 miesięcy, a to było 17,5 tygodnia. Jeżeli wywożone były co tydzień, bo tak mówi grafik, to jak mogło być 19. Na targowisku miejskim pojemniki są zamykane i wywożone były tylko na wezwanie pracownika tam zatrudnionego. W pierwszym półroczu wywieziono dużo mniej niż wykazano. Prosił o te informacje Pana Prezesa, niestety Pan Prezes nie był w stanie ich udzielić z powodu nieobecności pracownika. W ciągu 10 miesięcy wywieziono 37 pojemników, a z jego wyliczeń i rozmów przeprowadzonych z sołtysami, którzy handlują na targowisku wynikało, że było około 8 pojemników. 30 pojemników ktoś dopisał do rachunków. Hala sportowa w pierwszym okresie 33 pojemniki w drugim 32 w ciągu 4 miesięcy. Przystań kajakowa w pierwszym okresie 19,6 w drugim 21 pojemników. Budynek przy ul. Szymanowskiego w pierwszym okresie 26 pojemników, w drugim 20 pojemników w ciągu 4 miesięcy. W okresie od lipca do października z tych 5 miejsc wywieziono 136,72 pojemników śmieci, za które zapłaciliśmy ponad 18 679,68zł jeżeli byłyby to śmieci segregowane to zapłacilibyśmy o 5 684,82zł mniej, czyli 12 994,86zł. Czy tzw. „ustawa śmieciowa” ma dotyczyć tylko mieszkańców i tylko my mamy dbać o segregację śmieci? Dlaczego w gminie, wyróżnianej w wielu konkursach ekologicznych instytucje panu podlegające nie segregują śmieci, powodując w ten sposób wyższe koszty? Czy w tych instytucjach na pewno produkuje się tak duże ilości śmieci? Dlaczego śmieci z urzędu wrzucane są do pojemników, do których śmieci wrzucają okoliczne wspólnoty? Wtedy w jaki sposób firma



Jod- Kar rozróżnia kto jest właścicielem tych śmieci, komu i jaki rachunek za swoje usługi wystawić? Kto z pracowników gminy kontroluje realizację tych umów oraz faktyczne ilości śmieci wywożonych z terenu wymienionych powyżej instytucji? Dlaczego szkło, tworzywa sztuczne, makulatura wywożone są do Rymania i tam za to trzeba zapłacić? W czasie prac Rady Miejskiej na wspólnym posiedzeniu komisji w roku 2012 otrzymaliśmy informacje od burmistrza Karlina, że tworzywa sztuczne i szkło punkt w Kołobrzegu będzie przyjmował bezpłatnie, tu ponosimy koszty. Z telefonicznych informacji uzyskanych z gmin ościennych wynika, że ceny śmieci wywożonych z tamtych urzędów są dużo niższe, 60 - 70zł za pojemnik 1 100 litrów, w naszej gminie 136,62 zł, a częstotliwość wywozu śmieci jest tam najczęściej raz na dwa tygodnie, a nie jak z naszego urzędu co dwa dni. Według umowy nr GP 30/2013 zawartej między Burmistrzem Karlina a firmą Jod- Kar § 4 ust. 5 do każdej faktury należy dołączyć zestawienie ilości odebranych odpadów z podziałem na ulice. Na zwróconą moją uwagę w piśmie z dnia 1 stycznia 2014r., że realizacja tego paragrafu jest niemożliwa, bo auta nie są wyposażone w wagi, więc na jakiej podstawie można określić, jakie ilości śmieci zebrano z poszczególnych ulic. W otrzymanej odpowiedzi od Burmistrza można przeczytać: „z posiadanych informacji wynika, iż samochody przeznaczone do odbioru odpadów podczas przekazywania odpadów na składowisko są ważone zarówno podczas wjazdu, jak i wyjazdu z RIPOK, co pozwala na uzyskanie informacji o ilości przewożonych nieczystości.” Odpowiedź Burmistrza wskazuje jednoznacznie, że ten paragraf umowy nie jest realizowany. W piśmie z dnia 1 stycznia zwróciłem również Panu Burmistrzowi uwagę jako przełożonemu nad dyrektorami instytucji, szkół, które są na terenie Karlina, że w umowach zawieranych między firmą Jod- Kar, a szkołami, przedszkolem, KOK jest wiele błędów. Burmistrz lub osoba wyznaczona przez Burmistrza powinna wyjaśnić zastrzeżenia, uwagi, jeżeli są słuszne to je usunąć- poprawić, a nie odsyłać mnie do dyrektorów tych placówek, tylko po co, w jakim celu? W umowie nr 7/2013 zawartej między KOK, z siedzibą na ul. Szczecińska 6, a firmą Jod-Kar, którą

otrzymałem za pośrednictwem Burmistrza, brakowało mi kilku paragrafów. W związku z tym zwróciłem się z prośbą do Pani Danuty Butrym Dyrektora KOK-u, o uzupełnienie dokumentacji - umowy. Bardzo byłem zdziwiony, gdy na nowym dokumencie, który wtedy otrzymałem zobaczyłem, że na pierwszej stronie znajdowała się pieczętka o treści: „Karliński Ośrodek Kultury wpłynęło, liczba, dziennik, ponieważ na poprzednim dokumencie tego nie było? Na zwróconą uwagę, że pierwsze strony się różnią, Pani Dyrektor chciała zrobić następne ksero zasłaniając kolejny raz pieczętkę z datą wpływu do KOK-u czyli datą 11 lipca 2013r. Czy wysyłając pierwszą umowę, bez tej pieczętki chciała Pani Dyrektor coś ukryć przed Burmistrzem Waldemarem Miśko i radnym? Dlaczego na jednej umowie są dwa różne adresy tej placówki ulice Szczecińska 6 i Parkowa 1. Dopiero w aneksie do tej umowy z dnia 1 października 2013 r. czytamy, że Karliński Ośrodek Kultury od 1października 2013r jest przy ul. Parkowej, więc wtedy kiedy umowa była zawierana to siedziba KOK-u była na ulicy Szczecińskiej. Należy również zwrócić uwagę, że dopiero na sesji dzisiejszej Rada Miejska ma podjąć uchwałę o zmianie statutu KOK-u, adresie i pieczętce z nowym adresem.”. Dodał, że przedstawione pismo poza Komisją Rewizyjną Rady Miejskiej w Karlinie jest również adresowane do Wojewody Zachodniopomorskiego, Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, Prezesa RIO. Jest to skarga na Burmistrza Karlina w związku z naruszeniem dyscypliny finansów i wydawanie tak wielkich pieniędzy przez Gminę. Cyt. „Szanowny Panie Wojewodo, Panie Marszałku, Panie Prezesie RIO fakty, które przedstawiłem w tym piśmie dobitnie świadczą o następnych nieprawidłowościach, z którymi mamy do czynienia w Gminie Karlino. Moje uwagi zawarte w tym piśmie naprawdę dają dużo do myślenia, gdy porówna się rachunki jakie płaciliśmy za wywóz śmieci np.; z targowiska i Szkoły Podstawowej w Karlinie. Z kwoty 24 000,00zł za wywóz śmieci z targowiska z roku 2010 zeszliśmy do kwoty około 2 000,00zł, w roku 2012, a w międzyczasie wzrosła cena wywozy metra sześciennego śmieci. Oszczędności szkoły za wywóz śmieci w roku 2012 wyniosły około 12 000,00zł, a w roku 2013 około 15 000,00zł. Dlatego uważam, że już

najwyższy czas, aby Pan Prezes RIO przeprowadził doraźną kontrolę finansową, a nie wysyłał mi kolejne pismo, że uwagi przekazane przeze mnie będą objęte najbliższą planową kontrolą, czyli niewiadomo kiedy.”. Przypomniał, kiedy obecny na Sali opiekun Miejskiej Rady Młodzieżowej Dyrektor Gimnazjum śmiał się, że radny Piłkowski grzebie po śmietnikach, ale to tylko po to, aby były oszczędności i jako przykład przedstawił Dyrektora Szkoły Podstawowej w Karlinie, która tak wiele zaoszczędziła na wywozie śmieci. Tak właśnie jak powiedział młody człowiek „pusty dzwon działa i pracuje”.

**Pan Jan Rojewski mieszkaniec Karlina** powiedział, że usłyszał głos młodego człowieka, ale to nie był jego głos, jemu kazano tak powiedzieć. Słusznie zauważono, że dzwon jest pusty, a budowano je po to, aby oznajmiały ważne wiadomości, uroczystości, bądź zbliżające się niebezpieczeństwa. Może Pan Piłkowski jest tym dzwonem, ale nie jest pusty, bo każdy dzwon ma duszę. Następnie zacytował fragment wiersza Adama Mickiewicza „Bez serc, bez ducha, to szkieletów ludy” i czasami, kiedy patrzy na tę salę, na radnych, to tylko jednego człowieka widzi, który „dzwoni”, który widzi jakiś problem. Będąc w Norwegii czyta w Internecie, że Pan Piłkowski poruszył jakiś temat. Zwracając się do radnych zapytał, czy znają oni swoje obowiązki, czy powołani zostali tylko po to żeby podnosić palec do góry, gasić światło i odebrać przed sesją kopertę? Przytoczył kolejny cytat wiersza Adama Mickiewicza „jak świat ogarnie despotyzm i duma szalona, Bóg wysadzi tę ziemię”.

**Pan Konrad Kleczkowski** powiedział, że jeśli ktoś jest „dzwonem” i chce mówić o ważnych rzeczach, to jak może zarzucać drugiemu człowiekowi, że coś powiedział, skoro nie może tego udowodnić. Prosi także, aby nie mówiono, że jest korupcja, dawane są jakieś koperty, bo tego nie wiadomo. Podkreślił, że szanuje każde zdanie, ale uważa, że nie należy zarzucać niczego, jeśli się nie ma dowodów.

**Pan Jan Rojewski** wyjaśnił, że mówiąc o kopertach nie miał na myśli korupcji, są to oczywiście diety, które należą się każdemu radnemu.

**Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź** wyjaśnił, że w kopertach które radni otrzymali przed sesją znajdują się PITY.

**Pan Jan Semenowicz Sołtys – Przewodniczący Rady Soleckiej Sołectwa Witolub** powiedział, że w dniach kiedy jest targowisko śmieci zawsze zostają, ponadto prywatni mieszkańcy również rzucają śmieci do tych pojemników i nikt tego nie pilnuje i dlatego jest ich tak dużo. Również w sołectwie, jeśli co miesiąc uiszczana jest opłata miesięczna, bez względu na ilość usuwanych śmieci, to po co do lasu wywozić, już trzykrotnie likwidowane były dzikie wysypiska, a teraz znów nasypane są śmieci.

**Pan Szczepaniak Andrzej mieszkaniec Witolubia** w tym miesiącu odbyło się posiedzenie Rady Powiatu, jest trzech radnych powiatowych z Gminy Karlino, nie wiem, czy składają oni jakieś relacje ze swojej pracy na rzecz Gminy Karlino w Radzie Powiatu. Ostatnia sesja Rady Powiatu była burzliwa i skierowana przeciwko Burmistrzowi Panu Miśko i całej Gminie Karlino. Zostały odrzucone z budżetu pieniądze, które były przeznaczone na jakąś inwestycję w Gminie Karlino. Żaden radny nie powiedział nie, jeden wstrzymał się od głosu, a dwóch było za przyjęciem wniosku o zabranie środków przeznaczonych dla Gminy Karlino i przekazanie ich na inną inwestycję. Zwrócił się z prośbą, aby radni powiatowi na następnej sesji Rady Miejskiej złożyli z tej sesji relację, zarówno Pan Anusz, Pan Korzeniowski i Pan Madejski. Zwracając się do Pana Piłkowskiego powiedział, że jeżeli widzi, iż jest korupcja w Urzędzie, zamiast sześciu kontenerów wywieziono sześćdziesiąt, zamiast zapłacić 1 000,00zł zapłacono 6 000,00zł, to należy zgłosić to do instytucji takich jak Policja, Prokuratura, czy inne, że popełniono nadużycie. A nie dyskutować sprawach które nikogo naprawdę nie interesują, tylko Pana Piłkowskiego, co powoduje marnowanie czasu innych.

**Pan Bogdan Piłkowski** odpowiedział, że cieszy go uwaga przedmówcy, że chodzi o to, by nie były podnoszone koszty, a co do instytucji o których mówił, przeprowadzona została rozmowa na temat nieprawidłowości w Gminie

Karlino, ale te instytucje nie chciały się podjąć wyjaśnienia tej sprawy.

**Pan Zbigniew Pawlik Opiekun Młodzieżowej Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że uczeń wywołał dyskusję, z jednej strony potraktowano to jako atak, a z drugiej zasugerowano, iż wypowiedź ucznia nastąpiła na skutek sugestii. Podkreślił, że nigdy nie stosuje takich „form demokracji sterowanej”, kiedy nauczyciel, opiekun sugeruje uczniom co mają mówić. Kiedy uczeń powie mądrze, to zostanie przez opiekuna pochwalony, kiedy głupio, wtedy opiekun będzie się za niego wstydził, w tym wypadku Konrad Kleczkowski powiedział bardzo mądrze.

**Pan Piotr Krakowski Komendant Powiatowy Policji w Białogardzie** odnosząc się do wypowiedzi Pana Piłkowskiego stwierdził, że Pan Piłkowski nie zgłaszał informacji na temat nieprawidłowości, gdyby została zgłoszona, powinna być złożona na piśmie, zatytułowana „zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa”, a takie zawiadomienie należy skierować do Prokuratury Rejonowej w Białogardzie, która skieruje to do Policji i wówczas zawiadomienie zostanie rozpatrzone zgodnie z obowiązującymi wytycznymi. Jeśli Pan Piłkowski ma jakiegokolwiek podejrzenia dotyczące popełnienia przestępstwa, powinien taki dokument sporządzić, rozmowa ustna nie jest zawiadomieniem.

**Pan Bogdan Piłkowski** odpowiedział, że złożył zawiadomienie o domniemaniu popełnienia przestępstwa do prokuratury na co otrzymał odpowiedź, że sprawa została umorzona.

### Ad. 3

**Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina** odpowiedział, że nie będzie odnosił się do wypowiedzi Pana Piłkowskiego, jeśli wpłynie na piśmie to się do tego odniesie w sposób pisemny. Przypomniał, że parokrotnie namawiał Pana Piłkowskiego, że jeśli widzi on nieprawidłowości, przestępstwa, korupcję, to powinien to gdzieś zgłaszać, ponieważ ktoś kto ma wiedzę o przestępstwie i go

nie zgłasza, popełnia również przestępstwo. Namawianie przyniosło jednak pewien skutek, ponieważ niedługo trzeba będzie stworzyć nowy etat w Urzędzie aby móc odpowiadać na bardzo często niepoważne pisma kierowane przez Pana Piłkowskiego do wszystkich, bo oprócz władz wojewódzkich, do Regionalnej Izby Obrachunkowej, różnych ministerstw, ale takie są wymogi demokracji. Do tego są również aktywni mieszkańcy Daszewa, którzy piszą nawet do Komisarza Unii Europejskiej. Zaproponował, żeby jeśli zostanie ogłoszony konkurs na takie stanowisko Pan Piłkowski się zgłosił i sam sobie odpowiadał na takie pisma.

#### **Ad. 4**

**Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina** przedstawił informację o pracy w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 20 grudnia 2013 do 30 stycznia 2014 roku oraz informację na temat realizacji uchwał (informacja załączona do protokołu). Dodał, że odbyło się spotkanie z Zarządem Północnej Izby Gospodarczej w Koszalinie na temat dostosowywania kierunków kształcenia do potrzeb przedsiębiorców. Po przedstawieniu działań podjętych w Karlinie, w jaki sposób przebiega współpraca z przedsiębiorcami Północna Izba i obecni na spotkaniu przedsiębiorcy Koszalińscy się tym zainteresowali i najprawdopodobniej będzie to dłuższa współpraca, również z firmami z Koszalina, dla których będzie możliwość uruchomienia nowych kierunków kształcenia, albo zwiększenia liczby miejsc na praktyki w kierunkach, które już dziś są realizowane w Zespole Szkół w Karlinie. Efektem spotkania z przedstawicielami firmy z branży spożywczej Royal Greenland z Koszalina, której potrzeba pracowników i 18 lutego br. odbędzie się spotkanie, zostaną zaproszeni bezrobotni z Gminy Karlino, którym zostanie przedstawiona oferta pracy w tej firmie. Jest to już kolejne spotkanie, pierwsze miało miejsce firmą Randstad zajmującej się pośrednictwem pracy, zebrano cv około stu osób, niektóre od razu otrzymały ofertę pracy. Obecnie trwają konsultacje prowadzone przez Marszałka

Województwa dotyczące nowego Regionalnego programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020. Przypomniał, że w nowym okresie zmienia się filozofia wydawania pieniędzy, skończyło się myślenie pojedynczymi projektami, w nowym okresie są trzy priorytety gospodarka, infrastruktura i społeczeństwo. Dziś większość pieniędzy na terenie Województwa ma być wydawana w ramach dwóch instrumentów, to zintegrowane inwestycje terytorialne ZIT Koszalińsko – KołobrzESCO – Białogardzki, gdzie będą przyznane konkretne pieniądze na realizację określonych zadań, ale także kontrakty samorządowe, tu warunkiem jest porozumienie się przynajmniej dwóch – trzech samorządów i przygotowanie wspólnego pomysłu, wspólnej wizji na rozwój danego obszaru. Trwa obecnie dyskusja na ten temat w Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty i być może uda się podzielić dorzecze na dwa obszary i złożyć dwie propozycje kontraktów samorządowych. Muszą to być samorzady które mają wspólne cechy, wspólne uwarunkowania i potrafią wspólnie pokazać wizję rozwoju. Konsultacje trwają do 4 kwietnia br. Następnie poinformował, że w poniedziałek podpisana została umowa na dofinansowanie kwotą 4 000 000,00zł z funduszy europejskich Regionalnego Centrum Turystyki i Sportu, należałoby w związku z tym cofnąć słowa o niewiarygodności Marszałka Pana Jakobowskiego, który na sesji deklarował pomoc w uzyskaniu środków. Ta umowa to nie jest koniec i jeśli się zwolnią środki na to działanie, może się uda pozyskać dodatkowe na to zadanie. Czy będą i jakie na dziś trudno powiedzieć, ale doświadczenia z poprzednich lat pokazują, że takie sytuacje miały miejsce. Gmina Karlino także skorzystała, ponieważ pod koniec poprzedniego okresy wydawania pieniędzy przyznano dodatkowo około 1 000 000,00zł na dofinansowanie rewitalizacji budynku na ulicy Szymanowskiego 17 i uliczek w centrum.

Zmieniło się quorum **Pan Leszek Gago** przybył na sesję.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że od dnia 1 stycznia br. jest osoba powołana na Prezesa Zarządu Obiektów Sportowych Turystycznych i rekreacyjnych, czy jest to prawda, czy zgadza się

podana data? Kto będzie woził śmieci od 1 kwietnia do 30 grudnia, bo napisano, że termin realizacji zamówienia to jest 31 grudzień 2014 rok, czy tylko w tym dniu będzie obowiązywała ta umowa, czy powinno być napisane, że jest to od 1 kwietnia do 31 grudnia, bo poprzednia umowa kończy się w dniu 31 marca? Jeśli poprawka powinna być od 1 kwietnia, to jak w zamówieniu można było napisać, że przedsiębiorca który wygra ten przetarg ma trzykrotnie wywieźć pojemniki z bateriami i innymi wymienionymi odpadami w czasie obowiązywania tej umowy, skoro podane są daty marzec, lipiec i listopad. Czyli ktoś kto jeszcze nie podpisał umowy, nie wygrał przetargu już musi robić usługę aby wygrać przetarg, to może był pod kogoś napisany?

**Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina** odpowiedział, że jeśli Pan Piłkowski tego nie zgłosi, to popełni przestępstwo, powinien napisać, że ustawiono przetarg na wywóz śmieci. Podkreślił, że Pan Piłkowski bardzo łatwo oskarża urzędników, burmistrza, wszystkich dookoła, podejrzewa i posądza o nieprawidłowości, machlojki, defraudację pieniędzy publicznych, co na dzień dzisiejszy robi bezkarnie, ale wszystko jest do czasu. Dodał, że z niecierpliwością czeka na kampanię wyborczą i ma nadzieję, że Pan Piłkowski w niej wystartuje i jeśli nadal będzie rzucał takie oskarżenia, to w ciągu jednego – dwóch dni będzie musiał przeproszać i płacić zawiązką, bo wtedy tryb jest zdecydowanie szybszy, a dziś nie podejmuje żadnych działań dlatego, że jest mu szkoda czasu na chodzenie do sądów. Przetarg nigdy nie był ustawiony pod nikogo, a jeśli Pan Piłkowski tak twierdzi powinien to zgłosić do odpowiednich służb. To, że w specyfikacji przez pomyłkę urzędnik przeoczył pewne rzecz i znalazła się data marzec jest drobną omyłką która każdemu w pracy może się zdarzyć. Śmieci będzie woził rzeczywiście Pan Jodko od 1 kwietnia do końca roku. Co do Prezesa, jest powołany od 1 stycznia i jest to Pani Emilia Filipowicz, a jeśli chodzi o zarządzanie obiektów sportowych będzie się nimi zajmowała od 1 lutego 2014 r.

**Pan Bogdan Piłkowski** powiedział, że Pani Filipowicz pełni funkcję Prezesa Spółki z dniem 1 stycznia, a umowa użyczenia jest podpisana z dniem



11 grudnia 2013 r. i tam już jest podpisana Pani Filipowicz, a spółka zarejestrowana została w KRS 20 grudnia 2013 r. Na jakiej podstawie Pan Burmistrz oddał w bezpłatne użytkowanie lokal w budynku przy ulicy Kościuszki 30, czy nie jest to naruszenie dyscypliny finansów publicznych? Czy w umowie użyczenia jeśli nie było jeszcze wpisu w KRS że taka spółka istnieje, nie powinno być zapisane że „spółka w budowie”? Zwrócił także uwagę, że w akcie notarialnym podpisanym przez Burmistrza są nieprawdziwe dane dotyczące adresu zamieszkania, chociaż kiedy rozmawiał z notariuszem z Darłowa dowiedział się, że umowa pomimo nieprawdziwych informacji jest aktualna, ale trzeba to sprostować.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zwróciła się z pytaniem dotyczącym rewitalizacji ulicy Konopnickiej, wszystkie złożone oferty przekraczały wartość kwoty zaplanowanej w budżecie, czyli ponad 4 400 000,00zł, a ulica jest długości 290 metrów. Następnie przypomniała, że w ubiegłym roku Pan Burmistrz mówił, że inwestycja będzie kosztowała mniej, a według złożonych ofert można wyciągnąć wnioski, że będzie kosztowała więcej. Poprosiła również o informację, jaka była najniższa złożona oferta?

**Pan Waldemar Miśko** odpowiedział, że siedziba tymczasowa jest potrzebna, aby w KRS spółkę zarejestrować, dlatego umowa została zawarta przed złożeniem wniosku do KRS. Najniższa oferta złożona na rewitalizację ulicy Konopnickiej przekraczała 5 000 000,00zł. Okazało się, że kosztorysy przygotowane przez projektantów zawierały pewne błędy, co można było zauważyć poprzez porównanie projektu ze złożonymi ofertami. Przypomniał, że są tam również przewidziane rzeczy pod rewitalizację VI kwartału, to rzeczywiście koszt którego nie trzeba ponosić na dziś. Obecnie modyfikowana jest specyfikacja, z pewnych rzeczy się rezygnuje, po to by zmieścić się w kwotach zapisanych w budżecie. Ulica jest rzeczywiście krótka, ale należy pamiętać, że nie jest to zbudowanie ulicy z polbruku co jest wykonywane maszynowo, tu będzie robota ręczna, bardzo precyzyjna, do tego dodatkowo wprowadzono już po projekcie fugę epoksydową przynajmniej na parkingu,

zwłaszcza, że będzie tam również parking na autobusy, z obawy, aby kostka nie była wrywana, dodatkowo wprowadzono również murek od skarpy z VI kwartału. Przetarg zostanie niedługo ogłoszony, być może w lutym będzie wiadomo jaka będzie cena i czy można rozpocząć roboty. Odpowiedział, że jeśli chodzi o jego zameldowanie, to na stałe jest zameldowany w Krzywopłotach, a na czasowo jest zameldowany w Redlinie i tam mieszka.

#### **Ad. 5**

**Pan Jarosław Langner Komendant Straży Miejskiej w Karlinie** przedstawił sprawozdanie oraz prezentację multimedialną z działalności Straży Miejskiej w Karlinie w 2013 roku (informacja załączona do protokołu).

**Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** przypomniał, iż w informacji napisano, że w 2013 roku było 722 interwencji, w tym te które dotyczyły biegających psów, czy przekroczyły prędkość i złapał je radar, bo chyba nie ma prawa w Polsce, które zakazywałoby psom bieganie.

**Pan Jarosław Langner** odpowiedział, że psy nie przekroczyły prędkości.

**Pan Jan Rojewski mieszkaniec Karlina** powiedział, że brakło w sprawozdaniu informacji, ile było pouczeń?

**Pan Langner** odpowiedział, że taka informacja była podana, było to 2 157 pouczeń.

**Pan Marek Bielołoki Komendant Komisariatu Policji w Karlinie** przedstawił informację oraz prezentację multimedialną o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego Komisariatu Policji w Karlinie za 2013 rok (załączono do protokołu).

**Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Pilkowski** powiedział, że na wspólnym posiedzeniu komisji zgłosił, że w Daszewie na poboczu drogi wykonawca pozostawił materiały budowlane, polbruk który według przekazanej informacji radnym oraz Panu Burmistrzowi przez Panią Nadziejko jest rozkradany, czy

Pan Burmistrz lub Pani Nadziejko zgłosili ten fakt i czy Policja podjęła jakieś działania w tej sprawie? Dodał, że na ulicy Wigury koło Straży Pożarnej jest nowy znak poziomy, tzw. koperta, powinien być również ustawiony znak pionowy, ponieważ w okresie kiedy jest śnieg koperta nie jest widoczna.

**Pani Grażyna Tomczyk Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zwróciła się z pytaniem, czy Komisariat jest w posiadaniu alkotestów i narkotestów?

**Pan Marek Bielooki** odpowiedział, że Komisariat jest wyposażony w trzy alkotesty, jeśli chodzi o urządzenia do badania narkotyków jest kilka zestawów, które są wykorzystywane do badania osób co do których istnieje podejrzenie zażycia narkotyków, dodał, że jest urządzenie do szybkiego badania metodą elektroniczną na zawartość narkotyków w ślinie, ale kosztuje ponad 25 000,00zł. Jeśli chodzi o pytanie dotyczące oznakowania drogi, tym powinien zająć się zarządca dróg i zostanie mu to zasygnalizowane, by zwrócił uwagę na oznakowanie tego miejsca. Na temat kradzieży polbruku w Daszewie nic do tej pory nie zostało zgłoszone.

**Pani Bożena Nadziejko Radna Rady Miejskiej w Karlinie** odpowiedziała, że zostało to zgłoszone do wykonawcy, który jest właścicielem materiałów.

**Pan Jan Rojewski** zwrócił się z pytaniem, czy dzielnicowi spotykają się z mieszkańcami ze swoich rejonów?

**Komendant Komisariatu w Karlinie Pan Bielooki** odpowiedział, że dzielnicowi spotykają się z mieszkańcami przydzielonych im rejonów służbowych i jest to jedno z ich podstawowych zadań.

**Pan Jan Rojewski** zapytał, gdzie może poznać swojego dzielnicowego?

**Pan Bielooki** odpowiedział, że funkcjonuje strona internetowa Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie, gdzie są informacje na temat dzielnicowych

**Pan Piotr Krakowski Komendant Powiatowy Policji w Białogardzie** powiedział, że Gminę Karlino stawia jako wzór tej, która dba o bezpieczeństwo i wie, że jest to wpisane w ustawę o samorządzie. Pokazuje, że warto

inwestować w bezpieczeństwo i że wraca ono do mieszkańców, zdarzeń jest coraz mniej i ciężka praca policjantów przekłada się na efekty. Jednym z głównych priorytetów w tym roku to walka z pijanymi kierowcami, przemocą, jak też z chuliganami stadionowymi. Są to jedne z głównych kierunków i dlatego w ubiegłym roku w strukturach Komisariatu w Karlinie został utworzony dwuosobowy zespół ruchu drogowego, funkcjonariusze ci działają na terenie całej Gminy. Dodał, że dąży do tego, aby obsada etatowa w Komisariacie była pełna, piętnastoosobowa. Jest dwóch byłych strażników miejskich, którzy pracowali w Karlinie i czynione są starania, aby otrzymali zgodę i zostali przeniesieni do pracy w Karlinie. W roku ubiegłym w Karlinie odbyły się Powiatowe Obchody Święta Policji połączone z otwarciem nowej siedziby Komisariatu, modernizacja trwała dziesięć lat, ale udało się ją zakończyć i jest to zasługa radnych, Burmistrza oraz mieszkańców. Udało się pozyskać środki finansowe zewnętrzne, środki przekazane z budżetu Gminy, Komisariat jest wyposażony w nowe meble, sprzęt i ma nadzieję, że taki nowy budynek powstanie dla Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie, już udało się pozyskać działkę, jest projekt, wizualizacja i w tym roku obiecano, że będzie stan surowy budynku. Podziękował w swoim imieniu i pracowników Policji za okazaną pomoc, za słowa wsparcia i konstruktywnej krytyki oraz wszystkim służbom za pomoc, Straży Miejskiej, Straży Pożarnej i Straży Granicznej.

**Pan Roman Biernacki Komendant Placówki Straży Granicznej w Kołobrzegu** podziękował za zaproszenie na sesję, zawsze podkreśla, iż z wielką satysfakcją i radością jedzie do Gminy Karlino, choć obszar działania jest bardzo obszerny, aktualnie Placówka SG realizuje działania na terenie czterech Powiatów, Kołobrzесьkiego, Białogardzkiego, Świdwińskiego i Drawskiego. Podziękował za wspieranie Straży Granicznej, również finansowo, podziękował wszystkim służbom z którymi na co dzień Straż Graniczna współpracuje, a następnie złożył życzenia wszelkiej pomyślności, dla całej Gminy, dużo wytrwałości Burmistrzowi, radnym, sołtysom, wszystkim mieszkańcom Gminy Karlino.

**Pan Andrzej Koc Zastępca Komendanta Kołobrzeskiej Placówki Straży Granicznej** przedstawił informację z działalności Placówki Straży Granicznej w Kołobrzegu w 2013 roku (informacja załączona do protokołu).

**Pan Piotr Gwóźdź** w imieniu swoim i całej Rady podziękował wszystkim obecnym komendantom służb mundurowych za przedstawione sprawozdania, za prezentacje, wszystkie działania które są na bieżąco wykonywane, prewencja w postaci pogadarek i spotkań w szkołach doprowadziła do sytuacji w której Karino można uznać za w miarę bezpieczne miasto i w miarę bezpieczną gminę. Jakies zdarzenia są i tego nie uda się uniknąć, ale wiele z nich jest wykrywanych i są odnoszone pewne sukcesy w tym temacie.

#### **Ad. 6**

**Pan Arkadiusz Nizioł Komendant Gminny Ochrony Przeciwpożarowej** przedstawił sprawozdanie oraz prezentację multimedialną z działalności OSP na terenie Gminy Karlino w 2013 roku (informacja załączona do protokołu).

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zwrócił się z pytaniem, czy w styczniu był interwencja w przedszkolu, podobno urwał się jakiś wiatrak?

**Pan Arkadiusz Nizioł** odpowiedział, że strażacy przyjeżdżając na miejsce zabezpieczyli teren działań, weszli na dach i umocowali jakąś część konstrukcji wiatrowej.

**Pan Bogdan Piłkowski** stwierdził, że wiatraki stoją dwa lata i już się sypią, a zyski według informacji jaką radni otrzymali od Pana Filipowicza, że dwie turbiny wiatrowe przy Szkole Podstawowej w Karwinie dziennie przynoszą oszczędności 5 kW, czyli 5,00zł, miesięcznie 150,00zł, rocznie 1 800,00zł. Ile kosztowała ta inwestycja i po ilu latach się zwróci?

**Pan Jacek Szpuntowicz Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Białogardzie** podziękował za przedstawienie informacji na temat

działań jednostek Ochotniczych Straży pożarnych na terenie Gminy Karlino. Powiedział, że chciałby pochwalić strażaków ochotników, ponieważ rzeczywiście stanowią trzon jednostek straży pożarnych na terenie całego Powiatu, jest najprężniejszą jednostką i należy do Krajowego Systemu Ratowniczo Gaśniczego, młody Komendant, młoda kadra wykazują się, są bardzo zaangażowani w działania nie tylko na gminy, ale całego Powiatu i stanowią bardzo silne wsparcie jednostki Państwowej Straży Pożarnej w Białogardzie. Ponad sto zdarzeń na terenie Gminy Karlino z prawie czterystu w całym Powiecie to dużo, rozmiary zdarzeń nie były zbyt duże, ponieważ jednostki docierały szybko do miejsc zdarzeń, co też jest zasługą prężnego działania i za to należą się podziękowania strażakom za ich tak duże zaangażowanie w służbie. Podziękował Burmistrzowi, Radzie za wsparcie, kiedy jest potrzeba to zarówno ochotnicy, jak też zawodowi strażacy mogą liczyć na pomoc i wsparcie w pozyskiwaniu sprzętu, Liczy na dalszą współpracę w 2014 roku na rzecz społeczności Powiatu, na rzecz bezpieczeństwa, nie tylko prewencji, działań w akcji i zapobiegania wszelkim zagrożeniom, nie tylko pożarnicze, ale także inne działania ratownicze. Następnie podziękował za współpracę i wsparcie Straży Miejskiej, Policji i Straży Granicznej, służbom cywilnym.

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** Pan Piotr podziękował za wystąpienia i przygotowaną prezentację, od dłuższego czasu to strażak ochotnik cieszy się największym zaufaniem społeczeństwa jeśli chodzi o służby mundurowe. Samorząd Karliński zrobił wiele jeśli chodzi o wyposażenie i sprzęty techniczne straży Karlińskiej i nie tylko, są plany w sprawie pozyskania nowego samochodu, nie brakuje sprzętu, ale również nie brakuje zapła, a na podstawie prezentacji można stwierdzić, że bezpieczeństwo jest zapewnione.

#### **Ad. 7**

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział,

że kolejny punkt dotyczy informacji na temat przygotowania do ferii zimowych, radni otrzymali przygotowane materiały, rozpisane harmonogramy i zwrócił się do obecnych czy są do nich jakieś pytanie, uwagi lub potrzebne wyjaśnienia.

**Nie zostały zgłoszone.**

### **Ad. 8a**

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Karlino na 2014 rok.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały negatywnie, pozostałe komisje Rady zaopiniowały projekt pozytywnie.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** w związku ze zmianą uchwały dotyczącą dopłat do cen zbiorowego odprowadzania ścieków i poboru wody na terenie Gminy Karlino, czy będą z tego tytułu jakieś skutki finansowe?

**Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino** odpowiedziała, że uchwała ma skutki finansowe, w zmianach budżetu w wydatkach w dziale 400 wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę zwiększenie o 30 980,00zł i jest to dopłata do wody dla pozostałych odbiorców, czyli wymienieni w uchwale, a środki na ten cel zostały zabezpieczone i przesunięte z działu 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska jest zmniejszenie w wydatkach na dopłaty do wody i ścieków o 30 980,00zł.

**Pan Bogdan Piłkowski** stwierdził, że są podejmowane uchwały o przeznaczeniu środków na ogniwa fotowoltaiczne, z otrzymanych informacji wynika, że za 72 dni 370 kW, 5,00zł dziennie zysku, może należałoby przygotować analizy finansowe, pokazać jakie będą konkretne zyski z ogniw fotowoltaicznych, przekazywane są na to pieniądze, a potem będzie taka sama sytuacja, jak z wiatrakami. Jeśli dwa wiatraki kosztowały ponad sto tysięcy złotych, a dziennie przynoszą korzyści 5,00zł, to jaki był sens robienia takiej inwestycji, przy ogniwach również nie ma żadnej analizy jakie będą faktyczne

oszczędności.

**Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina** stwierdził, że należy skupić się na faktach, co do turbin fakty są znane i trudno z nimi dyskutować, dziś po zdobytych doświadczeniach widać, że nie ma sensu i nie warto budować kolejnych które miały powstać ze środków pochodzących z Mechanizmów Szwajcarskich, będą starania, aby środki zostały przekazane na budowę ogniw fotowoltaicznych, doświadczenia w tym zakresie są dłuższe. Jeśli chodzi o mikroturbiny doświadczenia są w Gminie Karlino i w porcie w Kołobrzegu, tam są takie same problemy, czyli mniejsza produkcja w stosunku do założeń projektowych. Jeśli prawnik wypowie się, że są podstawy by żądać rekompensaty od firmy projektowej, to tak będzie. Zostanie przedstawiona informacja jaki był wkład rzeczywisty z budżetu Gminy, przypomniał, że 85% środków to dofinansowanie z Mechanizmów Szwajcarskich, a kolejne 14% to dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, co oznacza, iż wkład z budżetu Gminy jest minimalny. Co do fotowoltaiki są materiały i wnioski można sobie wyciągnąć. Jest tam pokazany okres zwrotu nakładów z budżetu Gminy Karlino na tę inwestycję. Pokazana jest fotowoltaika na hali, tam jest większe zaangażowanie z budżetu Gminy, ale wynika z tego, że po ponad pięciu latach wkład się zwróci. Z obserwacji wynika, że jeśli chodzi o produkcję prądu większy sens ma inwestowanie w fotowoltaikę niż turbiny. Wkład Gminy jest minimalny, na poziomie 5 – 10%. Te inwestycje nawet bez dodatków w postaci zielonych certyfikatów zwracają się po dwóch – trzech latach.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zwróciła się z pytaniem dotyczącym przedłożonych materiałów według których koszt inwestycji i instalacji ogniw fotowoltaicznych jest różny na poszczególnych obiektach na których będą montowane i w przypadku Regionalnego Centrum Turystyki i Sportu w Karlinie, które jest największą budowlą koszt inwestycji 354 671,00zł a planowana roczna produkcja energii to jest 54,90 MWh, a Szkoła Podstawowa w Karwinie 700 518,40zł i 68,99MWh, kto decydował o tym jak duża inwestycja będzie na poszczególnych obiektach, a drugie pytanie dotyczy



dwóch wskaźników czasu zwrotu środków gminnych, jakie muszą być spełnione warunki żeby był wskaźnik bardziej optymistyczny? Na starej hali inwestycja za 469 314,29zł, czy są plany dalszych inwestycji w ten obiekt?

**Pan Waldemar Miśko** odpowiedział, że znaczne różnice wynikają z faktu, że na halle już się odbyły przetargi, tam kosztorys inwestorski opiewał na około 900 000,00zł pierwotnie, ale technologia jeśli chodzi o fotowoltaikę idzie bardzo szybko do przodu i ich cena maleje, a w przypadku pozostałych obiektów przetarg pokaże jakie będą koszty, a można się spodziewać ich obniżki, bo widać to na przykładzie Regionalnego Centrum Turystyki i Sportu, gdzie przewidywane koszty były znacznie większe. Jeśli chodzi o drugie pytanie, podmiot który chce sprzedawać energię musi mieć na to koncesję i starać się o dodatkowe certyfikaty. Przypomniał, że cały obiekt będzie przekazany w zarząd i jeżeli spółka sportowa wygra przetarg, wówczas się okaże, czy będzie chciała sprzedawać energię do sieci, a takie momenty będą mogły wystąpić w okresie letnim, czy zostanie to przekazane do Spółki Energetyka Ciepła, która ma promesę na wytwarzanie energii. Dodał, że jest plan, aby wszystko co jest związane energią ciepłą, elektryczną, a więc pompy ciepła na obiektach publicznych, instalacje fotowoltaiczne, żeby zarządzaniem tymi instalacjami zajmowała się wyspecjalizowana firma. Wyjaśnił, że w przypadku „starej hali” i inwestycji w nią, obiekt ma być przekazany w użytkowanie dla klubów sportowych walki, czyli boks i zapasy, ale koszty eksploatacyjne będą i trzeba będzie przyznawać dodatkowe dotacje, a zamontowanie ogniw spowoduje, że koszty eksploatacyjne będą niższe.

**Pani Tamara Korzeniowska** powtórzyła pytanie z prośbą o wyjaśnienie dlaczego są tak duże różnice pomiędzy wszystkimi obiektami, na przykład Szkoła Podstawowa w Karwinie zaplanowana kwota 700 000,00zł, a jest mniejsza gabarytowo niż w Karlinie, gdzie zaplanowano 508 000,00zł. Zapytała także, skąd projektant pobierał dane do kosztorysów?

**Pan Miśko** odpowiedział, że są to wartości z kosztorysów inwestorskich. Oprócz Regionalnego Centrum Turystyki i Sportu w pozostałych przypadkach

są to kosztorysy inwestorskie.

**Pan Paweł Filipowicz Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Karlinie** wyjaśnił, że projektant brał pod uwagę powierzchnię dachów jaka może być wykorzystana na zamontowanie ogniw fotowoltaicznych, wyjątkiem jest Szkoła Podstawowa w Karlinie, gdzie został zaprojektowany system naziemny, dlatego moce są różne.

**Pan Piłkowski** zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, kiedy doszedł on do wniosku, że mikroturbiny nie są opłacalne i obawia się, że podobnie może być z wyliczeniami przedstawionymi, dotyczącymi ogniw fotowoltaicznych.

**Burmistrz Karlina Pan Miško** odpowiedział, że zawsze życie weryfikuje założenia, jeśli ktoś jest pierwszy to zbiera doświadczenia i na tym bazują wszyscy inni. Od momentu, kiedy turbiny się kręcą wszystkim zainteresowanym taką inwestycją przekazuje doświadczenia i tłumaczy, że nie jest to do końca tak dobrze, jak zakładali projektanci, dlatego zachęca raczej do budowania ogniw fotowoltaicznych. Tylko optymiści i entuzjaści potrafi budować dobrą przyszłość prywatnie i w wymiarze publicznym, pesymiści nie są w stanie zbudować niczego pozytywnego, są tylko zdolni do negowania wszystkiego, co jest proponowane.

**Pan Piłkowski** odpowiedział, że jeśli to jest błąd popełniony za własne pieniądze, to jest to osobista strata, inaczej jeśli chodzi o środki publiczne i chybione inwestycje, za które Burmistrz nie ponosi żadnej odpowiedzialności.

**Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina** zwracając się do Pana Piłkowskiego stwierdził, iż wydaje mu się, że jeśli coś powie publicznie, to jest to fakt, a to tylko konfabulacje, które niczym nie są poparte. Jest odpowiedzialność ponoszona na co dzień, a najbliższy moment weryfikujący tę działalność, będzie jesienią tego roku, kiedy mieszkańcy to ocenią. Nie ma osób które nie popełniły w życiu żadnego błędu, nie ma takiej możliwości, nikt nie jest nieomylny, a wszystko co jest wykonywane jest robione w interesie mieszkańców.

**Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 1 radny był przeciwny, 6 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XLII/452/14 została podjęta większością głosów.**

**Pan Bogdan Piłkowski** był przeciwny.

#### **Ad. 8b**

Projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2014 – 2025.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt negatywnie, pozostałe komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 1 radny był przeciwny, 6 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XLII/453/14 została podjęta większością głosów.**

#### **Ad. 8c**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Trójcy Świętej w Mierzynie w kwocie 617 765,00zł na dofinansowanie zadania pn. „Remont zabytkowego kościoła w Mierzynie jako element zachowania dziedzictwa kultury”.

Wszystkie komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XLII/454/14 została podjęta większością głosów.**

**Pan Bogdan Piłkowski** był przeciwny.

#### **Ad. 8d**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej

pod wezwaniem św. Piotra i Pawła w Robuniu w kwocie 562 261,00zł na dofinansowanie zadania pn. „Remont i zagospodarowanie terenu wokół zabytkowego kościoła w Karścinie”.

Wszystkie komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XLII/455/14 została podjęta większością głosów.**

**Pan Bogdan Piłkowski** był przeciwny.

#### **Ad. 8e**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białogardzkiemu w formie dotacji celowej w wysokości 1000,00zł z przeznaczeniem na dofinansowanie działań z zakresu promowania zasad zdrowego stylu życia prowadzonych przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Białogardzie wśród dzieci i młodzieży szkolnej z terenu Gminy Karlino.

Wszystkie komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XLII/456/14 została przez radnych podjęta.**

#### **Ad. 8f**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat do cen usług zbiorowego odprowadzania ścieków i poboru wody na terenie Gminy Karlino.

Wszystkie komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Pan Bogdan Piłkowski** zwrócił się z pytaniem, dlaczego w Gminie Karlino

będą obowiązywały dwie uchwały w sprawie dopłat do wody i ścieków, czy nowa uchwała nie jest próbą ominięcia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody. Poprzednia uchwała dotyczyła de minimis i została unieważniona, przez wiele lat obowiązywały, a teraz są jakieś zastrzeżenia. Jest możliwość odwołania się od decyzji Wojewody, może przydałby się jakiś sukces jeśli chodzi o sprawy sądowe. Następnie zwrócił się z pytaniem do Pani Marianny Przychodni Prezesa Zarządu Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji w Białogardzie w planach jakie otrzymali radni poinformowano, że potrzebne są inwestycje i według planu miała to być kwota około 2 000 000,00zł, było wiadomo, że trzeba będzie zmodernizować linię wodnokanalizacyjną do firmy jaka ma powstać – ubojni drobiu, a było wiadomo, że będzie potrzeba budowy jakiś dodatkowych inwestycji, które mogą kosztować Gminę około 20 000 000,00zł. Była na sesji informacja, że powstanie nowy zakład, będzie wiele miejsc pracy, a potem okazuje się, że koszty są większe niż wcześniej przedstawiono. Dlaczego nie poinformowano radnych, że konsekwencją pierwszej zmiany będą następne, kto ma za to zapłacić? Mieszkańcy przy wyższych cenach za wodę i ścieki. Stosuje się tzw. alokację prostą i podział wszystkich kosztów bez względu na to dla kogo to się robi dla wszystkich grup taryfowych jest jednakowy. Mówiło się o dużych poborach wody jaki miał być przez firmę HOMANIT a tak nie jest, teraz mówi się o nowej inwestycji, a potem okaże się, że firma nie powstanie i nie będzie poboru wody.

**Pan Tomasz Mycio** opuścił salę obrad.

**Pani Marianna Przychodni Prezes Zarządu Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Białogardzie** wyjaśniła, że sprawa dotycząca nowego inwestora który zamierza inwestować na terenie Gminy Karlino w zakresie budowy zakładu uboju drobiu, jest to sprawa która wyniknęła późno, w momencie składania wniosków dotyczących aktualizacji wieloletnich planów inwestycyjnych w części dotyczącej roku 2014 nie miano jeszcze dokładnej wiedzy na temat konkretnego zakresu inwestycji które są niezbędne do realizacji, żeby dostosować zdolność produkcyjną ujęć wody, czy oczyszczalni

ścieków do zgłoszonych potrzeb. W planach i opisówce jest zapisana pewna kwota dotycząca rozbudowy infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej pod zabudowę Strefy Ekonomicznej, środki które były zapisane nie uwzględniały tak potężnego inwestora, zgodnie ze złożonym zapotrzebowaniem. Nie jest możliwe dostarczenie takich ilości wody bez rozbudowy. Żeby ocenić zakres inwestycyjny niezbędny do zrealizowania jak również wycena wartości została dokonana przez biuro inżynierskie. Najpierw należało opracować koncepcję, dokonać stosownych przeliczeń oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej i kanalizacyjnej i dopiero na podstawie analiz, wyliczeń technicznych dokonano wyceny. W chwili obecnej jest opracowana koncepcja, jest złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie tego zadania inwestycyjnego. Zadanie nie jest uwzględnione w planach wieloletnich, ale pierwszy element decyzji które zostały podjęte, ponieważ termin złożenia wniosku upływał 31 grudnia 2013 r. wniosek już został złożony. Jeśli chodzi o zakres rozbudowy infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej akurat tego inwestora polega on na budowie oczyszczalni ścieków, rurociągów kanalizacji sanitarnej, przepompowni wody i ścieków, budowy stacji uzdatniania wody w Daszewie i budowie stacji uzdatniania wody na terenie miasta Karlino, budowie pompowni hydroforowej ze zbiornikami retencyjnymi na terenie Strefy. Taki zakres inwestycyjny został określony przez biuro inżynierskie na kwotę 18 500 000,00zł. W związku z tym, nie było możliwości uwzględnienia tego zadania w projekcie Zintegrowana Gospodarka Wodno – Ściekowa, w tamtym czasie nie było wiedzy, że Gmina pozyska takiego inwestora. Został złożony wniosek o dofinansowanie, obecnie nie wiadomo, czy dofinansowanie zostanie przyznane, ponadto firma ANAK FOOD nie zakupiła jeszcze gruntu pod inwestycję, dodała, że inwestor również składa wniosek o dofinansowanie budowy zakładu i podkreśliła, że nie zostaną podjęte przez RWiK żadne działania inwestycyjne związane z rozbudową tej infrastruktury dopóki nie będzie pewności, że ten inwestor będzie na terenie Gminy Karlino inwestował.

**Pan Tomasz Mycio** wrócił na salę obrad.

**Pan Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** przypomniała, że w grudniu na wspólnym posiedzeniu komisji Pani Piskorek zwróciła się z pytaniem, co jest powodem, że będzie robiona modernizacja oczyszczalni, ujęć wody, to kwota około 2 000 000,00zł zatwierdzona na 2014 rok. Pani Przychodni wyjaśniła wówczas, że jest to spowodowane tym, że pojawił się nowy inwestor, zainteresowany działalnością na terenie Gminy Karlino. W czasie przerwy w obradach odbyło się spotkanie członków Komisji Rewizyjnej w trakcie którego Pani Przychodni powtórzyła, że te plany wynikają z faktu pojawienia się nowego inwestora który będzie zużywał więcej wody i odprowadzał więcej ścieków, co się zmieniło, że teraz ma to być kwota 18 000 000,00zł, a ilości wody i ścieków zostały przedstawione już w grudniu.

**Pani Marianna Przychodni** powtórzyła, że na tamten moment nie było dokładnej informacji dotyczącej zakresu rozbudowy infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej. Nie jest możliwe, aby służby techniczne wodociągów były w stanie dokładnie określić ten zakres, zostało to zlecone firmie specjalistycznej. Stosowne przeliczenia techniczne dokonane przez służby inżynierskie wykazały, że nie będzie możliwości zapewnienia dostaw wody w takim zakresie, czy odebrać ścieki.

**Pani Korzeniowska** zwróciła się z pytaniem, czy uchwała która została zatwierdzona jest aktualna?

**Prezes Zarządu RWiK Pani Marianna Przychodni** przypomniała, że sygnalizowała, iż zakres rozbudowy infrastruktury pod strefę będzie większy i może być większy również wartościowo, a jeśli chodzi o plan rozbudowy i modernizacji będzie realizowany w części poza ujętymi zadaniami o których się mówi, realizacja rozbudowy infrastruktury wodociągowej czyli inwestycji o wartości 18 000 000,00zł, będzie wymagało korekty i wprowadzenia do planów wieloletnich. Kiedy będzie pewność, że inwestor będzie inwestował i że zostanie przyznane dofinansowanie na to zadanie, wówczas zostanie przygotowany wniosek o dokonanie korekty wieloletniego planu inwestycyjnego. Temat był omawiany także na posiedzeniu Rady Nadzorczej

i Zgromadzenia Wspólników, które podjęło uchwałę o złożeniu wniosku o dofinansowanie tego zadania.

**Pan Piłkowski** zapytał, dlaczego jedno się dało przewidzieć, a drugiego nie, i mówi się o realizacji inwestycji za kilkanaście milionów, sto metrów sześciennych wody miał brać HOMANIT dziennie, bierze trzysta metrów sześciennych miesięcznie, ponadto chciałby się dowiedzieć, jak zmieniły się przepisy w ciągu ostatnich pięciu lat dotyczące wniosku o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków, że nagle jest przedkładane więcej materiałów? Jest protokół z weryfikacji wniosku, a w starych nie ma.

**Pani Marianna Przychodni** stwierdziła, że jeśli chodzi o ilość metrów sześciennych wody, czy ścieków która jest zakładana do jest to na podstawie składanej pisemnej deklaracji podanych przez firmy, RWiK sam sobie nie planuje ile wody weźmie dany odbiorca i na tej podstawie są sporządzane wnioski taryfowe. Jeśli chodzi o wnioski taryfowe, są one sporządzane zgodnie z przepisami prawa, ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zawierają wszystkie niezbędne elementy.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zwróciła się z pytaniem w związku z planowaną inwestycją, czy była robiona kalkulacja na cenę wody i ścieków?

**Pani Marianna Przychodni** odpowiedziała, że na podstawie sporządzonej kalkulacji i analiz należy założyć, że wpływ tej inwestycji na cenę wody i ścieków nastąpi w roku 2016, przy założeniu, że całość inwestycji zostanie zrealizowana do końca roku 2015, a produkcja rozpocznie się już od 2016 roku i będzie odbierana zadeklarowana ilość wody i odprowadzana ilość ścieków. Planowany jest w 2015 roku wzrost ceny wody i ścieków wzrosną o 1 - 1,5%, co ma związek z inflacją i bieżącymi kosztami, natomiast jeśli chodzi o wpływ tej inwestycji rozbudowy infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej pod Strefę, to od 2016 roku zakłada się, że średnia cena wody będzie wynosić 3,30zł za metr sześcienny brutto i średnia cena ścieków 8,29zł za metr sześcienny



brutto, czyli nastąpi bardzo znaczny spadek. Przy spełnieniu założeń, że od roku 2016 firma będzie funkcjonować i odbierać zadeklarowaną ilość wody i odprowadzać zadeklarowaną ilość ścieków.

**Pani Korzeniowska** zapytała, czy te wyliczenia robiła ta sama firma, która robiła projekt Zintegrowanej Gospodarki Wodno – Ściekowej?

**Pani Przychodni** odpowiedziała, że była to inna firma.

**Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XLII/457/14 została podjęta większością głosów.**

**Pan Bogdan Piłkowski** był przeciwny.

#### **Ad. 8g**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Karlino na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Wszystkie komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Uchwała Nr XLII/458/14 została podjęta w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania.**

#### **Ad. 8h**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Karlino na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Wszystkie komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Uchwała Nr XLII/459/14 została podjęta przez radnych w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania.**

### Ad. 8i

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury o nazwie Karliński Ośrodek Kultury w Karlinie.

Wszystkie komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zapytał, czy powinien powtórzyć pytania zgłoszone na początku sesji dotyczące pieczętek KOK, siedziby, bo adres siedziby na umowie podany był z ulicy Szczecińskiej, a postawiona pieczętka, na ulicy Parkowej, a dopiero dziś podejmowana będzie uchwała w sprawie zmiany siedziby KOK.

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** odpowiedział, że pytania zostaną przekazane Pani Danucie Butrym Dyrektorowi KOK.

**Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XLII/460/14 została podjęta większością głosów.**

**Pan Bogdan Piłkowski** wstrzymał się od głosu.

### Ad. 8j

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości  
GRUNTOWEJ NIERABUDOWANEJ O POW. ~~281~~ 1065 M<sup>2</sup>, STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY  
KARLINO, OZNACZONEJ W EWIDENCJI GRUNTÓW JAKO DZ. NR 1712, FOP 1 ZONEJ W OBR.  
LUBIECHPWO GM. KARLINO, NIE POSIADAJĄCEJ URZĄDZONEJ KSIĘGI WIECZYSTEJ, NA  
NIERUCHOMOŚĆ GRUNTOWĄ NIERABUDOWANĄ O POW. 1065 M<sup>2</sup>, STANOWIĄCĄ WŁASNOŚĆ  
„LUBIECHPWO” SP. Z O.O., OZNACZONEJ W EWIDENCJI GRUNTÓW JAKO DZ. NR 1692,  
FOP 1 ZONEJ W OBR. LUBIECHPWO GM. KARLINO, UREGULOWANEJ W KSIĘDZE WIECZYSTEJ  
KOLB/0003710/17.

Wszystkie komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zapytał, czy w związku z różnicami w powierzchni nieruchomości jakiej kwoty zysku można się spodziewać do budżetu Gminy?

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź** odpowiedział, że najpierw podejmowana jest uchwała Rady, potem wycena rzeczoznawcy, a potem można porównać obie kwoty, na dziś nikt nie odpowie na takie pytanie. Podkreślił, że zamiana była konsultowana na zebraniu mieszkańców Lubiechowo, którzy nie wnieśli sprzeciwu.

**W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XLII/461/14 została przez radnych podjęta.**

#### **Ad. 8k**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowej niezabudowanej o pow. 0,0752 ha, stanowiącej własność Gminy Karlino, oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. nr 385/5, położonej w obr. Daszewo gm. Karlino, uregulowanej w księdze wieczystej KW nr 26749, na nieruchomość gruntową niezabudowaną o pow. 0,1001 ha, stanowiącą własność Elżbiety Kulesza, oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. nr 559/3, położonej w obr. Daszewo gm. Karlino, uregulowanej w księdze wieczystej KW nr 13232.

Wszystkie komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Uchwała Nr XLII/462/14 została przez radnych podjęta w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania.**

#### **Ad. 8l**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieruchomości położonych na terenie gminy Karlino – obręb Karścino,

oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 171/1 o pow. 0,0452 ha oraz 149 o pow. 0,69 ha.

Wszystkie komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XLII/463/14 została podjęta.**

#### **Ad. 8l**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ze stronami kolejnych umów najmu niżej wymienionych nieruchomości gruntowych Gminy Karlino, których przedmiotem są te same nieruchomości, dotychczas wynajmowane na podstawie umów zawartych na czas oznaczony do 3 lat.

Wszystkie komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XLII/464/14 została podjęta.**

#### **Ad. 8m**

Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** poinformował obecnych, że Pani Angelika Maszkiewicz złożyła w Biurze Rady swoją rezygnację z funkcji radnego Rady Miejskiej w Karlinie z powodu wyjazdu zagranicę.

**Uchwała Nr XLII/465/14 została podjęta w wyniku jednomyślnego głosowania radnych**

#### **Ad. 8n**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Karlina.

**Pan Piotr Gwózdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** poinformował obecnych, że nie jest znana opinia poszczególnych komisji Rady na temat projektu uchwały, ponieważ radni w dniu dzisiejszym otrzymali projekt oraz uzasadnienie do niego.

**Pan Grażyna Tomczyk Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Karlinie** stwierdziła, że wszyscy radni otrzymali pisemne stanowisko Burmistrza w sprawie skargi, jakie było przedstawione na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, a sama skarga dotyczyła niekompletnej dokumentacji dotyczącej taryf. Następnie przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie uznania za zasadną skargę Pana Bogdana Piłkowskiego na działalność Burmistrza Karlina (uzasadnienie załączono do protokołu).

**Pan Piotr Gwózdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że chciałby wrócić do wątku dotyczącego kary pieniężnej, ponieważ uważa, że z przepisów wynika, iż jeśli RWiK nie złoży w terminie wniosku taryfowego, wówczas podlega karze, a jeśli chodzi o Burmistrza, to z tego tytułu, że nie przekazał „kompletu dokumentów” o które poprosił Pan Piłkowski, to kto miałby podlegać karze? Dodał, że niektóre zdania, które zostały wykorzystane pochodzą z korespondencji Państwa Kopynieckich, ale nie odnoszą się do tej samej sprawy.

**Pani Izabela Sobczak – Olczyk Radca Prawny Urzędu** stwierdziła, że przytoczone przepisy art. 29 ust. 1 „każe pieniężnej podlega ten, kto stosuje taryfy nie przestrzegając obowiązku ich przedstawienia radzie gminy do zatwierdzenia”, jeśli taryfy zostały zatwierdzone przez Radę uchwałą to w ogóle nie ma mowy o zastosowaniu tego przepisu, zostały błędnie zastosowane i przywołane jako uzasadnienie do uchwały w sprawie skargi na Burmistrza.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że jeśli nie było zatwierdzenia taryf, bo były takie wypadki, że ktoś nie przedstawił ich Radzie, to jest nieprawidłowo. Nie zostały przedstawione Radzie w roku 2010, kiedy Burmistrz Lewandowski na sesji stwierdził, że Rada nie ma co głosować,

bo to nie należy do obowiązków Rady i taryfy nie zostały przedstawione.

**Pani Izabela Sobczak – Olczyk** podkreśliła, że podmiotem stosującym taryfy w tym momencie też nie jest organ wykonawczy, tylko przedsiębiorstwo.

**Pan Bogdan Piłkowski** powiedział, że Naczelny Sąd Administracyjny wydaje różne orzeczenia i zapadają różne wyroki, choć wiadomo, że w Polsce nie ma czegoś takiego, jak precedens sądowy, aby wyrok był obowiązujący.

**Pani Izabela Sobczak – Olczyk** dodał, że chyba, iż jest to zasada prawna i są to orzeczenia Sądu Najwyższego podjęte w składzie siedmioosobowym.

**Radny Rady Miejskiej Pan Piłkowski** powiedział, że nie upiera się że karę ktoś powinien zapłacić, a korespondencja Państwa Kopynieckich będzie rozpatrywana również przez innych, zresztą nie tylko w Polsce, bo ci Państwo piszą również zagranicę do Komisji Europejskiej. Tu się też zdarzyło, że uchwała obowiązywała przez jakiś czas, a teraz Wojewoda ją odrzucił. Faktem jest, że radni nie otrzymali kompletu dokumentów, radni mają kontrolować działalność Burmistrza i oceniać jego pracę, a bez kompletu dokumentów jest niemożliwa ocena, czy zostało to prawidłowo zrobione, czy nie. Dzisiejsza uchwała o dopłatach do wody w tej sprawie poprosi o wyjaśnienie, czy jest to zgodne z prawem i napisze do Wojewody, do RIO i poprosi o analizę tego. Dodał, że uważa, iż dziś podjęta uchwała jest niezgodna z prawem, ponieważ są dwie uchwały o dopłatach do wody, dlaczego nie może to być zrobione w jednej uchwale?

**Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że nie uczestniczył w posiedzeniu komisji kiedy temat wypłynął, nie bardzo wiedział, co wyjaśnia Burmistrz ponieważ dopiero dziś wpłynęły dalsze uzasadnienia i wnioski i patrząc na skargę chciałby się dowiedzieć na co ona jest? W piśmie zawartych jest kila skarg, że „Burmistrz kłamie”, „nie dał wszystkim dokumentów”, „od kilku lat oszukuje”, „za zasadne”, ale co? Czy wszystkie punkty, czy jeden z nich, czy tylko chodzi o to, żeby udowodnić, że Pan Piłkowski ma rację? Jest to tak zagmatwane i nieczytelne, że pozostali

członkowie Komisji Rewizyjnej mieli problem jaką decyzję podjąć, ponieważ uzasadnienie jest pracą Pana Piłkowskiego. Jest poruszonych kilka wątków, są różne insynuacje i dlatego jest problem dla pozostałych radnych i osób które tego słuchają.

**Pan Bogdan Piłkowski** powiedział, że najważniejszym punktem skargi było to, że radni nie otrzymują dokumentów, które powinni dostać. Pozostałe rzeczy mówiące o tym, że ktoś mówił nieprawdę, to jest fakt. Jeżeli Burmistrz mówił, że Rada nie ma takich uprawnień do zatwierdzenia taryf, to był zarzut w związku z wypowiedzią Pana Lewandowskiego, że organ czegoś nie zrobił, co powinien.

**Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina** stwierdził, że nie będzie czytał swojego uzasadnienia, ale jeśli ktoś uważa, że jest to skarga merytoryczna to jest w błędzie. Nikt nie odmawia, że Komisja Rewizyjna jest od kontroli, może w swoim planie na 2014 rok zaplanować przeprowadzenie kontroli w związku z wnioskiem taryfowym. Kłamliwe jest stwierdzenie Pana Piłkowskiego, że były ukrywane jakieś dokumenty, mówiąc o taryfach radni otrzymali wszystkie dokumenty które wynikają z przepisów prawa. Były prośby o dodatkowe dokumenty, które również zostały przekazane i nikt niczego przed nikim nie ukrywał, a takie jest meritum skargi Pana Piłkowskiego. Żenujące jest zachowanie Pana Piłkowskiego i nieuczciwe, że oto na komisji się wyłączył z głosowania nad skargą, którą wniósł, a potem sam napisał uzasadnienie do skargi i je dziś rozdał. Podkreślił, że jeśli chodzi o to, czy napisał osobiście, to ma duże wątpliwości. Może rzeczywiście Pan Piłkowski powinien zostać zatrudniony do Urzędu, aby udzielał odpowiedzi na swoje skargi. Stwierdził, że jest to nieetyczne i zachęcił Pana Piłkowskiego do zapoznania się z uchwałą Rady poprzedniej kadencji, która przyjęła Kodeks Etyczny Radnego.

**Pan Bogdan Piłkowski** odpowiedział, że przepisy jednoznacznie mówi, iż radny który składa skargę nie może brać udziału w głosowaniu, ale nie oznacza to, że nie może uczestniczyć w pracach komisji.

**Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź** potwierdził, że może uczestniczyć, ale nie narzucać swojego zdania. Pan Piłkowski dominuje i ostro atakuje. Przypomniawszy, że kiedy Pan Piłkowski zabierał głos w tej sprawie twierdził, że „radni nie otrzymują” i poprosił, aby nie wypowiadał się on w imieniu całej Rady, bo nie wszyscy radni zarzucają Burmistrzowi, iż mają niekompletne dokumenty. Praca organu uchwałodawczego polega również na zaufaniu i nie wszyscy chcą wszystko weryfikować i próbować „coś” znaleźć, a w przedstawionym uzasadnieniu również znajdują się błędy. Jeśli chodzi o uchwałę uchyloną przez Wojewodę i uwagę, że trzeba się procesować, a trzeba czasem dojść do kompromisu i ustąpić, a w tym wypadku nic to nie wniesie.

**Pan Piłkowski** powiedział, że Przewodniczący Rady mówi o kompromisie, a gdzie był kompromis pomiędzy WROBISEM, a Burmistrzem, kiedy chciano organizować spotkanie, aby coś wynegocjować, nie było kompromisu, teraz okazuje się, że nie będą płacić. Być może WROBIS nie uzyska pieniędzy, ale Gmina również nie otrzyma kar umownych.

**Pan Gwóźdź** powiedział, że jeszcze nie wiadomo jaki będzie wynik, ale to o czym mówi Pan Piłkowski, to jest też kompromis.

**Burmistrz Karlina Pan Miško** stwierdził, że Pan Piłkowski uważa, że wszystko co powie to jest prawda i są to fakty, ale to są konfabulacje. Z gruntu nieuczciwe jest zachowanie i wypowiadanie się na przykład w skardze, że „w 2010 roku Burmistrz Karlina okłamał Radę”, a dopiero dziś usłyszano, że chodzi o Burmistrza Lewandowskiego. Błotem jest łatwo kogoś obrzucić, ale pozbyć się go już tak łatwo się nie da. Dziś na sesji był kolejny przykład przytaczania przez Pana Piłkowskiego rozmów prywatnych w sposób publiczny. Nie należy wykluczyć, że te wszystkie rozmowy są nagrywane i w pewnym momencie zostaną wykorzystane. Jeśli mówi się, że „burmistrz oszukał”, to dla wielu oznacza to, że „Burmistrz Miško oszukał”. Podkreślił, że często przytaczane są jakieś słowa, które rzekomo wypowiedział, a tak nigdy nie było, w skardze na przykład jest taki cytat „że obowiązujące prawo w Polsce należy



dostosować do tego co robi Burmistrz Karlina”, jest to okłamywanie opinii publicznej. Dodał, że już się uodpornił na to, ale jak to jest odbierane to często widać w trakcie sesji i ma nadzieję, że taki jest również odbiór społeczny.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że po wypowiedzi Burmistrza spuentował to, że przepisy w Polsce nie są dostosowane do tego co Pan Miśko robi w Gminie Karlino.

**Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i dodał, że skoro Pan Burmistrz mówi o nowym etacie dla Pana Piłkowskiego i zaproponował żartobliwie, aby od przyszłej kadencji w Urzędzie został utworzony etat „doradca do spraw wszelakich”. Pan Piłkowski uważa, że zna się na wszystkim i w każdym jednym punkcie porządku sesji zabiera głos, a to już się robi absurdalne. Ta kadencja to czas niepotrzebnych nerwów, insynuacji i wypowiedzianych przykrych zdań do różnych osób.

**Wniosek Pana Rusieckiego o zamknięcie dyskusji został przyjęty w wyniku jednomyślnego głosowania.**

**W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 3 radnych, 7 było przeciwnych, 3 wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała w sprawie uznania za zasadną skargę na Burmistrza Karlina nie została podjęta.**

**Pan Bogdan Piłkowski** nie brał udziału w głosowaniu.

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady** przypomniał, że była już podobna sytuacja, kiedy projekt uchwały w którym uznano skargę za zasadną nie przeszedł, nie ma uchwały i sprawa powinna być skierowana do ponownego rozpatrzenia.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zwróciła się z pytaniem, skoro Komisja Rewizyjna uznała skargę za zasadną, więcej nad skargą nie będzie pracować, to co w takiej sytuacji?

**Pan Piotr Gwóźdź** stwierdził, że przygotowanie samego projektu uchwały jest rzeczą prostą, problem będzie tkwił w uzasadnieniu. Przewodniczący nie ma prawa, aby samodzielnie decydował, ale jest wiele przypadków, że przepisy mówią, że to „rada decyduje”, a rada jest ciałem kolegalnym i w przypadku jakichkolwiek kontroli mówi się, że to „rada nie dopilnowała”. Dodał, że ze swojej strony nie widzi problemu w przygotowaniu projektu uchwały, Komisja Rewizyjna nie powinna już drugi raz tego rozpatrywać bo jej stanowisko jest znane, przypomniał, że każdy radny posiada inicjatywę uchwałodawczą i na kolejną sesję może przygotować projekt uchwały. Dodał, że mogą być przygotowane dwa projekty uchwał, będzie ktoś kto wniesie projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną i drugi mówiący coś innego, dopiero przyjęcie tej uchwały daje rozstrzygnięcie w tej sprawie.

#### **Ad. 9**

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** poinformowała obecnych, że Komisja Rewizyjna miała w planie pracy na 2014 rok w miesiącu styczniu kontrolę Energetyki Ciepłej za lata 2011 – 2013. W związku z tym Przewodnicząca Komisji wystosowała pismo do Prezesa Zarządu Spółki zapraszając na posiedzenie komisji i prosząc o przygotowanie dokumentacji dotyczącej działalności Spółki. W odpowiedzi Prezes Zarządu Spółki Energetyka Ciepła przysłał pismo (w załączeniu skan pisma) informujące, że podmiotami uprawnionymi do kontroli Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. w Karlinie jest Rada Nadzorcza i Burmistrz Karlina reprezentujący udziałowca – Gminę, który może udzielić dowolnej osobie pełnomocnictwa do kontroli w spółce. Z pisma wynika, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej nie ma możliwości przeprowadzenia takiej kontroli. Radca prawny przegląda plany pracy komisji i ocenia, czy jest to zgodne z prawem, czy nie, a następnie zwróciła się z pytaniem do Pani Sobczak – Olczyk w jaki sposób Komisja Rewizyjna może wykonać uchwałę Rady zatwierdzającą plan pracy komisji na 2014 r. w zakresie dotyczącym kontroli w Spółce Energetyka Ciepła?

**Pani Izabela Sobczak – Olczyk** odpowiedziała, że jeśli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące sprawdzania projektów uchwał wyjaśniła, że w Urzędzie zatrudnionych jest dwóch radców prawnych, jest podział na obsługę poszczególnych referatów i samodzielnych stanowisk, akurat nie zajmuje się Biurem Rady. Natomiast w przypadku drugiego pytania, jeśli jest sprzeczność prawna, jest potrzebny czas na przygotowanie się do udzielenia odpowiedzi, to nie są sprawy proste, proszę przygotować prośbę do Burmistrza o przygotowanie takiej opinii.

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** stwierdził, że sprawa dotycząca planów pracy już jest wyjaśniona, radca prawny nie ingeruje w treść planów pracy, może sprawdzić tylko projekt uchwały, nie sprawdza załączników, a plan pracy stanowi załącznik do uchwały. Radca nie ingeruje, to Rada przyjęła plan pracy, nie zwracała się z pytaniem, czy może skontrolować Spółkę Energetyka Ciepła, która jest spółką prawa handlowego.

**Pan Tamara Korzeniowska** stwierdziła, że w związku z tym, że Rada nie może kontrolować spółek, a jak się to ma do zarządu Budynków Komunalnych, do TBS, czy nie można?

**Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino** odpowiedziała, że Rada może kontrolować tylko w zakresie środków przekazywanych dla spółek z budżetu Gminy.

**Radna Rady Miejskiej w Karlinie Pan Korzeniowska** powiedziała, że od początku stycznia codziennie są informacje na temat hali i jakie będą terminy oddania hali do użytku, pierwszym terminem jaki powinien być spełniony to początek lutego, zakończenie budowy i oddanie budynku z pozwoleniem na użytkowanie, a w informacjach medialnych usłyszała na początku stycznia, że to będzie koniec marca, następnie od młodych piłkarzy „Sokoła Karlino” dowiedziała się, że będzie to koniec kwietnia, a teraz że będzie oddana na koniec maja. Usłyszała również informację, że wartość hali w tej chwili netto to będzie 21 000 000,00zł, co daje brutto około 26 000 000,00zł, miała być

16 000 000,00zł netto, czyli około 20 000 000,00zł, to jest różnica około 6 000 000,00zł, a przyznana dotacja jest w wysokości 4 000 000,00zł, to oznacza, że i tak trzeba będzie mieć 2 000 000,00zł z budżetu Gminy dodatkowo na te zadania. Następnie zwróciła się z pytaniem jaka jest faktyczna data oddania do użytku Regionalnego Centrum Turystyki i Sportu, jakie są przyznane dotacje i kwoty jakie Gmina musi przeznaczyć na tę inwestycję.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zgłosił, że w Daszewie na boisku szkolnym został zdjęty namiot, nie ma ogrodzenia, nie jest zabezpieczony w żaden sposób, tylko pozostał gruz, który stanowi zagrożenie zdrowia i dlatego wykonawca na tym zadaniu schodzi z placu budowy, trawa w rolkach jest porzucana na całym terenie. Czy również nie będzie możliwości skontrolowania działalności Spółki Zarząd Obiektów Sportowych, Turystycznych i Rekreacyjnych w Karlinie? Tworząc takie spółki daje się władzę jednej osobie w Gminie, a Rada nie ma na nie wpływu.

**Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zwrócił się z pytaniem, czy już wiadomo w jaki sposób zostaną zagospodarowane pomieszczenia po dawnym Komisariacie w Karlinie?

**Pan Bogdan Piłkowski** zapytał, czy do pomieszczeń na ulicę Szczecińską nie można byłoby przenieść Biura Rady, a na dole w Urzędzie zrobić gabinetu dla Sekretarza?

#### **Ad. 10**

**Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina** odpowiedział, że termin oddania hali zgodnie z umową i przekazywanymi przez niego informacjami jest cały czas taki sam. Podkreślił, że nie odpowiada za treści przekazywane przez media. Często są to skrót, które się różnią od przekazywanych treści, a wersja oficjalna i termin zakończenia to 6 luty br. i że wykonawca zgłosił wniosek o przedłużenie tego terminu o trzy miesiące. Ostateczny termin nie jest wiadomy, bo wniosek jest u inżyniera kontraktu i będzie również weryfikowany przez

prawników. Jeśli chodzi o wartość hali, poprosił, aby poczekać, niedługo zostanie rozstrzygnięty przetarg związany z wyposażeniem, są też roboty dodatkowe zgłoszone przez wykonawcę, które są weryfikowane i dopiero potem będzie podana kompleksowa kwota wartości inwestycji od początku. Boisko w Daszewie, są od początku uwagi do realizacji tej inwestycji, wyrażane wielokrotnie na piśmie. Podejrzewając niewłaściwą jakość zlecono ekspertyzę dotyczącą podłoża na boiskach, grubość poszczególnych warstw, czy są wykonane zgodnie z projektem, okazało się, że są one wykonane niezgodnie z projektem, również jeśli chodzi o trawę na początku zakupiono rolki o niewłaściwej szerokości, ponadto układano ją ręcznie, a zakładano układanie maszynowe. Dotychczas nic nie zostało zapłacone bo miała być to płatność jednorazowa, na dziś nie wiadomo, czy zakończy się to rozwiązaniem umowy i ogłoszeniem nowego przetargu, czy wykonawca podejmie się wykonać wszystkie podłoża w sposób zgodny z projektem i specyfikacją zamówienia. Jeśli chodzi o przeprowadzanie kontroli przez Komisję Rewizyjną, będzie tak jak w przypadku każdej innej Spółki w zakresie dotyczącym pieniędzy publicznych przekazywanych z budżetu Gminy, dlatego jest możliwa taka kontrola w spółce ZBK i TBS, tak również będzie w spółce sportowej. Jeśli chodzi o pomieszczenia na ulicy Szczecińskiej i przeniesienie tam Biura Rady to jest to możliwe, ale takiej potrzeby nie widzi, natomiast w pomieszczeniach po dawnym Komisariacie jest możliwość przeniesienia niektórych stanowisk, ale wiąże się to z potrzebą poniesienia jakiś nakładów, ale na ten moment nie ma środków jakie można byłoby na to przeznaczyć. Na pewno zostanie tam przeniesione stanowisko inspektora od zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej, ponieważ w zajmowanym przez niego pomieszczeniu na ulicy Szymanowskiego 17 będzie zlokalizowany monitoring.

#### **Ad. 11**

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że na poprzedniej sesji nie została złożona żadna interpelacja, jeśli chodzi

o zapytania wpłynęła odpowiedź do Biura Rady dotycząca remontu chodników na ulicy Plac Jana Pawła II i Koszalińskiej w Karlinie z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (załączono do protokołu).

**Pani Grażyna Tomczyk Radna Rady Miejskiej w Karlinie** otrzymała odpowiedź na swoje pismo dotyczące cmentarza i również chciałaby, aby ta odpowiedź została załączona do protokołu.

**Pan Marek Anusz Radny Rady Powiatu Białogardzkiego** przeprosił za swoją nieobecność na kilku ostatnich sesjach, co było spowodowane problemami zdrowotnymi oraz nakładającymi się terminami sesji Rady Powiatu i Rady Miejskiej. Dodał, że jeśli byłyby pytania na które nie będzie mógł odpowiedzieć dziś, a jeśli nie to na następnej sesji.

**Pani Iwona Wysocka – Chudziak Kierownik Referatu Sportu, Turystyki i Rekreacji w Urzędzie Miejskim w Karlinie** zaprosiła wszystkich do uczestnictwa w Memoriale Jakuba Wójcika w dniu 15 lutego o godzinie 10-tej w hali sportowej oraz w dniu 23 lutego na przystań „Wodnik” w Karlinie na Kąpiel Morsów. \_

## **Ad. 12**

**Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź podziękował za przybycie i udział radnym oraz zaproszonym gościom i o godzinie 14<sup>45</sup> dokonał zamknięcia XLII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.**

Protokołowała:

Ilona Pyrtek-Safaryn

Część załączników o których mowa w protokole nie jest zamieszczona na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Karlinie ze względu na obszerność. Z załącznikami można się zapoznać w Biurze Rady na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U.

z 2001 r. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) oraz Statutu Gminy Karlino (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 59, poz. 1565, z późn. zm.).