

Protokół Nr XIV/15

**z sesji Rady Miejskiej w Karlinie odbytej
w dniu 30 października 2015 roku**

Otwarcia XIV sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonała **Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady Miejskiej w Karlinie** o godzinie 10⁰⁰ w „Domu Strażaka” przy ulicy Wigury Nr 1 w Karlinie. Powitała zebranych radnych, sołtysów, zaproszonych gości oraz mieszkańców Gminy Karlino (listy obecności załączono do protokołu).

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady Miejskiej w Karlinie na podstawie listy obecności, na której widnieje 13 podpisów stwierdziła prawomocność obrad. Nieobecni byli radni Waldemar Grażyński i Mirosław Semenowicz.

Ad. 1b

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Karlinie Pani Beata Klepuszewska stwierdziła, że radni otrzymali porządek obrad wraz z materiałami na dzisiejszą sesję i zapytała czy są propozycje zmian do porządku obrad?

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zapytał czy do **porządku obrad** można dołączyć punkt kiedy mógłby odpowiadać na pytania dla koleżanki bo poprzednio Pani Przewodnicząca mu zabroniła udzielania odpowiedzi wyjaśniając, że w późniejszym punkcie a takiego punktu nie ma. Chyba, że koleżanka zadała te pytania tylko po to żeby zadać a nie była zainteresowana odpowiedzią.

Przewodnicząca Rady Pani Beata Klepuszewska wyjaśniła, że w punkcie 10 mamy zapytania radnych można zadawać pytania i udzielać odpowiedzi.

Proponowany porządek obrad:

- 1. Sprawy regulaminowe:**
 - a) stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie propozycji zmian do porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej.
- 2. Wolne wnioski i informacje.**
- 3. Odpowiedzi Burmistrza na wnioski.**
- 4. Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**
- 5. Informacja o pracy Rady Powiatu Białogardzkiego – radni z terenu Gminy Karlino**
- 6. Informacja na temat Programu SOS Wiosek Dziecięcych Karlino.**
- 7. Informacja na temat oświadczeń majątkowych.**
- 8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych przez Przedszkole Miejskie, Szkoły Podstawowe i Zespół Szkół na terenie Gminy Karlino.**
- 9. Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Karlino na 2015 rok,
 - b) wyrażenia zgody na wynajęcie na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych położonych na terenie miasta Karlino – obręb 004,
 - c) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowych,
 - d) przystąpienia przez Gminę Karlino do realizacji projektu pozakonkursowego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 Działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, zawodowej,
 - e) statutów jednostek pomocniczych.
- 10. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 11. Odpowiedzi Burmistrza na zapytania.**
- 12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach.**
- 13. Zakończenie XIV sesji Rady Miejskiej w Karlinie.**

Ad. 1c

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady Miejskiej w Karlinie stwierdziła, że protokoły z XIII Rady Miejskiej został przesłany do radnych, był również wyłożony do wglądu w Biurze Rady, a wszystkie dotychczas zgłoszone przez radnych uwagi i poprawki zostały w nim uwzględnione i zapytała, czy są inne uwagi do treści protokołu ?

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej zapytał, że do protokołu zostały wprowadzone jakieś poprawki, czy dzisiaj głosując nie znając tych poprawek możemy głosować czy nie, czy nie było w ogóle tych poprawek. Dodał, że nie wie czy ktoś to zgłaszał czy nie, ale pamięta, że Pani Korzeniowska zgłaszała, że mikroturbiny kosztują 1 mln zł a w protokole jest, że 100 mln. Nie widzi też zapisów kiedy mówił o termomodernizacji i że termomodernizacja tych obiektów powinna przynosić oszczędności, kiedy omawialiśmy zasadność zastosowania pomp ciepła i tych innych rzeczy co w ramach projektu Dorzecza Parsęty. Dalej nie uzyskaliśmy odpowiedzi na pytanie kto ponosi konsekwencje i jakie, związane z tymi nieudanymi inwestycjami. Wydaliśmy bezmyślnie pieniądze i okazuje się, że nikt u nas nie ponosi za to konsekwencji.

Pani Beata Klepuszewska zapytała czy Pan Bogdan Piłkowski te uwagi zgłasza do protokołu. **Pan Bogdan Piłkowski** wyjaśnił, że te uwagi wniósł do dzisiejszego protokołu i nie trzeba ich głosować.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej wyjaśniła, że ta poprawka została już uwzględniona w protokole.

Za przyjęciem głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych i nie było głosów wstrzymujących się. Protokół Nr XIII/15 sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 29 września 2015 roku został przyjęty w wyniku jawnego głosowania.

Ad. 2

Pani Grażyna Tomczyk Radna Rady Miejskiej podziękowała za poprzednią sesję, dodała, że śledziła ją, widziała pozdrowienia i było jej bardzo miło i za to dziękuje. Założyła sobie, że będzie na dzisiejszej sesji, może krótko ale zadanie wykonała.

Pani Zuzanna Rusiecka Radna Miejskiej Rady Seniorów poinformowała, że wyczytała w prasie centralnej, że Karlino jako jedna z miejscowości w Zachodniopomorskim przyjmuje emigrantów. Pani Rusiecka zapytała kiedy mamy ich przyjąć, czy jesteśmy gotowi i co my z tego będziemy mieli. Czy my sami musimy ich jakoś zagospodarować. Kolejna sprawa poruszona przez Panią Rusiecką dot. toy-toy, które pojawiły się na cmentarzu. Pani Rusiecka zapytała czy mogłyby one tam być, aż do momentu remontu cmentarza.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej poinformował, że idąc na zakupy do „Biedronki” widzimy, że dobiega końca budowa budynku. Przeczytał ogłoszenie na stronie internetowej naszego Urzędu dot. wniosków, które mają wypełniać mieszkańcy starający się o mieszkania. Następnie Pan Piłkowski zwrócił się do Burmistrza Karlina i poinformował, że ten wniosek jeżeli ma być o najem to powinien być kierowany do KTBS-u. Do Burmistrza może być kierowany wniosek o podnajem. Gmina Karlino jest najemcą tego. Osoby, które otrzymają tam mieszkania będą podnajemcami. Zapytał czy Burmistrz rozróżnia co to jest najemca, podnajemca, co to oznacza. Pan Piłkowski uważa, że ten wniosek nie powinien mieć racji bytu i trzeba go poprawić. Następnie Pan Piłkowski przedstawił uwagi dot. treści wniosku. Zapytał na jakiej podstawie Burmistrz żąda kaucji w wysokości dwunastokrotności czynszu w sytuacji, gdy Wojewoda stwierdził nieważność tego zapisu w rozstrzygnięciu nadzorczym. Pani Piłkowski poinformował, że otrzymał pismo od Wojewody, który twierdzi, że nie ma takiego zapisu w uchwale Rady Miejskiej dot. podnajmu. Pan

Piłkowski zapytał czy znana jest definicja słowa czynsz. Następnie przekazał kopie pisma od Wojewody Zachodniopomorskiego dla Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, Przewodniczącej Rady Miejskiej, dla Burmistrza i do Biura Rady. Pismo nr NK 3.4100.333.2015.AB z dnia 22 października 2015 r. i odczytał jego treść. Pismo załączono do protokołu.

Pan Piłkowski zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Pana Waldemara Miśko na jakiej podstawie wprowadził termin „posiadanie stałego dochodu na utrzymanie lokalu” bo w uchwale podnajmu czegoś takiego nie ma. Pan Piłkowski powołał się na art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, że organy władzy publicznej działają na podstawie i granicach prawa. Zapytał kto dał prawo Burmistrzowi żeby ustalić takie kryterium. Kolejne pytanie dotyczyło uchwały, którą Burmistrz sam zaproponował, była sesja nadzwyczajna w tej sprawie a dotyczyła wynajmu gruntu bez przetargu na ubojnię drobiu. Ta uchwała blokuje dalsze ruchy podnajęcia tych terenów na inną działalność. Co dalej Burmistrz zamierza z tym zrobić. Co z wytwórnią asfaltu, czy Burmistrz może dostarczyć kopie tych wszystkich umów. Ile pieniędzy wpłynęło za najem tych gruntów do budżetu a jeżeli nic nie wpłynęło to po co były tworzone strefy jak nie ma z tego pieniędzy dla gminy tylko koszty. Czy Burmistrz zdaje sobie z tego sprawę, że za uzbrojenie tych terenów, to już raz zapłaciliśmy. Za instalację wodnokanalizacyjną płacą wyłącznie mieszkańcy gminy Karlino, bo jest wliczona w cenę wody i ścieków, bo mamy podział kosztów według alokacji czyli płacą wszyscy mieszkańcy gminy a nie poszczególni odbiorcy w określonych grupach taryfowych. Pan Piłkowski poinformował, że jest już czas, że do Urzędu lub do Pana Burmistrza powinien wpłynąć wniosek taryfowy, prosi o ten wniosek z wszystkimi załącznikami. Na jakim etapie są prace związane z projektem budżetu, czy te prace zostały już rozpoczęte, bo są przewidziane terminy. Pan Piłkowski zwrócił się do Burmistrza Karlina z pytaniem czy w tym punkcie Burmistrz mu odpowie na te pytania. Następnie zapytał dlaczego Burmistrz nie realizuje uchwał Rady Miejskiej, czy Burmistrz

ma coś do ukrycia. Wyjaśnił, że było w tym tygodniu posiedzenie Komisji Mieszkaniowej i na tym posiedzeniu radni mieli otrzymać informację od Inspektora ds. lokalowych i mieszkaniowych Urzędu Miejskiego w Karlinie. Właściwa Komisja Rady Miejskiej nie mogła wysłuchać informacji dot. mieszkaniowego zasobu gminy bo tradycyjnie, ze strony Burmistrza Karlina nikt się nie pojawił. Dlaczego Pan Waldemar Miśko, organ wykonawczy gminy, lekceważy swoje obowiązki i nie przychodzi na posiedzenie Komisji Mieszkaniowej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Pan Piłkowski dodał, że Pan Miśko kolejny raz zlekceważył Radę Miejską i kolejny raz nie przyszedł na posiedzenie Komisji, co więcej nikogo nie wysłał w swoim zastępstwie. Następnie poinformował, że Burmistrz nie zawsze musi przyjść ale może kogoś upoważnić, wysłać swoich zastępców. Burmistrz nie poinformował też, że nikogo nie będzie. To jest ewidentne łamanie prawa przez Burmistrza. Bo plan i porządek spotkań Rady Miejskiej został zatwierdzony stosowną uchwałą Rady a Burmistrz ma obowiązek realizowania uchwał, w zakresie np. przedstawienia informacji dot. mieszkaniowego zasobu gminy. Pan Piłkowski dodał, że będą podawane informacje na Facebooku jak są wydawane środki dotyczące naszej Gminy. Pan Piłkowski zwrócił się z pytaniem dlaczego na pismach, które wysyła Burmistrz jako organ jest pieczętka Urzędu a nie Burmistrza. Bo jak się wysyła pytania do Wojewody to jak Wojewoda odpowiada to na pismach jest Wojewoda Zachodniopomorski a nie Urząd. To są podstawowe rzeczy, które Pan Miśko powinien respektować i to robić.

Pani Karolina Windys Sołtys Sołectwa Mierzynek zapytała czy są w Gminie darmowe porady prawne dla mieszkańców. Pan Piłkowski poinformował, że Pan Krzysztof Bednarz, kandydat na Burmistrza w tych wyborach co były, raz w miesiącu w salce katechetycznej przy kościele udziela takich bezpłatnych porad, ksiądz to chyba ogłaszał z ambony.

Ad. 3

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiadając na pytanie Pani Rusieckiej wyjaśnił, że Wojewoda zbierał wstępne deklaracje, która gmina byłaby w stanie przyjąć uchodźców. Nie rozmawiamy o emigrantach, mówimy o uchodźcach wojennych. My wstępnie zadeklarowaliśmy, że mogłyby to być dwie rodziny, dwa plus dwa. To jest deklaracja wstępna, która do niczego nie zobowiązuje. Gdyby miało dojść do jakichkolwiek decyzji to taką dyskusję jeszcze przeprowadzimy. Pan Waldemar Miško dodał, że chciałby zapytać o opinię Radę Miejską i mieszkańców. Nie jest to zobowiązujące, wstępnie taka deklaracja padła. Pan Waldemar Miško poinformował, że zastanawiamy się, czy w przyszłym roku sprowadzić kolejnych repatriantów do naszej gminy. Jest konkretny program rządowy, mówimy o repatriantkach ze wschodu, gdzie można uzyskać dotację nawet 160.000 zł. Nie wykluczone, że np. w KTBS gdzie są mieszkania do sprzedaży, jeszcze nie wszystkie zostały sprzedane, i za tą dotację moglibyśmy kupić takie mieszkanie i tam umieścić naszych rodaków ze wschodu.

Jeżeli chodzi o toi-toie na stałe, jest to godne zastanowienia, przemyślimy to, jeżeli jest taka wola mieszkańców, jako użytkowników cmentarza to postaramy się tej prośbie zadość uczynić. **Pan Waldemar Miško** poinformował, że nie odpowie Panu Piłkowskiemu na pytania bo nie jest w stanie merytorycznie, precyzyjnie odnieść się do tego elaboratu, który Pan Piłkowski sobie przygotował we współpracy z pomocnikami. Burmistrz dodał, że gdyby dostał te pytania, ale Pan Piłkowski na pewno tego nie da ze swojej wrodzonej złośliwości, to będziemy musieli wyłuskać te pytania z protokołu, a to może trochę potrwać. Ale jeżeli Burmistrz otrzyma wyciąg z protokołu to odniesie się na piśmie. A jeżeli chodzi o łamanie prawa to jest tak, że to co mówi Pan Piłkowski to jest święte i to jest prawo. Pan Piłkowski twierdzi, że Burmistrz łamie prawo. Pan Miško wyjaśnił, że nie łamie prawa i Pan Piłkowski nie może tego udowodnić. Następnie Pan Waldemar Miško wyjaśnił, że to co dotyczy

budżetu to wyjaśni Pani skarbnik ma już wstępne opracowania. Do 15 listopada br. radni otrzymają projekt budżetu na rok 2016. Jeżeli chodzi o obecność na Komisji, nie ma obowiązku uczestniczenia ani Burmistrza, ani urzędników na Komisjach Rady Miejskiej, Pan Miśko przypomniał, że wszyscy urzędnicy, Burmistrz i Zastępca są na wspólnym posiedzeniu, na którym jest możliwość zadawania pytań i przedkładania informacji. Pan Miśko dodał, że jeżeli Przewodniczący Komisji życzy sobie obecności albo informacji to pisze w tej sprawie pismo. Takie pisma w poprzedniej kadencji wpływały od Pani Tomczyk, od Pani Korzeniowskiej. Więc, gdyby Przewodniczący skierował prośbę o obecność to z całą pewnością taka informacja zostałaby przygotowana i udzielona. Jeżeli chodzi o obecność urzędników na tych Komisjach. Pan Przewodniczący, dzisiaj nieobecny, doskonale o tym wie, że posiedzenia na tych Komisjach są bardzo nerwowe, czasami mało kulturalne, czasami chamskie ze strony Pana Piłkowskiego. Obrażanie urzędników i osoby Burmistrza było notoryczne, na którejś Komisji w trakcie jej trwania i obrażania Burmistrz wstał i zakomunikował Panu Przewodniczącemu Komisji, że nie będziemy więcej uczestniczyli w tych Komisjach ze względu na zachowanie Pana Piłkowskiego. Pan Przewodniczący do tej pory z tym nic nie zrobił. Jako przykład zachowania Pana Piłkowskiego Pan Miśko podał wyrok Sądu Rejonowego w Białogardzie. Pan Miśko wyjaśnił, że mniej więcej rok temu Pan Piłkowski naruszył nietykalność cielesną Burmistrza i został uznany za winnego. Następnie Pan Waldemar Miśko przeczytał sentencję wyroku. „Po rozpoznaniu sprawy Pana Bogdana Piłkowskiego oskarżonego o to, że dnia 9 grudnia 2014 r. w Karliniu Województwo Zachodniopomorskie uderzając statywem w klatkę piersiową Burmistrza Miasta Karlina Pan Waldemara Miśko naruszył jego nietykalność w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych to jest o przestępstwo z art. 222 § 1 Kodeksu Karnego.

1. Oskarżonego Pana Bogdana Piłkowskiego uznaje za winnego czynu z art. 222 § 1 Kodeksu karnego i na podstawie art. 59 § 1 Kodeksu karnego odstępuje

od wymierzenia kary.

2. Na podstawie art. 39 § 1 orzeka wobec Oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 600 zł na rzecz funduszu pomocy pokrzywdzonym oraz pomocy postpenitencjarnej.

3. Zasadza od Oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania karnego i wymierza opłatę w wysokości 30 zł.

Pan Miśko dodał, że wydaje mu się, że nie jest to pierwszy wybryk łamania prawa w życiu Pana Piłkowskiego ale widać, że nie oduczył się tego jeszcze. Właśnie takie zachowanie i takie relacje jakie ma Pan Piłkowski w stosunku do urzędników spowodowały, i dalej będą powodować, dopóki Przewodniczący tej Komisji nie będzie reagował na chamskie zachowanie podczas Komisji, naszą nieobecność. Informacja, jeżeli ktoś sobie zażyczy z całą pewnością będzie przedstawiona na piśmie. A brak obecności na Komisjach, na których państwo opiniujecie materiały skierowane na sesję, państwo piszecie, że nie zajmiecie stanowiska, ponieważ nie było obecności urzędników, to tego nie potrafi zrozumieć. Jeżeli ktoś nie potrafi przeczytać, przeanalizować materiałów, aby wyrobić sobie zdanie, może fałszywe bo ktoś może mieć pytania, ale powtarza czas na pytania jest na Komisjach wspólnych przed sesją i na samej sesji.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina wyjaśnił, że formalnie w Urzędzie porad prawnych dla mieszkańców nie ma. Prawnicy zatrudnieni w Urzędzie są zatrudnieni tylko na potrzeby Urzędu a nie na potrzeby mieszkańców. Od 1 stycznia 2016 r. wchodzi przepisy na podstawie, których będzie taka możliwość. Wydaje się, że w naszym powiecie będą dwa takie punkty. Burmistrz dodał, że nie wie gdzie będą zlokalizowane bo za to będą odpowiedzialni Starostowie. Oni dostaną na to subwencję lub dotację rządową. Ustawa zakłada, że darmową pomoc prawną, na etapie przed sądowym, nie każdą poradę prawną, może otrzymać osoba do 26 roku życia, osoba posiadająca ważną kartę dużej rodziny, seniorzy po ukończeniu 65 lat, osoby fizyczne, którym w okresie roku poprzedzającego rok ubiegający się o pomoc zostało przyznane świadczenie

z pomocy społecznej na podstawie ustawy o pomocy społecznej, kombatanci, weterani, zagrożeni lub poszkodowani katastrofą naturalną lub awarią techniczną. Warto zapoznać się z tą ustawą.

Pan Bogdan Piłkowski poinformował, że zgadza się, że była sprawa w sądzie, tyle że, zeznania świadków rzekomego pokrzywdzonego były sprzeczne. I na podstawie tego został taki a nie inny wyrok. Nadal nie figuruje w Rejestrze Skazanych. W uzasadnieniu wyroku Pani Sędzina podała, że jest osobą cieszącą się dobrą opinią i nie jest karany, to zostało w taki sposób napisane. I nie traci przez to wszystko mandatu radnego. Następnie Pan Piłkowski zwrócił się do Burmistrza z pytaniem, w związku z rozpoczętym projektem budżetu, jakie stawki podatków i opłat lokalnych przewiduje w tym projekcie, czy będą to znowu stawki maksymalne czy niższe. Jak to się będzie miało do stawek z roku poprzedniego. Dodał, że jeżeli jest uchwała Rady Miejskiej to jest przepis prawa tu naszego i w tym przepisie jest powiedziane, że Komisja ma otrzymać taką informację to ma otrzymać tę informację. Do realizacji tej uchwały jest zobowiązany Pan Miśko. **Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady Miejskiej** w Karlinie poinformowała Pana Piłkowskiego, że gdyby słuchał to by wiedział, że te informacje do 15 listopada zostaną przekazane.

Pan Waldemar Miśko wyjaśnił, że Komisja może sobie ustalić jakikolwiek plan i zapisać co chce ale nie może zmusić Burmistrza do działań, które wykraczają poza kompetencje Komisji.

Ad. 4

Przewodnicząca Rady Pani Beata Klepuszewska zwróciła się do Burmistrza Karlina o przedstawienie sprawozdania z pracy w okresie międzysesyjnym.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina przedstawił sprawozdanie z pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym tj. od 29 września do 29 października 2015 roku (informację załączono do protokołu).

Następnie Pan Miško poinformował, że powoli rozpoczynać się będą nowe konkursy związane z nową perspektywą Unii Europejskiej, odbyła się w ubiegłym miesiącu konferencja, która inicjuje program INTERREG, jest to program współpracy przygranicznej i jesteśmy zainteresowani. W przyszłym roku będziemy składali wnioski na różne wydarzenia i imprezy razem z naszymi partnerami z Niemiec. Na przełomie I i II kwartału takie wnioski będzie można już składać. Pan Miško dodał, że odbyły się dwa wydarzenia w HOMANIT ARENIE. Pierwsze wydarzenie to prezentacja Regionalnego Programu Operacyjnego, gdzie byli przedstawiciele samorządu, urzędnicy, przedsiębiorcy i stowarzyszenia. Burmistrz podkreślił również wydarzenie, które odbyło się w HOMANIT ARENIE, tj. przegląd piosenki, warto było być, warto posłuchać, ujawniły się nowe talenty wokalne. Następnie Pan Miško poinformował, że ma napisane, że było otwarcie wysypiska ale my nie otwieramy żadnego wysypiska my je zamknęliśmy. Wyjaśnił, że w ubiegłym miesiącu mieliśmy taką uroczystość z dziećmi z młodzieżą, uroczystość otworzyliśmy to miejsce, ładne zrekultywowane, estetyczne. Pan Miško zachęcił do odwiedzenia tego miejsca. To jest teren nie otwarty jest ogrodzenie ale nie ma bramy i można tam wejść. Jest tam ścieżka edukacyjna, która pokazuje tą dziedzinę związaną z gospodarką odpadami. Jest tam miejsce gdzie można ognisko rozpałić, upiec kiełbaski, posiedzieć, odpocząć. Na zakończenie Pan Miško dodał, że naszym największym pracodawcą jest HOMANIT ale to jest też duży donator, sponsor przedsięwzięć na terenie gminy, chociażby dotyczący budownictwa komunalnego i sportu. Współpraca samorządu z tą firmą układa się bardzo dobrze na płaszczyźnie gospodarczej, wspieramy w różnych działaniach i zabiegach tą firmę, czy to w rozmowach z ministrami czy z marszałkiem, ale też to są bardzo dobre relacje personalne. Dzisiaj jest ostatni dzień pracy Pana Władysława Kamacia. To był członek zarządu tej firmy, z którym bardzo dobrze współpraca się układała. Od 10 lat pracował w tej firmie. Zakończył swoją karierę. Pan Miško mówi o tym, bo należy zauważać

tego typu osoby, które gdzieś funkcjonują w strukturach firm czy stowarzyszeń. Bardzo dużo dają od siebie dla instytucji dla których pracują ale również mają pogląd trochę szerszy na to co się wiąże z życiem danego samorządu.

Pan Piłkowski Radny Rady Miejskiej zapytał jaka była przyczyna, że podłoga w sali została zniszczona, czy to warunki atmosferyczne, czy coś wybiło, przelało się, czy ktoś nie zamknął okna, zmęczenie materiału, pękła rura od ogrzewania to jest prawie 40 tys. zł, które trzeba było dać na tą naprawę.

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że przyczyny już podawał, były intensywne deszcze i woda dostała się przez drzwi nie przez okno i dlatego zostało zalane. Parkiet podniosło. **Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej** zapytała czy otrzymaliśmy odszkodowanie i w jakiej kwocie. Pan Miśko poinformował, że otrzymaliśmy w kwocie 15 tys. zł.

Pan Bogdana Piłkowski poinformował, że wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze od Wojewody, że jedna z uchwał, którą Rada podjęła była nie zgodna z przepisami. Zapytał dlaczego do tego doszło, czy Wojewoda nie ma racji czy się myli.

Pan Waldemar Miśko wyjaśnił, że rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczy uchwały o sprzedaży działki dla Państwa Żeliszczak tj. na ul. Kołobrzeszkiej za piekarnią i obok piekarni. Tam została wydzielona działka (wąski pasek). My zaproponowaliśmy tryb bezprzetargowy ponieważ jest to wąski pasek, jest dostęp do drogi, a oprócz tego jest uzbrojenie techniczne, linie energetyczne i gazowe. Nie można tego zagospodarować w sposób trwały. W materiałach macie państwo mapki można to sprawdzić. Myśmy uznali, że może to być w trybie bezprzetargowym. Wojewoda to zakwestionował. Teraz musimy się skontaktować z potencjalnym nabywcą czy może poczekać, nie będziemy się spierać z Panem Wojewodą w Sądzie Administracyjnym szkoda czasu na to. Zrobimy to w trybie przetargowym ale to na następną sesję.

Ad. 5

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady Miejskiej w Karlinie poinformowała, że kolejnym punktem obrad dzisiejszej sesji jest informacja o pracy Rady Powiatu Białogardzkiego. Dodała, że otrzymała pismo, z którego wynika, że radni powiatowi proszą o usprawiedliwienie nieobecności na sesji Rady Miejskiej w Karlinie z powodu, że w tym samym czasie odbywa się sesja Rady Powiatu Białogardzkiego. Radni proszą o usprawiedliwienie swojej nieobecności. Pismo załączono do protokołu.

Ad. 6

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła się do Pana Tomasza Rusieckiego Dyrektora Programu SOS Wioski Dziecięce w Karlinie o przedstawienie informacji.

Pan Tomasz Rusiecki Dyrektor Programu SOS Wioski Dziecięce w Karlinie przedstawił prezentację. Informacja o pracy Programu SOS Wioski Dziecięce Karlino załączono do protokołu.

Ad. 7

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że informacje na temat oświadczeń majątkowych przygotowane przez podmioty dokonujące analizy radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Następnie przedstawiła informację o oświadczeniach majątkowych dotyczących radnych Rady Miejskiej w Karlinie. Informacja załączona do protokołu. **Pani Beata Klepuszewska** zapytała czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej poinformował, że chce zwrócić uwagę na pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Koszalinie. Dodał, że po raz

kolejny popełnia ten sam błąd przysyłając nam taką informację, gdzie podaje adres zamieszkania Prezesa KTBS, Prezesa Bio-Energii Karlino. Pozostałe Urzędy Skarbowe, które przesyłają informację podają imię i nazwisko ale adresu nie podają, bo adres czy miejsce gdzie znajdują się składniki majątku są informacją niejawną, a radni dostają te informacje do wiadomości gdzie mieszka Pan Prezes.

Pani Beata Klepuszewska poinformowała, że zmieniło się Quorum salę opuściła radna Grażyna Tomczyk (godz. 11:15).

Następnie Pan Bogdan Piłkowski poinformował, że pozwolił sobie przejrzeć niektóre oświadczenia majątkowe i dodał, że bardzo ciekawe jest oświadczenie majątkowe Pana Augustyniaka. Naczelnik nie widzi jakiś tam błędów w oświadczeniu, a Pan Piłkowski wręcz przeciwnie to jest publikowane na naszej stronie.

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicząca Rady poinformowała, że weryfikacją oświadczeń majątkowych zajmuje się Urząd Skarbowy są to informacje i zapytała, czy Pan Piłkowski ma zastrzeżenia do Urzędu Skarbowego. Pani Klepuszewska wyjaśniła, że otrzymaliśmy informacje o oświadczeniach, które są zweryfikowane. Nie wie dlaczego Pan Piłkowski to roztrząsa. Informacje są w materiałach Jest to informacja i nie podlega ona dyskusji.

Pan Bogdan Piłkowski dodał, że ma uwagi do oświadczenia Burmistrza ma pytania o terminy, które wykazuje. **Pani Beata Klepuszewska** zapytała czy Pan Piłkowski przenosi kompetencje Urzędu Skarbowego.

Pan Bogdan Piłkowski poinformował, że w oświadczeniu Pana Ryszarda Augustyniaka jest napisane, że ten Pan dostał 0,00 zł w ciągu poprzedniego roku. Zapytał jak mogło to przejść, czy u nas na Bip-e jest prawidłowo. Pan Augustyniak złożył dwa oświadczenia majątkowe, jako Prezes Bio-Energii i Prezes Karlińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. W jednym

i drugim wniosku w pkt 7 jest, że jest w spółkach handlowych Bio-Energia Karlino i dostał 0,00 zł. W jego oświadczeniu nie ma żadnych pieniędzy, że dostał jako Prezes KTBS-u. Dodał, że uważa to za błąd. Następnie zapytał Pana Miśko skąd się rozmnożyły te wszystkie pieniądze. Bo z tego co pamięta nie dostał żadnej podwyżki.

Pani Beata Klepuszewska Przewodnicza Rady Miejskiej przerwała wypowiedz, wyjaśniła, że nie ma to sensu. Dodała, że Pan Piłkowski nie jest osobą kompetentną, nie pracuje w Urzędzie Skarbowym, żeby zadawać takie pytania, jeżeli ma pytania, to niech skieruje pismo w tej sprawie do Urzędu Skarbowego.

Pani Beata Klepuszewska zwróciła się do Pana Zbigniewa Pawlika czy chce zabrać głos. **Pan Zbigniew Pawlik Dyrektor Zespołu Szkół w Karlinie** poinformował, że to są sprawy osobiste każdego z nas i Pan Piłkowski nie ma prawa wymieniać każdego po nazwiskach. Pan Piłkowski może się zapoznać i tyle. Dodał, że był kontrolowany przez Urząd Skarbowy i wie co mogą jako ludzie składający oświadczenie. Jest to do informacji publicznej. Dodał, że Pan Piłkowski może je czytać. Pan Piłkowski powiedział, że jest śmieszny to jest informacja publiczna. Pan Zbigniew Pawlik zwrócił się do pana Piłkowskiego w sposób dosadny i powiedział cyt. „Nie jestem k... śmieszny i nie jestem szczyłem, to Pan może być śmieszny”, następnie dodał, że nie życzy sobie aby Pan Piłkowski go obrażał.

Pani Beata Klepuszewska przerwała dyskusję wyjaśniła, że jest to informacja, oświadczenia majątkowe są na BIP-e, jeżeli ktoś jest zainteresowany oświadczeniem majątkowym radnego może tam zajrzeć i wyciągnąć własne wnioski.

Ad. 8

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Karlinie poinformowała, że kolejnym punktem obrad są informacje o stanie realizacji zadań oświatowych przez Przedszkole Miejskie, Szkoły Podstawowe i Zespół Szkół na terenie Gminy Karolino i poprosiła o przedstawienie informacji.

Pani Grażyna Borkowska Dyrektor Przedszkola Miejskiego przedstawiła prezentację dot. działalności Przedszkola Miejskiego w Karlinie. Do przedstawionej prezentacji nie było pytań. Po zakończeniu prezentacji Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę.

O godz. 12:00 wznowiono obrady Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że zmieniło się quorum salę opuścili radni Pani Bożena Nadziejko i Pan Leszek Gago. Następnie Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o przedstawienie kolejnych informacji dot. realizacji zadań oświatowych.

Prezentacje dotyczące Szkół Podstawowych kolejno przedstawili Pan Andrzej Maciejewski Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karścinie i Pani Maria Pałka Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karwinie. Prezentację dot. Zespołu Szkół w Karlinie przedstawił Pan Zbigniew Pawlik Dyrektor tej placówki.

Pan Zbigniew Pawlik Dyrektor Zespołu Szkół przed przedstawieniem prezentacji przeprosił, zebranych i radnego za swoje emocjonalne wystąpienie. Sprawozdanie o stanie oświaty w Gminie Karolino za rok szkolny 2014/2015 załączono do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała czy do przedstawionych prezentacji są pytania.

Pan Bogdan Pilkowski zapytał o informacje na temat oświadczeń majątkowych i informacje na temat realizacji zadań oświatowych dlaczego przy informacjach dot. oświadczeń majątkowych Pani Przewodnicząca zabrała mu głos a teraz

mówi, że można zadawać pytania.

Pani Beata Klepuszewska odpowiedziała, że Przewodniczący Rady może czynić uwagi dot. tematu, formy, może zabierać głos w odpowiednim dla niego punkcie i odpowiedniej chwili dla Przewodniczącego.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że do każdego punktu każdy radny może skorzystać i zadawać pytania i czekać na udzielenie odpowiedzi przez osoby do których było zadane pytanie. Następnie zapytał, o laptopy czy one były z funduszy z 2014 r. czy one są nowe. Pan Zbigniew Pawlik wyjaśnił, laptop jest nasz szkolny jest nowy. To jest laptop po połączeniu szkoły to jest jeden z laptopów, które posiadają.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie poinformowała, że zwróciła uwagę na testy kompetencji, szkoły wyglądają w miarę równo. Zwróciła uwagę na języki. To nie jest taka mała różnica jak mówi Pan Dyrektor. Pani Korzeniowska dodała, że nie wie czy przyczyną tych wyników jest to, że w szkołach Daszewo, Karlino, Karścino jest jeden język. Testy kompetencji nie pokazują tego, dlatego o to pyta.

Pani Teresa Plichta-Lessnau Dyrektor Zakładu Oświaty wyjaśniła, że od ubiegłego roku był jeden język w Szkole Podstawowej w Karlinie. Zostaje wygaszany język niemiecki i będzie angielski. W szkole podstawowej jest obowiązkowy jeden język a w gimnazjum są dwa.

Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że ta różnica może być wynikać z tego, że te dzieci nie uczyły się języka niemieckiego czy języka angielskiego i po prostu zaczynają od początku edukację językową.

Pan Zbigniew Pawlik Dyrektor Zespołu Szkół w Karlinie wyjaśnił, że **największym** mankamentem jest to, że uczniowie, którzy przychodzą do Gimnazjum po Szkole Podstawowej powinni kontynuować język. Ale prawo pozwala w trzeciej klasie, do 30 września, uczeń może się zadeklarować i może

zmienić język zdawany na egzaminie i oni zmieniają. Dlaczego? Jeżeli zmieni język do 30 września w trzeciej klasie to nie zdaje języka rozszerzonego. Próbował tłumaczyć uczniom, że jeżeli się uczą jednego języka przez trzy lata szkoły podstawowej po dwie godziny, później przez trzy lata szkoły podstawowej po trzy godziny i później przez trzy lata gimnazjum 9 godzin w sumie i nagle zmieniają na język, którego się w podstawce nie uczyli wcale tylko w gimnazjum 5 godzin mają w całości, to ten wynik zawsze będzie słabszy. Jest to jedna z przyczyn tej zmiany. Bardzo mała liczba uczniów przystępuje do tego egzaminu.

Ad. 9a

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Karlino na 2015 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że Komisja Mieszkaniowa nie opiniowała materiałów na dzisiejszą sesję z powodu nieobecności na posiedzeniu Burmistrza i pracowników Urzędu. Komisja Rewizyjna i Komisja Budżetu zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

Pani Tamara Korzeniowska zapytała o Szkołę w Karwinie o zwiększenie wydatków na wynagrodzenia osobowe pracowników w łącznej kwocie 50 tys. zł. Dodała, że z jej wyliczeń to by było 5 nauczycieli dodatkowo zatrudnionych w tej szkole przez dwa miesiące. Prosi o wyjaśnienie skąd się wzięła taka różnica przy układaniu budżetu.

Pani Teresa Plichta-Lessnau Dyrektor Zakładu Oświaty wyjaśniła, że kwota ta to nie jest pięciu nauczycieli, dodała, że tam nie ma pełnych etatów, kwota ta bierze się stąd, że budując budżet nie zawsze mają wiedzę o nauczaniu indywidualnym. Ta szkoła w arkuszu na 2015/2016 nie miała zabezpieczonych

tak dużych środków na nauczanie indywidualne. Szkoła ta ma 14 osób z orzeczeniami, w tym z nauczaniem indywidualnym, dopiero od września zaczynają wpływać dokumenty czyli orzeczenia w sprawie nauczania indywidualnego i rewalidacji, w związku z tym nie mieliśmy zabezpieczonych środków na to. To skutkuje wydatkami ale także subwencją na przyszły rok. Te pieniądze do nas wrócą przy subwencji na 2016 r. Na te dzieci są większe wagi przy subwencji oświatowej. Na dzisiaj musimy zabezpieczyć, od września do grudnia, te wydatki.

Pani Tamara Korzeniowska zapytała o zwiększenie wydatków na zakup energii o 3.000,00 zł w Szkole Podstawowej w Karwinie natomiast w Żłobku jest zmniejszenie wydatków o 3.900,00 zł na zakup energii, prosi o wyjaśnienie.

Pani Teresa Plichta-Lessnau wyjaśniła, że po analizie wydatków w Żłobku zaoszczędziliśmy, dlatego że były tam dotacje, również po analizie wydatków miesięcznych od początku roku od końca września czy października widzimy, że te wydatki były mniejsze i stąd też z jednej placówki przenosimy tam gdzie są braki. Jeżeli chodzi o Karwin to tam zabraknie na plan finansowy w tym paragrafie. Dlatego przenoszone są środki. Zawsze, od wielu lat, jeżeli w jednej jednostce coś brakuje to przenosimy między jednostkami. Trudno jest zaplanować w placówkach oświatowych te wydatki. W Żłobku są oszczędności, bo tam liczymy do powierzchni i notami obciążamy z całego Przedszkola wydatki tj. rozdzielamy na Żłobek i Przedszkole.

Pani Tamara Korzeniowska zapytała czy wydatki planowane na zakup energii były planowane na poziomie zeszłego roku czy mniejsze.

Pani Teresa Plichta-Lessnau wyjaśniła, że musi prześledzić to, nie potrafi dokładnie odpowiedzieć, wydatki planowane były na poziomie zeszłego roku. Ale tutaj nie potrafi dokładnie odpowiedzieć bo musi prześledzić jaki był plan czy były zmiany. Plan jest ustalany zgodnie z zarządzeniem, który wydaje Burmistrz. Wydatki pozapłacowe są na tym samym poziomie. Jeżeli coś brakuje

to przenosimy między paragrafami zarządzeniem a inne rzeczy gdzie jest inny rozdział inny dział to przenosimy uchwałę Rady Miejskiej.

Pani Tamara Korzeniowska wyjaśniła, że mówi to w kontekście, że tam przy szkole zamontowane są ogniwa fotowoltaiczne i jest to niekonsekwentne, że zwiększamy wydatki a powinniśmy obniżyć wydatki na energię elektryczną.

Pani Teresa Plichta-Lessnau wyjaśniła, że w Karwinie nie ma jeszcze zamontowanych ogniw fotowoltaicznych, są turbiny. Jeżeli się nawet zamontuje to trzeba troszeczkę czasu, żeby zobaczyć i przeanalizować jak to jest. Musi być słońce. Analizowaliśmy to, bo jak będzie słońce, proszę zobaczyć tego słońca w tej chwili nie ma, będzie dopiero w kwietniu, maju w czerwcu i to wtedy daje te efekty mniejszego poboru energii.

Pan Bogdan Piłkowski poprosił, żeby uzupełnić tą swoją wypowiedź to co mówiła radna Korzeniowska, że tam się zmniejszyła ilość uczniów to w tamtym roku nie było tego nauczania indywidualnego w tej szkole, że teraz taka kwota dodatkowa jest potrzebna. Pan Piłkowski poinformował, że za szkołą, ogrodzone płotem, są takie sztafle, szklarnie, zapytał czy tam są zamontowane ogniwa fotowoltaiczne i czy tam jest monitoring, bo jak to jest na dachu to jest trochę inaczej, bo dzieci biegają, grają w piłkę i czy to nie zostanie uszkodzone. Trzy tygodnie temu był tam i widział, że mikroturbina ta, która była uszkodzona to się kręciła a ta druga stała, bo jak Pan Woś powiedział, że nie było wiatru. Następnie Pan Piłkowski zwrócił się do Burmistrza z pytaniem, że w budżecie mamy dwadzieścia parę tysięcy na klub sportowy o jaki klub sportowy chodzi bo nie mamy tych informacji oficjalnych, na co to było. Jak było wspólne posiedzenie nie do końca była to wiadomo nie było takiej odpowiedzi.

Pani Maria Pałka Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karwinie wyjaśniła, że dziecko jeżeli otrzymuje takie orzeczenie to szkoła ma zapewnić wszystkie warunki nauczania. Jeżeli mamy orzeczenie o nauczaniu indywidualnym to

automatycznie musimy złożyć wniosek do Pana Burmistrza o przydział tych godzin. Orzeczenia o nauczaniu indywidualnym są wydawane cały rok. Trudno ująć w budżecie, że coś takiego będzie. Jedno dziecko w jednym roku ma orzeczenie a w drugim nie ma. Orzeczenie o nauczaniu indywidualnym wydawane są na dwa miesiące na trzy ale może być na cały rok szkolny. W związku z tym, że mam sporo dzieci (14 dzieci) z orzeczeniami więc często zdarza się, że dzieci, które mają orzeczenia o kształceniu specjalnym również otrzymują orzeczenie o nauczaniu indywidualnym. W ubiegłym roku mieliśmy troje dzieci na nauczaniu indywidualnym a w tym roku pięcioro. Automatycznie wzrastają koszty utrzymania szkoły.

Odnosząc się do ogniw fotowoltaicznych w tej chwili jest to ogrodzone, zabezpieczone, tam dzieci nie wchodzi. Jest to za szkołą i dzieci tam po prostu się nie bawią. Czy to jest monitorowane Pani Pałka odpowiedziała, że nie wie.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że z tego co się orientuje to monitoring jest na plac zabaw, a pod te urządzenia można podłączyć kabel, warto o tym pomyśleć.

Pani Maria Pałka poinformowała, że jeżeli chodzi o techniczne rzeczy to jest osoba, która jest za to odpowiedzialna z inwestycji, jest pani, która to monitoruje i będzie mogła udzielić wyczerpujących informacji. To jest na terenie szkoły ale to jest inwestycja Gminy. **Pani Anna Tomczyk Kierownik Referatu Inwestycji i Ochrony Środowiska** wyjaśniła, że inwestycja nie jest jeszcze zakończona. Oczywiście panele są podłączone ale jeszcze inwestycja nie jest odebrana, nie produkuje prądu. Jeżeli chodzi o monitoring to się zorientuje jaka jest możliwość domontowania kamery. **Pan Piłkowski** zapytał kiedy jest przewidywany termin, że te ogniwa fotowoltaiczne będą już działały, czy to będzie dwa miesiące tak jak czekaliśmy z tym naszym kibelkiem na placu przy ul. Konopnickiej.

Pani Anna Tomczyk poinformowała, że wykonawca jeszcze nie zgłosił

odbioru. **Pan Piłkowski** przypomniał, że zadał pytanie dla Pana Burmistrza i nie otrzymał odpowiedzi jaki klub dostał te pieniądze.

Pan Waldemar Miśko wyjaśnił, że chodzi o Miejski Klub Sportowy „Sokół Karlino”, który dostał się do okręgowej wyższej klasy rozgrywkowej i w ramach konkursu chcemy te pieniądze rozdysponować. Wzrosły koszty, Klub się z taką prośbą zwrócił, dlatego proponujemy zwiększenie wydatków w budżecie.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, nie było głosów przeciwnych i nie było głosów wstrzymujących się. W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta jednomyślnie.

Ad. 9b

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych położonych na terenie miasta Karlino - obręb 004.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisje Rewizyjna i Budżetu zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, nie było głosów przeciwnych i nie było głosów wstrzymujących się. W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta jednomyślnie.

Ad. 9c

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowych.

Komisje Rewizyjna i Komisja Budżetu zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, nie było głosów przeciwnych i nie było głosów wstrzymujących się. W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 9d

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Karlino do realizacji projektu pozakonkursowego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 - 2020 Działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, zawodowej.

Komisje Rewizyjna i Komisja Budżetu zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała została podjęta większością głosów.

Ad. 9e

Podjęcie uchwały w sprawie statutów jednostek pomocniczych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Komisja Budżetu proponuje wprowadzenie zmian w załączniku do projektu uchwały w sprawie statutów sołectwa i przyjęcie następującego brzmienia § 16 ust. 2 „Termin i miejsce Zebrania Wiejskiego Sołtys podaje do wiadomości publicznej przez rozplakatowanie informacji o zebraniu w terminie 7 dni od dnia zebrania”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała Panią Tamarę Korzeniowską czy podtrzymuje swoją propozycję zmiany § 16 ust. 2. **Pani Tamar Korzeniowska potwierdziła, że podtrzymuje propozycje zmiany zapisu.**

Pan Bogdan Piłkowski zgłosił wniosek o zmianę w § 20 ust.1 Do obowiązków sołtysa należy w szczególności, jako ostatni punkt, „Składanie informacji o wydatkach z funduszu sołeckiego społeczności wiejskiej dwa razy do roku, poprzez wywieszenie tych informacji na tablicy sołectwa”. Uzasadnił, że bardzo często mieszkańcy sołectwa nie wiedzą na co idą pieniądze, na co są wydawane. W poprzednich latach mieliśmy taką sytuację, że my jako Rada dostawaliśmy jakieś tam sprawozdania, informacje. Było to przekazywane w dziwny sposób, nie mieliśmy informacji pełnych, wiele razy trzeba było prosić o te informacje, żeby coś uzyskać. W poprzedniej kadencji Komisja Rewizyjna pracowała, przeprowadzała jakieś kontrole a wynikały z tych kontroli śmieszne te rachunki. Dlaczego śmieszne, bo na rachunku było napisane, że ktoś kupił sobie jedną pizzę na imprezę. Pan Piłkowski zaznaczył, że ma wątpliwość czy to było kupione na imprezę czy nie na imprezę były pieniądze wydane. Były sytuacje takie, że sołtysi pisali, że wydali na jakąś imprezę pieniądze a imprezy takiej nie było. I dlatego uważa, że byłoby to bardzo dobre, żeby były takie informacje, sprawozdania z wykonania budżetu za półrocze, czy po roku, żeby w ten sam sposób takie wykonanie budżetu było ogłaszane, te rachunki na terenach sołectw, żeby ludzie wiedzieli, gdzie te pieniądze, ile na paliwo, ile na imprezę, bo nie wiedzą.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła się do sołtysów, żeby zabrali w tej sprawie głos.

Pani Barbara Świczka Sołtys Sołectwa Zwartowo wyjaśniła, że fundusz sołecki jest ustalany na zebraniu, gdzie jest dana grupa osób i we wniosku jest podane jaka kwota wydana na paliwo, na imprezy, na inwestycje. Jest to

w odpowiednich paragrafach. Dodała, że nie wie do czego sołtysi są stworzeni do sprzątnia, prania, gotowania, są sekretarkami, bo coraz więcej narzuca się obowiązków ale nic w zamian nie ma. Zarzuca nam się, że była złodziejka, był taki incydent z panią z Domacyna i została uniewinniona, gdzie została oskarżona i odbiło się to na jej zdrowiu. Jest we wniosku podane na co idą te pieniądze, jest to w protokole i są faktury przedstawione. Musimy dopilnować, żeby było czysto, estetycznie, pomagamy ludziom. Na fakturze za paliwo jest podane ile zostało wydane i na co a z tyłu jest opisane, że był koszony teren na terenie sołectwa.

Pan Ryszard Strychalski Sołtys Sołectwa Krukowo zapytał Panią Korzeniowską jak ona rozumie „plakatowanie” czy po całej gminie, czy powiecie. Na tablicach sołectw są ogłoszenia o zebraniach o co jeszcze chodzi.

Pani Tamara Korzeniowska wyjaśniła, że o plakatowanie tam gdzie potrzeba na tablicy ogłoszeń. Dlatego chce, żeby to było zapisane.

Pan Ryszard Strychalski poinformował, że ze statutu wynika, że mieszkańcy muszą być poinformowani o zebraniu na 7 dni przed zebraniem, dopiero ono jest ważne. Więc poczytajmy najpierw statut. Statut był ogłaszany miesiąc wcześniej i można było uwagi zgłaszać a wy teraz na sesji się kłócicie, z czego chcecie nas jeszcze kontrolować. Co ma drukować specjalne plakaty, nie wystarczy, że jest ogłoszenie napisane na komputerze i wywieszane na tablicy ogłoszeń. Następnie Pan Strychalski zwrócił się do Radnego Piłkowskiego, że jeżeli każdego podejrzewa o różne szwindle, przekręty to może niech pojeździ po wszystkich miejscowościach. Pan Strychalski dodał, że on będzie meldował Panu Piłkowskiemu, że dzisiaj będę kosił boisko, jutro plac rekreacyjny itd. Jakie sprawozdanie? Jeżeli jest wydatek zakwalifikowany zgodnie z podanym paragrafem to o co chodzi. Z czego mam się rozliczyć, że jeszcze 5 litrów paliwa stoi, bo nie zostało wykoszone?

Pan Bogdana Piłkowski wyjaśnił, że nie chodzi o jakieś dodatkowe prace, skserujcie te rachunki, że to jest to i to. Otrzymaliście to i to kupę pieniędzy to kosztuje. Pan Piłkowski dodał, że nie widzi problemu. To co dzisiaj przyniósł i rozdał to on ponosi za to koszty. Wy macie ten sprzęt, nie mówię że w każdym sołectwie są takie dziwne te rachunki, fakt pozostanie faktem. Jeżeli sołtys opisuje rachunek, że wydał 1.500,00 zł ostatniego grudnia na imprezę sylwestrową, a imprezy nie było to trzeba to ludziom powiedzieć. A wymiar sprawiedliwości czy organy ścigania to one takie są jakie są. Pan Piłkowski dodał, że po tych wyborach jak odsunie się specjalistów od ośmiorniczek władzy to może w końcu w tym kraju będzie porządek.

Pani Żaneta Wandycz Sołtys Sołectwa Garnki poinformowała, że takie sprawdzenie sołtysów nie ma sensu. Dodała, że Pan Piłkowski zajmuje się tylko tym, żeby komuś dopiec, sołtysi nie mają czasu na to mają swoje życie, swoją rodzinę i dodatkowo, to jest funkcja społeczna „sołtysowanie”. Sołtysi koszą, sprzątają, jeżeli są jakieś akcje to też biorą udział, np. są bezdomni proszą nas sołtysów o podanie różnych rzeczy. Nie wie czego Pan Piłkowski od sołtysów wymaga. Czy Pan Piłkowski chce sołtysów wziąć na etat, za kogo Pan Piłkowski ma sołtysów. Jeżeli mieszkańcy chcą wiedzieć na co są wydatkowane pieniądze to mogą zapytać sołtysa. Społeczność wiejska jest bardzo specyficzna są ludzie, którzy się interesują i z nimi się dobrze współpracuje ale są ludzie, którzy kładą pod nogi kłody i każde wydatkowanie dla nich będzie problemowe. Są zebrania ustalamy, robimy to i to. Pan chce nas sprawdzać. Niech Pan weźmie kosiarkę, my to robimy, ja zapraszam do Garnków niech Pan wykosi, będę Panu serdecznie wdzięczna i nigdy Panu nie przerwę i nie będę Panu buczała jak będzie Pan miał jakąkolwiek wypowiedź. Czy Pan się zastanawia co Pan do nas mówi i czego wymaga. Nie jesteśmy złodziejami każdy jeden grosik jest rozliczony.

Pan Waldemar Miško poinformował, że Pan Piłkowski powołał się na

ustalenia Komisji Rewizyjnej, Komisja jak pracowała pod pańskim przewodnictwem, podczas nieobecności Pani Tomczyk nie sporządziła żadnego protokołu ze swojej kontroli, a kontrolowaliście miesiącami różne rzeczy. Pan Miško przypominał, że nie ma żadnego protokołu i poprosił, żeby się nie powoływać na ustalenia Komisji Rewizyjnej. Nikt nie mógł się odnieść do tego protokołu ani sołtysi ani inni. Na każdej sesji wypowiedzi Pana Piłkowskiego w stosunku do sołtysów są oderwane od rzeczywistości. Pan Piłkowski nie ma pojęcia jak ci ludzie pracują, w sposób społeczny i to ciężko, ile czasu poświęcają swoim miejscowościom. Pan posądza tych ludzi o różne niecne rzeczy. Pan Misko zapytał „kto pierwszy krzyczy łapać złodzieja, krzyczy złodziej ten który ukradł”. Pan wszystkich posądza o złodziejstwo, wykrzykuje w sposób publiczny. Pan Miško powiedział, że nie rozumie tego i nigdy nie jest w stanie tego zrozumieć. W pańskim wykonaniu nic się nie zmieni. Pan już taki jest. Nie wiem czy Pan chciałby być tak traktowany przez tych ludzi jak Pan ich traktuje. Niech się Pan postawi w położenie tych innych, tych których Pan w niewybredny, brzydki, chamski czasami sposób atakuje.

Pan Bogdan Piłkowski poinformował, że w kampanii wyborczej w swoich ulotkach przedstawił sprawozdanie z działalności za co wziął pieniądze, na co wydawał, co zrobił. Bo on nie ma nic do ukrycia, a jeżeli ktoś wydaje jakieś pieniądze publiczne to jest to informacja publiczna, której mamy prawo żądać. A to co się tyczy pracy naszej Komisji to jest tak jak teraz, ktoś nie przyszedł, nie dał papierów. Pan Piłkowski się zastanawia czy dzisiaj mówić o pracy Pani Dyrektor naszego MGOPS. Na wspólnym posiedzeniu Komisji prosiliśmy o wyjaśnienia dostaliśmy, od ręki załatwione. Jak prosiliśmy coś od Pana Miški, od Pani Dyrektor KOK-u to dostawaliśmy pismo, że nie przyjdę na Komisję a papiery to przygotowują i to była odpowiedź.

Pani Tamara Korzeniowska poinformowała, że chciałby uzasadnić dlaczego chce żeby ta zmiana była wprowadzona. Podała treść § 16 ust. 2 Statutu jaki

obowiązywał do tej pory. **Pani Beata Klepuszewska** wyjaśniła, że w sposób „zwyczajowo przyjęty” to jest rozplakatowanie innej formy nie ma.

Pani Tamara Korzeniowska poinformowała, że w statucie osiedla jest zapis, że zebranie uważa się za zwołane prawidłowo jeżeli o terminie zebrania powiadomieni zostali mieszkańcy poprzez rozplakatowanie informacji o zebraniu. Zapytała dlaczego w sołectwach tak nie można. Dodała, że dla niej w sposób zwyczajowo przyjęty to jest niekonkretne określenie. Statut powinien być konkretny. Jeżeli przychodzi nowy sołtys i jak to przeczyta on musi mieć jasno napisane, co on ma zrobić. Dlatego wprowadziła tą zmianę. Pani Korzeniowska wyjaśniła, że chodzi jej o to żeby nie było interpretacji prawa a stosowanie prawa, bo każdy stosuje tak jak mu pasuje. Pani Tamara Korzeniowska poinformowała, że chce wprowadzić zmianę w Rozdziale II w § 16 ust. 2 następujący sposób „Termin i miejsce Zebrania Wiejskiego Sołtys podaje do wiadomości publicznej przez rozplakatowanie informacji o zabraniu w terminie 7 dni od dnia zebrania”.

Pani Beata Klepuszewska zgłosiła zmiany do projektu Statutu Osiedla, wyjaśniła, że są to zmiany kosmetyczne w Rozdziale IV Tryb wyboru Przewodniczącego Zarządu Osiedla w § 26 zdanie pierwsze oznaczyć jako ust.1 i w konsekwencji dotychczasowy ust. 1 i 2 oznaczyć jako ustęp 2 i 3, w ostatnim ustępie proponowanym jako ust. 3 na samym końcu zamiast oznaczenia § 26 powinno być § 24. Radca prawny wyjaśnił, że merytorycznie nic się nie zmienia.

Pan Bogdan Piłkowski zgłosił zmianę w § 20 ust. 1 pkt 16. Do obowiązków sołtysa należy, w szczególności: składanie informacji o wydatkach z funduszu sołectkiego, społeczności wiejskiej, dwa razy do roku poprzez wywieszenie na tablicy na terenie sołectwa.

Przystąpiono do głosowania nad propozycjami zmian do statutów.

Za propozycją Pani Tamary Korzeniowskiej głosowało 4 radnych, głosów przeciwnych było 6, nie było głosów wstrzymujących się. Propozycja nie została przyjęta.

Za propozycją Pana Bogdana Piłkowskiego głosowało 4 radnych, głosów przeciwnych było 6, nie było głosów wstrzymujących się. Propozycja nie została przyjęta.

Za propozycją Pani Beaty Klepuszewskiej głosowało 10 radnych. Propozycja została przyjęta jednomyślnie.

Za projektem uchwały wraz z przyjętą propozycją zmiany głosowało 6 radnych, 1 głos był przeciwny i 3 głosy wstrzymujące.

W wyniku jawnego głosowania radnych uchwała została podjęta większością głosów.

Ad. 10

Pani Tamara Korzeniowska poinformowała, że zakończyła się sprawa sądowa Pana Prokopowicza, który zaskarżył Urząd, co w związku z tą sprawą jakie są decyzje. Jakie będą koszty dla Gminy z tego tytułu. Na ostatniej sesji rozmawialiśmy na temat budżetu za półrocze, była sprawa dowozu dzieci do szkół okazało się, że środki przeznaczone na dowóz dzieci do szkół zostały wydatkowane prawie w 100 % do połowy roku tj. do 30 czerwca. Tam miała być kontrola przeprowadzana przez Pana Burmistrza i chce zapytać jak się zakończyła, jakie są wnioski i co dalej, bo te środki to 700 tys. wydane w pół roku.

Pan Bogdan Piłkowski poprosił o treść uzasadnienia wyroku w sprawie Pana Prokopowicza, żebyśmy publicznie to poznali, bo Pan Burmistrz załatwia jakieś prywatne sprawy na sesji, a tu wydał Pan niepotrzebnie pieniądze procesując się, mszcząc się na tym człowieku przed sądem. Dodał, że słyszał, że to jest porażka, brak kompetencji to co robił Burmistrz, te uzasadnienia. W związku z tym, że Straż Miejska redukuje się będą tam zwolnienia. Co będzie z majątkiem Straży Miejskiej chodzi o komputery, samochody, fotoradary, co my z tym zrobimy. Czy Pan Burmistrz ma jakiś pomysł na to. Samochody mamy dwa, czy dwa zostają czy jeden, co z tym będzie. Kolejne pytanie dotyczyło na jakim etapie jest proces sądowy z firmą „Wrobis”, kiedy będzie najbliższe posiedzenie sądu, czy może to już się skończyło, kto nas reprezentuje i jakie koszty zostały poniesione przez Gminą do dnia dzisiejszego za tą rozprawę. Jeżeli jest tam jakiś mecenas to za to należy płacić. Następnie Pan Piłkowski poinformował, że otrzymał odpowiedzi od Burmistrza na swoje pytania, o których przypominał na poprzedniej sesji ale podając ilości tych śmieci nie było podane w jakich jednostkach to jest liczone, prosi żeby to uzupełnić. Jakie partie śmieci są wywożone do Rymania, bo w tych odpowiedziach uzyskał informację, że szkło i papier jest wywożony do Kołobrzegu, jeżeli to jest wywożone do Kołobrzegu to co jest wywożone do Rymania. Jakie koszty ponosi Gmina za wywóz poszczególnych partii śmieci do Kołobrzegu a jakie do Rymania. Dnia 5 października 2015 r. Pan Piłkowski zwrócił się do radcy prawnego Pana Twarowskiego, za pośrednictwem Burmistrza, o wyjaśnienie pewnych spraw, które powstały na Komisji Mieszkaniowej. Panu Piłkowskiemu chodziło o dopisanie pewnych osób do listy. Czy my jako Komisja Mieszkaniowa możemy to zrobić i na jakiej podstawie. Od 5 października do dnia dzisiejszego nie otrzymał żadnej odpowiedzi, przypominał, że § 37 pkt 3 Statutu mówi, że odpowiedzi należy udzielać w terminie 14 dni. Na Komisję Pan Burmistrz nie przyszedł, informacji radni nie dostali, pani w Biurze Rady powiedziała, że Pan Piotr szykuje, o czym

my mamy rozmawiać. Unikanie odpowiedzi przez Burmistrza na pytania, które zadał wcześniej jest jakimś nieporozumieniem. Ludzie mają dostać mieszkania. Pan Piłkowski poinformował, że podważa to co Burmistrz zrobił z tymi wnioskami, bo ci ludzie są podnajemcami a nie najemcami. Dodał, że wydrukował orzeczenie, pismo Wojewody stwierdzające, że nie może być dwunastokrotnej kaucji, bo tego nie ma w uchwale Rady Miejskiej w Karlinie. Rozstrzygnięcie nadzorcze to zlikwidowało i o tym mówi Wojewoda a Pan nie odpowiada, nie reaguje.

Dlaczego wynagrodzenie dla zarządcy płacimy od powierzchni piwnic i komórek. Są przepisy, które mówią jednoznacznie, że piwnice i komórki i inne nie wchodzi do składników od których powinno być płacone wynagrodzenie dla zarządcy.

Ad. 11

Pan Waldemar Miśko poinformował, że jeżeli otrzyma te pytania dot. lokali mieszkalnych, to się odniesie w sposób zgodny z przepisami prawa, wyjaśnimy to i przedstawimy na następnej sesji. Poinformował, że patrząc na to pismo od Wojewody chciałby aby Pan Piłkowski czytał je ze zrozumieniem. To unieważnienie nastąpiło z powodu przekroczenia przez Radę Miejską w Karlinie granic ustawowego upoważnienia. To znaczy, że Rada Miejska nie miała kompetencji aby taki przepis uchwalić, ale to nie znaczy, że to jest źle naliczane. Jeżeli chodzi o sprawę „Wrobis” to Burmistrz nie jest w stanie dzisiaj odpowiedzieć, nie miał ostatnio informacji na ten temat. Na następną sesję taką informację przygotuje. Majątek Straży Miejskiej pozostaje majątkiem Straży w dalszym ciągu. Nie likwidujemy Straży Miejskiej. Kontrola dowóz dzieci do szkół jest jeszcze nie zakończona. Jeżeli chodzi o Pana Prokopowicza i koszty nie wiem czy z tego tytułu ponieśliśmy dodatkowe koszty. Jeżeli chodzi o Pana

Prokopowicza to wszyscy strażnicy zostali poddani ocenie punktowej. Zostawiamy dwóch strażników i jedną osobę cywilną. Wracamy do stanu jaki był przed powstaniem fotoradarów. Powołana została komisja, która dokonała tej oceny, były tam kryteria i zgodnie z punktacją najwyższą ilość punktów otrzymał Pan Jacek Miron i Pan Grzegorz Kundzienko i te osoby zostają. Pozostałe osoby otrzymują wypowiedzenia i stosowne odprawy.

Pani Tamara Korzeniowska zapytała kto był w Komisji, która dokonywała oceny.

Pan Waldemar Miśko poinformował, że Zastępca, Sekretarz i chyba kadrowa.

Pan Bogdan Piłkowski zapytał, co z odpowiedzią, która wpłynęła do radcy prawnego 5 października. Pan Miśko poinformował, że nie potrafi tego wyjaśnić. Sprawdzi to z urzędnikami, gdzie to utknęło z całą pewnością odpowiedź zostanie udzielona.

Ad.12

Przewodnicząca Rady Pani Beata Klepuszewska poinformowała, że do Biura Rady wpłynęły odpowiedzi na pytania zgłaszane przez Pana Bogdana Piłkowskiego. Są też odpowiedzi dla Pani Kulik, Pani Michałek, dla Pana Grażyńskiego i Pani Korzeniowskiej.

Pan Waldemar Miśko zwrócił się do sołtysów, że otrzymali informację o spotkaniu firmą Royal Greenland. To jest drugie spotkanie. Organizowaliśmy takie spotkanie ale zainteresowanie było bardzo mizerne. Wcześniej wśród bezrobotnych był problem z dojazdem. Teraz firma zapewni transport do Koszalina i z powrotem.

Następnie Pan Miśko zachęcił do strzelania do uciekającego celu, wpisowe 15 zł

od osoby, w sobotę 7 listopada 2015 r. jest to turniej indywidualny. O godz. 10:30 wyjazd spod Homanit Arena. Jednocześnie Pan Miśko zaprosił na Dzień Niepodległości (obchody 11 listopada). Odbędzie się msza, potem złożenie kwitów pod obeliskiem oraz występy w Karlińskim Ośrodku Kultury, będą występy przedszkolaków ale również będą muzycy z Filharmonii Koszalińskiej. Chcemy na tą uroczystość zaprosić weteranów z Afganistanu i Iraku.

Pan Bogdan Piłkowski zadawał pytania dot. strefy ekonomicznej czy coś się dzieje czy nie. Pan Piłkowski dodał, że rozumie, że nie może podać szczegółowo ale może jakieś wstępne informacji byłoby dobrze żeby Pan Burmistrz dziś powiedział. Co się dzieje z ubojnią i Asfaltem. A również prosił o wnioski taryfowe, gdzie je może odebrać i kiedy, bo się chce zapoznać. Bo nie wie czy Pan Burmistrz czytał pisma od Wojewody, który wyjaśniał, że nic nie usprawiedliwia Burmistrza, że Burmistrz coś weryfikuje i nie przekazuje do Rady bo Rada też ma to weryfikować swoją drogą w swoim czasie a Burmistrz się tłumaczył, że za późno Pan to złożyło bo coś weryfikował.

Pan Waldemar Miśko powiedział, że właściwie to nie wie o czym Pan Piłkowski mówi ale w następnych tygodniach dociec tego się i zrozumieć pańską wypowiedź. Co do strefy, ta firma ubojnia drobiu jest dalej zainteresowana, nie ma jeszcze decyzji związanej z kurnikami jaki i całą inwestycją. Polski Asfalt ma złożyć pismo, że w przyszłym roku nie planują inwestycji na gruntach, które nabyli dwa lub trzy lata temu. Jeżeli chodzi o taryfy to tak jak zawsze będziemy postępować zgodnie z przepisami, jeżeli coś komuś się należy to na pewno to otrzyma jeżeli nie to nie otrzyma.

Ad 13.

Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Przewodnicząca Rady Miejskiej

w Karlinie Pani Beata Klepuszewska podziękowała za przybycie i udział radnym oraz zaproszonym gościom i o godzinie 13:45 dokonała zamknięcia XIV sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Protokołowała:

Danuta Piwowarczyk

Część załączników o których mowa w protokole nie jest zamieszczona na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Karlinie ze względu na obszerność. Z załącznikami można się zapoznać w Biurze Rady na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782 z późn. zm.) oraz Statutu Gminy Karlino (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 3343).