

GMINA KARLINO
ul. Plac Jana Pawła II 6
78-230 Karlino

Karlino, dnia 06.07.2018 r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

**Treść zapytań od wykonawców i wyjaśnienia zamawiającego
treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia
i informacja o zmianie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GP.271.1.2018/ZO - „wykonanie dostawy komputerów i monitorów”.

Gmina Karlino, jako zamawiający działając zgodnie z art.38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r. poz.1579 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, przekazuje treść zapytań od wykonawców i wyjaśnienia zamawiającego dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”:

Pytanie 1:

Zamawiający wymaga na wezwanie Zamawiającego od Wykonawcy przed podpisaniem umowy oświadczeń producentów **wszystkich** oferowanych produktów. Czy ze względu na fakt, iż pod wymagany w opisie przedmiotu zamówienia sprzęt pasują różni producenci i nie ma możliwości np. uzyskania oświadczenia od producenta oprogramowania antywirusowego, dopuści oświadczenie Wykonawcy ponieważ to Wykonawca jest stroną w powyższym postępowaniu.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wymaga oświadczeń producentów o przejęciu na siebie zobowiązań związanych z serwisem sprzętu.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy zamawiający zmienia treść rozdziału VI pkt 2 ppkt 2 lit. c SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„c) oświadczenia producentów oferowanych komputerów i monitorów, że w przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych wykonawcy lub firmy serwisującej producent ten przejmie na siebie zobowiązania związane z serwisem sprzętu.”.

Pytanie 2:

Prosimy o wskazanie obowiązującego numeru ww. zamówienia. W treści SIWZ Zamawiający wskazał numer: GP.271.1.2018/ZO, natomiast w zamieszczonych na stronie internetowej formularzach do ww. postępowania widnieje następujący numer 271.2.2018/ZO.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający informuje, że prawidłowy numer postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia to nr GP.271.1.2018/ZO, identyczny z numerami zawartymi w SIWZ w formacie pdf, zamieszczonej w Biuletynie Informacji Publicznej zamawiającego.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy zamawiający zmienia treść załącznika „Formularze” w wersji edytowalnej, zamieszczając zmienione formularze w wersji edytowalnej, zawierające prawidłowy numer postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia, na stronie internetowej zamawiającego.

Pytanie 3:

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że wzór umowy zawiera zapisy uniemożliwiające Wykonawcy złożenie oferty.

Prosimy o ich modyfikacje w taki sposób, aby Wykonawca mógł złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu, tj.:

§ 4 ust. 3 i ust. 4

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, z jakich powodów odpowiedzialność za naruszenie praw własności intelektualnej ciąży na Wykonawcy w każdym przypadku, czyli również wtedy, gdy naruszenia dopuści się Zamawiający, np. korzystając z oprogramowania w sposób niezgodny z udzieloną licencją. Wykonawca zwraca uwagę, że to nie Wykonawca udziela licencji a bezpośredni producent oprogramowania. W świetle tych zapisów, jeśli Zamawiający, będzie korzystał z oprogramowania niezgodnie z warunkami licencyjnymi, a producent zgłosi wobec zamawiającego roszczenie z tego tytułu, wykonawca powinien takie roszczenia przejąć. Ze strony racjonalnego wykonawcy nie może być zgody na taki zapis choćby z tej przyczyny, iż zawarcie takiego zapisu w umowie jest działaniem na szkodę wykonawcy. Wykonawca wnosi o usunięcie przedmiotowych zapisów.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający informuje, że:

- w treści § 4 ust. 3 projektu umowy określona została odpowiedzialność wykonawcy z tytułu naruszenia praw własności przemysłowej lub intelektualnej przez wykonawcę,
 - treść § 4 ust. 4 projektu umowy dotyczy wad prawnych oprogramowania dostarczonego przez wykonawcę.
- Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 4:

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że wzór umowy zawiera zapisy uniemożliwiające Wykonawcy złożenie oferty.

Prosimy o ich modyfikacje w taki sposób, aby Wykonawca mógł złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu, tj.:

§ 4 ust. 7

Wykonawca wnosi o zmianę w taki sposób, aby zobowiązanie dotyczyło zarówno wykonawcy jak i zamawiającego. Ponadto wykonawca zwraca uwagę na okoliczność, iż Zamawiający jako podmiot z kręgu finansów publicznych objęty jest ustawą o dostępie do informacji publicznej. Stąd wykonawca wnosi o wyjaśnienie uzasadnienia dla tak restrykcyjnego zapisu.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający informuje, że:

- wykonawcy przysługuje prawo, zgodnie z przepisem art. 8 ust. 3 ustawy, do zastrzeżenia informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa,
- w treści § 4 ust. 7 projektu umowy zawarte jest zastrzeżenie „o ile bezwzględnie obowiązujące przepisy nie stanowią inaczej”,
- zamawiający, zgodnie z art. 96 ust. 3 ustawy, zobowiązany jest do zapewnienia jawności postępowania o udzielenie zamówienia,
- zamawiający jest zobowiązany do przestrzegania przepisów ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016r. poz.1764 ze zm.),
- zamawiający jest zobowiązany do stosowania przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz.U. z 2016r. poz.1128),
- treść § 4 ust. 7 projektu umowy w pełni zabezpiecza interes zamawiającego.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 5:

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że wzór umowy zawiera zapisy uniemożliwiające Wykonawcy złożenie oferty.

Prosimy o ich modyfikacje w taki sposób, aby Wykonawca mógł złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu, tj.:

§6 ust. 1 pkt 1 i 2

Wykonawca wnosi o urealnienie wskazanych w/w postanowieniach terminów. 2 dni braku kontynuacji umowy może objąć dni wolne od pracy. Taki zapis jest wręcz nielogiczny.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający informuje, że powyższy wniosek wykonawcy przekracza normę określoną przepisem art. 38 ust. 1 ustawy, dotyczącą uprawnienia wykonawcy do uzyskania wyjaśnień treści SIWZ.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 6:

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że wzór umowy zawiera zapisy uniemożliwiające Wykonawcy złożenie oferty.

Prosimy o ich modyfikacje w taki sposób, aby Wykonawca mógł złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu, tj.:

§7 ust. 1

Wykonawca wnosi o zmniejszenie proponowanych kar za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy. Wskazane wartości są zbyt wygórowane i przez to niespełniające swojej roli dyscyplinującej a wręcz są demotywuujące. Ponadto nie znajdują uzasadnienia w przedmiocie i wartości postępowania.

W związku z powyższym wykonawca wnosi o modyfikację zapisów:

Pkt 1) Zamawiający może naliczyć karę w wysokości 10% wynagrodzenia brutto;

Pkt 3) może naliczyć karę umowną w wysokości 100 zł ,w przypadku zwłoki w usunięciu wad i usterek.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający informuje, że powyższy wniosek wykonawcy przekracza normę określoną przepisem art. 38 ust. 1 ustawy, dotyczącą uprawnienia wykonawcy do uzyskania wyjaśnień treści SIWZ.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 7:

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że wzór umowy zawiera zapisy uniemożliwiające Wykonawcy złożenie oferty.

Prosimy o ich modyfikacje w taki sposób, aby Wykonawca mógł złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu, tj.:

§ 7 ust. 2

Wnosimy o określenie górnej granicy kar umownych, która nie będzie przewyższała wartości umowy.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający informuje, że powyższy wniosek wykonawcy przekracza normę określoną przepisem art. 38 ust. 1 ustawy, dotyczącą uprawnienia wykonawcy do uzyskania wyjaśnień treści SIWZ.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 8:

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że wzór umowy zawiera zapisy uniemożliwiające Wykonawcy złożenie oferty.

Prosimy o ich modyfikacje w taki sposób, aby Wykonawca mógł złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu, tj.:

§ 8 ust. 1

Gwarancja i rękojmia stanowią niezwykle istotny element kosztu oferty, którego poprawne skalkulowanie obecnie jest niemożliwe. Przedmiotem oferty jest bowiem sprzęt informatyczny objęty gwarancją producenta, która będzie częścią oferty Wykonawcy. Na tę okoliczność Zamawiający żąda od Wykonawcy nie tylko świadczenia usług gwarancyjnych przez producenta lub autoryzowanego partnera producenta (§ 8 ust. 4) lecz również przedłożenia oświadczenia, iż w przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych wykonawcy lub firmy serwisującej producent przejmie na siebie zobowiązania związane z serwisem sprzętu. Koszt gwarancji jest wyceniony zatem przez producenta sprzętu i stanowi jego integralną część. Wykonawca nie jest w stanie wycenić kosztu rękojmi, gdyż w obecnym kształcie zapisów paragrafu 8 Zamawiający posiada uprawnienie, przy najmniejszej awarii np. myszki lub klawiatury, do ich wymiany, również po okresie gwarancji, poza oczywistym uprawnieniem do usługi serwisowej, którą świadczy producent w ramach wycenionej usługi gwarancyjnej. Wykonawca zakłada, że takie oczekiwanie nie było intencją Zamawiającego. W obliczu powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację przedmiotowego ustępu i wyłącznie rękojmi w całości w celu umożliwienia Wykonawcy złożenia oferty.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający informuje, że powyższy wniosek wykonawcy przekracza normę określoną przepisem art. 38 ust. 1 ustawy, dotyczącą uprawnienia wykonawcy do uzyskania wyjaśnień treści SIWZ.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 9:

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że wzór umowy zawiera zapisy uniemożliwiające Wykonawcy złożenie oferty.

Prosimy o ich modyfikacje w taki sposób, aby Wykonawca mógł złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu, tj.:

§8 ust. 2 i 6

Wykonawca zwraca uwagę, iż zastosowane terminy są nierealne.

Wyjaśnienia zamawiającego:

Zamawiający informuje, że powyższy wniosek wykonawcy przekracza normę określoną przepisem art. 38 ust. 1 ustawy, dotyczącą uprawnienia wykonawcy do uzyskania wyjaśnień treści SIWZ.

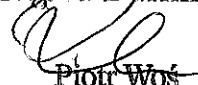
Działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy zamawiający zmienia treść § 8 ust. 6 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„6. W przypadku co najmniej dwukrotnej naprawy sprzętu lub w przypadku stwierdzenia jego wady ukrytej, wykonawca w terminie 7 dni od daty przekazania reklamacji zobowiązany jest do jego wymiany na nowy sprzęt, pozbawiony wad, o parametrach technicznych nie gorszych niż określone w SIWZ.”.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy zamawiający zmienia treść rozdziału XI pkt 1 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„1. Ofertę należy złożyć w siedzibie zamawiającego przy pl. Jana Pawła II 6 w Karlinie (Biuro podawcze, pok. nr 3) w terminie do dnia 11.07.2018r. do godziny 12:30 z adnotacją: „Oferta - nie otwierać przed upływem terminu otwarcia ofert - postępowanie nr GP.271.1.2018/ZO”.”.

Zastępca Burmistrza



Piotr Woś

