

Protokół Nr XXX/13
z sesji Rady Miejskiej w Karlinie odbytej
w dniu 29 stycznia 2013 roku

Otwarcia XXX sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonał **Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** o godzinie 10⁰⁰ w auli Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych przy ulicy Parkowej 1 w Karlinie. Powitał zebranych radnych, zaproszonych gości i mieszkańców Karlina (listy obecności załączono do protokołu).

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności, na której widniało 13 podpisów stwierdził prawomocność obrad. Nieobecna z powodu choroby jest Pani Anna Semenowicz.

Ad. 1b

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dwóch punktów: jako punkt 2. Wręczenie przez Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej w Karlinie zaświadczenia o wyborze na radnego, a jako punkt 3. Złożenie ślubowania przez nowo wybranego radnego Rady Miejskiej w Karlinie, pozostałe punkty zostaną przesunięte w dół.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zaproponował przyjęcie tych punktów jako 9. i 10. punkt porządku obrad, w związku z tym, że w momencie ślubowania Pani Klepuszewska jako radna będzie miała prawo głosować i decydować o proponowanych zmianach, Pani radna nie zapoznała się z tymi materiałami, nie była na wspólnym posiedzeniu i poszczególnych posiedzeniach stałych komisji Rady i teraz jej głos mógłby decydować i ważyć o wynikach głosowania.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że jest radnym od siedemnastu lat i punkt ślubowania, zaprzysiężenia był zawsze na

początku sesji, były sytuacje kiedy był uzupełniany skład Rady i też nowy radny był zaprzysiężony na początku sesji, aby mógł w pełni uczestniczyć w obradach sesji. Nie należy podważać, czy Pani radna zapoznała się czy nie z materiałami, Pan Piłkowski nie wie, czy Pani Radna miała okazję zapoznać się z materiałami, czy nie, choćby od koleżanki i wie jaki jest porządek obrad. Podważanie roli radnej od razu na wstępie jest co najmniej niegrzeczne.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zaproponował przyjęcie zmian do porządku obrad w zaproponowanej przez niego kolejności, aby po zaprzysiężeniu Pani Klepuszewska jako radna mogła wziąć udział w głosowaniu zgodnie ze swoją wolą.

Za wprowadzeniem do porządku obrad jako pkt 2. Wręczenie przez Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej w Karlinie zaświadczenia o wyborze na radnego głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Za wprowadzeniem do porządku obrad jako pkt 3. Złożenie ślubowania przez nowo wybranego radnego Rady Miejskiej w Karlinie głosowało 11 radnych, nie było głosów przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) stwierdzenie prawomocności obrad,
- b) przyjęcie propozycji zmian do porządku obrad,
- c) przyjęcie protokołów z XXVIII i XXIX sesji Rady Miejskiej.

2. Wręczenie przez Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej w Karlinie zaświadczenia o wyborze na radnego.

3. **Złożenie ślubowania przez nowo wybranego radnego Rady Miejskiej w Karlinie.**
4. **Wolne wnioski i informacje.**
5. **Odpowiedzi Burmistrza na wnioski.**
6. **Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**
7. **Bezpieczeństwo i porządek publiczny w 2012 roku na terenie Miasta i Gminy Karlino.**
8. **Informacja na temat działalności Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie Gminy Karlino.**
9. **Informacja na temat przygotowania do ferii zimowych.**
10. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) **zmian w budżecie Gminy Karlino na 2013 rok,**
 - b) **zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2013 – 2025,**
 - c) **apelu do Rady Powiatu Białogardzkiego,**
 - d) **zbycia nieruchomości położonej na terenie miasta Karlino – obręb 004 w drodze przetargu,**
 - e) **wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości gruntowych.**
 - f) **wyrażenia zgody na zawarcia kolejnych umów najmu.**
 - g) **zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie jednostek 7P, U, 07 KD.D, 08 KD.D,E3,E4,Kps 2,**
 - h) **zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie jednostek 1 P, U, 2 P, U, 01 KD.D, E1 Kps 1.**
11. **Interpelacje i zapytania radnych.**
12. **Odpowiedzi Burmistrza na zapytania.**
13. **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach.**
14. **Zakończenie XXX sesji Rady Miejskiej w Karlinie.**

Ad. 1c

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że protokoły z XXVIII i XXIX sesji Rady Miejskiej były do wglądu w Biurze

Rady, część radnych otrzymała kopie elektroniczne, dodał, że protokoły będą głosowane osobno. Następnie zapytał, czy są uwagi do treści protokołów?

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że zgłaszał na wspólnym posiedzeniu komisji uwagę do protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej, dotyczyło to wypowiedzi Burmistrza Miśko, że „jest on gotów Pana Piłkowskiego wyściskać”, są to tak wiekopomne słowa, że warto byłoby je zapisać.

Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że nie może pozwolić na to, aby Pan Piłkowski robił sobie z protokołów żarty, tamta dyskusja dotyczyła uchwały, a wymaga, aby wszystkie słowa z dyskusji były zapisane, co kto powiedział, jakie słowa. Dopiął jednak swego, bo zgłaszając swoją poprawkę zostanie ona zapisana w kolejnym protokole i dodał, że poprawka nie została przez niego uwzględniona.

Za przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymało się od głosu. Protokół Nr XXVIII z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 21 grudnia 2012 roku został przyjęty w wyniku jawnego głosowania.

Za przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych, 1 był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. Protokół Nr XXIX z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 15 stycznia 2013 roku został przyjęty w wyniku jawnego głosowania.

Pan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 2

Pani Iwona Wysocka – Chudziak Przewodniczący Miejskiej Komisji Wyborczej przedstawiła treść zaświadczenia Miejskiej Komisji Wyborczej

wydanego na podstawie art. 128 ustawy z dnia 16 lipca 1998 roku – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, że w wyborach, które odbyły się dnia 20 stycznia 2013 roku Pani Beata Klepuszewska wybrana została Radną Rady Miejskiej w Karlinie.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź przedstawił treść roty „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Pani Beata Klepuszewska wypowiedziała słowo „ślubuję” z dodaniem zdania „tak mi dopomóż Bóg”.

Następnie **Przewodniczący Rady** pogratulował wyborcu i życzył nowej radnej owocnej i pomyślnej współpracy.

Ad. 4

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem do Pana Hyndy Starosty Powiatu Białogardzkiego i przypomniał fragment protokołu z sesji odbytej w dniu 24 listopada 2008 roku kiedy informował on mieszkańców Gminy Karlino o planach dotyczących budowy ścieżki rowerowej, cyt: „podjęte zostały również rozmowy z właścicielami działek, które leżą na terenie Gminy Białogard, ale przy drodze do Karlina, czyli na trasie między Białogardem a Redlinem, podjęto wysiłki, aby wspólnie z Zarządem Dróg Wojewódzkich wybudować ciąg pieszo – rowerowy. Właściciele działek jest około trzydziestu ale wszyscy już wyrazili zgodę.

W niedługim czasie powstanie koncepcja, a na jej podstawie projekt na tę inwestycję. Dodał, że jest już po rozmowach z Burmistrzem Miśko, że będą wspólne zabiegi o pozyskanie środków na sfinansowanie tej inwestycji.” Następnie zwrócił się z pytaniem do Pana Hyndy, co zrobił przez okres pięciu lat, aby dotrzymać słowa które zadeklarował w czasie sesji, kiedy można spodziewać się wykonania tej inwestycji, która jest naprawdę potrzebna? Dodał, że od kilku lat mieszkańcy Zwartowa zwracają uwagę na samochody ciężarowe poruszające się z dużą prędkością po drodze w ich miejscowości, efektem nieprzestrzegania przepisów ruchu drogowego, polegającego na przekraczaniu prędkości oraz większego ciężaru pojazdów który może poruszać się po tej drodze jest pęknięcie ścian w domach znajdujących się przy drodze w tej miejscowości. Mieszkańcy również obawiają się o bezpieczeństwo dzieci które poruszają się skrajem drogi. Kiedy mieszkańcy Zwartowa mogą liczyć na pozytywne załatwienie tych postulatów? Ma nadzieję, iż Pani Sołtys potwierdzi jego słowa, z taką interpelacją występował również radny Pan Kaczmarek, była telewizja, był Poseł Hoc, który się tym zajmował i nadal nic się tam nie dzieje. Gmina Karlino na fotoradarach zarobiła ponad 8 500 000,00zł i zwracając się do Burmistrza Karlina Pana Miśko zapytał, czy nie można znaleźć środków w budżecie, aby zrobić przed tą miejscowością, na tej drodze spowalniacze, które by się przydały i zmniejszyły ruch? Dodał, że są to pytania kierowane do Pana Starosty. Następnie zwrócił się do Burmistrza Karlina i przypomniał, że w 2005 roku Rada Miejska w Karlinie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Karlino udziałów Spółki Petro Nova dlaczego ta uchwała nie jest zrealizowana, chociaż minęło już osiem lat od jej podjęcia? Przypomniał, że na jednej z sesji zwrócił się z pytaniem do Burmistrza dotyczącym przegranej sprawy, co się dzieje dalej w sprawie kierowcy karetki który otrzymał mandat od Straży Miejskiej za przekroczenie prędkości w miejscowości Kozia Góra o czym mówiono w telewizji, a kilka tygodniu temu pisano w jednym z czasopism o tym przypadku, pytał wówczas czy będzie

jakieś odwołanie i dodatkowe koszty z tym związane dla Gminy? Burmistrz zaprosił wtedy do kontaktów w tej sprawie z Komendą Powiatową Policji w Białogardzie i w związku z obecnością Komendanta na sesji liczy, iż uzyska odpowiedź na to pytanie. W roku ubiegłym były planowane pieniądze na projekty, remonty i budowę dróg w Gminie Karlino, ile i dla jakich miejscowości zostały wykonane projekty, czy w tym roku zostaną rozpoczęte prace w Daszewie, na początku roku planowane jest kilka milionów na budowę tych dróg, a potem tego nie ma i się nie realizuje. Na sesji Nr XIX z 27 marca 2008 roku poinformowano, że „będzie droga w Daszewie, gdzie już jest sporządzony projekt wraz z pozwoleniem na złożenie wniosku wspólnie Ze Związkiem Miast i Gmin Dorzecza Parsęty ponad 5.000.000zł”, dlaczego to nie zostało wykonane, choć minęło już pięć lat? Kiedy można się spodziewać, że nastąpią jakieś prace na Wyspie Biskupiej? Tam się nie dzieje nic, w przeciwieństwie do pałacu w Lubiechowie, gdzie widać duży postęp w pracach remontowych. Tam zostanie stworzonych kilkanaście nowych miejsc pracy dla mieszkańców Lubiechowa i Gminy. Podkreślił, że gdyby dziś właściciel wystąpił o pomoc finansową zostałby przez niego poparty.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź przerwał wypowiedź Pana Piłkowskiego podkreślając, że jest to punkt który zawiera wolne wnioski i informacje, a zostało zadanych szereg pytań do Burmistrza. W porządku obrad sesji jest przewidziany punkt na zapytania i interpelacje, dlatego prosi o przestrzeganie porządku za przyjęciem którego głosowała większość radnych. Teraz powinny być wolne wnioski i informacje, coś co nie jest pytaniem. To, że zostało w tym punkcie skierowane pytanie do Pana Starosty jest właściwe, ponieważ może się zdarzyć, że nie będzie on uczestniczył do końca sesji, ale nie należy przerzucać wszystkiego na początek. Należy ograniczyć się do wolnych wniosków i informacji.

Pan Bogdan Piłkowski poinformował Burmistrza, że w Mierzynie w kościele woda się leje przez dach, na tynkach widać zacieki i poustawiane są miski do których zbierana jest woda i nic się tam nie dzieje.

Pan Tomasz Hynda Starosta Powiatu Białogardzkiego odnosząc się do pytania Pana Piłkowskiego dotyczącego ścieżki rowerowej odpowiedział, że kiedy jako Wicestarosta był wówczas na sesji to na tamtym etapie, to o czym mówił było faktem. Kiedy jednak pojawia się możliwość wspólnego złożenia wnioski ze Związkiem Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie na budowę ścieżek rowerowych i ponownie z trzydziestoma właścicielami działek rozpoczęto rozmowy na temat przekazania gruntów na rzecz budowy ścieżki, zmienił się ich punkt widzenia. Właściciele zażądali zapłaty za swoje grunty i nie można było wówczas dojść do porozumienia. Ze względu na czas nie było możliwości technicznej przygotowania projektu i Dorzecze z projektem ścieżek rowerowych poszło w kierunku Powiatu Kołobrzeskiego, to co się stało na terenach Gmin Rymań, Siemyśl. Jeśli pojawi się kolejna perspektywa programowania i będą środki, wtedy zostaną przeprowadzane kolejne rozmowy z właścicielami o odkupieniu gruntów. Jeśli chodzi o drogę w Zwartowie, Zarząd Dróg Powiatowych w miarę swoich możliwości robił pewne rzeczy na tej drodze. Pierwsza rzecz to ograniczenia tonażu i ograniczenia prędkości, zostały ustawione znaki, a w sprawie ich przestrzegania, jest kontakt z Policją, często Zarząd Dróg interweniuje w tej kwestii, ale kierowcy wożący kruszywo z kopalni często lekceważą te ograniczenia i jadą przez środek wioski swoimi pojazdami, tylko ustawienie Policji na 24 godziny na dobę przyniosłoby efekt, a to jest fizycznie niemożliwe, skuteczność działań dla mieszkańców może być niezadowalająca o czym często rozmawiano z mieszkańcami, czy sołtysem. Żeby postawić tam omijacze, musiałby zostać przeprowadzony kompleksowy remont tej drogi, a na to Powiat Białogardzki nie ma w tej chwili środków. Na terenie Gminy Karlino Powiat poczynił dwie duże inwestycje, drogę w kierunku Gościna, bardzo duże nakłady również ze środków własnych, czy ulice Wojska

Polskiego i Kościuszki w Karlinie. Było to w uzgodnieniu również z władzami Gminy. Dodał, że wie, iż potrzeb jest znacznie więcej, ale aby je realizować trzeba mieć możliwości finansowe. Ta kadencja w Powiecie Białogardzkim jest skazana na spłatę zobowiązań, które były zaciągnięte na inwestycje w latach poprzednich.

Pan Bogdan Piłkowski zapytał, czy została wykupiona jakakolwiek działka położona przy trasie Białogard - Karlino? Można kupować grunty sukcesywnie, nie wszystko na raz, w jednym roku dziesięć, w następnym i za trzy lata można ścieżkę wybudować.

Pan Tomasz Hynda odpowiedział, że nie można w ten sposób kupować terenów, tylko kiedy wspólnie przystąpi się do realizacji z Miastem Białogard i Gminą Karlino, aby te dwa miasta połączyć, również z Zarządem Dróg Wojewódzkich, odrębnie kupując może się zdarzyć, że znajdzie się właściciel który nie wyrazi zgody, albo będzie żądał wysokich kwot, które uniemożliwią zakupienie. Trzeba od razu wykupić całość gruntów.

Pani Barbara Świczka Soltys – Przewodnicząca Rady Soleckiej w Zwartowie podkreśliła, że nawierzchnia drogi powiatowej jest notorycznie niszczona przez ciężki sprzęt. Stoi znak ograniczający tonaż od strony Sławoborza 15t, nie ma ograniczeń prędkości. Burmistrz Karlina przeznaczył jakieś środki na kosztorys chodnika, który miał być położony wzdłuż drogi, miał być to szlak pieszo – jezdny, albo chodnik dla pieszych. Dodała, że od około trzech lat otrzymuje od Zarządu Dróg Publicznych informację, że nie można nic zrobić, ponieważ brak jest środków. Pojawia się samochód policyjny, ale rzadko, częściej widać Straż Miejską i wtedy samochody zwalniają, nie ma ograniczenia prędkości do 40km/1h i ustawienie takiego znaku z dwóch stron. Był przeprowadzony przegląd, ale zostało tylko w jakimś stopniu zrobione pobocze, aby mogły się minąć samochody nie obrywając wahaczy w samochodach i była dobra „mijałość” samochodów ciężarowych lub

autobusów szkolnych. Podkreśliła, że już dwukrotnie autobus leżał w rowie, na szczęście pusty i trzeba było go wyciągać.

Pan Piotr Gwóźdź poinformował obecnych, że w grudniu wpłynęło do niego pismo od Pana Piłkowskiego, który skarży się, że Burmistrz nie udziela odpowiedzi na zadawane przez niego pytania i w związku z tym pyta Przewodniczącego „co zamierza z tym zrobić?”. Odpowiedź na pismo została udzielona w oparciu o opinię radcy prawnego jakie są uprawnienia przewodniczącego w tej kwestii i wynikało z niej, że nie ma bezpośredniego aparatu przymusu, można tylko nalegać. W rozmowie z Panem Burmistrzem uzgodniono, że będzie się on starał udzielać odpowiedzi Panu Piłkowskiemu zgodnie z zapisanymi terminami w statucie Gminy Karlino. Jednak w piśmie skierowanym do Pana Piłkowskiego zobowiązał się do przypomnienia publicznie na sesji o tych ustaleniach Panu Burmistrzowi i ma nadzieję, że od tej pory będzie to respektowane. Poinformował również, że w dniu wczorajszym otrzymał kolejną opinię prawną na temat wniosku o usunięcie naruszenia który przysłali Państwo Kopynieccy, temat jest znany radnym, a chodzi o wniosek o uchylenie uchwały dotyczącej dopłat do ścieków za rok 2012. Dodał, że druga opinia jest trochę inna, według niej radca prawny Pan Twarowski twierdzi, że „aby Rada mogła wyrazić swoje stanowisko konieczne jest wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały odpowiadającego wymogom określonym w § 52 ust. 2 – 4 statutu Gminy Karlino, zgodnie z § 52 ust. 1 w/w statutu inicjatywę uchwałodawczą posiada każdy z radnych oraz Burmistrz Karlina”. Można to wyjaśnić w taki sposób, że ten wniosek można rozpatrzyć na posiedzeniu Rady jedynie przez podjęcie stosownej uchwały. Podkreślił, że jako przewodniczący nie ma on obowiązku przygotowywania takiego projektu uchwały i go nie przygotowuje, ponieważ się zgadza i potwierdza stanowisko radcy, że takie żądanie jest nieuzasadnione. Przypomniał, że każdy radny ma prawo korzystając z inicjatywy uchwałodawczej przedstawić taki projekt, który

zostanie wprowadzony przez niego jako przewodniczącego do porządku obrad sesji.

Pan Bogdan Piłkowski poprosił o przesłanie opinii radnym i podziękował za interwencję, ponieważ Burmistrz zaczął odpowiadać w terminie, ale uważa, iż udzielane odpowiedzi są nie na temat.

Ad. 5

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina stwierdził, że odpowiedź na zgłoszone pytania zostanie udzielona później.

Ad. 6

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina przedstawił sprawozdanie o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 21 grudnia 2012 roku do dnia 28 stycznia 2013 roku (załączono do protokołu). Przyłączył się do gratulacji dla Pani Beaty Klepuszewskiej, która wygrała ostatnie wybory uzupełniające, podkreślił, że startowała ona z Komitetu Wyborczego Karlińskie Forum Samorządowe, a jej konkurent Pan Ręclawowicz startował z Komitetu Wyborczego Nasza Gmina. Stwierdził, że warto zwrócić uwagę na sposób prowadzenia kampanii wyborczej. Zaprezentował ulotki Pana Ręclawowicza i zauważył, że nie ma na nich oznaczenia skąd są one finansowane, a jest to obowiązek wynikający z ordynacji wyborczej. Dodał, że na spotkaniach wyborczych była kolportowana również inna ulotka, którą można byłoby nazwać „wypocinami”. Odbywało się to w obecności Radnego Rady Powiatu Roberta Madejskiego i Pani Tamary Korzeniowskiej, zawiera ona dużo kłamstw i bzdur, nie ma na niej oznaczenia Komitetu Wyborczego, ani źródeł finansowania co jest niezgodne z ordynacją wyborczą. Dodatkowo mieszkańcy

Karlina otrzymali „gazetkę”, nazywa to w taki sposób, ponieważ autorzy sami to w ten sposób określali. Również ona zawiera mnóstwo kłamstw, do części z nich odniesie się na tej sesji, do części na następnej. Z posiadanych przez niego informacji wynika, iż gazetka kolportowana była po Karlinie przez mieszkankę Białogardu, a zlecił to Pan Robert Madejski. W sprawie Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii jaki miał zostać utworzony w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych na pewno będzie zabierał głos obecny na sesji Pan Starosta, są również zainteresowani mieszkańcy Karlina. Poinformował obecnych, że na wniosek Starostwa i propozycję, która polegała na przejęciu przez Gminę Karlino prowadzenia szkół średnich w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych udzielił w grudniu pozytywnej odpowiedzi proponując przejęcie prowadzenia tych szkół i odkupienie budynku w którym Zespół się znajduje. Na posiedzeniu Zarządu Powiatu propozycja została ponowiona i dziś w porządku obrad znajduje się projekt uchwały – apel do Rady Powiatu, aby nie tworzyć ośrodka socjoterapii w tym miejscu, podkreślił, że ani on, ani radni i mieszkańcy nie są przeciwni tego typu ośrodkom, które są bardzo potrzebne i wręcz niezbędne, a chodzi przede wszystkim o lokalizację. Dodał, że planuje się po przejęciu szkół od 1 września rozpoczęcie naboru do szkół ponadgimnazjalnych. Powiedział, że jest dużym optymistą co do powodzenia tego naboru, pomimo, że poprzez brak naboru we wrześniu 2012 zaufanie do tych szkół zostało mocno nadwyżęzone. Poinformował obecnych, że jest już po rozmowach z firmami HOMANIT i KOSPEL zajmująca się produkcją między innymi podgrzewaczy wody, czy baterii słonecznych, a która kupiła zakład DLH Nordisk i już późną wiosną tego roku chce tam zatrudnić pierwsze 20 – 30 osób, a docelowo nawet ponad 60, zwłaszcza, że obok znajduje się grunt do zabudowania daje nadzieję na wiele więcej miejsc pracy. Należy również powiedzieć o firmie HOMANIT, która w ubiegłym i tym roku około 10 000 000,00EURO zainwestowała i zainwestuje w swoją firmę, co umożliwi stworzenie kolejnych 40 – 50 miejsc pracy. Obaj właściciele są otwarci

i nastawieni pozytywnie do ścisłej współpracy z samorządem gminnym w celu prowadzenia klas zawodowych. Planowane jest utworzenie takich klas, ale nie wyklucza to perspektywy utworzenia techników dwuletnich po zawodówce lub od podstaw. Te firmy dają możliwość praktycznej nauki zawodu, to jest kształcenie pod konkretne potrzeby stabilnych i posiadających przed sobą przyszłość firm i młodym ludziom perspektywę zatrudnienia. Dodatkowo nie muszą być tworzone i budowane warsztaty, bo będzie praktyczna nauka w firmach. Firmy są zainteresowane kształceniem, będą prowadzone jeszcze rozmowy na temat programów stypendialnych dla tej młodzieży. Firma KOSPEL taki program posiada i współpracuje z Zespołem Szkół Zawodowych na ulicy Morskiej w Koszalinie, finansując również stypendia dla uczniów. Po posiedzeniu Zarządu Powiatu odniósł wrażenie, że jest zgoda i akceptacja na pomysł przejęcia szkół, odkupienia budynku po wycenie przez biegłego i utworzenie Centrum Kultury. Budynek znajdujący się na ulicy Szczecińskiej 6 jest mało funkcjonalny i gdyby nawet chciało się tam rozwijać pewne dziedziny i aktywność społeczną i kulturalną, ten obiekt trochę ogranicza, niebezpieczna jest również jego lokalizacja. Zlokalizowanie takich usług w kompleksie przy ulicy Parkowej przekonuje, iż jest to dobre i właściwe miejsce na taką działalność. Dodał, że chciałby przedstawić kilka sprostowań do wcześniej wspomnianych ulotek i gazetki, z których wynikało między innymi, że „burmistrz nie ma pieniędzy, aby zakończyć budowę hali za 20 000 000,00zł, a już się zabiera za muzeum wytrysku za ponad 60 000 000,00zł”. To prawda, że nie dysponuje taką gotówką 20 000 000,00zł, ale chciałby przypomnieć, że nie burmistrz, tylko Rada decyduje o pieniądzach w budżecie tej Gminy, nie należy tego przerzucać a należy posługiwać się właściwymi cyframi. Nie jest to kwota 20 000 000,00zł, ale na dzień dzisiejszy jest to kwota 16 090 000,00zł, bo nie jest trudne, aby zapamiętać, że rozmawia się o kwotach netto, VAT jest w całości odliczany, a środki brutto należało zabezpieczyć na początku inwestycji. Jak się zakończy, nikt na dziś nie wie. W artykule napisane jest

również w pewnym momencie, że „hala niszczeje”, chciałby poznać autora tych słów, aby dowiedzieć się na jakiej podstawie tak twierdzi bo nie zostało to stwierdzone przez nikogo, również inspektora nadzoru. Poinformował obecnych, że został uruchomiony system ogrzewania, zabezpieczone świetliki o czym wszyscy mieszkańcy mogą zapoznać się na stronie internetowej i kończona jest elewacja obiektu mokra jak i sucha. Wypomina się również w gazetce deklaracje na temat źródeł finansowania. Przypomniał, że planowane były na pozyskanie budowy hali środki w wysokości 9 500 000,00zł, na dzień dzisiejszy potwierdzone są źródła finansowania na kwotę 6 000 000,00zł, zabrakło w roku ubiegłym kwoty 3 500 000,00zł, ponieważ nie udało się pozyskać dodatkowych środków z Totalizatora Sportowego. Następnie zwrócił się z pytaniem, czy któryś z radnych wie ile w ostatnich latach zostało złożonych wniosków inwestycyjnych do funduszy unijnych i innych zewnętrznych źródeł? Jest to w sumie około pięćdziesięciu wniosków i żaden nie został odrzucony, wszystkie dostały dofinansowanie zgodne z planami i ze złożonymi wnioskami. W przypadku hali na razie nie udało się 3 500 000,00zł, ale te wszystkie informacje są w budżecie, udało się pozyskać z dodatkowych źródeł, nieplanowanych na początku roku ponad 2 600 000,00zł, resztę brakującej kwoty zapewniono poprzez przesunięcia w budżecie z własnych dochodów. Z jednej strony są mocni adwersarze jeśli chodzi o halę sportową jak Pan Korzeniowski, Pani Korzeniowska i Pan Piłkowski, którzy stawiają się dziś trochę po stronie wykonawcy, który zszedł z budowy. W historii często mieliśmy do czynienia z targowicą, można odnieść wrażenie, że jest tak i w tym przypadku. Każdy człowiek oczekiwałby raczej wsparcia i pomocy, a przynajmniej nie przeszkadzania w pilnowaniu interesów Gminy. Wyjaśnił, że do wyboru było dopilnowanie firmy i wyegzekwowanie tego co jest w projekcie, albo pójść na pewne „układy” i zgodzić się na dodatkowe koszty w wysokości od 1 500 000,00 do 2 000 000,00zł, bo według słów wypowiedzianych przez Prezesa firmy wykonawczej, który stwierdził, że jeśli

nie uda mu się „odbić” tej kwoty, to będzie musiał zejść z budowy. W taki sposób ta firma sześciokrotnie postąpiła w Polsce i zeszła z budowy. Doprowadzili do pewnego stanu robót budowlano – montażowych i kiedy się najmniej opłacało kontynuować zeszli. Inspektorzy nadzoru potwierdzają, że bardzo wiele firm startuje do przetargów zaniżając świadomie swoje oferty, aby przetarg wygrać, a potem dodatkowymi robotami, zamianami materiałów, jak w przypadku kręgielni na hali, która na początku zaprojektowana była bardzo nowoczesna, to wykonawca zaproponował kręgielnię tzw. sznurkową. To przykład pokazujący, że nie była to uczciwa gra ze strony generalnego wykonawcy. Powiedział, że kiedy dziś stara się chronić interes tej Gminy, to jest atakowany, że na pewno zostaną zapłacone kary umowne. Nie da się przewidzieć wyroku Sądu, niewiadomo ile ta sprawa potrwa i jak się skończy, podkreślił, że specjalnie po to została zatrudniona Kancelaria prawna do obsługi tej inwestycji, mając świadomość, że będą brały udział w przetargu duże firmy, z dużymi kancelariami prawnymi. Zatrudniona firma chroni interes Gminy i po rozmowach z prawnikami jest dobrej myśli co do finału sprawy, ale jak się zakończy, to się okaże. Dodał, że gdyby wyraził zgodę firmie na „porozumienie” i przyszedł na sesję z propozycjami, te same osoby które dziś atakują za halę zarzucałyby, że obietnice były inne, a teraz proponuje się przeznaczenie na to zadanie dodatkowych środków. Napisano również, iż w jej kolejnym wydaniu mieszkańcy zostaną poinformowani o decyzji radnych o głosowaniu za muzeum, ale na temat muzeum nie będzie się wypowiadał w dniu dzisiejszym. Następnie wszystkich mieszkańców Miasta i Gminy Karlino zaprosił do debaty za miesiąc na sesji lutowej na temat muzeum. Zanim jednak odbędzie się debata publiczna na argumenty zaprosił wszystkich radnych, sołtysów i mieszkańców na wycieczkę trzydniową od 22 lutego br. do Bałtowa, gdzie będzie można zobaczyć co mieszkańcy wbrew władzom zdołali zrobić i do Pacanowa, gdzie znajduje się Instytucja Kultury. Bałtów Gmina czterotysięczna, 900 mieszkańców, a co potrafili zrobić, w jaki sposób

funkcjonują, ile zarabiają pieniędzy, obecnie w samym Stowarzyszeniu w Bałtowie pracuje dziś 250 osób, przypomniał, że Stowarzyszenie swoje zyski musi przeznaczać na działalność statutową. Zanim podejmie się decyzję i zagłosuje za lub przeciw warto zobaczyć jak to robią inni. Na dzień dzisiejszy transport jest za darmo, więc nikogo nie będzie kosztował, negocjowane są jeszcze koszty noclegów, pobytu, ale ta informacja zostanie upubliczniona na stronie internetowej Urzędu i zachęcił wszystkich do uczestnictwa.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że chciałby się odnieść do wypowiedzi Burmistrza na temat „brudnej kampanii” i zapytał, co Pan Woś robił po godzinie 20-tej w Garnach w dniu wyborów? Chodził po domach i wyciągał ludzi, którzy mieli głosować i woził ich do lokalu wyborczego żeby oddali głosy. Dodał, że w dniu wczorajszym rozmawiał z jedną z pań, która to potwierdziła, że wieczorem był u niej Pan Woś i woził ją na wybory. Jeśli robiłby to przedstawiciel Komitetu Wyborczego to w porządku, ale Burmistrz? Nie jest porządku w ten sposób mówić o tej kampanii wyborczej, czy ona była czysta, czy nie. Co do zorganizowania szkoły w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych jest to świetny pomysł i będzie go popierał, jest to możliwość dla dzieci i młodzieży z Gminy Karlino, które chciałyby dalej się uczyć, to jest mądra i słuszna decyzja. Co do przeniesienia KOK-u, kilka lat temu wydano kupę kasy na termomodernizację, pompy ciepła, które zostały zainstalowane w KOK-u, co będzie z tym budynkiem, kto go przejmie? To tak jak stara hala, która została ocieplona, zrobiona została termomodernizacja, zainstalowane pompy ciepła i budowana jest nowa hala za 20 000 000,00zł brutto. Dodał, że udzielane przez Burmistrza odpowiedzi również są raz w kwotach netto, a raz w brutto, tak jak w przypadku sprawozdania. Powiedział, że ciekawi go jak Burmistrz rozwiąże problem KOK-u, czy nie widział wcześniej, że ten budynek się nie nadaje i jest tam niebezpiecznie, ładuje w coś pieniądze, a później z tego rezygnuje, kto to kupi? Przerabiać na mieszkania, trzeba znowu wydać pieniądze. Skąd Burmistrz weźmie pieniądze, żeby

zapłacić dla Starostwa Powiatowego za ten budynek? Kredyt, pożyczka, obligacje? Próby uzyskania gwarancji bankowych spełzły na niczym, to znaczy, że jest kiepsko z kondycją finansową Gminy, a na koniec roku Gmina Karlino jest zadłużona na około 35 000 000,00zł. Jeśli jest ponad 8 000 ludzi w Gminie, to można sobie przeliczyć ile każdy ma długu do spłacenia za wszystkie robione tu inwestycje. Czy te wszystkie inwestycje są konieczne, nie ma pewności, czy na pewno wszystko w Gminie powinno być robione z takim rozmachem i taką pompą, żeby Burmistrz czerpał z tego prywatne korzyści.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem dotyczącym punktu 5. sprawozdania, czyli umowy z firmą HEATSAN na zabezpieczenie budowy hali widowiskowo – sportowej w trybie negocjacji bez ogłoszenia, czyli należy rozumieć, że żadna inna firma nie brała udziału w tych negocjacjach? Zabezpieczenie budowy hali widowiskowo – sportowej, co się mieści w tym terminie?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że tryb negocjacji bez ogłoszenia wynika z ustawy o zamówieniach publicznych i zaproszeniu do negocjacji minimum pięciu firm, bez potrzeby ogłaszania tego w Biuletynie Zamówień Publicznych. Przedstawiciele firm do których wystosowano zaproszenia przyjechali, zapoznali się z zakresem prac i dwie z nich złożyły swoje oferty cenowe, tj. Kombinat Kołobrzeski i firma HEATSAN, która była jednym z podwykonawców przy budowie hali i współpracuje jeszcze z dwoma podwykonawcami. Dzięki temu, że wygrali przetarg mogą odzyskać swoje pieniądze. Oferta najniższa, to kwota 343 000,00zł netto. Zakres prac to centralne ogrzewanie, montaż grzejników, uruchomienie centralnego ogrzewania i baterii słonecznych na dachu. Te baterie kiedy będzie słońce będą również mogły produkować ciepło, bo tak jest ten system zbudowany, że nadmiar ciepła z baterii słonecznych będzie oddawany do kotłowni i to ciepło będzie można sprzedawać. Jest to możliwość zarabiania pieniędzy, szczególnie

w okresie letnim, począwszy od wiosny, kiedy nie trzeba będzie korzystać z centralnego ogrzewania, tylko na potrzeby ogrzania wody, a nadmiar który się wyprodukuje będzie sprzedawany do kotłowni. W zakresie jeszcze zabezpieczenie świetlików i dokończenie prac elewacyjnych, zarówno elewacji mokrej i suchej, czyli docieplenia i założenie płyt elewacyjnych. Co do pytania Pana Piłkowskiego w sprawie KOK-u. Najwygodniej jest zawsze postawić się w roli recenzenta, każdy z obecnych na sali to potrafi, ale jeśli Panu Piłkowskiemu się coś nie podoba, to powinien powiedzieć jakby to widział inaczej, a nie tylko krytykować. Co do poniesionych kosztów. Nic nie zostało wyrzucone w błoto, obiekt dalej funkcjonuje i dobrze, że jest ocieplony i że jest centralne ogrzewanie, natomiast co w nim, należy coś zaproponować. Propozycji oczekuje od wszystkich mieszkańców, co tam umiejscowić. Sprzedać będzie trudno, ale może na jakąś działalność, może jakieś stowarzyszenie, może powstanie nowe, może jakieś działające będzie prowadziło działalność na rzecz społeczności. Przerobienie tego obiektu na mieszkania nie jest dobrym pomysłem ze względu na funkcje pomieszczeń. Gdyby się zgłosiło jakieś stowarzyszenie, to mogłoby tam funkcjonować za darmo, to znaczy ponosząc koszty eksploatacyjne. Jeśli będą inne pomysły, również należy je zgłaszać. Kolejny temat poruszony przez Pana Piłkowskiego to udzielenie gwarancji i niewypłacalność Gminy. Można te dywagacje nazwać totalną bzdurą. Gmina ma oczywiście zadłużenie około 34 000 000,00zł, jest to około 54% zadłużenia i wynika ono z powodu inwestycji. Gmina nie może brać kredytów na działalność bieżącą, zabrania tego prawo. Każdy kredyt wzięty w ostatnich kilku latach jest kredytem na inwestycje, stąd wynika wysokie zadłużenie. Jest ono jednak całkowicie pod kontrolą, są planowane dodatkowe dochody do budżetu Gminy, chociażby w przyszłym roku podatek od nieruchomości od budowanego gazociągu 1 000 000,00zł. Tak było też w roku 2008 i 2009, kiedy też dużo inwestowano, bo za chwilę miał wpłynąć podatek 4 300 000,00zł do budżetu. To jest bardzo istotny dochód nie tylko w jednym

roku, ale również w latach następnych. Podkreślił, że w stosunku do wykonawcy nigdy nie było opóźnienia w płatnościach, a wręcz przeciwnie, zawsze przed terminem pieniądze wpływały na konto wykonawcy, można zapytać dlaczego wykonawca tak się zachował? Bo zaniżył swoją ofertę, a zaniżeń jest najwięcej na wyposażeniu, tam są setki tysięcy złotych, a także na świetlikach. W projekcie jest zapisane na kopułach świetlików szkło gięte w dwóch płaszczyznach, jest to technologia najdroższa na świecie i bardzo trudna do wykonania, a różnica pomiędzy zastosowaniem szkła giętego a prostego to około 500 000,00zł, dlaczego wykonawca nie zrobił tego wcześniej, mógł to już dawno wykonać. Od początku inwestycji nalegali, aby zamienić to na szkło proste. Radca to sprawdził, nie było opinii pozytywnej, a przede wszystkim nie chciał się na to zgodzić projektant, a wszelkie zmiany projektowe muszą być przez projektanta zaakceptowane. Świetlików nie zrobiono, już powinno rozpocząć się zamawianie wyposażenia, był to najlepszy moment żeby wykorzystać przepisy prawa i zażądano gwarancji. Została sporządzona specyfikacja, sprawdzona przez Radcę prawnego, określono wszystkie warunki które muszą być spełnione, aby bank mógł przystąpić. Ale okazało się, że każdy z banków ma swoje wewnętrzne uregulowania, które czasami nie pozwalają im na złożenie oferty i przystąpienie do przetargu. Miało miejsce wiele rozmów z bankami, które wyjaśniały, iż ich regulamin nie pozwala na przystąpienie. Dopiero przystąpiono do negocjacji z wolnej ręki z bankiem BGŻ i ten bank zażądał, aby treść gwarancji została przekazana wykonawcy. Tak się stało, treść gwarancji została przekazana, ale z nazwą banku i kiedy w jednym dniu uzgodniono następny dzień jako termin podpisania umowy na godzinę jedenastą, to jeszcze w tym samym dniu po godzinie piętnastej jest telefon, iż centrala nie wyraziła zgody na podpisanie umowy. Została złożona prośba do wykonawcy, aby przedłużył termin złożenia gwarancji do końca roku, nie zgodził się, a przecież niczym nie ryzykował. Gdyby się zgodził to w przeciągu miesiąca zostałyby przeprowadzone nowe postępowanie i gwarancja zostałaby

przekazana. Dodał, że każdy z obecnych musi odpowiedzieć sobie, dlaczego wykonawca nie zgodził się na przedłużenie terminu, tylko od razu zszedł z budowy.

Pan Bogdan Piłkowski przypomniał, że Burmistrz mówił, iż firma WROBIS tak samo postąpiła w sześciu przypadkach w kraju, jak się to skończyło, ile procesów ta firma przegrała? Następnie zapytał, czy hala jest obiektem strategicznym, ponieważ w dniu wczorajszym kiedy robił zdjęcia zza płotu, to jeden z pracujących pracowników pilnujących powiedział, że tam jest zakaz robienia jakichkolwiek zdjęć i on zadzwoni po Straż Miejską. Dodał, że dziś widział panią, która była za bramą i robiła zdjęcia na terenie tej budowy. Poprosił o zwrócenie uwagi pracownikowi, żeby się tak nie zachowywał.

Pan Waldemar Miško odpowiedział, że nie jest to na pewno obiekt strategiczny, na plac budowy nie wolno wchodzić z całą pewnością osobom postronnym, natomiast zdjęcia można robić z każdej strony spoza placu budowy. Nie ma jeszcze pełnych informacji na temat opuszczonych inwestycji przez firmę WROBIS, są zbierane i zostaną przedstawione.

Pan Robert Madejski Radny Rady Powiatu Białogardzkiego zwracając się do Burmistrza powiedział, że Karlino się zmienia i duża część mieszkańców nie zgadza się z jego planami, pomysłami. Nie wie, dlaczego Burmistrz nie zauważa, iż mieszkańcy potrzebują pracy, mają pusto w kieszeniach, nie chce powiedzieć, że jest bieda, ale ludzie ubogo żyją w Karlinie. Dziś gdyby przyjechał obcy człowiek do Karlina, to pomyślałby, że najważniejsze co jest dla mieszkańców Karlina i wiosek, to jest hala sportowa i muzeum. Może należałoby spojrzeć jak to robią sąsiedzi, ludzie w innych regionach, bez żadnych fontann, sztucznych ogni, robią robotę o podstawę do pracy, aby mieszkańcy mogli się rozwijać i tej pracy było więcej. Sąsiedni Białogard wydatkuje własne pieniądze, gdyby hala w Karlinie była tańsza i kosztowała 8 000 000,00zł, to można byłoby pozostałe 8 000 000,00zł przeznaczyć na

infrastrukturę miejsc pracy, to są setki miejsc pracy. Niebawem w Karlinie ilość osób bezrobotnych przekroczy tysiąc. Dodał, że cieszy się, że jest inwestor, że DLH ma swojego nowego właściciela i jeśli Burmistrz w tym uczestniczył, to składa mu gratulacje. Problemy mieszkańców Karlina są widoczne, namacalne. Dzisiaj Karlino po „czarnych” latach, kiedy DLH, FERETTI i DANPOL, POLKAR przestały istnieć, choć nie wie jaka była pomoc, aby ta decyzja została odwleczona, ale dziś mieszkańcy szukają miejsc pracy poza Karlinem, korzystają z pracy innych samorządów, sąsiednich, między innymi Białogardu, Koszalina, Kołobrzegu i tam znajdują pracę. Trzeba się przyzwyczaić, że ludzie mają inne spojrzenie i warto było zaakceptować pewne dążenia, oczekiwania mieszkańców, a nie robić wielkie budowle, które niewiadomo jak będą w przyszłości rozwiązane. 60 000 000,00zł muzeum, gdyby coś nie wyszło, gdyby trzeba było dopłacić, tak jak trzeba dopłacić więcej niż Burmistrz obiecywał na halę sportową, to naprawdę byłaby to trudna sytuacja. Następnie zwrócił się do radnych mówiąc, że rola radnych jest bardzo ważna i decyzje odpowiedzialne. Jeśli jest sukces i order, telewizja, prasa, radio, jest burmistrz, a jeżeli coś nie wychodzi burmistrz powie, że to nie jego decyzja, to była decyzja rady. Dodał, że każdy który chciałby zmienić Karlino może liczyć na jego pomoc, oczywiście zmienić na lepsze, na normalne miasto, na normalne wioski.

Burmistrz Karlina Pan Miško odpowiedział, że cieszy się, iż Panu Madejskiemu wystarczyło odwagi, aby dziś się wypowiedzieć i oczekuje, iż będzie on częstszym bywalcem na sesji w Karlinie i będzie zabierał głos w ważnych dla Karlina sprawach. Karlino ma być miejsce dla wszystkich, dobrym miejscem do mieszkania, życia i pracy i dla tych biednych i tych bogatszych, którzy też chcieliby w sposób atrakcyjny spędzać czas we własnym mieście. Na nowej hali znajdzie zatrudnienie kilkanaście osób, to będzie kilkanaście nowych miejsc pracy, pomimo tego, że jest to obiekt o charakterze infrastruktury społecznej. Gmina Karlino w uzbrojenie miejsc inwestycyjnych

zainwestowała kilka milionów złotych, pod stworzenie nowych miejsc pracy. To co robi Pan Madejski w Białogardzie, z czym się utożsamia jest widoczne i bardzo ważne, to co dzieje się w Inkubatorze Technologicznym, te nowe miejsca pracy. Każdy to robi na swój sposób i należałoby się wspierać, a nie krytykować, zauważać to co robią sąsiedzi, można się doskonale uzupełniać w tym zakresie. Dodał, że nie na miejscu jest uwaga Pana Madejskiego, że kiedy sukcesy to Burmistrz, a kiedy porażka to Rada. Poprosił, aby choć jedną sytuację w której on się tak zachował przedstawił Pan Madejski. Potwierdził, że jest to częsta przywara „władców” powiatów i gmin, z którą można się spotkać, iż kiedyś czegoś nie można zrealizować mówią, że nie jest to ich wina, tylko rady, ale w tej Gminie nigdy się to nie zdarzyło, wręcz przeciwnie. Wielokrotnie podkreślał, że najważniejsze decyzje podejmują radni, nie burmistrz. Nigdy publicznie, ani w rozmowach prywatnych nie stwierdził, że coś nie jest jego winą, tylko radnych, dlatego prosi aby takie rzeczy nie były insynuowane, bo to jest nieprawda. Zachęcił Pana Madejskiego do zapoznania się ze statystykami dotyczącymi bezrobocia za lata 2011 i 2012. Można usiąść i powiedzieć „jest bieda, nie róbmy nic, przeczekajmy ten okres”, ale jednocześnie jest to najlepszy okres do kreowania śmiałych i odważnych pomysłów, realizując swoje podstawowe zadania. Nie można zarzucić, że Gmina nie wywiązuje się z opieki nad dziećmi, przedszkola, żłobki. Czy nie dba się o szkoły, nie dba się o infrastrukturę, o nowe miejsca pracy? Czy nowe miejsca pracy które powstają chociażby w HOMANICIE powstałyby, gdyby nie dobre relacje i współpraca z samorządem gminnym? Należy to zauważyć. Dodał, że można podejść mało optymistycznie i nie robić nic, skończyć to co zaczęte i nie zajmować się niczym nowym. Powiedział, że ponieważ Pan Madejski wymienił muzeum dlatego wyjaśni, że budżet Gminy niczym nie ryzykuje o czym Pan Madejski który zna zasady działania spółek, kodeksu spółek handlowych powinien wiedzieć. To nie Gmina będzie finansować i nie Gmina będzie ryzykowała czymkolwiek, Gmina nie będzie nawet poręczała tego przedsięwzięcia jeśli trzeba będzie zaciągnąć

jakiś kredyt, bo będzie to realizować spółka celowa, która nie będzie związana z budżetem Gminy. Podkreślił, że nie chce dać Gminy na zatracenie, pomysł jest przemyślany, pozytywnie oceniany przez wszystkie zewnętrzne instytucje, ekspertów w tym Politechnikę Koszalińską, z którą pan Madejski współpracuje i wie jakie są korzyści z takiej współpracy. Tu ma być nowoczesność, innowacyjność, nowe technologie i tzw. włączenie społeczne na które w nowej perspektywie bardzo mocno kładzie się nacisk.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że w „Głosie Koszalińskim” ukazał się artykuł „Ile nas kosztuje hala”, chodzi o hale koszalińską, gdzie doszło do podpisania tylko jednej umowy na usługi gastronomiczne, reszta pomieszczeń, które powinny zarabiać, czyli siłownia, sala fitness, itd. stoją puste, jaka jest pewność, że znajdą się chętni aby dzierżawić lokal w hali na jakąś działalność. W hali która jest obecnie wiele osób przymierzało się do prowadzenia usług gastronomicznych, bar, kafejka, ale nie ma, bo nie ma obrotów i to pada. Następnie przypomniał, fragment protokołu z sesji odbytej 19 listopada 2008 roku str. 9: „Pan Tomasz Pączek Radny Rady Miejskiej zapytał, jakie są gwarancje na przyznanie tych środków?”, chodziło o inwestycje drogowe, „Pan Waldemar Miśko Burmistrz Miasta i Gminy Karlino powiedział, że nie ma żadnych gwarancji na przyznanie środków, podkreślił, że nigdy nie ma gwarancji, przy jakichkolwiek projektach przy których Gmina stara się o dofinansowanie.”, dodał, że głoszone obecnie uwagi krytyczne radnych są z obawy, że nie będzie tych środków i że Gmina się dalej zadłuża. Protokół z sesji z lipca 2008 roku str. 6 – 7, gdzie Burmistrz mówił o planowanym w Karlinie muzeum, że nie ma jeszcze takich instalacji Polsce, może poza Muzeum Powstania Warszawskiego, że warto tam pojechać i to zobaczyć „Za kilka lat, ponieważ do tego typu przedsięwzięcia należy się przygotować, nie jest to rzecz, która kosztuje 100, 200, 500 tysięcy, trzeba znaleźć dobre miejsce, w centrum miasta lub bardzo blisko tego centrum, muszą być „zajawki”, tablice informacyjne. Wiele autokarów wycieczkowych

przejeżdża przez obwodnicę i na pewno wycieczkowicze poświęciliby 1 lub 2 godziny, odwiedzili takie miejsce i kupili pamiątki. Takie muzeum przyciągnie do Karlina rzesze ludzi, trzeba wybrać miejsce, stworzyć koncepcję i studium wykonalności całego przedsięwzięcia, a należy liczyć się z tym, że koszt takiego przedsięwzięcia to kilka milionów złotych, ponieważ trzeba zbudować obiekt, nowoczesne techniki, które musiałyby zostać zastosowane też są drogie. Podkreślił, że można pozyskać na to pieniądze unijne, ale tylko do 40%.”. Od kilku milionów do sześćdziesięciu, kilka milionów trzeba zapłacić za sam projekt. Burmistrz mówi, że Gminę to nic nie kosztuje, przecież to jest ujęte w budżecie Gminy, mają być ujęte miliony na projekty. Gmina nie ma pieniędzy, żeby robić projekty które są zaplanowane, które są potrzebne. Kościół w Mierzynie, gdzie trzeba naprawić dach, na zewnątrz miały być robione płyty, droga krzyżowa, 600 000,00zł, czy jest konieczne, aby to wszystko robić od razu? Nie jest konieczne. Zawsze jak będą pieniądze można poprawić, aby to lepiej wyglądało, należy to robić stopniowo, powoli, z pomysłem. Nie należy opowiadać bajek, że ktoś przyjedzie i przyniesie wiele pieniędzy. Czy ktoś robił obliczenia ile autobusów w ciągu godziny przejeżdża obwodnicą? Obliczenia przedstawiane dwa lata temu to były bajki. Na stronie w Forum Obywatelskim jest artykuł na ten temat, żeby można było popatrzeć, jakie przedstawiano dwa lata temu obliczenia i jaka to była „ciemnota”. Pan przedstawiający informację mówił rzeczy niezgodne z rzeczywistością, że każdy kto przyjeżdża kupuje jakąś pamiątkę i jest 400 000,00zł w tygodniu, nie jest to prawda, bo jeśli ta pamiątka kosztuje 4,00zł, to zysk jest tylko 15 – 20%, czyli 80 000,00zł.

Pan Waldemar Grażyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie
na czym polegało ustalenie procedury postępowania z mandatami karnymi
w Urzędzie Miejskim?

Pan Jarosław Langner Komendant Straży Miejskiej w Karlinie chodziło o ujednoczenie w formie pisemnej zasady procedury z mandatami w Karlinie. To co było realizowane dotychczas jest realizowane w ten sam sposób, jest to tylko instrukcja wprowadzona zarządzeniem.

Pan Marek Anusz Radny Rady Powiatu Białogardzkiego zwracając się do Pana Piłkowskiego stwierdził, że zadaje on pytanie ile autokarów będzie przyjeżdżało do muzeum, które ma powstać. Prowadząc działalność obok drogi do firmy HOMANIT, bardzo dobrze prosperującego zakładu zauważył, że tą trasą jadą dziesiątki samochodów wożących surowiec, a też kiedyś nie było wiadomo ile będzie wożonego towaru do tej firmy, a są tam miejsca pracy, a Pan Piłkowski pyta o ilość przyjeżdżających autokarów, gwarancje, ale także o miejsca pracy, tam też powstaną miejsca pracy. Czas pokaże.

Ad. 7

Nieobecny na sali był **Radny Pan Leszek Gago**.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że Pan Tomasz Hynda Starosta Powiatu Białogardzkiego poprosił o zmianę porządku obrad i przesunięcia jako obecny punkt projekt uchwały w sprawie apelu do Rady Powiatu Białogardzkiego. W związku z tym zaproponował zmianę porządku obrad i przesunięcie tego punktu, jako punkt 7. porządku obrad.

Za zmianą porządku obrad i przesunięciem jako punkt 7. Projekt uchwały w sprawie apelu do Rady Powiatu Białogardzkiego głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady poinformował obecnych, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady i otworzył dyskusję na temat projektu.

Pan Tomasz Hynda Starosta Powiatu Białogardzkiego powiedział, że Burmistrz w swoim sprawozdaniu międzysesyjnym mówił o posiedzeniu zarządu powiatu Białogardzkiego, które odbyło się 21 stycznia br. na którym Zarząd wysłuchał propozycji Pana Burmistrza co do przyszłości tego obiektu. Chciałby się odnieść do pewnych zapisów apelu, ponieważ nie zgadza się z pewnymi zapisami. Zwrócił się do mieszkańców Gminy Karlino, którzy są inicjatorami apelu, że poprzez niewłaściwe informacje zostali wprowadzeni w błąd, stąd też jest taki kształt stanowiska wyrażonego w apelu. Planowane było utworzenie Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii, ponieważ Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych miał trudności z naborem, ten rocznik był przełomowy, kiedy nie udało się dokonać naboru, dlatego Zarząd analizując całą sytuację podjął jakieś decyzje. Dodał, że wcześniej już występował do Burmistrza z propozycją przejęcia zadania przez Gminę Karlino, na tamtym etapie nie spotkało się to z zainteresowaniem, dlatego zaczęto szukać innych rozwiązań i utworzenie ośrodka socjoterapii było jednym z takich rozwiązań. Informacje które krążyły na temat tego, co będzie w tym ośrodku, jakiego rodzaju młodzież tutaj trafi, było to demonizowanie tego co tu będzie się działo. Takiego typu młodzież jest dzisiaj w Karlinie, mieszka, uczy się i funkcjonuje. Wraz z nim przyjechała Pani Małgorzata Lis Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, która jest fachowcem w tej dziedzinie i prosiłby, aby trochę powiedziała, by obraz tego co tu miało powstać przybrał trochę innych barw. Dziś jest trochę po temacie, ponieważ Zarząd zapoznał się ze wstępną propozycją Miasta i Gminy Karlino w postaci porozumienia, prowadzenia szkół Ponadgimnazjalnych i odkupienia od Powiatu obiektu przy ulicy Parkowej po Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych, decyzję ostateczną podejmie Rada Powiatu.

Pani Małgorzata Lis Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Białogardzie przywołała przepisy prawa, które regulują wszystkie sprawy. Młodzieżowe ośrodki socjoterapii są prowadzone dla dzieci i młodzieży, które z powodu zaburzeń rozwojowych, trudności w uczeniu i zaburzeniu w funkcjonowaniu społecznym są zagrożone niedostosowaniem społecznym lub uzależnieniem i wymagają specjalnej organizacji nauki metod pracy, wychowania i socjoterapii, tj. § 13 z rozporządzenia dotyczącego zasad działania publicznych placówek, które obowiązuje od 1 września 2011 roku. Do końca 2011 roku było tak, że umieszczenie dziecka w ośrodku socjoterapii mogło być na wniosek rodzica, ale przede wszystkim orzekały o tym Sądy. MOS był traktowany jak ośrodek wychowawczy wynikający z ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich i dopiero ustawa o pieczy zastępczej, która obowiązuje od 1 stycznia 2012 roku zmieniła sposób umieszczania tych dzieci. Od tego czasu poradnie psychologiczno – pedagogiczne, a w nich zespoły orzekające orzekają o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na zagrożenie niedostosowaniem społecznym, aby ta młodzież mogła się uczyć w szkole zorganizowanej w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii. Takie orzeczenia są wydawane również dla dzieci z Gminy Karlino, są to dzieci które wychowują się w trudnych środowiskach wychowawczych, najczęściej są niezaspokojone potrzeby miłości, bezpieczeństwa, akceptacji, są to też dzieci, które mają trudności w nauce wynikające z zaburzeń rozwojowych, gdzie jest trochę obniżony intelekt, ale nie są to dzieci upośledzone, mają deficyty rozwojowe, czyli z ryzyka dysleksji, mają trudności w czytaniu i pisaniu oraz nauce matematyki. Jeśli mają trudności w uczeniu, to powtarzają klasy, są przerośnięte i trudno im się odnaleźć w zespole, nie chodzą do szkoły, wagarują i są agresywne, ale bez pomocy, wsparcia i odpowiedniej formy kształcenia, w małych dwunastoosobowych klasach, te dzieci wymagają socjoterapii, czyli terapii przez grupę. Ci młodzi ludzie w ośrodkach, które są tworzone począwszy od czwartej klasy podstawowej do szkół ponadgimnazjalnych. Poinformowała

obecnych, że próbowała stworzyć taki ośrodek w Podborsku i była z wizytą w kilku takich ośrodkach, między innymi w Kołaczkowie blisko Wrześni, taki ośrodek jest w Szczecinie, Ustce, bliżej takich ośrodków nie ma i obecnie w Polsce jest 68 takich ośrodków. To Powiat ma tworzyć takie specjalistyczne ośrodki, gdyby każda społeczność wyszła z założenia, że nie chce u siebie takiego ośrodka, to część tej trudnej młodzieży nie miałyby możliwości dalszego rozwoju. Dodała, że czytała protest mieszkańców i boli ją, że dzieci i młodzież które nie ze swojej winy stały się takie, jakie są, że stwarza problemy, jest wulgarna i agresywna została zepchnięta na margines, a każdy człowiek potrzebuje szansy. Jeśli osoby dorosłe w taki sposób traktują te dzieci, które mają problemy, to praca w Poradni, pedagogów szkolnych, czy praca w świetlicy socjoterapeutycznej, która znajduje się także w Karlinie w Wiosce Dziecięcej, to żadna taka praca nie przyniesie rezultatów. Podkreśliła, że chciała się odnieść tylko do słów, które były w proteście. Wydawane są orzeczenia dla młodzieży zagrożonej niedostosowaniem społecznym, ale również dla dzieci niedostosowanych społecznie, te które są w Młodzieżowych Ośrodkach Wychowawczych, umieszczenie ich tam jest tylko z postanowienia Sądu i tam rzeczywiście jest młodzież zdemoralizowana. Natomiast młodzież zagrożona niedostosowaniem społecznym, to nie jest młodzież, którą można zepchnąć na margines i nie dać jej szansy. Wielokrotnie rozmawiała z rodzicami, którzy są bezradni wobec tego, co robi ich dziecko, chcieliby pomóc, ale sami nie są w stanie, dlatego często trzeba umieścić je w ośrodku socjoterapii. Coraz mniej rodziców ma wpływ na swoje dzieci i dużo problemów ze swoimi dziećmi, dlatego takie ośrodki są potrzebne, żeby te dzieci dostały szansę, bo każdy na nią zasługuje.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że z wypowiedzi Pani Dyrektor wynika, iż takie Ośrodki istnieją, w związku z tym, chciałby się dowiedzieć w jakich kompleksach, czy takich jak w Karlinie, czy tak jak w Podborsku, gdzie lokalizacja jest w lesie.

Pani Małgorzata Lis podkreśliła, że w Podborsku jest Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy, nie Socjoterapii, chociaż w pierwszej wersji miał być właśnie taki, z powodu braku środków. Ośrodki Socjoterapii są w Szczecinie i Ustce.

Pan Piotr Gwóźdź zapytał, czy w takim kompleksie szkolnym? Następnie zapytał, czy Pani Lis odnosi się do protestu mieszkańców, czy uzasadnienia uchwały? W uzasadnieniu uchwały nie ma mowy o tym, że Rada Miejska jest przeciwna tworzeniu tego typu Ośrodków. Wiadomo, że jest taka potrzeba, ale nie w tym miejscu. Dodał, że Starosta w dniu dzisiejszym wypowiedział się w delikatny sposób, że młodzież miałaby być bardziej łagodna, natomiast Wicestarosta Pan Raczewski na sesji w listopadzie przedstawił to trochę inaczej. Apel mieszkańców powstał w oparciu o to, co powiedziano w listopadzie. Poprosił o odpowiedź, czy Pani Lis odnosiła się do uzasadnienia do uchwały, czy apelu mieszkańców?

Pani Małgorzata Lis odpowiedziała, że czytała zarówno protest mieszkańców, jak też uzasadnienie do uchwały i pewne kwestie się powtarzają.

Pan Gwóźdź powtórzył, że nie ma w uzasadnieniu do uchwały zapisów, że Rada jest przeciwna tworzeniu takich ośrodków, tylko nie w tym miejscu.

Pani Małgorzata Lis Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Białogardzie podkreśliła, że nie powiedziała, iż jest ktoś przeciwny, a przedstawiła tylko informację czym się ta młodzież charakteryzuje, z czego wynikają jej problemy.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem do Starosty, czy doszedł do porozumienia z Burmistrzem, że budynek zostanie sprzedany i przekazane zostanie Liceum? Jeśli tak, to dalsza część dyskusji jest bezsensowna i jałowa.

Pan Tomasz Hynda Starosta Powiatu Białogardzkiego przypomniał, że wspominał wcześniej, że Pan Burmistrz był na posiedzeniu Zarządu, złożył deklarację, która została przyjęta przez Zarząd obecnie oczekujący na wycenę obiektu, ponieważ planowana jest jego sprzedaż i przyjęto deklarację, że zostanie przekazane prowadzenie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Karlinie przez Gminę Karlino, a Powiat przekaże otrzymywaną na tę szkołę subwencję. Według niego dzisiejszy apel jest trochę nie na miejscu. Wprowadzono trochę mieszkańców w błąd przedstawiając trochę inne dzieci, które będą w tym ośrodku niż te które rzeczywiście by tu trafiły. Dziś z takimi dziećmi, które chodzą do Gimnazjum i mają problemy jest w Gimnazjum wiele, takie dzieci są również w Wiosce Dziecięcej w Karlinie i każdej szkole podstawowej i gimnazjum na terenie Powiatu Białogardzkiego. Chodziło o pomoc dla tych dzieci, poprzez utworzenie szkoły i zorganizowanie całodobowego internatu, co uchroniłoby je przed powrotem do codziennego środowiska zamieszkania w którym nie radzą sobie z nim rodzice, takie dzieci można spotkać na ulicach Karlina, Białogardu, czy Tychowa, po godzinie 23⁰⁰. Tu te dzieci znalazłyby całodobową opiekę, mogłyby skończyć szkołę podstawową, gimnazjum i byłyby wprowadzone na prawidłową ścieżkę rozwoju. W Karlinie mówiło się, że zwiezieni zostaną kryminaliści z całej Polski, to jest nieprawda. Ośrodek Socjoterapii ma udzielić pomocy dzieciom które mają problemy z ukończeniem szkoły podstawowej na poziomie klasy czwartej – szóstej, czy na poziomie gimnazjum, takie było założenie, które dziś jest trochę odsunięte w czasie, jest to etap podpisywania porozumienia, dlatego zapisy w apelu, że ośrodek będzie tworzony, że Rada Miejska wyraża sprzeciw, ale przeciwko czemu? Jest to obiekt Powiatu, dalej byłyby funkcje oświatowe, podobne jak za ścianą, jeśli byłyby obawy, że ta młodzież byłaby strasznym zagrożeniem na ulicy Parkowej dla dzieci chodzących do szkół, to można byłoby zorganizować to tak, żeby przerwy odbywały się w innym czasie. Powstałoby piętnaście miejsc pracy oprócz tego co już jest w Zespole Szkół

Ponadgimnazjalnych, być może byliby to mieszkańcy Karlina lub Białogardu, przyznana byłaby większa subwencja co pozwoliłoby na prowadzenie szkoły. Przejaskrawiono mieszkańcom obraz, stąd sprzeciw, protest, który nie odnosi się też do rzeczywistości jaka miałyby tu zafunkcjonować, takie dzieci w Karlinie są, mieszkają, uczą się. Nie jest to również decyzja, którą trzeba uzgadniać z Radą Miejską, nadal prowadzona byłaby działalność oświatowa. Czytając pismo mieszkańców można się było przerazić, że zostanie zwieziona grupa przestępców. Jest to już etap porozumienia między Zarządem, a władzami Karlina co do odkupienia budynku i przekazania do prowadzenia Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Gminie Karlino.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina powiedział, że nie ma potrzeby prowadzenia polemiki, czy jest to dobre, czy złe. Wpłynęło dwa tysiące podpisów i nie można tego zlekceważyć i trzeba zająć się tym dziś na sesji, apel od mieszkańców wpłynął do Przewodniczącego Rady i Burmistrza i należy go przegłosować. Mieszkańcy mają prawo do wypowiedzi, nawet czasami zbyt drastycznych, ale trzeba pewne rzeczy wyjaśniać. Dodał, że uchwała potrzebna jest również jemu do dalszego działania, choćby podpisania porozumienia z Panem Starostą, aby Rada wyraziła wolę, czy chce Domu Kultury i przejęcia szkół.

Pan Bogdan Piłkowski zwracając się do Burmistrza powiedział, że chciałby zweryfikować podpisy z listy, czy faktycznie są prawidłowo zbierane. Słyszał od jednego sołtysa, że dostał polecenie od Pana Wosia i Straż Miejska dała mu listy, żeby zbierał podpisy. W sprawie podpisów, które były zbierane za muzeum dochodziło do fałszerstw i podrabiania tych osób, które składały podpisy. Komisja Rewizyjna miała niedawno możliwość zapoznać się z podpisami i zdarzało się, że jedna osoba podpisywała się za pięć osób, jedna osoba była na dwóch, czy trzech listach, bo podpisała się w miejscu zamieszkania i w pracy. Zwracając się do Komendanta Straży Miejskiej, czy jest

jakaś grupa do udzielania wywiadów, bo w kronice Pomorza Zachodniego osoby, które obawiają się powstania ośrodka, to były osoby ze Straży Miejskiej w godzinach pracy. Czy to były osoby oddelegowane? Dziś te panie również są obecne na sesji, czy one są na urloпах?

Pani Karolina Majchrzak mieszkanka Karlina powiedziała, że nie ma znaczenia gdzie pracuje, jako mieszkanka również ma prawo się wypowiedzieć, a swój urlop może wykorzystać według własnego uznania i nie musi się z tego nikomu tłumaczyć.

Pani Monika Kuzmierska mieszkanka Karlina jako Przewodnicząca Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Karlinie w imieniu wszystkich rodziców zbierała podpisy pod petycją mieszkańców w trakcie urlopu, co można sprawdzić. Jeśli chodzi o weryfikację podpisów, to był tylko jeden podpis.

Zmieniło się quorum **Pan Leszek Gago** wrócił na salę obrad.

Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania, ponieważ dyskusja zmierza w niewłaściwym kierunku.

Za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, 2 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu. Wniosek został przyjęty większością głosów.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała Nr XXX/306/13 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Ad. 8

Pan Jarosław Langner Komendant Straży Miejskiej w Karlinie przedstawił

sprawozdanie oraz prezentację multimedialną z działalności Straży Miejskiej w Karlinie w 2012 roku (informacja załączona do protokołu).

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, czy służby które pełnione są od 7⁰⁰ – 20⁰⁰ są wszystkie dni w tygodniu, czy tylko od poniedziałku do piątku?

Pan Jarosław Langner odpowiedział, że od poniedziałku do piątku, ale na polecenie przełożonych strażnicy mogą pracować również w innych godzinach, jest to unormowane w regulaminie.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że w informacji podano ilu jest strażników, ilu pracowników administracji, a czy są dodatkowe osoby zatrudnione do „obrabiania” mandatów, jeśli tak to ile osób jest zatrudnionych?

Pan Jarosław Langner odpowiedział, że są takie osoby, stażyści i pracownicy interwencyjni, siedem osób plus to co zostało już przedstawione.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski zwrócił się z pytaniem, ile było interwencji Straży Miejskiej w związku z dzikimi wysypiskami, jaką skutecznością wykazała się Straż Miejska w związku z ustaleniem osób odpowiedzialnych za powstanie tych wysypisk, jeśli wykryto sprawców to jakie kary nałożono na te osoby?

Komendant Straży Miejskiej w Karlinie Pan Langner przypomniał, że na ten temat odpowiedź została udzielona przez Pana Burmistrza.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że w roku poprzednim w informacji był ten sam błąd, ale układ tabelki jest dziwny pod ilością godzin napisano patrole zmotoryzowane, patrole piesze, patrole rowerowe, a tu powinien być chyba rodzaj służby, a godziny trochę dalej.

Pan Jarosław Langner odpowiedział, że nie został zaproszony na posiedzenie komisji w związku z czym uznał, że ta forma została przyjęta przez Pana Burmistrza i radnych.

Pan Piłkowski powiedział, że rozmawiał ze znajomymi policjantami, którzy twierdzą, że legitymowanie jednej osoby zajmuje 5 minut, Komendant podał, że poświęcono na to 755 godzin, czyli wylegitymowano ponad 9060 osób, czy jest to gdzieś odnotowane? Pouczenia trwały ponad 2090 godzin, jeśli czas pouczenia wynosi również około pięciu minut to w tym czasie pouczone 25080 osób, czyli dziennie około 70 osób.

Komendant Straży Miejskiej Pan Langner powiedział, że trudno mu powiedzieć jak pracuje Policja i jak legitymuje, a to co zostało przedstawione to są rzetelne liczby na podstawie kart pracy wprowadzonych dla strażników miejskich.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie poprosił o wyjaśnienie, ponieważ w informacji Komendant Straży Miejskiej podał że odbyto 37 wspólnych służb ze Strażą Graniczną, a w informacji Straży Granicznej, że 33, to kto się mija z prawdą? Ile zostało złapanych psów, gdzie i kiedy zostały odstawione, jakie były koszty wywozu do schroniska w Białogardzie? Zwracając się do Burmistrza stwierdził, że w roku ubiegłym Straż Miejska z mandatów pozyskała kwotę około 8 500 000,00zł, ile z tych pieniędzy zostało przekazane na poprawę bezpieczeństwa na drogach i ile wyremontowano dróg gminnych? Kiedy spełni swoje obietnice w sprawie dróg na terenach wiejskich, ile i jakie drogi miały zostać wykonane do 2013 rok. Dlaczego w dniu wczorajszym Straż Miejska spisywała młodych ludzi którzy roznosili ulotki, czy osoby które noszą ulotki ze sklepów też są legitymowane i spisywane, a może w Gminie jest straż polityczna? Na youtube jest film pokazujący jak samochód Straży Miejskiej z Karlina jedzie w terenie zabudowanym z prędkością 90km/h i według autora filmu kierowcą jest

Komendant Straży Miejskiej. Czy Burmistrz wyciągnie konsekwencje w stosunku do kierowcy i czy jeśli to był Komendant, to czy taka osoba może pełnić dalej funkcję Komendanta Straży Miejskiej?

Pan Langner odpowiedział, że napisane było, iż „z Komendantem na pokładzie”, nie było napisane, że komendant był kierującym i pokazany licznik prędkości był z innego pojazdu, ten pojazd nie poruszał się wtedy z sugerowaną prędkością. Jeśli chodzi o rozbieżność służb, to sytuacja jest taka, że żaden z Komendantów nie kłamie, bo często służby rozpoczynają się od godziny 11⁰⁰, strażnicy Straży Miejskiej kończą o 15⁰⁰ i ze strażnikami Straży Granicznej po krótkiej służbie rozpoczynają ją kolejni, co jest odnotowane jako kolejna służba dla strażników Straży Miejskiej, a dla Straży Granicznej jest to jedna służba wyjazdowa i takich służb w 2012 roku było cztery.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że doszły do niej głosy, iż maszt fotoradarów w Koziej Górze jest dzierzawiony przez Gminę Karlino i podobna ta dzierzawa nie jest przedłużona, prosiłaby o sprostowanie lub potwierdzenie informacji.

Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina odpowiedział, że maszt w Koziej Górze jest dzierzawiony, obecnie trwają rozmowy, aby dzierzawa została przedłużona. Cały czas jest dostęp do masztu.

Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że jeśli maszt jest dzierzawiony, to ktoś ma dodatkowe pieniądze.

Pan Piotr Woś dodał, że maszt ten jest własnością Inspekcji Transportu Drogowego i nikt nie bierze za to pieniędzy.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Bogdan Piłkowski zarzucił, że ilekroć chciałoby się skorzystać z nagrań pochodzących z monitoringu, wtedy okazuje się, iż jest jakaś awaria i nagrania nie są dostępne.

Pani Tamara Korzeniowska zapytała jak brzmi umowa dzierżawy, do kiedy jest ona ważna w tym roku?

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina powtórzył, że nie ma w tej chwili umowy dzierżawy, jest umowa użyczenia, a obecnie załatwiane są formalności, aby mieć umowę na dalszy okres. Powiedział, że Pan Piłkowski mija się z prawdą mówiąc o środkach jakie wpłynęły do budżetu, o czym w swojej informacji mówił Komendant Straży Miejskiej i była to kwota 7 528 000,00zł.

Radna Rady Miejskiej w Karlinie Pani Korzeniowska poprosiła o przygotowanie zestawienia ile przyznano mandatów z fotoradarów z tytułu przekroczenia prędkości w miesiącach styczniu 2012 i styczniu 2013 roku i na jaką kwotę.

Pan Marek Biłocki Komendant Komisariatu Policji w Karlinie przedstawił informację oraz prezentację multimedialną o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego Komisariatu Policji w Karlinie za 2012 rok (załączono do protokołu).

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, kiedy będzie można się spodziewać zakupu dobrego sprzętu do nagrywania zeznań, czy to jest taki drogi koszt?

Pan Marek Biłocki odpowiedział, że Kodeks postępowania karnego dopuszcza taką możliwość, ale na dzień dzisiejszy Komisariat Policji w Karlinie nie posiada takiego sprzętu ze względu na brak środków finansowych, byłaby to wartość około 1 500,00zł.

Pan Marek Anusz Radny Rady Powiatu Białogardzkiego zwrócił się z pytaniem na kiedy jest przewidziane zakończenie remontu oraz przeniesienie Komisariatu Policji do nowej siedziby?

Komendant Komisariatu Policji w Karlinie odpowiedział, że nie ma jeszcze konkretnych terminów, ale ma nadzieję, że nastąpi to jak najszybciej, ale to zależy od postępów prac, chciałby, aby stało się to do końca lipca br.

Pan Zbigniew Pawlik Dyrektor Gimnazjum w Karlinie podziękował służbom mundurowym funkcjonariuszom Komisariatu Policji i Straży Miejskiej na ręce Komendanta Powiatowego Policji i Pana Burmistrza, dlatego, że często mówi się, iż Gimnazjum ma problemy wychowawcze, chciałby odrzucić to, jeśli chodzi o względy wychowawcze, to zasługa służb mundurowych jest niesamowita i dzięki nim takich problemów nie ma. Coraz rzadziej dochodzi do spotkań z Policją na terenie szkoły, chyba, że w akcjach prewencyjnych. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku Straży Miejskiej, Pan Radny Piłkowski wspominał o monitoringu, działa on świetnie co mówi w imieniu Dyrektora Karlińskiego Ośrodka Kultury, ponieważ dzięki niemu udało się w ciągu trzech godzin schwytać nieletnich złodziei, którzy dokonali kradzieży w muzeum.

Pan Piotr Krakowski Komendant Powiatowy Policji w Białogardzie podziękował za zaproszenie na sesję i za rok który minął, pracę funkcjonariuszy z Karlina ocenił na poziomie bardzo dobrym, jest trzynaście etatów, są dwa wakaty, w związku z czym muszą nadrabiać tą pracę. Zwracając się do obecnych stwierdził, że Gmina Karlino jest bardzo prężnym samorządem, który dużo pomaga Policji w dobre, kiedy brakuje środków finansowych. Takich radiowozów jaki ma Komisariat w Karlinie jest tylko sześć w Województwie. Dodał, że uważa, iż Karlińscy policjanci zasłużyli na sprzęt, a jeśli chodzi o nową siedzibę w tym roku powinna być otwarta, w budżecie na ten rok zaplanowano na ten cel kolejne 200 000,00zł, w miesiącu lutym mają być ogłoszone przetargi i rozpoczęte dalsze prace remontowe. Jeszcze raz podziękował za pomoc i życzył, aby wszyscy samorządowcy w całym Powiecie pomagali tak jak samorząd Karliński.

Pan Roman Biernacki Komendant Placówki Straży Granicznej w Kołobrzegu podziękował za zaproszenie na sesję i za pomoc udzielaną przez Gminę Karlino, podziękował Burmistrzowi, radnym, sołtysom, wszystkim mieszkańcom Gminy Karlino. Dodał, że z wielką przyjemnością każdego roku przyjeżdża na sesję, współpracuje już od ponad dziesięciu lat z tą Gminą, a współpraca układa się bardzo dobrze. Pomimo, że są znacznie bogatsze samorzady, jednak pomoc przez nie udzielana nie jest tak znaczna jak pomoc ze strony samorządu Karlińskiego.

Następnie została przedstawiona informacja z działalności Placówki Straży Granicznej w Kołobrzegu.

Zmieniło się quorum **Radny Pan Tomasz Mycio** opuścił salę obrad.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zapytał w jaki sposób wyliczana jest cena papierosów?

Porucznik Placówki Straży Granicznej w Kołobrzegu odpowiedziała, która przedstawiała informację wyjaśniła, że jest to narzucone rozporządzeniem, są tam wskazane kwoty jakie należy przeliczać.

Pan Jarosław Langner Komendant Straży Miejskiej w Karlinie na pytanie Pani Tamary Korzeniowskiej odpowiedział, że w styczniu 2012 roku wystawiono 5 741 mandatów na łączną kwotę 934 550,00zł, a w styczniu 2013 roku 2 604 mandaty, na łączną kwotę 365 320,00zł.

Ad. 9

Pan Arkadiusz Nizioł Komendant Gminnej Ochrony Przeciwpożarowej w Karlinie zapoznał zebranych ze sprawozdaniem oraz przedstawił prezentację

multimedialną na temat działalności OSP na terenie Miasta i Gminy Karlino za rok 2012 (informacja załączona do protokołu).

Zmieniło się quorum **Radny Pan Tomasz Mycio** wrócił na salę obrad.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem dotyczącym realizowanego projektu „Transgraniczne Młodzieżowe Zawody Sportowo Pożarnicze” koszt 75 759,27zł w zawodach które odbyły się 2 czerwca wzięło udział siedem drużyn trzy niemieckie i cztery polskie, wszystkich imprez towarzyszących zawodom było 140 imprez, co to były za imprezy, kto brał w nich udział, ile osób, następna impreza „Polsko – Niemieckie Warsztaty Treningowe”, koszt 80 615,32zł ile osób było z Niemiec, a ile z Polski, gdzie nocowali uczestnicy. Następnie zapytał czy się różni Dzień Sportu od Dni Sportu? Zauważył również, że w treści informacji wskazuje Kazimierz Wójcika jako Komendanta, a następnie informację podpisuje również jako Komendant.

Pan Arkadiusz Nizioł wyjaśnił, że Pan Kazimierz Wójcik jest Komendantem Zarządu Miejsko Gminnego OSP w Karlinie, natomiast on jest Komendantem Gminnym Ochrony Przeciwpożarowej. Dodał, że projektami zajmowało się Stowarzyszenie OSP w Karlinie i informacja na zadane pytania dotyczące ich realizacji zostanie przygotowana przez Sekretarza Stowarzyszenia OSP w Karlinie.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina podziękował wszystkim służbom mundurowym działającym na terenie Gminy Karlino, czyli Straż Miejska, Komisariat policji w Karlinie, Komenda Powiatowa Policji, Ochotnicza Straż Pożarna, Straż Graniczna życząc, aby w tym roku i następnych latach były to służby przynajmniej tak samo dobre, jak dotychczas, jeżeli nie lepsze.

Ad. 10

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że radni otrzymali informację na temat przygotowania do ferii zimowych od poszczególnych jednostek, zwrócił się z pytaniem do osób, które sporządzały, czy ktoś chciałby zabrać głos lub czy są pytania do złożonych materiałów?

Nie zostały zgłoszone.

Ad. 11a

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Karlino na 2013 rok. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXX/307/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Pan Piotr Gwóźdź zwrócił się z pytaniem do Pana Piłkowskiego, jak to jest możliwe, że głosował za uchwaleniem budżetu w grudniu, a teraz wstrzymuje się od głosu?

Pan Bogdan Piłkowski odpowiedział, że nastąpiły zmiany i wstrzymał się w związku z tymi zmianami.

Pan Gwóźdź powiedział, że nie były zgłaszane żadne uwagi do projektu uchwały w sprawie zmian do budżetu, większość radnych głosowała w grudniu za uchwaleniem budżetu, a Pan Piłkowski już się wycofał z poprzedniego głosowania.

Radny Rady Miejskiej Pan Pilkowski podkreślił, że przeciwko temu budżetowi głosowało kilku radnych, a teraz są już za.

Ad. 11b

Projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2013 – 2025.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem dotyczącym wykazu przedsięwzięć pozycja nr 18 - Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Dorzecza Parsęty, co to będą za obiekty lata 2014 - 2015, rozpoczęcie w 2013 roku.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina wyjaśnił, że tytuł tych inwestycji wiąże się możliwością pozyskania środków z Mechanizmów Norweskich przez Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, a dotyczy zarówno termomodernizacji obiektów jak i montażu odnawialnych źródeł energii. W przypadku Gminy Karlino wykonane zostaną ogniwa fotowoltaiczne na lub przy wszystkich obiektach użyteczności publicznej.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXX/308/13 została podjęta większością głosów.

Pan Bogdan Pilkowski wstrzymał się od głosu.

Ad. 11c

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu

nieruchomości położonej na terenie miasta Karlino – obręb 004, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 599 o pow. 0,1014 ha.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt.

Uchwała Nr XXX/309/13 została podjęta w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania radnych.

Ad. 11d

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ze stronami kolejnych ośmiu umów najmu nieruchomości gruntowych Gminy Karlino, których przedmiotem są te same nieruchomości, dotychczas wynajmowane na podstawie umów zawartych na czas oznaczony do 3 lat.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXX/310/13 została podjęta.

Ad. 11e

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ze stronami kolejnych umów najmu których przedmiotami są : garaż nr 1 o pow. 19,35 m² i garaż nr 2 o pow. 40,98 m² położone w Karlinie przy ul. Koszalińskiej 96A, z przeznaczeniem na pomieszczenia magazynowe oraz pomieszczenie o pow. 32,60 m² znajdujące się w budynku Gimnazjum w Karlinie przy ul. Księdza Brzóska 6 w Karlinie z przeznaczeniem na prowadzenie działalności handlowej (sklepik szkolny).

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt.

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie poprosił o informację jaka jest cena za 1m² pomieszczenia magazynowego przy ulicy Koszalińskiej 96A..

Pan Maciej Myczka Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami w Urzędzie Miejskim w Karlinie odpowiedział, że dotychczas była to opłata w wysokości 2,60zł/1m², teraz będzie 4,50zł/1m².

Uchwała Nr XXX/311/13 została podjęta w wyniku jednomyślnego głosowania.

Ad. 11f

Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie jednostek 7 P,U, 07 KD.D, 08 KD.D, E3, E4, Kps 2.

Projekt zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie Komisje Rady.

Uchwała Nr XXX/312/13 została podjęta w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania.

Ad. 11g

Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie jednostek 1 P,U, 2 P,U, 01 KD.D, E 1Kps 1

Projekt zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie Komisje.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXX/313/13 została przez radnych podjęta.

Ad. 12

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem dlaczego podniesiono tak znacznie czynsz za dzierżawę w Gminie. Zwracając się do radcy prawnego zapytała, czy Burmistrz miał prawo odmówić kserokopii uchwał dotyczących dotacji na Centrum Nauki i Techniki Energia Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie i promesa, czy to jest ściśle tajny dokument? Na posiedzeniu wspólnym komisji radni dowiedzieli się, że różnica pomiędzy ceną świetlików ze szkła prostego, a giętego wynosiła 500 000,00zł, wówczas Burmistrz powiedział, że będzie robił wszystko, aby zmienić w projekcie, aby ich koszt obniżyć, co Burmistrz zrobił, aby obniżyć ich koszt. Poprosiła o informację z jakich programów będą pozyskiwane środki na Centrum Energia i jakie środki zgromadził Klub MKS z biletów na mecze. Następnie przypomniała fragment protokołu z listopada 2012 r., kiedy Burmistrz powiedział, że „dodatkowych dochodów z różnych źródeł na różne rzeczy udało się pozyskać kwotę od początku roku 12 500 000,00zł”. Jak to się ma do faktu, że dochody na rok 2012 zaplanowane były w kwocie 62 000 000,00zł, a zostały zrealizowane w kwocie 53 000 000,00zł, to jest 9 000 000,00zł poniżej planu. Kolejny temat dotyczył wypowiedzi Pana Burmistrza w Zwartowie i Pana Przewodniczącego w świetlicy w Garnkach, na temat tego, że niektórzy radni byli przeciwko remontom świetlic. Zwróciła się z pytaniem do Burmistrza, kiedy słyszał o tym, iż była przeciwna remontom, a Pana Przewodniczącego, aby powiedział, którzy radni byli przeciwni.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że zaczął wcześniej i zapytał, czy ma powtarzać swoją wypowiedź z początku obrad?

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina zaproponował, aby pytania zostały złożone na piśmie, wówczas zostanie udzielona odpowiedź.

Pan Bogdan Pilkowski zwrócił się z pytaniem związanym z kościołem w Mierzynie, czy będzie tam coś robione i kiedy? Następnie zwrócił się z pytaniem do Pani Butrym Dyrektora KOK, dlaczego na budynkach świetlic wiejskich nie ma nazwisk opiekunów, adresów i telefonów. Często przyjeżdżają służby, które chcą coś spisać i niewiadomo, gdzie szukać tego opiekuna. Pani która opiekuje się świetlicą w Lubiechowie na pytanie, czy nie byłoby to wskazane podzieliła to zdanie, aby wszyscy wiedzieli kto jest opiekunem. Kolejne pytanie, to na jakiej podstawie Pani Butrym twierdzi, że nie ma potrzeby, aby świetlice były otwarte więcej niż sześć godzin w tygodniu. W świetlicy w Kowańcu zatrudniono dodatkowo Panią która pracuje dwadzieścia godzin tygodniowo, są tam dzieci, osoby które przychodzą i korzystają i życie w tej świetlicy tętni. Jest potrzeba, żeby te świetlice były czynne dłużej. Czy planowane są dla osób prowadzących świetlice jakieś doksztalcania, jakieś szkolenia, żeby mogły sobie poszerzyć swój warsztat pracy.

Pani Danuta Butrym Dyrektor Karlińskiego Ośrodka Kultury stwierdziła, że jeśli chodzi o numery telefonów, czy adresy na budynkach świetlic, to nie jest możliwe. Ktoś kto chce wiedzieć kim jest opiekun takie informacje uzyska w KOK-u, nie są to poufne informacje, ale nie spotkała jeszcze takich tabliczek na których byłyby dane osobowe na budynkach. Następnie odpowiedziała na pytanie dotyczące szkoleń, że jeśli będą one organizowane i nawet w roku ubiegłym była propozycja, aby podać osoby na szkolenie świetliczanek, takie zgłoszenia były ale widocznie kurs nie odbył się ze względu na małe zainteresowanie. Jeśli chodzi o liczbę godzin, w grudniu w Karlińskim Ośrodku Kultury odbyło się spotkanie na temat ferii na które zaproszone zostały również Panie świetlicowe oraz sołtysów, był też zastępca Burmistrza Pan Piotr Woś, czy jest potrzeba, żeby zajęć było więcej nie było odzewu ze strony obecnych piętnastu osób na spotkaniu.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że dzięki temu, iż Mierzyn otrzymał ogrzewanie można tam pracować wydajniej, lepiej, dzieci są aktywniejsze, świetlica prowadzona przez Stowarzyszenie czynna jest cztery dni w tygodniu, w piątek wchodzi opiekunki z KOK, taka też jest sytuacja w Lubiechowie, są również prowadzone zajęcia z rodziną.

Pani Grażyna Tomczyk Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem do Pani Ewy Wach Prezesa Zarządu Budynków Komunalnych w Karlinie dotyczącym Wspólnoty Nieruchomości przy ulicy Szczecińskiej 22, nie jest zadowolona z uzyskanej wcześniej odpowiedzi, że są tam zaległości z tytułu czynszów, ponieważ chodzi tam o bezpieczeństwo mieszkańców prosiłaby o ponowne sprawdzenie tematu i udzielenie odpowiedzi na piśmie. Kolejna zgłoszona sprawa to fakt, że rano w dniu dzisiejszym o godzinie 6⁰⁰ chodniki na ulicy Szczecińskiej były bardzo śliskie, podobna sytuacja miała miejsce o godzinie 9⁰⁰, dopiero po jej interwencji w ZBK cokolwiek zrobiono i posypano chodniki.

Pan Waldemar Grażyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem do Pana Tomasza Cynarzewskiego Prezesa Spółki Energetyka Ciepła w jakiej fazie jest projekt budowy Biogazowni w Karlinie, poprosił też o informację na temat inwestycji wykonanych w ciepłownictwie w 2012 roku i źródeł ich finansowania.

Pani Barbara Michalek Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że kiedy były roztopy, to wzdłuż budynków od Poczty do ulicy Wojska Polskiego nie można było przejść, woda z rynien spływała prosto na chodnik.

Pan Leszek Gago Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, czy w roku bieżącym tak jak w 2012 zostanie zorganizowana praca dla mieszkańców Gminy Karlino, było tych osób dwadzieścia, z czego kilku miało przedłużone umowy, czy jest możliwość o dalsze ich przedłużenie?

Ad. 13

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie potwierdził, iż nie wypowiadał żadnych nazwisk, ale wiadomo kto jest przeciwny mówi o tym sama forma głosowań. Przez cały ubiegły rok większość zmian do budżetu i wieloletniej prognozy finansowej nie były popierane przez niektóre osoby w związku z czym, uważa, iż są one przeciwko. Jeśli chodzi o największego oponenta nie jest tajemnicą, że jest to Pan Piłkowski, który twierdzi, iż inwestycje nie są zasadne, ponieważ świetlice nie są czynne przez osiem godzin dziennie. Kwestią dyskusyjną jest, czy powinny one być tak długo otwarte.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział na pytanie dlaczego tak radykalnie podniósł czynsz dzierżawy odpowiedział, że te podwyżki idą w kierunku zgłaszanych przez radnych wniosków, również Pani Korzeniowskiej. Jeśli czynsz jest na poziomie 0,07zł, czy 0,10zł to podwyższenie go do 1,00zł, to jest również niewiele. To jest dostosowywanie wysokości czynszów do realiów panujących wokół. Pani Korzeniowska powołuje się w kilku pytaniach na jakieś protokoły, ale nie przypomina sobie, aby powiedział, że zrobi wszystko, aby obniżyć koszt świetlików. Mówił natomiast o tym, że będą działania, aby obniżyć koszt obiektu hali i na pewno pierwszym z tych elementów są świetliki. W dniu dzisiejszym wskazywał różnice pomiędzy wykonaniem świetlików ze szkła giętego w dwóch płaszczyznach, a prostego. Przypomniał, że jest nowe postępowanie przetargowe. Coś co nie było możliwe na tamtym etapie, zmiany specyfikacji kiedy już przetarg został wygrany, to dziś kiedy jest nowe postępowanie takie zmiany mogą zostać wprowadzone, co jest dokładnie analizowane, również pod kątem obniżenia kosztów. Co do środków na Centrum pełną informację otrzymają wszyscy radni na następnej sesji. O dochodach z biletów Klubu MKS informacja zostanie przygotowana. Następnie Pani Korzeniowska powołuje się

na protokół z sesji listopadowej, odniesie się do tego po przypomnieniu sobie jego treści. Jeśli chodzi o wypowiedzi w Zwartowie i Garnkach, jeśli zapozna się z protokołami z tych spotkań również się do tego odniesie. Dodał, że jego zdaniem jeśli ktoś jest przeciwny przeznaczaniu pieniędzy na pewne zadania, to znaczy, że jest przeciwny jego realizacji. Jeśli ktoś głosuje przeciwko zmianom w budżecie, która mówi o finansowaniu świetlic wiejskich, to znaczy, że jest przeciwny budowaniu. Rozwiązaniem neutralnym jest wstrzymanie się od głosu. Pan Piłkowski w tej kadencji, ale również jeszcze poprzedniej bardzo krytycznie wypowiadał się na temat samego Kościoła i finansowania zadań realizowanych przez parafie, a dziś twierdzi, że jest zwolennikiem remontów kościołów. Remonty w kościołach w Mierzynie i Karścinie, są to zadania ujęte w budżecie realizowane przez poszczególne parafie, nie Gminę i nie powinno się obarczać odpowiedzialnością Gminę, że kapie woda w kościele. W odpowiednich latach w budżecie zostały przewidziane odpowiednie środki na dofinansowywanie tych zadań.

Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina na pytanie Pana Leszka Gago odpowiedział, że będą zatrudniani od miesiąca lutego na terenie Gminy pracownicy społeczno – użyteczni, przewidzianych jest około czterdziestu stanowisk. Kwestia wody lejącej się z rynien, zostanie to sprawdzone i zabezpieczone, aby nie było śliskości.

Pan Tomasz Cynarzewski Prezes Zarządu Energetyka Ciepła odpowiedział na pytania Pana Grażyńskiego, iż z inwestycji w 2012 roku to te które pozwoliły na zasilenie obiektu hali widowiskowo – sportowej, wykonano przyłącze ciepłownicze, rozbudowano kotłownię ze względu na większe zapotrzebowanie mocy, realizacja węzła ciepłowniczego w budynku, wszystkie te inwestycje zostały wykonane w ramach Szwajcarsko - Polskiego Programu, jednostką realizującą jest Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, a Spółka Energetyka Ciepła jest jednym z partnerów. Wartość inwestycji wynosi około

300 000,00zł, a dotacja kształtuje się na poziomie 85%, a inwestycja działa od ubiegłego hala sportowa jest ogrzewana. Jeśli chodzi o biogazownię, zostało udzielone prawomocne pozwolenie na budowę, wcześniej został wykonany projekt budowlany. Na dzień dzisiejszy największym problemem jest uzyskanie warunków przyłączeniowych celem odprowadzenia energii elektrycznej z instalacji, ale liczy na to, iż uda się uporać z tym problemem.

Pan Wojciech Jankowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie na pytanie Pani Korzeniowskiej odpowiedział, że nie zna statusu dokumentów o które zapytała, dlatego udzieli odpowiedzi pisemnej.

Pan Bogdan Piłkowski zaproponował, aby Burmistrz wrócił do protokołów z sesji na których omawiane były remonty kościołów. Nie był przeciwnikiem, był przeciwnikiem wydawania nadmiernych pieniędzy na rzeczy które nie muszą być robione natychmiast. Wtedy Pan Przewodniczący Gwóźdź też pytał, czy trzeba robić wszystko od razu, czy nie można stopniowo. Tam gdzie jest potrzeba, to trzeba robić. Dlaczego głosuje tak, a nie inaczej? Jeśli ktoś ma pięćdziesiąt lat i nałoży warstwę tapety, to dalej ma pięćdziesiąt lat. Jeśli nie zgadza się z budżetem i są tam rzeczy które mu nie odpowiadają, to kosmetyka nie pomoże, bo one nadal tam są. Dodał, że nie głosuje dziś przeciwko budżetowi który jest i tym zmianom, ponieważ to co zrobiono na poprzedniej sesji, że wyrzucono muzeum, to było coś fajnego, a ponieważ nie ze wszystkimi rzeczami które zostały się zgadza, dlatego wstrzymuje się od głosu. Przypomniał, że na początku sesji mówił o tym, jak był przeciwnikiem pomocy dla Pana Mazura z Lubiechowa, dziś widząc co zrobił, jaki jest postęp prac głosowałby za. Co do świetlic, jeśli będą wydawane pieniądze, a nie będzie się z tego korzystać, to nie ma sensu, a jeśli już wydano, to niech społeczność wiejska może z nich korzystać, aby stworzyć tam stanowisko pracy. Ale jeśli obok świetlicy zrobiono plac zabaw, ale nikt nie zrobił drenażu i jest tam błoto,

to będzie to krytykował, a jeśli coś będzie zrobione dobrze, to będzie to popierał. Nie jest wrogiem świetlic, chyba, że nikt z nich nie będzie korzystał.

Pani Tamara Korzeniowska dodała zwracając się do Przewodniczącego Rady stwierdziła, że z jego wypowiedzi wnioskuje, iż radni którzy nie głosowali za budżetem 2013 roku są przeciwni budowie hali widowiskowo – sportowej, drogi w Daszewie, świetlic wiejskich, budowie budynku komunalnego na 4 Marca. Następna sprawa dotyczy podwyższenia wysokości czynszu za dzierżawę gruntów, rzeczywiście mówiła o tym, iż 0,07zł to jest zbyt niska kwota, ale nie proponowała wówczas tak znacznego podwyższenia. Poinformowała, że wypowiedź Burmistrza odnośnie osób, które są przeciwko budowie i remontowi świetlic znajduje się na stronie Urzędu Miejskiego.

Pan Waldemar Grażyński powiedział, że chciałby dopytać Prezesa Zarządu Spółki Energetyka Ciepła odnośnie amortyzacji tych inwestycji, tzn. przyłączy, kotłowni i węzła hali i podatku od budowli, po czyjej będzie leżał stronie?

Pan Cynarzewski odpowiedział, że jeśli chodzi o amortyzację nie będzie ona ujęta w cenie ciepła od dotacji. Dotacja nie jest kosztem uzyskania przychodów, więc nie będzie wchodziło w cenę ciepła, a podatek od budowli tak.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina dodał, że każdy koszt w spółce obciąża odbiorcę, ale warto też zapytać Pana Prezesa jakich się spodziewa dochodów i jaki wpływ będzie miało dostarczanie ciepła do tego obiektu na cenę dla wszystkich, bo będzie miało. Każdy nowy odbiorca ma wpływ na obniżenie, mniejsze podwyżki, czy zahamowanie ceny dla wszystkich pozostałych odbiorców ciepła z tej spółki.

Ad. 14

Nie było odpowiedzi na pytania i interpelacje z poprzedniej sesji Rady.

Ad. 15

Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź podziękował za przybycie i udział radnym oraz zaproszonym gościom i o godzinie 14⁴⁰ dokonał zamknięcia XXX sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Protokołowała:

Ilona Pyrtek-Safaryn