

**Protokół Nr XXVIII/12**  
**z sesji Rady Miejskiej w Karlinie odbytej**  
**w dniu 21 grudnia 2012 roku**

Otwarcia XXVIII sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonał **Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** o godzinie 10<sup>00</sup> w Domu Strażaka przy ulicy Wigury w Karlinie. Powitał zebranych radnych, zaproszonych gości i mieszkańców Karlina (listy obecności załączono do protokołu).

**Przewodniczący Rady** na podstawie listy obecności, na której widniało 13 podpisów stwierdził prawomocność obrad. Nieobecny jest Pan Leszek Gago, nie jest znana przyczyna jego nieobecności .

**Ad. 1b**

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** zapytał, czy są propozycje zmian do porządku?

**Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina** zaproponował wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Karlino oraz wprowadzenia projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Karwinie, przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Karlino na rok 2013 i przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013 - 2015.

**Pan Piotr Gwóźdź** wyjaśnił, że Burmistrz skorzystał z przygotowanego wcześniej scenariusza, ale to przez niego został przygotowany zarówno projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły w Karwinie jak też uzasadnienia do niej. Przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu komisji informował, że jest w posiadaniu opinii radcy prawnego, że ta sprawa nie może się zakończyć bez rozstrzygnięcia, skarga nie została załatwiona, ponieważ

niepodjęcie uchwały w formie, iż jest skarga zasadna, nie oznacza, że jest bezzasadna. Następnie zaproponował przystąpienie do głosowania nad wprowadzeniem zmian do porządku obrad.

**Radni jednomyślnie podjęli decyzję o wycofaniu z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Karlino.**

**Za wprowadzeniem do porządku obrad jako pkt 8l) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły w Karwinie głosowało 12 radnych, 1 był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu. Projekt został wprowadzony do porządku obrad.**

**Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.**

**Radni jednomyślnie podjęli decyzję o wprowadzeniu do porządku obrad jako pkt 8m) projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Karlino na rok 2013.**

**Jednomyślnie podjęto decyzję o wprowadzeniu do porządku obrad jako pkt 8n) projekt uchwały w sprawie przyjęcia i przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013 - 2015.**

#### **Porządek obrad:**

##### **1. Sprawy regulaminowe:**

- a) stwierdzenie prawomocności obrad,
- b) przyjęcie propozycji zmian do porządku obrad,
- c) przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej.

##### **2. Wolne wnioski i informacje.**

##### **3. Odpowiedzi Burmistrza na wnioski.**

##### **4. Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

5. **Sprawozdanie przewodniczących z działalności stałych komisji Rady Miejskiej w Karlinie za II półrocze 2012 roku.**
6. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
  - a) **uchwalenia budżetu Gminy Karlino na 2013 rok,**
  - b) **uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2013 – 2025,**
  - c) **metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty,**
  - d) **terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,**
  - e) **wzoru deklaracji i wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,**
  - f) **szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,**
  - g) **regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Karlino,**
  - h) **przyjęcia do wykonania przez Gminę Karlino zadania Województwa Zachodniopomorskiego pn. „Budowa ścieżki pieszo rowerowej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 163 na terenie Gminy Karlino”,**
  - i) **przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miejskiej na 2013 rok,**
  - j) **zmian w budżecie Gminy Karlino na 2012 rok,**
  - k) **zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2012 – 2025,**
  - l) **rozpatrzenia skargi na Sołtysa Sołectwa Witolub,**
  - l) **rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Karwinie,**
  - m) **przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Karlino na rok 2013,**
  - n) **przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Przeciwdziałania narkomanii na lata 2013 - 2015.**
7. **Interpelacje i zapytania radnych.**
8. **Odpowiedzi Burmistrza na zapytania.**

**9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach.**

**10. Zakończenie XXVIII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.**

**Ad. 1c**

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** stwierdził, że protokół został późno dostarczony i jeśli będą głosy za tym, aby go wycofać prosi o zgłaszanie wniosku. Protokół z XXVII sesji Rady Miejskiej w Karlinie wyłożony był do wglądu w Biurze Rady, a ci radni, którzy posiadają skrzynki mailowe otrzymali kopię elektroniczną. Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są uwagi do treści protokołu?

Nie zostały zgłoszone.

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych, za przyjęciem protokołu głosowało 11 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymało się od głosu. Protokół Nr XXVII z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 23 listopada 2012 roku został przyjęty w wyniku jawnego głosowania.**

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że dziesięć osób otrzymuje protokół na skrzynki mailowe, przeczytali, albo nie, kilka osób nie dostaje, nie zapoznało się z protokołem, a dziś głosują i są za przyjęciem.

**Pan Piotr Gwóźdź** powiedział, że jest to poważne oskarżenie, bo jaką Pan Piłkowski ma pewność, że ktoś się z protokołem nie zapoznał?

**Pan Bogdan Piłkowski** odpowiedział, że protokół był od wczoraj w biurze, kilku osób nie było i nie miały możliwości zapoznać się z protokołem. Fortelem zwrócił się do Inspektora Biura Rady Miejskiej, czy zostały dla niego

pozostawione jakieś wiadomości, okazało się, że nie bo nie byli, nie mogli się z nim zapoznać a głosują za.

## **Ad. 2**

**Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina** zaprezentował obecnym Certyfikat Samorządowy Lider Edukacji 2012 przyznany Gminie Karlino w II edycji Ogólnopolskiego Programu Certyfikacji Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej za osiągnięcia edukacyjne oraz certyfikat Gmina Fair Play 2012 i honorowe wyróżnienie Kapituły Konkursu Gmina Fair Play w kategorii miasteczko i małe miasto. Poinformował również, że Pani Teresie Plichta – Lessnau Dyrektorowi Zakładu Oświaty w Karlinie przyznano tytuł Samorządowego Menedżera Roku 2012 za projekt realizowany w partnerstwie z 57 gminami na terenie 18 powiatów Województwa Zachodniopomorskiego.

**Pan Tomasz Różański Prezes Klubu Sztuk Walk „Róża Karlino”** zaprezentował film prezentujący sukcesy sportowe dwóch zawodniczek klubu Pauliny Jakubczyk i Elżbiety Wójcik które zdobyły złote medale na Mistrzostwach Europy Juniorek Cetniewo 2012.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** poinformowała, że od nowego roku wzrasta dość znacznie abonament dla osób które rozliczają się miesięcznie za wodę i ścieki w związku z czym zaproponowała, aby przeszli z abonamentu miesięcznego i rozliczali się w stosunku półrocznym, będzie to dla nich bardzo korzystne, a zwracając się do sołtysów poprosiła, aby przekazali informację do mieszkańców, żeby mogli zmniejszyć swoje koszty.

**Pan Arkadiusz Nizioł Komendant Gminnej Ochrony Przeciwpożarowej w Karlinie** zwracając się do obecnych przypomniał, że zbliża się XXI Finał

Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, poprosił wszystkich o przyłączenie się do tego finału, sołtysów jak co rok o upieczenie ciast, które zwykle cieszą się ogromnym zainteresowaniem i powodzeniem, ale również radnych i wszystkich zgromadzonych, potrzebne są gadżety i maskotki które zasilą loterię fantową. Kolejny ważny temat to kampania „NIE dla czadu”, celem tej kampanii jest uświadomienie społeczeństwu zagrożenia. Straż jest w posiadaniu nowoczesnego sprzętu dzięki któremu można zbadać zawartość dwutlenku węgla w atmosferze. Kampania będzie polegała na tym, że strażacy będą chodzić po domach i bezpłatnie badać zawartość dwutlenku węgla. Jeśli ktoś uważa, że w jego mieszkaniu lub u znajomych jest jakieś zagrożenie to powinni do zgłosić telefonicznie.

**Pan Zbigniew Pawlik Dyrektor Gimnazjum w Karlinie** zwracając się do Pani Korzeniowskiej powiedział, że udzielił odpowiedzi na pytanie dlaczego tak wiele dzieci w wieku gimnazjalnym uczęszcza do szkół w innych obwodach szkolnych i zapytał, czy odpowiedź ma być bardziej szczegółowa?

**Pani Tamara Korzeniowska** poprosiła o dokładniejszą informację.

**Pan Zbigniew Pawlik** wyjaśnił, że 135 uczniów na rok poprzedni, czyli 2011/2012, to uczniowie którzy realizują obowiązek szkolny od trzynastego do osiemnastego roku życia, uczniowie którzy nie uzyskali promocji w odpowiednim czasie, część uczęszcza jeszcze do szkół podstawowych, następnie w OHP, wyrokami sądu umieszczeni w zakładach wychowawczych, ośrodkach wychowawczych, schroniskach dla nieletnich, inne spowodowane zameldowaniem, a jeszcze inni tłumaczą się wysokim poziomem w Gimnazjum w Karlinie i uczęszczają do innych szkół, gdzie uważają, że poziom jest niższy.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zwrócił się z pytaniem, jaki jest powód nieobecności Burmistrza Karlina na dzisiejszej sesji? Czy wyjechał w delegację?

**Pan Piotr Gwóźdź** odpowiedział, że burmistrz nie usprawiedliwił przed nim swojej nieobecności i nie ma informacji dlaczego jest nieobecny. Na wspólnym posiedzeniu komisji o czym Pan Piłkowski dobrze wie, że Burmistrz informował, iż ma sprawę ważną do załatwienia. Burmistrz nie ma obowiązku usprawiedliwiania się przez Przewodniczącym Rady.

**Pan Bogdan Piłkowski** zwrócił się do sołtysów, aby zaprosili do swoich wyremontowanych świetlic Pana Różańskiego i jego sportowców, aby te ładne świetlice były wykorzystane nie tylko pięć – sześć godzin tygodniowo, a więcej.

**Pan Wojciech Jankowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie** stwierdził, że pomysł jest fajny i zwracając się do sołtysów podkreślił, że w takim przypadku bardzo ważną kwestią jest bezpieczeństwo.

**Pani Iwona Wysocka – Chudziak Kierownik Referatu Sportu, Turystyki i Rekreacji w Urzędzie Miejskim w Karlinie** powiedziała, że sołtysi są informowani jakie są możliwości wzięcia udziału w organizowanych zajęciach, czy to w klubach, czy przez animatora sportu. Dzieci mają wiedzę.

**Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź** poinformował obecnych, że dotarła do Rady petycja mieszkańców Karlina dotycząca planów Powiatu względem zamykanego Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych znajdującego się przy ulicy Parkowej.

**Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** przedstawił obecnym treść petycji.

**Pan Piotr Gwóźdź** dodał, że do pisma załączono listy na których jest bardzo dużo podpisów osób popierających. Nie jest jeszcze wiadomo, czy na pewno temat jest przesądzony i powstanie Ośrodek Wychowawczy i nie Rada Miejska w Karlinie będzie decydować o przeznaczeniu budynku. Na sesji styczniowej może zostać przez Radę Miejską w Karlinie podjęta uchwała intencyjna

wyrażającą sprzeciw do planów Powiatu, która zostanie przesłana do Starostwa Powiatowego w Białogardzie. Nie można również zapomnieć o tym, że Gminę Karlino reprezentują radni Rady Powiatu, którzy powinni dołożyć wszelkich starań, żeby na terenie Gminy Karlino stworzone zostało coś, na co nie zgadzają się jej mieszkańcy. Dodał, że zwróci się do radcy prawnego, aby wyraził on swoją opinię, czy w tego typu przypadkach nie należy przeprowadzić konsultacji społecznych. W wielu przypadkach należy przeprowadzić konsultacje, wówczas mieszkańcy mogą się sprzeciwić, może to jest możliwość całkowitego zablokowania tego typu działań. Każdy z obecnych może się zastanowić w jaki sposób Starostwo może ten budynek wykorzystać, ale decyzja nie będzie należała do osób obecnych na sesji.

**Pan Wojciech Jankowski** powiedział, że zawsze mogą być przeprowadzone konsultacje społeczne, ale nie jest to obowiązkowe.

### **Ad. 3**

**Nie zostały zgłoszone wolne wnioski.**

### **Ad. 4**

**Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina** przedstawił sprawozdanie o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 23 listopada do dnia 20 grudnia 2012 roku (załączono do protokołu).

Zmieniło się quorum, na sesję przybył **Pan Leszek Gago**.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zwrócił uwagę, że w pkt 10 zapisano, iż odbył się przetarg, a termin składania ofert jest dopiero na 27 grudnia, to nie pasuje.



**Pan Piotr Woś** wyjaśnił, że jest to błąd pisarski, przetarg został ogłoszony.

**Pan Bogdan Piłkowski** zwrócił się z pytaniem dotyczącym pkt 9 - przetarg ustny nieograniczony, który odbył się 20 grudnia br. nie wyłoniono nabywcy, dokumenty jakie posiadają radni są do dnia 20 grudnia, a miał się odbyć również w tym dniu przetarg nieograniczony ustny na zbycie działki na ulicy Kołobrzeskiej, cena wywoławcza 295 000,00zł, czy przetarg się odbył?

**Pan Piotr Woś** odpowiedział, że nie wie, ponieważ nie był członkiem Komisji przetargowej.

**Radny Pan Piłkowski** powiedział, że dwa dni temu była sesja w Białogardzie na której obecny był Pan Burmistrz i informował tam, że pieniądze które brakowały do inwestycji związanej z wodociągami są załatwione, czy tak jest faktycznie, czy nie. Warto byłoby się pochwalić, gdyby udało się Burmistrzowi załatwić 23 000 000,00zł, że nie będzie kłopotów i cena wody nie będzie dalej podnoszona.

**Zastępca Burmistrza Karlina Pan Piotr Woś** odpowiedział, że z informacji od Pana Burmistrza wie, iż środki zostały pozyskane. Szerszą informację na ten temat przedstawi Pan Miśko osobiście.

## **Ad. 5**

**Pani Grażyna Tomczyk Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** przedstawiła sprawozdanie z działalności komisji za II półrocze 2012 roku (załączono do protokołu).

**Pani Angelika Maszkiewicz Przewodnicząca Komisji Mieszkaniowej, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** przedstawiła

sprawozdanie z działalności komisji za II półrocze 2012 roku (załączono do protokołu).

**Pani Bożena Nadziejko Przewodnicząca Komisji Budżetu, Zdrowia, Bezpieczeństwa, Kultury i Oświaty** przedstawił sprawozdanie z działalności komisji za II półrocze 2012 roku (załączono do protokołu).

Nie zostały zgłoszone pytania dotyczące sprawozdań z pracy komisji.

### **Ad. 6a**

**Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź** stwierdził, że Komisja Budżetu,

Zdrowia, Bezpieczeństwa, Kultury i Oświaty nie wypracowała opinii na temat projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Karlino na 2013 rok, pozostałe komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zwróciła się z pytaniem dotyczącym kwoty 500 000,00zł, jakie mają wpłynąć do budżetu od Powiatu na budowę hali w roku przyszłym, nie widać tego w budżecie. Drugim tematem jest Centrum Nauki i Techniki Energia i wykreślenie zupełne tej pozycji z budżetu i limitu wydatków. Wyjaśniła, że kwota na projekt muzeum w nowym limicie wydatków, to jest 4 000 000,00zł, za każdym razem kiedy była zmiana w tej pozycji Burmistrz twierdził, że wiąże się to z rozeznaniem rynku. W 2011 roku kiedy pojawiła się ta pozycja w limitach wydatków, była to kwota 400 000,00zł, następnie została ona podwyższona do 480 000,00zł, w październiku 2012 roku w limitach wydatków kwota ta została zwiększona do kwota 3 480 000,00zł i burmistrz twierdził, że trzeba to było zrobić po rozeznaniu rynku, bo nikt nie robi projektu za 480 000,00zł. Obecnie ta kwota wynosi 4 000 000,00zł. Z informacji przedstawionych przez Burmistrza wynika, że 3 500 000,00zł otrzyma z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska

i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, ale w to nie wierzy. Przypomniała, że na halę miało być z Totalizatora Sportowego w 2011 roku 7 920 000,00zł, obecnie wiadomo, że kwota ta to 3 000 000,00zł, nie jest to nawet połowa planowanych środków. Następnie zapoznała obecnych z treścią artykułu mówiącą o tym, jakie środki miały być przeznaczone na halę sportową, na dofinansowanie hali sportowej z Regionalnego Programu Operacyjnego miały być przyznane środki w połowie wysokości potrzebnych do budowy hali, które wówczas wynosiły 24 000 000,00zł, pozostałe środki zgodnie z wypowiedzią Burmistrza to 8 000 000,00zł obiecywane przez Starostwo i Totalizator Sportowy, miały być pozyskane kredyty rozłożone na piętnaście lat z europejskiego Banku Kredytowego, a za prawidłowe rozliczenie inwestycji Gmina otrzymałaby 10% bonifikaty. Z artykułu wynika, że miały być pozyskane środki w wysokości 18 000 000,00zł, a 6 000 000,00zł miało być z budżetu Gminy. Obecnie okazuje się, iż dofinansowania jest około 6 000 000,00zł, a reszta musi pochodzić z budżetu Gminy. Dlatego opowieści, że środki w wysokości 3 500 000,00zł będą pochodziły z Funduszu Ochrony Środowiska są dla niej niewiarygodne. Dodała, że będzie wносиła o zmianę do budżetu i wykreślenie w budżecie kwoty 3 000 000,00zł na zadanie inwestycyjne pod nazwą Centrum Nauki i techniki Energia

**Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza** powiedział, że założenia w roku 2009 były inne jeśli chodzi o finansowanie budowy hali, ale świat idzie do przodu, nie należy żyć przeszłością. Podkreślił, że jest przekonany tak jak Burmistrz Miśko, iż środki uda się pozyskać, nie są to marzenia, jest to zadanie realne do zrealizowania, co już wielokrotnie Burmistrz udowadniał poprzez inwestycje które zostały wykonane na terenie Gminy Karlino. Zarówno radni jak też mieszkańcy gminy wiedzą, że wszelkie inwestycje przewidziane na terenie Gminy Karlino są realizowane ze środków zewnętrznych. Centrum Nauki i Techniki Energia jest dla mieszkańców nie tylko Karlina ale również regionu

ogromną szansą. Nie widzi uzasadnienia do obaw, że Burmistrzowi nie uda się pozyskać środków na to zadanie.

**Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino** wyjaśniła, że jeśli chodzi o 500 000,00zł z Powiatu w tej chwili nie ma tej kwoty w budżecie, ponieważ kiedy był tworzony budżet i autopoprawka budżetu tej kwoty jeszcze nie było, zmiana ta zostanie zaproponowana na sesji w styczniu

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** stwierdził, że najlepszym przykładem sprawności w realizacji projektów jest hala sportowa. W 2011 roku na kilka miesięcy przed rozpoczęciem budowy była aktualizacja projektu na który wydano ponad 200 000,00zł i już w lutym 2012 roku było pierwsze pismo od wykonawcy do urzędu, że aktualizacja projektu jest niezgodna z przepisami prawa budowlanego, dotyczyło to między innymi spraw ppoż. Następne różnice, była inwestycja wodno – kanalizacyjna, a wykonawcy hali według projektu nie mieli możliwości przyłączenia, bo nie było spadku, żeby podłączyć prawidłowo do kanalizacji na ulicy Kościuszki obiekt. Było wiele innych rzeczy, informacje posiada, ponieważ był na budowie, rozmawiał z jednym i drugim kierownikiem i oni mówią, że takiego „bubla” to nie widzieli dawno, a jeden z nich że nigdy nie widział, a jest od czterdziestu lat w zawodzie, jako osoba nadzorująca niejedną inwestycję. Tak są wykonywane projekty, robione na kolanie, może jest tak jak w Koszalinie, gdzie projekty są bardzo często ściągane z Internetu. Pieniądze o których mówi Pan Burmistrz, aby je wydać na projekty, Centrum Edukacji, są to według niego pieniądze wyrzucone w błoto. Gminy nie będzie stać na utrzymanie tego obiektu i dalej będą podnoszone podatki na utrzymanie wszystkiego. Dlatego uważa, że wniosek Pani Korzeniowskiej jest słuszny. Przypomniał, że wcześniej mówił o inwestycjach, remontach kościołów, nie widać, żeby był remont w Mierzynie i Karścinie, jeden miał kosztować 1 800 000,00zł, z czego 500 000,00zł miało być dofinansowanie. Poleciał „Wieści Karlińskie” numer z marca na pierwszej

stronie, gdzie Burmistrz się chwali jakie piękne rzeczy będą robione w kościołach, a tego w przedłożonym projekcie nie widać, gdzie to zniknęło? Na poprzedniej sesji zadał pytanie Pani Przychodni jakie są koszty telefonii komórkowej w RWiK, a w Urzędzie, gdzie byłaby możliwość zmniejszenia wydatków. Według niego telefon dla urzędnika siedzącego w Urzędzie i przyznanie mu limitu na ponad 200,00zł na rozmowy jest nie tak, Gminy na to nie stać, trzeba bardzo oszczędzać i patrzeć na wydawane pieniądze.

**Pan Piotr Gwóźdź** poprosił o sprecyzowanie pytania.

**Pan Bogdan Piłkowski** powtórzył, że chodzi o pieniądze na remont kościołów, wcześniej była potrzeba ich remontów, a teraz okazuje się, że nie ma ich w projekcie, zostało to wykreślone.

**Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino** odpowiedziała, że rzeczywiście na dwa kościoły w Mierzynie i Karścinie nie było w tym roku naboru na konkursy z których będzie dofinansowanie, ma być on ogłoszony w 2013 roku i wtedy będą składane wnioski na dofinansowanie, a Gmina z budżetu udzieli dotacji na dofinansowanie wkładu własnego. W tej chwili już te środki są jako wkład na 2014 rok, nie jest to widoczne, ponieważ nie ma jeszcze budżetu na 2014 rok. Wnioski będą złożone w 2013 roku, rewitalizacja rozpocznie się może pod koniec roku, a środki z budżetu Gminy będą przekazane dopiero w 2014 roku

**Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina** zwracając się do Pana Piłkowskiego powiedział, że należy pozwolić zająć się sprawami technicznymi tym osobom, które się na tym znają, a jeśli mowa o zmianach w projektach technicznych, wiadomo, że technika idzie od przodu, stąd te zmiany techniczne, aby hala była odpowiednio wyposażona i służyła przez długie lata. Jeśli chodzi o telefony komórkowe, każdy z pracowników ma limit rozmów, po przekroczeniu którego musi nadwyżkę zapłacić.

**Pan Bogdan Piłkowski** zapytał, czy są sprawdzane bilingi? Czy wiadomo, że są to rozmowy służbowe, czy prywatne? Są urzędnicy, którzy mają określony limit 200,00zł, po co? Jest założona wewnętrzna sieć telefoniczna stacjonarna za którą płacone są rachunki i dostaje ktoś bonus w wysokości 200,00zł do pensji.

**Pani Danuta Piwowarczyk Sekretarz Urzędu Miejskiego w Karlinie** wyjaśniła, że limit został określony, aby nie zostały te kwoty przekroczone, w jej przypadku limit wynosi 140,00zł, a rachunki miesięczne około 60,00zł. Są sytuacje, że trzeba korzystać z telefonu komórkowego częściej i więcej, ale wtedy nie może zostać przekroczona kwota 140,00zł, jeśli tak, to większą kwotę należy pokryć ze swoich środków. Większość pracowników mieści się w kwocie abonamentu. Nie należy mylić ekwiwalentu z ustalonym limitem.

**Pan Piłkowski** dodał, że jeśli jest określony limit, to tyle pieniędzy w budżecie jest przewidziane na rozmowy telefoniczne.

**Pan Tomasz Różański Prezes KSW „Róża Karlino”** stwierdził, że prowadząc Klub, wydawałoby się, że nie ma gdzie dzwonić, a jego rachunki wynoszą 300,00zł, dlatego rachunek Burmistrza w wysokości 200,00zł to nie są duże pieniądze. Technika idzie do przodu, wiele spraw załatwia się przez telefon i dziwi go fakt, że mówi się o takich rachunkach.

**Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski** odpowiedział, że gdyby Pan Różański przeczytał zarządzenie, to wiedziałby, że Burmistrz ma telefon bez limitu.

**Pan Piotr Gwóźdź** przypomniał, że rozmowa dotyczy budżetu i dużych kwot. Na pewno są jakieś możliwości oszczędności i Burmistrz na pewno zwróci na to uwagę.

**Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie** przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu komisji Burmistrz podkreślał, że przyszłoroczny budżet

jest jednym z trudniejszych w ostatnich dwudziestu latach, o ile nie najtrudniejszy. Sytuacja związana z halą, jest trudna. Ktoś nie zaprojektował właściwie instalacji ppoż., ale było powiedziane, że dobrze się stało, iż to wypłynęło wcześniej. Pani Korzeniowska mówi, że nie wierzy w zapewnienia. Ze Starostwa również było zapewnienie, że będzie kwota 1 000 000,00zł, a okazało się, że będzie 500 000,00zł, tam też są trudności. To jest wspólne zadanie, aby pozwolono ten budżet wykonać. Planowane 3 000 000,00zł na Centrum, to nie są środki pochodzące z budżetu Gminy, są to środki zewnętrzne. Pierwszym i najtrudniejszym zadaniem do wykonania w przyszłym roku jest hala. Podkreślił, że wierzy w skuteczność Burmistrza, Pani Skarbnik i Zastępcy Burmistrza, były lata kiedy na prawdę było trudno, ale dzięki skuteczności wymienionych osób i współpracy Rady Miejskiej z tych trudnych sytuacji udało się wyjść. Już kiedyś telewizja podawała, że Gmina Karlino pada, limity zostały przekroczone, ale udało się z tego wyjść.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** przypomniał, że poprzedni budżet miał wynosić 62 000 000,00zł, a wykonany 53 000 000,00zł, brakuje 9 000 000,00zł. Radni są odpowiedzialni i boją się, że Gmina zostanie jeszcze bardziej zadłużona, ponieważ Burmistrz obiecuje, że będą pieniądze, a ich nie ma. Najlepszym dowodem jest to, że Pan Miško trzykrotnie występował do banku, ogłaszał przetarg na udzielenie o gwarancji zapłaty, to było 26 października, 17 listopada i 4 grudnia br. i nie przyznano tych pieniędzy. Nie dostaje kredytów ktoś, kto ma kiepską sytuację finansową. Poinformował obecnych, że rozmawiał z kierownikiem budowy hali, Pan przyjechał z Wrocławia, który powiedział, że taka sytuacja była również na innej inwestycji, też zapisano w umowie, że ma być gwarancja, bo zgodnie z prawem będą mogli zrezygnować z kontraktu i odejść. W Karlinie trwa ponad dwa miesiące załatwianie gwarancji w banku i Gmina nie jest w stanie tego zrobić. Jest mu przykro, kiedy Komisja Rewizyjna prosi, aby jako Rada mogli się zapoznać z sytuacją na hali, nie tylko z tego co opowiada Burmistrz, aby

usłyszeć opinię drugiej strony. Gdzie zostały popełnione błędy. Burmistrz twierdzi, że w ostatnim czasie pojawiły się zastrzeżenia, a kierownik budowy twierdzi, że to było w lutym, już były wykazane nieprawidłowości. A projektantka, która wypowiadała się na temat kompetencji tego Pana sama poprawiała błędy. Błędy ppoz. pojawiają się na wielu inwestycjach w Gminie, żłobek, świetlice. Kto odbiera dokumenty, kto to sprawdza.

**Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina** stwierdził, że nie pamięta, aby Pan Piłkowski głosował za tym, co jest robione na hali. Z całą stanowczością podkreśla, aby zanotowane zostało, że „Pan Piłkowski był przeciw”. Dlatego nie powinien twierdzić, że jest za halą.

**Pan Piłkowski** wyjaśnił, że mówił o tym, iż Rada uchwaliła większością głosów.

**Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina** powiedział, że dziwi go zachowanie Pana Piłkowskiego jako mieszkańca Karlina, który powinien być dumny z realizowanej inwestycji. Dodał, że zastanawia się, czy jest to działanie na rzecz społeczeństwa, które go wybrało do Rady. Dziwi go fakt, że przyjmowane są przez niego do wiadomości tylko informacje wykonawcy, którego już nie ma na placu budowy. Mieszkańcy którzy są dumni i widzą, że hala już stoi, cieszą się na możliwość brania udziału w imprezach, które tam będą organizowane. Ludzie z zewnątrz gratulują takiego obiektu i życzą, aby ta inwestycja dobiegła końca.

**Pan Bogdan Piłkowski** podkreślił, że od początku twierdził, że ta hala jest za duża, ktoś ma wygórowane ambicje żeby tak dużą halę budować, wyremontowano stadiony do których się dopłaca, wiele innych rzeczy, które spadły na garnuszek samorządu. Hala będzie bardzo kosztową rzeczą w utrzymaniu i chociaż podjęto działania aby te koszty zmniejszyć, to są na ten temat wątpliwości, żeby była ona w stanie się sama utrzymać. Ogłoszono trzy



przetargi na kilkaset tysięcy złotych i są to dodatkowe koszty budowy tej hali i powinny być przy tej inwestycji. Nie mówi się o dodatkowych kosztach związanych z budową tej hali.

**Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź** powiedział, że dyskusja dotyczy projektu budżetu na 2013 rok. Nie jest zrozumiała dla niego intencja Pana Piłkowskiego, ale jeśli jest on przeciwny tej budowie, to powinien zgłosić w tej sprawie wniosek o wykreślenie wszystkich środków na to zadanie z budżetu na 2013 rok. Po raz kolejny będzie na antenie, że według niego hala powinna być mniejsza, tańsza i zupełnie inna, to są te same wypowiedzi przytaczane po raz kolejny. Jaki jest konkretny wniosek w sprawie budżetu na 2013 rok i środków na budowę hali?

**Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski** powiedział, że w czasie kampanii wyborczej Przewodniczący również tak jak całe jego ugrupowanie podpisywał się pod tym, że „ktoś zostanie puszczonej w skarpetkach”, „że ktoś będzie chodził na smyczy” i gdzie jest ta smycz. W momencie kiedy wydano tak dużo pieniędzy trzeba tę halę skończyć.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zgłosiła poprawkę do projektu budżetu, dział 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w pozycji wydatki inwestycyjne, w rozdziale 92118, § 6050 wykreślenie pozycji 3 000 000,00zł z dochodów i wydatków budowa Centrum Nauki i Techniki Energia w Karlinie.

**Pan Wojciech Jankowski** wyjaśnił, że art. 60 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym mówi, iż uchwała budżetowa musi być zaakceptowana przez Burmistrza, jakiegokolwiek zmiany w budżecie mogą być wprowadzane po ich zaakceptowaniu przez Burmistrza.

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** stwierdził, że można w ten sposób głosować, ale przed głosowaniem należy zwrócić uwagę na

to, że konkurs na rozstrzygnięcie już trwa i nie wiadomo czy odbędzie bez skutków finansowych, ale chciałby, aby to zostało również wzięte pod uwagę w trakcie głosowania. Obecnie nie wie na jakim jest to etapie i czy ktoś kto został wybrany może żądać od Gminy odszkodowania.

**Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina** powiedział, że jest już promesa na te pieniądze, które pozyskane zostaną z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, w momencie gdyby się okazało, że te pieniądze nie będą dla Gminy dostępne, wtedy projekt nie będzie realizowany, nie będą podpisane żadne umowy.

**Pani Tamara Korzeniowska** przypomniała, że na wspólnym posiedzeniu komisji pytała, czy zostały zawarte jakieś umowy z firmą, która będzie wykonywała projekt, czy są tylko prowadzone rozmowy. Umowy są wiążące i byłyby jakieś kary z tytułu ich zerwania, ale nie zostały jeszcze podpisane. Wyjaśniła, że jej propozycja wynika z szybkiego i znacznego wzrostu kwot na to zadanie. Projekt na muzeum dwa lata temu miał kosztować 400 000,00zł, a teraz już 4 000 000,00zł.

**Pan Piotr Gwóźdź** wyjaśnił, że tylko stwierdził, iż nie wie czy to się wiąże z jakimiś konsekwencjami finansowymi.

**Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino** dodała, że 3 000 000,00zł o których mowa, to nie jest pozycja, która została wprowadzona do projekt budżetu, została ona wprowadzona do budżetu już wcześniej, we wrześniu, albo październiku. To już jest w budżecie 2012 i wieloletniej prognozie finansowej.

**Pani Tamara Korzeniowska** podkreślił, że w roku budżetowym Rada nie może decydować o zmianach w budżecie, może tak się stać tylko za zgodą Burmistrza, a na sesji uchwalając budżet ma prawo zgłaszania zmian, dlatego dzisiejsza propozycja.

**Pani Krystyna Granat** dodała, że można było głosować przeciw, kiedy było to wprowadzane do budżetu.

**Pan Bogdan Pilkowski** powiedział, że wtedy tak pięknie się budowało halę, a teraz jest inna sytuacja i jest to następny argument za poparciem Pani Korzeniowskiej. Następnie zgłosił wniosek formalny o przeprowadzenie głosowania imiennego.

**Za przyjęciem wniosku w sprawie przeprowadzenia głosowania imiennego głosowało 5 radnych, 7 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu. Wniosek został odrzucony.**

**Za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Panią Tamarę Korzeniowską polegającą na wykreśleniu z pozycji dochodów dotacji rozdział 92118 – muzea 3 000 000,00zł po stronie dochodów i wydatków głosowało 7 radnych, 6 było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. Poprawka została przyjęta.**

**Za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Karlino na 2013 rok wraz z poprawką głosowało 8 radnych, 5 radnych było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVIII/290/12 została podjęta.**

**Pan Bogdan Pilkowski** głosował za podjęciem uchwały.

#### **Ad. 6b**

**Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź** powiedział, że w tym punkcie konsekwentnie należy wykreślić zadania wykreślone z budżetu.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** powiedziała, że w budżecie jest kwota 3 000 000,00zł na rok 2013, a jest też na 2014 rok kwota 1 000 000,00zł i zgłasza wniosek o wykreślenie całego zadania.

**Za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Panią Tamarę Korzeniowską polegającą na wykreśleniu całej pozycji dotyczącej muzeum 3 000 000,00zł w 2013 roku i 1 000 000,00zł w 2014 głosowało 7 radnych, 4 było przeciwnych, 3 wstrzymało się od głosu. Poprawka została przyjęta.**

**Za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2013 - 2025 wraz z poprawką głosowało 7 radnych, 4 radnych było przeciwnych, 3 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVIII/291/12 została podjęta.**

**Pan Bogdan Piłkowski** głosował za podjęciem uchwały.

#### **Ad.6c**

**Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź** powiedział, że projekt uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty na każdym posiedzeniu komisji opiniowany był inaczej, projekt uchwały nie był przygotowany wraz ze stawkami, zostały one zaproponowane przez Zastępcę Burmistrza jako stawki bazowe. Niemniej zgłaszane były różne propozycje dotyczące wysokości stawek, czy sposobu ich wyliczenia. Zaproponował zgłaszanie propozycji.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** stwierdziła, że jej zdaniem informacje podane przez firmy wywożące śmieci dotyczą wszystkich śmieci na terenie Gminy Karlino, łącznie z firmami, które płacą za wywóz śmieci odrębnymi fakturami, a śmieci rzucają do pojemników wspólnot oraz budynków komunalnych. Według nowych zasad firmy nadal będą

podpisywać odrębne umowy na wywóz śmieci. Skupiła się na Urzędzie Miejskim, ponieważ na ulicy Waryńskiego znajdują się śmietniki Wspólnot Nieruchomości, czy tam też wrzucane są śmieci z Urzędu? Nie ma możliwości rozliczenia odpadów komunalnych oraz segregowanych produkowanych przez indywidualnych mieszkańców. Przyjęła, że miesięcznie jeden mieszkaniec produkuje 71l śmieci, a stawka urzędowa to 100l, po wyliczeniu dało kwotę odpadów komunalnych 431t, a dane przygotowane przez Urząd Gminy to 828t. Jest również producentką śmieci, zgłosiła swoją propozycję zmiany do projektu uchwały i zaproponowała w § 2 ust. 1 stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 11,52zł miesięcznie od każdego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość, a § 2 ust. 2 niższą stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny, w wysokości 9,52zł miesięcznie od każdego mieszkańca zamieszkującego nieruchomość.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że w materiałach które otrzymali radni jest punkt odpady wielkogabarytowe i zebrano 3,1t w 2011 roku 6,5t w 2010, co da średnią 4,8t na 2013 rok, na proponuje się 5t. Przypomniał, że na poprzedniej sesji przedstawiał pisma z których wynikało, że zebrane odpady wielkogabarytowe to było kilkadziesiąt kilogramów. Jak to się ma do informacji przedstawionych i wskazanych ton, jak to się ma do pisma podpisanego przez Burmistrza Miśko. Z pisma wynika, że pojemniki na terenie nieruchomości są 120l przy domkach indywidualnych i 240l, na jego nieruchomości od kilku lat stoją te same pojemniki i na jednym piśmie cena z 2010 roku za 120l, a rok wcześniej ten sam pojemnik miał 110l. Powinno się zwrócić uwagę na to, że przewoźnikowi płaci się dwa razy za te same śmieci. Taka sytuacja była przez niego pokazana przy targowisku. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku sklepu w którym pracuje Pani Korzeniowska, tam również śmieci rzucane są do pojemnika komunalnego. Poparł propozycję Pani Korzeniowskiej twierdząc, że są one słuszne. Dodał, że

rozmawiał z ludźmi którzy odbierają śmieci i na jego pytanie, czy będzie przyjeżdżał samochód który będzie odbierał od niego śmieci, czy śmieci z posesji obok będą wrzucane do jednego samochodu, bez względu na to czy będą one segregowane, czy nie? Odpowiedzieli, że nie.

**Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina** powiedział, że Pani Korzeniowska jest w błędzie, ponieważ pod uwagę brane były dane dotyczące gospodarstw domowych, a nie firm. Jeśli są dowody na to, że są tam też odpady od przedsiębiorców, przyzna jej rację, ale na dzień dzisiejszy są tylko informacje o odpadach dla gospodarstw domowych. Firmy w strefie również były brane pod uwagę? Te firmy będą podpisywały odrębne umowy na odbiór śmieci. Jeśli mówi się o podwójnym płaceniu, należy to udowodnić, to, że jest jeden pojemnik na odpady, nie oznacza, że mieszkańcy są obciążani kosztami wywozu wszystkich śmieci, również od przedsiębiorcy. Zarządca lub administrator ma obowiązek skontrolowania. Zwracając się do Pana Piłkowskiego stwierdził, że samorządowcy nie wiedzą jeszcze jak to do końca będzie wyglądało, przepisy wykonawcze nie do końca zostały sprecyzowane, a zadaje się pytania ludziom obsługującym śmieciarkę. Nie są to osoby kompetentne do udzielania odpowiedzi. Zaproponowane stawki bazowały na wyliczeniach, po konsultacjach z Przewodniczącym Rady i własnych wyliczeniach zaproponowane zostaną niższe, ale nie tak niskie, jak te zaproponowane przez Panią Korzeniowską.

**Pan Piłkowski** zapytał o informacje dotyczące kilkudziesięciu kilogramów odpadów wielkogabarytowych, a Zastępca Burmistrza liczy tony?

**Zastępca Burmistrza Karlina Pan Woś** odpowiedział, że nie zna treści pisma o którym mówi Pan Piłkowski, chciałby się z nim zapoznać. Następnie przedstawił propozycje wysokości stawek w § 2 ust. 1 stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 16,42zł miesięcznie od każdego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość, a § 2 ust. 2 niższą

stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny, w wysokości 12,00zł miesięcznie od każdego mieszkańca zamieszkującego nieruchomość. To radni zdecydują jakie stawki zostaną przyjęte i po przetargu mogą one ulec zmianie, zakłada, że o 10 – 15% będą one niższe.

**Pani Tamara Korzeniowska** powiedziała, że z własnego doświadczenia wie jak wygląda wywóz śmieci. Pracuje w firmie, która rzeczywiście płaci za wywóz śmieci, a wrzuca je do pojemnika Wspólnoty i nie ma możliwości wyliczenia jakie ilości pochodzą od kogo. Płaci się z to co jest zapisane w umowie, ale ile faktycznie produkuje się śmieci nie wiadomo. Nie ma dodatkowych pojemników dla firm.

**Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie** stwierdził, że ustawa która jest wprowadzana, jest w Senacie gdzie wykazano wiele dziur, w jej wyniku przerzucono odpowiedzialność za odpady w każdej Gminie na mieszkańców. Poprzez uchwalenie zasad jak ten system ma funkcjonować. Zaproponowano cztery sposoby, od zużytej wody, od gospodarstwa domowego, od mieszkańca i powierzchni mieszkania. W całym kraju trwają dyskusje na ten temat. Zrobiona została analiza w najbliższym otoczeniu i najwięcej gmin podjęło rozwiązanie od mieszkańca. Żadna z koncepcji nie jest obiektywna, ani sprawiedliwa. Na wspólnym posiedzeniu komisji radni przyjęli rozwiązanie od mieszkańca, przygotowana została ankieta, ale niewiele osób ją wypełniło i po 76 głosów uzyskały propozycję naliczania opłat od osoby lub od gospodarstwa domowego. Te przepisy wejdą w życie od miesiąca lipca 2013 roku. Jeśli przyjmie się, że w Gminie nie będą segregowane odpady, to w następnych latach będą nakładane kary. Nasuwa się pytanie, co z mieszkańcem który nie płaci, pytań jest bardzo dużo, a na dzień dzisiejszy nie ma tak naprawdę na nie odpowiedzi. Zadaniem dziś jest wybór metody i stawek, jeśli będą one wyższe i będzie nadwyżka, wtedy w roku przyszłym będzie taniej, jeśli będą zbyt niskie,

w przyszłym roku trzeba będzie podnieść. Dziś w Karlinie jest dwóch przewoźników, być może czas pokaże, że będzie ich więcej. Nie wiadomo, czy jest to miarodajne i przyniesie zakładany efekt finansowy.

**Pan Waldemar Grażyński Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zwrócił się z pytaniem, czy w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami jest przelicznik na jednego mieszkańca?

**Pan Piotr Woś** odpowiedział, że w opracowaniu Wojewódzkiego Planu nie przypomina sobie, aby były zawarte informacje na ten temat, są zbiorcze zestawienia, nie ma przy sobie tekstu Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami, ale jest tam sporo wyliczeń, kalkulacji i prognozowania na lata przyszłe.

**Pan Leszek Gago Radny Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że mówi się o dużych pieniądzach, a co by się stało, gdyby 50-60% mieszkańców segregowało odpady, a pozostałe osoby nie, przy różnicy 2,00zł w cenie, to można odpady składać do jednego kubła.

**Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina** powiedział, że segregacja odpadów wiąże się z wytycznymi i normami unijnymi, które Gmina musi spełniać. Gmina musi się rozliczyć ze wskaźników i współczynników odzysku odpadów, które można ponownie wykorzystać. W momencie kiedy nie zostaną uzyskane te wskaźniki naliczone będą kary. Zbyt mała różnica w cenie nie zachęci mieszkańców do segregowania odpadów, chodzi o to by poczuli jak to jest istotne. Jest to istotne nie tylko dla Gminy, która nie zapłaci kary, ale dla środowiska naturalnego.

**Pan Waldemar Grażyński** powiedział, że jest za tym, aby cena była niższa, ponieważ składnikami ceny jest odbiór 35,00zł/m<sup>3</sup>, cena wywozu 4,00zł/1km od tony, zatrudnienie dwóch pracowników, utworzenie punktu selektywnej zbiórki odpadów problematycznych, zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania.



Cena odbioru 35,00zł/1m<sup>3</sup> jest zbyt wysoka. Z informacji złożonej przez Burmistrza wynika, że wywóz śniegu z drogi 33,48zł/1m<sup>3</sup> śniegu, a w tym wypadku trzeba trochę więcej pracy włożyć, niż załadowanie pojemników do śmieciarki. Cena 4,00zł/1km według niego jest również zbyt wysoka, ponieważ samochody ciężarowe jeżdżą po 3,00zł/1km. Utworzenie punktu zbiórki odpadów problematycznych, 80 000,00zł można pozyskać z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska albo z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, a w związku z tym cenę jednostkową można obniżyć.

**Pan Piotr Woś** zgodził się, że cena odbioru 35,00zł jest duża. W rejestrze działalności zgłoszonych jest ośmiu przewoźników świadczących usługi związane z wywozem nieczystości. W jego ocenie cena uzyskana w przetargu będzie niższa. Przy sporządzaniu materiałów bazowano na informacjach przekazanych przez przewoźników. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby przewoźnik świadczył usługę większym środkiem transportu, który zabiera jednorazowo większą ilość odpadów, przez co cena jednostkowa będzie niższa. Chodzi o to, by wygrała firma najtańsza, która spełnia wszystkie wymagania. Pracownicy muszą zostać zatrudnieni ze względu na to, że przyjęcie deklaracji, ich weryfikacji, sprawdzeniu czy są wiarygodne, obsługa księgową, wystawienie decyzji, te osoby będą miały sporo pracy, aby to wszystko wdrożyć. Utworzenie punktu, to jest wymóg formalny, wynikający z ustawy. Na terenie Gminy taki punkt musi zostać stworzony, do którego wszyscy mieszkańcy będą mogli zanieść odpady problematyczne, przyjęto 80 000,00zł na jego utworzenie. W następnym roku ta opłata może być zmniejszona, ponieważ odejdą kwoty na zakup komputerów, czy specjalistycznego oprogramowania oraz kosztów związanych z utworzeniem tego punktu. Jeśli chodzi o dofinansowanie z NFOŚ i WFOŚ, jeśli będą ogłoszone takie Programy, w których będzie można ubiegać się o dofinansowanie, to na pewno tak się stanie, ale na dziś takich Programów nie ma.

**Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski** powiedział, że mówi się o tym, że powinna być większa różnica między selektywną zbiórko odpadów, a nie selektywną. Na wspólnym posiedzeniu komisji Przewodniczący Rady wyliczył na podstawie otrzymanych dokumentów, że różnica wynosiła niewiele ponad 0,30zł. Trzeba wyliczyć cenę faktycznie ponoszonych kosztów, a nie za karę. Burmistrz powiedział, że po przetargach cena może się zmniejszyć lub zwiększyć, ale jeśli chce się coś kupić, to wychodzi się zawsze z niskiego pułapu. Firmy będą wiedziały na co mieszkańców stać i będą oscylowały obok ceny zaproponowanej przez Burmistrza. Jeśli będą niższe, będą się zastanawiać nad nimi. Zaproponował przyjęcie stawek zaproponowanych przez Panią Korzeniowską. Ustawa na dzień dzisiejszy jest niesprawiedliwa dla gospodarstw w których jest kilkoro dzieci, jeśli będzie taka możliwość będzie się starał, aby zmienić uchwałę i pomóc rodzinom wielodzietnym.

**Pan Piotr Gwóźdź** do selektywnej zbiórki odpadów może 5% osób zadaje sobie trud zgniecenia butelki plastikowej, wrzuca ją nawet zakręconą, ile zmieści się wtedy takich butelek? Na podstawie wyliczeń wykazał, że opłacalność zbiórki selektywnej jest prawie zerowa, nie opłaca się tego zbierać. Tak wynika z cen uzyskanych od przewoźników. Wielką rolę odegra przygotowanie zamówienia jeśli chodzi o przetarg, jeśli wygra firma która będzie w stanie zagęścić masę tych butelek, wówczas koszt transportu nie będzie taki duży. 30m<sup>3</sup> opakowań plastikowych to jest 1tona, samochód ma swoją pojemność, a takie butelki nie trudno dobrze ułożyć, a liczona jest kwota 4,00zł za 1km transportu. Nie do końca rozumie, dlaczego taka sama jest cena 35,00zł butelek które można zagęścić i tych których nie można, uważa, że stawki pierwotne zaproponowane ze strony Urzędu były za wysokie. Co do ilości śmieci, każdy produkuje ich inną ilość, ale istotna jest specyfikacja zamówienia i obowiązek tego, który wygra, aby odpady zagęszczał i to również spowoduje obniżenie kosztów. Mieszkańcy muszą mieć świadomość, że przepisy ustawy nie nakładają na nich bezpośredniej kary, a na dzień dzisiejszy sortowanie jest raczej mało opłacalne.

Ustawa została przygotowana bardzo szybko, stąd jej niedoskonałość, ale w Gminie również wiadomo było, iż takie zmiany będą, a przygotowano się dopiero na ostatnią chwilę. Następnie przedstawił swoją propozycję stawek: za odpady zbierane selektywnie 12,00zł, za mieszane 14.00zł.

**Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zaproponował większą różnicę i cenę za odpady zbierane selektywnie 10,95zł, za odpady mieszane 15,00zł.

**Pan Piotr Gwózdź** stwierdził, że nie ma projektu uchwały najdalej idącej, ponieważ projekt nie zawierał propozycji stawek, będą one głosowane w kolejności zgłoszenia. Pierwsza została zgłoszona przez Panią Korzeniowską, druga Pana Wosia, Przewodniczącego Rady i Pana Rusieckiego. Przypomniał, że jeśli zostanie przyjęta pierwsza propozycja, nad kolejnymi już się nie głosuje.

**Za przyjęciem projektu zgłoszonego przez Panią Tamarę Korzeniowską proponującą przyjęcie w § 2 ust. 1 stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 11,52zł miesięcznie od każdego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość, a w § 2 ust. 2 niższą stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny, w wysokości 9,52zł miesięcznie od każdego mieszkańca zamieszkującego nieruchomość głosowało 7 radnych, 5 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu. Uchwała Nr XXVIII/292/12 została podjęta większością głosów.**

**Pan Bogdan Piłkowski** głosował za podjęciem uchwały.

**Ad. 6d**

**Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź** powiedział, że projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie Komisje Rady.

**Uchwała Nr XXVIII/293/12 została podjęta w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania.**

**Ad. 6e**

Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji i wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości. Wszystkie komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że można byłoby dopracować wzór deklaracji, aby mieścił się on na jednej kartce, byłaby to forma oszczędności.

**W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXVIII/294/12 została przez radnych podjęta.**

**Ad. 6f**

Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała Nr XXVIII/295/12 została podjęta większością głosów.**

**Pan Bogdan Piłkowski** głosował za podjęciem uchwały.

#### **Ad. 6g**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Karlino. Komisja Mieszkaniowa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska zaproponowała zmianę w § 14 ust. 2 i przyjęcie zamiast zapisu „jednak nie mniej niż 2 razy w miesiącu” zapisu „jednak nie mniej niż 1 raz na dwa miesiące”, pozostałe dwie komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.

**Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina** powiedział, że po konsultacjach proponuje autopoprawkę do projektu uchwały i zmianę zapisu w § 14 ust. 2 i przyjęcie zapisu „jednak nie mniej niż raz na dwa miesiące”.

**Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała Nr XXVIII/296/12 została podjęta większością głosów.**

**Pan Bogdan Piłkowski** wstrzymał się od głosowania.

#### **Ad. 6h**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do wykonania przez Gminę Karlino zadania Województwa Zachodniopomorskiego pn. „Budowa ścieżki pieszo rowerowej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 163 na terenie Gminy

Karlino”. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje Rady.

**Uchwała Nr XXVIII/297/12 została podjęta w wyniku jednomyślnego głosowania.**

#### **Ad. 6i**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miejskiej na 2013 rok.

**W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXVIII/298/12 została przez radnych podjęta.**

#### **Ad. 6j**

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Karlino na 2012 rok. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino** omówiła dodatkowe zmiany do projektu uchwały.

Zmieniło się quorum, **Pan Leszek Gago** opuścił salę obrad.

**Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, nie było głosów przeciwnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVIII/299/12 została podjęta większością głosów.**

**Pan Bogdan Piłkowski** wstrzymał się od głosu.

**Ad. 6k**

Projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2012 – 2025. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt.

Zmieniło się quorum, **Pan Leszek Gago** wrócił na salę obrad.

**Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, nie było głosów przeciwnych, 7 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVIII/300/12 została podjęta.**

**Pan Bogdan Piłkowski** wstrzymał się od głosu.

**Ad. 6l**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Sołtysa Sołectwa Witolub.

**Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź** poinformował, że skarga została rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną, został przedłożony projekt uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną wraz z uzasadnieniem.

**W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania radnych uchwała Nr XXVIII/301/12 została podjęta.**

**Ad. 6ł**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Karwinie.

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** przypomniał, że zgodnie z przekazaną informacją otrzymał opinię radcy prawnego, który stwierdził, że skarga musi być ponownie rozpatrywana. Kolejnym krokiem, jeśli

Rada nie uznała skargi za zasadną, powinno być rozstrzygnięcie jako bezzasadną. Gdyby ten projekt nie został przegłosowany, wraca ponownie projekt uchwały w sprawie uznania jej za zasadną. Powiedział, że zostało przez niego przygotowane uzasadnienie do projektu uchwały, nie przeprowadzał analizy takiej, jak komisja Rewizyjna pod kątem terminów, zgodności lub niezgodności, podobne przypadki są w Polsce rozpatrywane, zasugerował się rozstrzygnięciem z innej Gminy, gdzie ten rodzaj skargi wychodzi poza kompetencje Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna nie musi mieć tego typu wiedzy, żeby samodzielnie musiała ustalić zasadność bądź nie tego typu skargi. Uzasadnienie do projektu uchwały jest przygotowane na piśmie.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** przedstawiła fragment uzasadnienie z którego wynikało, że skarga jest bezzasadna, ponieważ kompetencje w tym zakresie przepisy przyznają dyrektorom (kierownikom) tych jednostek, dyrektor szkoły działa w zakresie prawa pracy jako pracodawca, a w związku z tym komisja rewizyjna nie może wkraczać w stosunki pomiędzy pracodawcą a pracownikiem danej jednostki, to dlaczego Komisja Rewizyjna dostała tę skargę do rozpatrzenia?

**Pan Piotr Gwóźdź** wyjaśnił, że skargę ma prawo napisać każdy, ale Komisja równie dobrze mogła uznać, że skarga wykracza poza jej kompetencje i jest to też rozstrzygnięcie. Również dlatego że wykracza poza kompetencje, może być uznana za bezzasadną. Ta sprawa powinna zostać skierowana do innej instytucji, nie do Rady Miejskiej.

**Pani Tamara Korzeniowska** dodał, że Komisja otrzymuje skargę do rozpatrzenia od Przewodniczącego, skoro nie ma takich kompetencji, to powinna zostać udzielona odpowiedź, że nie jest to kompetencja Rady.

**Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź** powiedział, że są podane daty, kiedy została złożona skarga i nie od razu znana była mu odpowiedź na to pytanie, to



uzasadnienie zostało wprowadzone dopiero teraz, kiedy przekazywał skargę do Komisji Rewizyjnej nie miał takiej wiedzy na ten temat, jaką ma obecnie.

**Pani Tamara Korzeniowska** zgłosiła postulat, aby każda skarga, jaka wpłynęła była sprawdzana pod względem zasadności i posiadanych kompetencji przed przekazaniem jej do Komisji Rewizyjnej.

**Pan Wojciech Jankowski Radca Prawny** powiedział, że skarga na Kierownika rozpatrywana jest przez Radę, w tym wypadku jest sytuacja taka, że Przewodniczący podejmuje decyzję o skierowaniu jej pod obrady Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący przyznał się wstępnie, że nie miał wiedzy, czy skarga powinna być skierowana, ma on prawo uzyskania opinii Komisji Rewizyjnej.

**Pan Piotr Gwóźdź** dodał, że jest na podstawie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w podobnej sprawie. Wiadomo, że w Polsce nie ma precedensu w tej sprawie, dlatego od początku był przeciwny temu, aby ta skarga była zasadna, co było widać w głosowaniu. Jednak nie skutkowało to, by uznać skargę za bezzasadną. Radni podejmą decyzję, czy uchwała zostanie podjęta, ale on również jak inni radni może posiłkować się tym co znajdzie w Internecie. Nie jest też powiedziane, że gdyby sprawa została skierowana do Sądu Administracyjnego w tym regionie, to nie zostałaby rozpatrzona inaczej. Na dwóch sesjach Rady Miejskiej temat był rozpatrywany, pojawiała się coraz więcej wątpliwości, dopiero po opinii radcy prawnego stwierdził, że trzeba poszukać innego rozwiązania.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że nie rozumie po co odbywały się spotkania, rozpatrywane były różne sprawy, kiedy okazało się, że było to bezzasadne? Czy gdyby na poprzedniej sesji została podjęta uchwała, czy również wtedy Przewodniczący szukałby tych wszystkich informacji?

**Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że wypowie się w samej kwestii przekazania skargi do przewodniczącej komisji rewizyjnej § 81 ust. 1 statutu Gminy Karlino stanowi, że Komisja Rewizyjna bada zasadność skarg wniesionych na działalność Burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, ust. 2. – przewodniczący kwalifikuje skargi wpływające do rady i uruchamia procedurę i rozpatrzenia. Ust. 3 tego samego paragrafu – w razie uznania, że organem właściwym do załatwienia skargi jest Rada, Przewodniczący Rady kieruje skargę na posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna przedkłada Przewodniczącemu Rady projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym. Ustęp 5 – o sposobie rozpatrzenia skargi rozstrzyga Rada w formie stosownej uchwały. Skoro wpłynęła skarga do Rady Przewodniczący uznał, że nie będzie badał jej zasadności, bo jest to kompetencja Komisji Rewizyjnej i to ona powinna zbadać czy skarga jest zasadna, czy bezzasadna, czy też wykracza poza jej kompetencje.

**Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź** powiedział, że badając tę skargę Komisja mogła poprosić o opinię radcę prawnego, a nie skupiać się nad udowodnieniem czy skarga jest zasadna, czy nie. Dlaczego nikt nie zgłosił się do radcy, aby sprawdzić, czy kompetencja jest.

**Pani Korzeniowska** dodała, że zgodnie ze statutem, to Przewodniczący decyduje o przekazaniu skargi do Komisji Rewizyjnej, co oznacza, że uznał on, iż Komisja powinna się tym zająć, bo jest kompetentna w tym temacie.

**Pan Wojciech Tomczyk** wyjaśnił, że w temacie rozpatrzenia skargi, a o samej merytorycznej treści Komisja decyduje sama.

**Radna Rady Miejskiej w Karlinie Pani Korzeniowska** przypomniał, że kiedy Komisja Rewizyjna rozpoczęła pracę na początku kadencji od razu była skarga od Pana Podolaka na Burmistrza Karlina, jako ówczesna Przewodnicząca

Komisji została poinformowana, że skarga została złożona, potem otrzymała informację, że jednak nie, ponieważ nie są to kompetencje Komisji.

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady** wyjaśnił, że nie było ta skarga, ponieważ nie nosiła znamion skargi, to była informacja, dlatego odstąpiono wówczas od rozpatrywania skargi. Została cofnięta, a pan który składał został poinformowany, że jeśli składa skargę, to musi być określone na kogo i na co. Została cofnięta z powodu błędów proceduralnych

**Pan Tomczyk** powiedział, że Przewodniczący nie rozpatrywał merytoryki skargi dlatego, że nie ma do tego kompetencji, a kompetentną do rozpatrywania wszelkich skarg jest Komisja Rewizyjna.

**Pani Grażyna Tomczyk Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** powiedziała, że wpłynęła skarga, skarżył się człowiek, należało ją rozpatrzeć. Dodała, że jej błędem jako przewodniczącej jest brak starań o uzyskanie opinii prawnej. Ma przeświadczenie, że gdyby na sesji, kiedy po raz pierwszy była rozpatrywana skarga doszło do głosowania i uchwała w sprawie uznania skargi za zasadną nie zostałaby podjęta, nie byłoby dalszych działań.

**Pan Piotr Gwóźdź** wyjaśnił, że niepodjęcie uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną nie jest jednoznaczne z uznaniem jej za bezzasadną. W dniu dzisiejszym został przygotowany projekt w sprawie uznania skargi za bezzasadną, jeśli nie zostanie podjęta, nie oznacza to, że jest ona zasadna. Musi zostać przyjęta zgodnie treścią, która jest zapisana.

**Pan Bogdan Piłkowski** zwracając się do Pani Tomczyk powiedział, że każda skarga kierowana do komisji Rewizyjnej niech będzie z asygnatą radcy prawnego, aby wiadomo było, że komisja ma się tym zajmować.

**Pan Wojciech Tomczyk** powiedział, że zgadza się, że Przewodnicząca powinna uzyskać opinię radcy prawnego, czy Komisja Rewizyjna jest kompetentna do

rozpoznania tego typu skargi. Dodał, że uważa, iż w tym przypadku właściwy byłby Sąd Pracy do rozwiązania tego typu sprawy.

**Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 4 radnych było przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVIII/302/12 została podjęta.**

**Pan Bogdan Piłkowski** był przeciwny podjęciu uchwały.

Zmieniło się quorum **Pan Tomasz Rusiecki** opuścił salę obrad.

#### **Ad. 6m**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Karlino na rok 2013. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisje Rady.

**Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVIII/303/12 została podjęta.**

**Pan Bogdan Piłkowski** wstrzymał się od głosu.

#### **Ad. 6n**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Przeciwdziałania narkomanii na lata 2013 - 2015. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

**W wyniku jawnego i jednogłośniegłosowania uchwała Nr XXVIII/303/12 została podjęta.**

### **Ad. 7**

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** poprosiła Pana Franciszko Nadziejko Sołtysa Sołectwa Daszewo o podanie rozliczenia funduszu sołectkiego w Daszewie za ostatnie trzy lata, kto jest opiekunem świetlicy w Daszewie i przez ile godzin w tygodniu i w jakie dni otwarta jest świetlica. Przedstawiła fragment wypowiedzi burmistrza na temat wykonawcy hali sportowej, że jest on bardzo trudnym wykonawcą, który już po podpisaniu umowy zorientował się, że zaniżył swoją ofertę o około 2 000 000,00zł dlatego proponują gwarancję płatności, jeśli jej nie otrzymają mają podstawę do wypowiedzenia umowy i karę w wysokości ponad 2 000 000,00zł to są słowa Burmistrza, a było jeszcze przed zejściem z placu budowy na sesji listopadowej. Jak to ma się do artykułu z wypowiedzi Burmistrza, że zostanie skierowana sprawa na drogę sądową, bo naruszany jest ważny interes społeczny.

**Pan Leszek Gago Radny Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że wcześniej pytał o wykaszanie wokół ścieżek rowerowych, ale chciałby wiedzieć, czy ścieżka z Karlina do „Homanitu” będzie odśnieżana?

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zapytał, czy Burmistrz jako członek Rady Nadzorczej RWiK i w Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty. Dnia 5 grudnia ukazał się artykuł w „Rzeczpospolitej” i pobierania przez samorządowców wynagrodzeń dodatkowych, czy dopóki sprawa się nie wyjaśni nie powinny zostać wstrzymane dodatkowe wynagrodzenia Burmistrza, bo to też wpływa na cenę wody. Powinien to robić społecznie.

**Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** zwrócił się z pytaniem, czy możliwe jest zapoznanie się z treścią umowy zawartej z firmą „Wrobis” na wykonawstwo – budowa hali sportowej, czy są jakieś regulacje, które tego zabraniają.

**Pani Agnieszka Piskorek Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zwróciła się z pytaniem, czy jest możliwa zmiana organizacji ruchu na ulicy Wigury, ponieważ są tam cały czas problemy z zaparkowaniem samochodu. Parking jest niedostępny dla pacjentów.

**Pani Grażyna Tomczyk Radna Rady Miejskiej w Karlinie** ponownie prośba o interwencję w sprawie zwalonych drzew przy drodze powiatowej od mostu na ulicy Białogardzkiej do obwodnicy i ulica Spichrzowa oraz rozbiórka znajdujących się tam garaży.

**Pan Bogdan Piłkowski** zwrócił uwagę na brak tabliczek w wielu miejscowościach informujących, że jest to wjazd do danej posesji, co utrudnia dotarcie na przykład pogotowiu ratunkowemu. Czy sołtysi nie powinni z funduszu sołeckiego, czy wystąpić o dodatkowe pieniądze do Rady, żeby zrobić takie tabliczki? Podobno zostały już zamówione przez Sołtysa Witolubia, może należałoby tak zrobić w innych miejscowościach.

## **Ad. 8**

**Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina** odpowiedział na pytanie Pani Korzeniowskiej, że prawdą jest, iż jest przewidziana kara w umowie, ale wykonawca jeśli nie dopełnił wszelkich swoich obowiązków też może spodziewać się kar ze strony Gminy Karlino. Jeśli chodzi o ścieżki rowerowe i ich odśnieżanie, okres zimy jest bardzo trudnym okresem i nie jest to priorytet, należy zadbać, aby mieszkańcy mogli się bezpiecznie poruszać po drogach na terenie całej Gminy. Czy Burmistrz pobiera diety, nie ma takiej wiedzy, należy

zapytać Burmistrza Miśko. Jeśli chodzi o zapoznanie się z treścią umowy na budowę hali zostanie sprawdzone, czy nie ma przeciwwskazań wynikających z umowy, co do jej udostępniania. Następnie zwrócił się do Pani Piskorek, że jeśli są jakieś propozycje dotyczące zmiany organizacji ruchu na ulicy Wigury zaproponował spotkanie na którym chciałby się z nimi zapoznać i je przedyskutować w obecności Komendanta Straży Miejskiej i po konsultacjach zostanie sprawdzone, czy są i jakie są możliwości. Na pytanie Pani Grażyny Tomczyk odpowiedział, że zostało skierowane pismo do Gminy Białogard w sprawie uprzętnięcia drzew i informacja została przekazana, natomiast co do komórek i garaży planowana jest ich rozbiórka wiosną 2013 roku. Tablice w Witolubiu są załatwione w ramach środków z funduszu sołeckiego i jeśli taka będzie potrzeba mogą być również w innych miejscowościach, jeśli będą sygnały ze strony sołtysów. Dodał, że postawienie znaku przy drodze wiąże się z uzgodnieniem z zarządcą drogi, dotychczas nie było takich sygnałów.

### **Ad. 9**

**Pan Piłkowski** powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi na zadane przez siebie pytania, ale złożył zapytanie w tej sprawie na piśmie.

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** stwierdził, że od poprzedniej sesji udzielone zostały trzy odpowiedzi, wszystkie skierowane do Pani Tamary Korzeniowskiej, jedna została szerzej omówiona przez Dyrektora Gimnazjum Pana Pawlika (załączono kserokopie do protokołu).

**Pani Tamara Korzeniowska** powiedziała, że nie otrzymała odpowiedzi od Prezesa Klubu Sportowego odnośnie subwencji.

**Ad. 10**

**Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina** złożył wszystkim życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia w imieniu swoim i Burmistrza Miśko pogody ducha, radości, wszystkiego co najlepsze, beztroskich świąt spędzonych w gronie rodzinnym przy kolędzie, a w Nowym Roku wszystkim mieszkańcom Karlina życzył wszelkiej pomyślności i zdrowia.

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** podziękował sołtysom za ciasto przygotowane jako poczęstunek na dzisiejszą sesję. Następnie życzył wszystkim zdrowych, pogodnych i wesołych Świąt Bożego Narodzenia, mnóstwo radości i wielu spotkań w rodzinnym gronie, bogatego Mikołaja. Dodał, że chciałby, aby w przyszłości z wizją Nowego Roku było tak, że niezależnie od tego, czy spory dotyczą względów merytorycznych, czy ktoś ma inne zdanie, nie może to stawiać radnych całkowicie po dwóch stronach barykady, Rada pracuje na rzecz społeczności gminy Karlino, każdy radny podejmując jakieś decyzje kieruje się własną mądrością, szuka podparcia u osób, które mają większe doświadczenie, trudno znaleźć kompromis, ale można go wypracować. Ma nadzieję, że 2013 rok będzie nowym otwarciem, kiedy uda się podejmować kolejne ważne i mądre decyzje.

**Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź podziękował za przybycie i udział radnym oraz zaproszonym gościom i o godzinie 14<sup>30</sup> dokonał zamknięcia XXVIII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.**

Protokołowała:

Ilona Pyrtek-Safaryn