

Protokół Nr XXVII/12
z sesji Rady Miejskiej w Karlinie odbytej
w dniu 23 listopada 2012 roku

Otwarcia XXVII sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonał **Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** o godzinie 10⁰⁰ w Domu Strażaka przy ulicy Wigury w Karlinie. Powitał zebranych radnych, zaproszonych gości i mieszkańców Karlina (listy obecności załączono do protokołu).

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności, na której widniało 12 podpisów stwierdził prawomocność obrad. Nieobecny jest Pan Tomasz Mycio który usprawiedliwił swoją nieobecność z powodów rodzinnych oraz Pan Leszek Gago, który swoją częściową nieobecność usprawiedliwił i obiecał, że dotrze w trakcie obrad.

Ad. 1b

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że radni otrzymali propozycję porządku obrad wraz z materiałami na dzisiejszą sesję i zapytał, czy są propozycje zmian do porządku?

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina zaproponował wprowadzenie do porządku obrad kilku projektów uchwał w sprawie uchwalenia aktualizacji Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Białogardzie na lata 2011 – 2016 dla Gminy Karlino, przyjęcia programu współpracy Gminy Karlino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2013, uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Edukacji Dzieci i Młodzieży, ze względu na wniosek, który wpłynął z Klubu Sportowego „Róża Karlino” oraz projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego

kredytu bankowego. Przypomniał, że z Powiatem została zawarta umowa na dotację w wysokości 1 000 000,00zł przez trzy lata, jeden został już przekazany, w roku bieżącym miał być drugi, a w następnym trzeci. Powiat w roku bieżącym nie jest w stanie przekazać całej zaplanowanej na ten rok kwoty, stąd propozycja, aby w roku bieżącym przekazanych zostało 500 000,00zł, drugie 500 000,00zł do końca czerwca roku przyszłego, oprócz zaplanowanego 1 000 000,00zł na rok przyszły i aby pokryć różnicę, popłacić faktury jest propozycja zaciągnięcia kredytu, który będzie spłacony z dotacji przekazanej w przyszłym roku.

Pani Grażyna Tomczyk Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Karlinie zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Karlinie, dodała, że radni otrzymali projekt uchwały i uzasadnienie do niej.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego.

Pan Piotr Gwóźdź wyjaśnił, że wiedział wcześniej o propozycjach zmian jakie będą zgłaszane do porządku obrad i w związku z tym został przygotowany scenariusz dla każdego radnego w którym zostały już ujęte wprowadzane punkty, te zostaną przyłączone tematycznie do porządku obrad jaki otrzymali radni. zaproponował, że kiedy głosowane będą poszczególne punkty, od razu wskazywane będzie odpowiednie miejsce w porządku obrad w którym projekt zostanie umieszczony.

Za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny żyta dla celów podatku rolnego jako punkt 9c) porządku obrad głosowało 11 radnych, 1 był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. Projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Pan Bogdan Piłkowski głosował za wprowadzeniem punktu do porządku obrad.

Za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Białogardzie na lata 2011 – 2016 dla Gminy Karlino jako punkt 9i) porządku obrad głosowało 11 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. Projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego jako punkt 9l) porządku obrad głosowało 11 radnych, 1 był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. Projekt został wprowadzony do porządku obrad

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Karlino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2013 jako punkt 9s) porządku obrad głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. Projekt został wprowadzony do porządku obrad w wyniku jednomyślnego głosowania.

Za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Karwinie jako punkt 9t) porządku obrad głosowało 11 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. Projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Pan Bogdan Piłkowski głosował za wprowadzeniem.

Za wprowadzeniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Edukacji Dzieci i Młodzieży jako punkt 9u) porządku obrad głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. Projekt został wprowadzony do porządku obrad w wyniku jednomyślnego głosowania.

Porządek obrad:

- 1. Sprawy regulaminowe:**
 - a) stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie propozycji zmian do porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej.
- 2. Wolne wnioski i informacje.**
- 3. Odpowiedzi Burmistrza na wnioski.**
- 4. Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym.**
- 5. Informacja o pracy Rady Powiatu Białogardzkiego – radni z terenu Gminy Karlino.**
- 6. Informacja Inspektora ds. obronnych, obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego na temat przygotowania do zimy.**
- 7. Informacja na temat Regionu i Wioski Dziecięcej SOS w Karlinie.**
- 8. Projekt budżetu Gminy Karlino na 2013 rok.**
- 9. Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - b) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - c) obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego.
 - d) określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, terminów płatności oraz sposobu jej poboru na terenie Gminy Karlino,
 - e) opłaty od posiadania psów,
 - f) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Karlino
 - g) ustalenia dopłat do cen usług zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Karlino,
 - h) dopłat za pobieraną wodę i odprowadzane ścieki w ramach pomocy de minimis lub pomocy de minimis w rolnictwie dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Karlino,

- i) uchwalenia aktualizacji Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Białogardzie na lata 2011 – 2016 dla Gminy Karlino,**
- j) zmian w budżecie Gminy Karlino na 2012 rok,**
- k) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2012 – 2025,**
- l) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego**
- l) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Karlino na 2012 rok,**
- m) przystąpienia Gminy Karlino do nowotworzonej Organizacji Turystycznej „Regionu Kołobrzeg”,**
- n) określenia obwodu publicznego Gimnazjum im Ludzi Wielkiego Serca i Umysłu w Karlinie,**
- o) przyjęcia planu sesji na 2013 rok,**
- p) wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Karlinie,**
- q) zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Karlinie,**
- r) zmiany w składzie osobowym Komisji Budżetu, Zdrowia, Bezpieczeństwa, Kultury i Oświaty Rady Miejskiej w Karlinie,**
- s) przyjęcia programu współpracy Gminy Karlino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2013,**
- t) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Karwinie,**
- u) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Edukacji Dzieci i Młodzieży.**

10. Interpelacje i zapytania radnych.

11. Odpowiedzi Burmistrza na zapytania.

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach.

13. Zakończenie XXVII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Ad. 1c

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że protokół z XXVI sesji Rady Miejskiej w Karlinie wyłożony był do wglądu w Biurze Rady, część radnych otrzymała kopię elektroniczną i zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są uwagi do treści protokołu?

Za przyjęciem protokołu głosowało 11 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymało się od głosu. Protokół Nr XXVI z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 26 października 2012 roku został przyjęty w wyniku jawnego głosowania.

Ad. 2

Pani Iwona Wysocka – Chudziak Kierownik Referatu Sportu, Turystyki i Rekreacji w Urzędzie Miejskim w Karlinie zaprosiła wszystkich do uczestnictwa w Turnieju Tenisa Stołowego o Puchar Przewodniczącego Rady.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie poinformował obecnych o przetargach które się odbyły na administrowanie i utrzymanie cmentarza komunalnego, a w ogłoszeniach bardzo wiele punktów, co należy do obowiązków osoby lub instytucji, która będzie się tym zajmowała i cała wartość zamówienia tj. 7 000,00zł, a kolejne ogłoszenie z dnia 7 lutego 2012 roku, również dotyczące administrowania cmentarza komunalnego, bardzo ogólnie i nie szczegółowo opisane obowiązki, a cena wybranej oferty jest 343 000,00zł. W obu przypadkach wygrał ARMAR, ale należy się zastanowić dlaczego są takie drastyczne różnice w kosztach dotyczących administrowania cmentarza komunalnego, różnica jest pomiędzy wysokościami kwot, a teraz nie wiadomo na jaki to jest okres. W „Wieściach Tychowskich” podano informację, że za miejsce grzebalne i okres dwudziestu lat opłata wynosi 300,00zł, a w Karlinie jest 600,00zł, uważa, iż jest to bardzo dużo. Dlaczego jest taka sytuacja, nie jest

podany okres czasu i skąd tak duże różnice w cenie za taką samą usługę. Następnie powiedział, że chciałby poinformować obecnych, że Burmistrz nie udziela mu odpowiedzi na składane do niego pisma dlatego chce przedstawić treść tych pism i uzyskać odpowiedź od Burmistrza. Na jednej z sesji Burmistrz mówił o nieporozumieniach pomiędzy wykonawcą hali sportowej, a zleceniodawcą. W związku z tym na początku pisma przytoczył fragment, kiedy powinna być zakończona inwestycja, następnie czy zostanie dochowany termin realizacji, czy są przewidziane kary umowne za niedotrzymanie terminu, czym spowodowane są opóźnienia realizacji inwestycji, kto ponosi winę za powstałe opóźnienia, czy termin oddania inwestycji był zmieniany i z jakich powodów, czy w trakcie trwania inwestycji były zmiany w projekcie wnoszone przez zleceniodawcę i czego one dotyczyły, czy były w czasie trwania inwestycji zmiany zgłaszane przez wykonawcę i czego dotyczyły, czy wykonawca w czasie podpisywania umowy miał zastrzeżenia do projektów, czy zmiany miały wpływ na cenę inwestycji i zmianę terminu wykonania, czy zmiany były zgodne z ofertą przetargową, co zostało skończone z tych 42 punktów rozdziału 2 oferty przetargowej do dnia dzisiejszego, jaki jest obecny termin zakończenia inwestycji, czy informacje o ponad 6 000 000,00zł z Totalizatora Sportowego na tę inwestycję o których Burmistrz informował radnych miały ukryć prawdę, że w budżecie brakuje pieniędzy na halę, bo pieniędzy nie ma. Pismo zostało złożone 10 października, dziś jest koniec listopada i nie ma odpowiedzi, 5 listopada br. przypomniał Burmistrzowi o obowiązku udzielenia odpowiedzi, nie ma jej do dnia dzisiejszego, a należy to do obowiązków Burmistrza. Od przyszłego roku będą wprowadzone nowe zasady rozliczania śmieci, aby podejmować jakieś decyzje w tej sprawie potrzebnych jest więcej informacji, których na bieżąco nie było. W związku z tym wystąpił do komendanta Straży Miejskiej, który odpowiedział, że trzeba się zgłosić w tej sprawie do Burmistrza, bo on nie udziela takich informacji. Następnie przeczytał pytania zawarte w piśmie. Ile razy Straż Miejska musiała interweniować w sprawie dzikich wysypisk śmieci, jaką skutecznością się

wykazała w ustaleniu osób odpowiedzialnych za powstawanie tych wysypisk, jakie kary nałożono na wykrytych sprawców, jeśli nie wykryto to kto i jakie koszty ponosi za ich uprzątnięcie, dokąd i jak często wywożone są śmieci z terenu Gminy, jakie to są koszty i kto za nie płaci, koszty wywozu śmieci wielkogabarytowych, ile zebrano ton tych śmieci, ile ton śmieci wyprodukowali mieszkańcy Gminy, ile obecni płacą za śmieci osoby mieszkające w zasobach komunalnych, we wspólnotach, spółdzielniach, jakie koszty ponosi Gmina za wywóz wszystkich śmieci z jednostek podległych Gminie (szkół, urzędu, biblioteki, MOPS, straży, itd.), ilu mieszkańców z zasobów komunalnych nie płaci za mieszkania, czyli też nie płaci za wywóz śmieci, ile płacą mieszkańcy domków jednorodzinnych za wywóz 1m³ śmieci, jakie konsekwencje poniósł właściciel firmy za wsypywanie do jednego samochodu śmieci z różnych pojemników do selektywnej zbiórki odpadów. Przypomniał, że zgodnie z prawem Burmistrz ma 14 dni na udzielenie odpowiedzi, ale żadnej nie udzielił. Informacje te są bardzo ważne ze względu na to, że wtedy będą wiadome faktyczne koszty. Kiedy czyta to co się dzieje w innych gminach, gdzie cena śmieci wzrasta z ponad 7,00zł do 25,00zł/1m³. Śmieci w zasobach komunalnych nie są selektywne, są mieszane za to jest to obecnie koszt 7,50zł, w BSM jest to ponad 8,00zł, a do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi. Dodał, że jeśli Burmistrz jej dziś nie udzieli wówczas sprawę skieruje do Wojewody i poprosi o wyjaśnienia, dlaczego nie otrzymał informacji. Radni są od uchwalania uchwał, ale też od kontrolowania, złożone pytania są bardzo zasadne do nowej ustawy, aby nie było sytuacji, że radni są zaskakiwani w ostatniej chwili tym co dotyczy ceny wody i przed sesją w ostatniej chwili wrzuca się materiały, każe głosować. Do dnia dzisiejszego nie ma żadnej przygotowanej informacji na temat ceny śmieci, a za około 20 dni trzeba będzie podejmować uchwały z tym związane. Burmistrz powinien wywiązywać się ze swoich obowiązków i udzielać odpowiedzi.

Ad. 3

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział Pani Piłkowskiemu, że jeśli chodzi o informacje na temat cmentarza komunalnego, powinny zostać zadane precyzyjne pytania, dlatego, iż postępowanie były przygotowywane zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych i na dziś nie można ad hoc udzielić właściwej odpowiedzi. Ponadto Pan Piłkowski może się skarżyć na Burmistrza, ma do tego prawo, ale w kwestii odpowiedzi na długą bardzo listę zadanych pytań związanych z halą sportową, na wiele tam zadanych pytań odpowiedzi były udzielane na różnych spotkaniach, radni byli informowani na sesjach jak wygląda sytuacja z tą inwestycją. Zostanie przekazany aktualny stan relacji pomiędzy zamawiającym, a wykonawca inwestycji. Nie są one łatwe, a wręcz przeciwnie. Co do terminu odpowiedzi, powtórzył to co powiedział na poprzedniej sesji, że jeśli ma podjąć decyzję i oderwać pracowników zajmujących się inwestycjami w bardzo szerokim zakresie, aby dzień, dwa, czy nawet trzy poświęcili na udzielenie odpowiedzi, a niektóre z nich wymagają opinii prawnej, to wybór jest prosty. Najpierw muszą zostać załatwione sprawy bieżące, ale zgodnie z tym co mówił wcześniej powiedział, że Pan Piłkowski otrzyma odpowiedź. Obecnie jest sprawa na takim etapie, że jeśli nie zostanie udzielona wykonawcy gwarancja, a na dwa odbyte już przetargi nikt się nie zgłosił, to wykonawca zerwie umowę i zażąda dwumilionowej kary i w tym kontekście, nie jest najważniejszą kwestią udzielenie odpowiedzi na zgłoszone pytania. Dodał, że wiele zadanych pytań przez pana Piłkowskiego nie wynikają z troski, ale by za wszelką cenę coś znaleźć i „dołożyć” Burmistrzowi i urzędnikom. Podkreślił, że najważniejsza jest w tej chwili kwestia uniknięcia dwumilionowej kary, a nie zmuszanie pracowników do przygotowywania odpowiedzi, które nic nie wnoszą, tak jak zadane pytania, z których nie będzie można wyciągnąć żadnego wniosku. Powtórzył, że odpowiedź zostanie udzielona. Obecnie trwają rozmowy z bankiem w sprawie udzielenia gwarancji, ponadto wykonawca zaproponował sporządzenie notatki, w której burmistrz zgodzi się na wszystkie żądania wykonawcy i wypisane przez niego roboty

dodatkowe, są dodatkowymi i muszą być zaakceptowane bez opinii prawnika, są tam też sprawy związane z zamianą urządzeń, materiałów i rozwiązań technicznych gorszych niż przewidziane zostały w specyfikacji. Wymaga to ogromnego wysiłku wszystkich osób pracujących przy realizacji tej inwestycji od urzędników, poprzez inżyniera kontraktu i prawników. Dodał, że taka notatka nie może zostać przez niego podpisana. W tej sprawie odbędzie się jeszcze spotkanie z wykonawcą, ale to też musi zostać sprawdzone przez odpowiednie służby, bo notatka zawiera również propozycję przesunięcia terminu. Kwestie związane z przesunięciem terminu i gwarancji, w przyszłym tygodniu będą rozwiązane i będzie się być może zająć przygotowaniem odpowiedzi na pytania dotyczące hali. Co do kwestii gospodarki odpadami. Były one już dyskutowane na wspólnych posiedzeniach komisji. Już wiadomo, iż ta kwestia, tak jak w każdej innej Gminie jest bardzo trudna. Nie jest tak, że to burmistrz chce „dobić” opłatami mieszkańców. Już kilkanaście razy przeliczano wszystkie ceny, koszty związane z nowym systemem, który wejdzie od 1 lipca 2013 roku, tak naprawdę po to, aby ustalić kwoty na jak najniższym poziomie. Poinformował obecnych, że od następnego tygodnia zaczynają się konsultacje społeczne z mieszkańcami, aby się wypowiedzieli jaki sposób liczenia jest dla nich najodpowiedniejszy, w zależności od sposobu naliczania. Wszystko odbędzie się w grudniu przed sesją, zachęcił wszystkich do uczestnictwa w spotkaniach i zabierania głosu. Nie jest tak, jak sugeruje Pan Piłkowski, że Burmistrz chce złupić mieszkańców, wchodzi w życie ustawa która musi być zastosowana. Podkreślił, że w wielu punktach jest ona niedoskonała. Przypomniał, że dotychczas za część śmieci płacono z budżetu Gminy, a teraz za wszystko będzie musiał zapłacić mieszkaniec, w związku z czym ceny muszą wzrosnąć. O ile one wzrosną zostanie wyliczone wstępnie na podstawie danych historycznych i przygotowanych kalkulacji, ale już dziś można powiedzieć i być świadomym, że z budżetu Gminy będzie trzeba w następnych latach wyegzekwować środki na dopłaty do usługi, która zostanie zlecona na podstawie odbytego przetargu. Nie będzie też tak, że opłata będzie

podwyższona, aby opłatę za śmieci za te osoby które nie chcą lub nie mogą zapłacić pokryli inni. Nie ma takiej możliwości prawnej, aby tworzone były górki na pokrycie opłat. Wprowadzenie tej ustawy spowoduje, że z budżetu Gminy będą konieczne dopłaty. Opłata śmieciowa działa podobnie jak podatki, jest taki sam sposób ściągania, ale należy się spodziewać, że około 20% procent nie uda się ściągnąć. To jest problem dla wszystkich, ale trzeba zrozumieć, a nie nastawiać jednych na drugich. Trwa to długo, bo jest to trudny temat, a informacje dotyczące kwestii gospodarki odpadami, osób niepłacących, wszystko jest przygotowywane i będzie na ten temat dyskusja na wspólnym posiedzeniu komisji, być może zostanie zorganizowane dodatkowe spotkanie na temat tych kwestii i dokona się to w miesiącu grudniu.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że w pierwszej części jego pytanie brzmiało, dlaczego zamówiona usługa kosztowała 7 000,00zł, a teraz jest to ponad 343 000,00zł, pytanie jest jasne i proste, na które powinna zostać udzielona odpowiedź. Druga część dotycząca śmieci i z czego to było pokrywane? Ponieważ Burmistrz przed chwilą powiedział, dopłatę do śmieci z selektywnej zbiórki, to były pieniądze pochodzące z budżetu Gminy, który powstaje dzięki podatkom mieszkańców i jeśli koszt to kwota 200 000,00zł i były to środki z podatków, to teraz jeśli nie zostanie z podatków zapłacone te 200 000,00zł, to czy trzeba podatki podnosić? Zadane pytania dążyły do tego. Nie wie, czy propozycja podniesienia podatków jest słuszna, czy nie. Jeśli odjedzie coś, czego nie trzeba będzie płacić, ponosić koszty z podatków, to czy nie powinno się pozostawić podatków na stawce, która była. Dlatego kierował pytania do Burmistrza. Ponieważ Burmistrz chce podnieść podatki maksymalnie. Propozycja na komisji Pani Korzeniowskiej, to podwyższenie tylko o procent inflacji, jego propozycja, to pozostawienie podatków na poziomie ubiegłego roku.

Ad. 4

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina przedstawił sprawozdanie o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 26 października do dnia 22 listopada 2012 roku (załączono do protokołu).

Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina poinformował obecnych, że Gmina Karlino została obdarowana certyfikatem Samorządowy Lider Edukacji przyznany przez Fundację Rozwoju Edukacji i Szkolnictwa Wyższego za wyróżnianie się na tle innych jednostek terytorialnych pod względem licznych inwestycji w edukację, jej działalności i rozwoju. Podejmuje aktywne działania w kierunku aktywizowania młodzieży uczącej się oraz poszerzania jej edukacyjnych i naukowych pasji. Skutecznie wspiera procesy wyłaniania się gospodarki opartej na wiedzy na poziomie lokalnym i rozumie konieczność inwestowania w nią. Podkreślił, że Gmina Karlino jest jedną z niewielu, które zostały uhonorowane tym certyfikatem.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zapytał, jak to się ma w przełożeniu na wyniki z egzaminów, lidera który ma takie słabe wyniki. Następnie zwrócił się z pytaniem dotyczącym umowy zawartej z Eko – Instal, wartość zamówienia prawie 174 000,00zł i jest to wykonanie instalacji centralnego ogrzewania w oparciu o pompę ciepła w obiektach użyteczności publicznej, burmistrz informował, że chodzi o świetlice w Syrkowicach gdzie ma być ogrzewanie podłogowe, czy w Mierzynie też będzie takie samo ogrzewanie? Kiedy budowane są świetlice Gmina otrzymuje dofinansowanie z Unii Europejskiej, musiał być przedstawiony jakiś plan dotyczący tych inwestycji, teraz następuje zmiana planu, zapytał, co będzie dokładnie robione. W Syrkowicach wiadomo, budowa jest w trakcie, czy w związku z tym będzie dotrzymany termin budowy w Syrkowicach, czy nie.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina powiedział, że z posiadanych przez niego informacji nie wynika, że w świetlicy w Mierzynie będzie zrywana

podłoga, aby wykonać ogrzewanie podłogowe. Jeśli chodzi o świetlicę w Syrkowicach, rzeczywiście takie ogrzewanie będzie instalowane. W przypadku świetlicy w Malonowie było tam przy okazji remontu montowane ogrzewanie podłogowe, a z wypowiedzi fachowców wynika, że takie ogrzewanie jeśli chodzi o zamontowane pompy ciepła jest najbardziej wydajne. Co do certyfikatu, wszystko jest napisane i można to w przerwie przeczytać, ale nie były jedynym kryterium wyniki sprawdzianów. Ocena była bardzo szeroka, a brano przede wszystkim zaangażowanie w bazę techniczną, realizowanie projektów, pozyskiwanie środków i wiele innych. Pomimo wyników komisja niezależna uznała, że tej Gminie należy się uznanie i certyfikat za dotychczasowe działanie i zaangażowanie finansowe i nie tylko w oświatę. Wyniki egzaminów nie były jedynym kryterium przy ocenie.

Ad. 5

Pan Marek Anusz Radny Rady Powiatu Białogardzkiego poinformował obecnych, że sytuacja Szpitala Powiatowego w Białogardzie wygląda źle. Szpital boryka się z problemami natury finansowej. Radni Rady Powiatu są tą sytuacją zaniepokojeni. Media nie zawsze przedstawiają obiektywnie informacje i w ich ocenie nie wygląda najgorzej, jednak z posiadanych przez niego materiałów sytuacja ma inny obraz, cyfry w nich zawarte przedstawione przez kierownictwo Szpitala mówią coś innego. Strata roczna wynosi 4 400 000,00zł, z czego do końca roku wpłyną nadlimity z Narodowego Funduszu Zdrowia, dzięki nim strata zostanie zmniejszona do kwoty 3 700 000,00zł. Ogólna suma zobowiązań Szpitala Powiatowego w Białogardzie wynosi około 12 000 000,00zł. Zarząd Starostwa przymierza się do przekształcenia Szpitala w Spółkę, która nie daje gwarancji poprawy sytuacji finansowej. Jeśli dojdzie do przekształcenia Szpital do 30 czerwca 2013 roku powinien pokryć stratę, takie przekształcenie powinno nastąpić do 30 września 2013 roku. Poinformował o rozpoczęciu nowej inwestycji, budowa bloku operacyjnego przy ulicy Chopina

w Białogardzie, przy rehabilitacji, jej wartość wynosi około 9 200 000,00zł, do przetargu przystąpiły trzy firmy, wygrała firma Istalbud. Budowa ma zostać zakończona do 2016 roku. Dodał, że uważa, iż pieniędzy trzeba szukać wszędzie, ale ta inwestycja uszczupli wydatki Starostwa w innych dziedzinach. Kolejny temat dotyczył zmian organizacyjnych Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Karlinie i przeznaczenie obiektu na Ośrodek Socjoterapeutyczny dla około trzydziestu dziewcząt, 23 października br. Zarząd pozytywnie rozpatrzył ofertę w sprawie opracowania dokumentacji projektowej na zmianę sposobu użytkowania. Powiedział, że na jego pytanie, czy musiało dojść do tych decyzji Starosta wyjaśnił, że było to konieczne ze względu na to, by było wiadomo jaka będzie wartość przebudowy obiektu. Podkreślił, że nie tylko on jest oburzony pomysłem utworzenia takiego ośrodka w Karlinie. Obiekt nie może nie być użytkowany jeśli nie będzie kontynuacji szkoły. Dodał, że ma nadzieję, iż zostanie wypracowany jakiś konsensus pomiędzy samorządami w tej sprawie. Stwierdził, że takie ośrodki są potrzebne, ale ten piękny obiekt, położony w takim miejscu, w takim kompleksie szkolnym powinien być przekształcony w obiekt o innym znaczeniu. Stworzenie takiego ośrodka może zmienić wizerunek tej części miasta. Dodał, że budowana hala jest na wykończeniu, Starostwo podejmując uchwały zdecydowało, że zostaną na jej budowę przekazane środki w wysokości 3 000 000,00zł i miało to być w trzech ratach po 1 000 000,00zł. kwota 1 000 000,00zł została przekazana, następne 500 000,00zł w tym roku ze względu na przesunięcia terminu budowy, pozostałe środki zostaną przekazane w następnym roku, do momentu zakończenia inwestycji.

Pan Zbigniew Raczewski Wicestarosta Powiatu Białogardzkiego powiedział, że Pan Anusz powiedział wiele nieprawdziwych stwierdzeń obrazujących sytuację Powiatu. Sytuacja Szpitala Powiatowego w Białogardzie jest podobna do sytuacji innych publicznych szpitali w Polsce. Przedstawione liczby są nieprawdziwe, a sytuacja białogardzkiego szpitala jest nieco lepsza niż innych placówek. Strata za bieżący rok nie jest jeszcze wiadoma, informacja którą radni

i Zarząd Powiatu otrzymali dotyczy trzech kwartałów. Stosunek przychodów do kosztów wynosi około 4 000 000,00zł na minusie, ale gdy zostaną policzone nadlimity na poziomie 3 200 000,00zł, które będą zapłacone do końca lutego i odjęta zostanie amortyzacja 900 000,00zł na trzy kwartały, to sytuacja finansowa się bilansuje. Nikt nie mówi, że jest dobrze, ale trwają starania, aby ta sytuacja się poprawiła. Czy coś da spółka, tego na dzień dzisiejszy nie wiadomo, są wprowadzone pewne elementy ograniczenia kosztów i wiadomo, że koszty szpitala nie wzrastają, a w tym roku się obniżyły, a to jest dobry prognostyk dla roku następnego, kontrakty będą wyższe, przychody się zwiększą. Zarząd podjął decyzję o przystąpieniu do przekształcenia Szpitala w spółkę. Wszyscy radni złożyli deklarację, że szpital w Powiecie powinien być i trwają zabiegi o to, by tak było. Co do budynku po Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych jak wszystkim wiadomo stan faktyczny jest taki, że nie było naboru do klas pierwszych. Jest to smutne, ale sytuacja demograficzna i stan faktyczny doprowadził do tego, że pierwszych klas nie ma, a drugie i trzecie klasy zostają wygaszane. Do końca lutego 2013 roku zarząd Powiatu powinien podjąć decyzję co do przyszłej roli i jedną z tych dróg jest możliwość zagospodarowania tego budynku na Ośrodek Socjoterapii dla młodzieży, ale jeszcze decyzji nie ma. Trwają rozmowy Zarządu z nauczycielami jaki inny byłby pomysł na zagospodarowanie tego budynku. Zostało wysłane oficjalne pismo do Burmistrza w tej sprawie, jeszcze nie wpłynęła odpowiedź. Jest to obciążenie i trzeba znaleźć sposób na zagospodarowanie obiektu, to jest dopiero początek. Jeśli chodzi o Szpital, trwa proces wyceny nieruchomości, ma być przekazany dla przyszłej spółki cały majątek, na początku przyszłego roku zostanie złożony wniosek o rejestrację i Szpital zostanie przekształcony.

Pan Marek Anusz podkreślił, że sytuacja Szpitala nie jest najlepsza, ale zależy mu na tym, aby Szpital Powiatowy w Białogardzie funkcjonował, wielokrotnie dyskutowano na ten temat i będzie chylił czoła jeśli po założeniu Spółki Szpital będzie prawidłowo funkcjonował. Na obecną chwilę szpital generuje straty. Podobna sytuacja jest w szpitalach na terenie całego kraju. Każdy kto jest

zmuszony z korzystania z usług szpitalnych, chciałby, aby warunki były jak najlepsze. Z biegiem czasu okaże się, czy uda się poprawić sytuację.

Pan Jan Korzeniowski Radny Rady Powiatu Białogardzkiego powiedział, że kondycja szpitala jest na poziomie krajowym, są zaniżone procedury medyczne. Niejeden menager się nie spisał w szpitalu.

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, jakie będą koszty zagospodarowania budynku po Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych, jeśli będzie miała tam powstać placówka socjoterapii dla trzydziestu osób? W tym budynku do szkoły chodzi dużo więcej osób i nie stać na jego utrzymanie, a dla trzydziestu będzie stać. Czy nie wzięto pod uwagę, aby ta szkoła funkcjonowała na zasadzie filii którejś ze szkół białogardzkich, aby ta szkoła dalej funkcjonowała. Ośrodki socjoterapii są potrzebne i należy je robić, ale usytuowanie nie jest najlepsze. Można rozważyć utworzenie klas mundurowych.

Pan Zbigniew Raczewski odpowiedział, że wartość przebudowy będzie oszacowana w ramach projektu. Chodzi o trzydzieści osób. Nie ma jeszcze konkretnych decyzji. Będzie szkoła na poziomie gimnazjum, internat w którym będzie młodzież mieszkać. Utworzenie filii nie jest realne, ponieważ ilość dzieci się zmniejszyła, w szkołach w Tychowie, czy Białogardzie są jeszcze miejsca i dzieci z Karlina, czy terenu Gminy znajdą w nich miejsce. Temat jest jak najbardziej otwarty. Subwencja którą otrzymywała szkoła nie wystarczała na jej utrzymanie, a na ośrodek przyznana byłaby dużo większa. To co ma powstać w budynku ma pozwolić na sfinansowanie działalności. Podkreślił, że w każdej chwili można sięść do rozmów na temat przeznaczenia obiektu.

Zmieniło się quorum Pan Leszek Gago Radny Rady Miejskiej w Karlinie dołączył na sesję.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że zastanawia się tylko jaki wpływ będzie miało stworzenie ośrodka w sąsiedztwie

gimnazjum. Ma być to ośrodek resocjalizacji, co oznacza, że chodzi o młodzież trudną w wychowaniu. Gimnazjum po reformie oświaty stało się miejscem, gdzie młodzież zagubiła się w czasie, dzieci szukają sobie idoli, a po jednej stronie budynku będzie młodzież trudna, a z drugiej strony jeszcze dzieci które będą bardzo podatne na wpływy środowiska. Jeśli powstanie internat, to młodzież będzie wychodzić do miasta. Czy Powiat rozważając tę sytuację brał pod uwagę i zastanawiał się nad jakąś analizą? Z kontekstu rozmów wynika, że Powiat ma swój budynek, zarządza Liceum i wygląda na to, że jedni drugimi się nie przejmują. Zwrócił się do Pana Zbigniewa Pawlik Dyrektora Gimnazjum w Karlinie z pytaniem, jak on zapatruje się na tę sytuację. Wiele razy wypowiadając się informował, jak trudno jest pracować z młodzieżą gimnazjalną.

Pan Zbigniew Pawlik Dyrektor Gimnazjum w Karlinie odpowiedział, że zawsze był przeciwnikiem tworzenia gimnazjum, opinie na ten temat są też bardzo różne, ale coś nastąpiło i się toczy. Dodał, że ma wrażenie, iż odnosi coraz większe sukcesy, wychowawczo – dydaktycznych dawno nie było w Gimnazjum Policji. Jaka będzie sytuacja z takim ośrodkiem po sąsiedzku? Obawia się tego, ale nie tylko on, ponieważ obok jest jeszcze Szkoła Podstawowa. Wszystko będzie zależało od zatrudnionej kadry, osób tam pracujących, ale obawy są.

Pani Gizela Pietrzak – Kłys Dyrektor Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karlinie stwierdziła, że ośrodek zakłada przeciwdziałanie wykluczeniu, taka młodzież jest bardzo trudna, ale należy robić wszystko by nie izolować jej ze społeczeństwa.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że należy zastanowić się nad alternatywnym pomysłem. Nie jest przeciwny tworzeniu takich placówek, sam zawodowo pracuje w podobnym miejscu. Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy jaki jest w Podborsku dla chłopców, ale niszą do opanowania są Młodzieżowe Ośrodki Socjoterapeutyczne dla dziewcząt

i dziewcząt upośledzonych. Nie ma też gwarancji, że do utworzonego ośrodka będą chętne dziewczyny. Ośrodków tego typu jest mniej, ponieważ praca z tymi dziewczętami jest trudniejsza. Z młodym chłopakiem, który z różnych powodów źle funkcjonuje praca jest łatwiejsza. Dziewczęta z Wioski SOS, które nie funkcjonowały w systemie rodzinnym znalazły się w Ośrodkach socjoterapeutycznych, ale te ośrodki funkcjonują w miejscach lekko odosobnionych. Są to ośrodki z lekką dyscypliną, ale również ośrodki o zastrzonym rygorze, zakratowane okna, dyżury ochroniarzy, strażników, to jeszcze nie jest poprawczak. To jest bardzo trudna decyzja, to może bardzo rzutować na funkcjonowanie tego kompleksu. Włożenie to trzydziestu niełatwych dziewczyn, po przejściach, nie powinno nastąpić w tym miejscu.

Pan Zbigniew Pawlik dodał, że problem pojawi się po zakończeniu lekcji w ośrodku. Młodzież karlińska znajdzie sobie nowe miejsce spotkań. Mogą pojawić się akty dewastacji, konieczne interwencje Policji, Straży Miejskiej, niektórzy uczniowie już są zainteresowani, czy taki ośrodek powstanie.

Ad. 6

Pan Jarosław Tarnawczyk Inspektor ds. obronnych, obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego w Urzędzie Miejskim w Karlinie przedstawił informację na temat przygotowania do zimy 2012/2013 (załączono do protokołu).

Salę obrad opuścili **radni Pani Grażyna Tomczyk i Pan Bogdan Piłkowski.**

Ad. 7

Pan Tomasz Rusiecki Dyrektor Regionu Karlino przedstawił prezentację

multimedialną oraz informację na temat Programu Wiosek dziecięcych Karlino (pisemna informacja załączona do protokołu).

Pan Marek Anusz Radny Rady Powiatu Białogardzkiego zwrócił się z pytaniem czy nie sprawdził się pomysł mamy i cioci, że zwiększyła się liczba małżeństw?

Pan Tomasz Rusiecki odpowiedział, że kiedy w 2005 roku powstał ten projekt nowatorski małżeństwa w Wiosce to Karlino było poligonem doświadczalnym. Rekrutacja w ciągu ostatnich lat przyniosła efekty i w postaci małżeństw i samotnych mam. Dodał, że na ocenę przyjdzie czas, trzeba jeszcze kilku lat żeby zrobić badania byłych wychowanków, takie przeprowadzano już w Kraśniku i Biłgoraju, którzy po pewnym czasie mają perspektywę co udało im się lub nie osiągnąć, co było dobre, a co złe.

Ad. 8

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie wyjaśnił, że w materiałach, jakie otrzymali radni jest również projekt budżetu na 2013 rok. W dniu dzisiejszym nie jest podejmowana uchwała zatwierdzająca budżet, ale w kolejnych punktach są projekty uchwał związane z tym projektem.

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino wyjaśniła, co zawiera projekt budżetu na 2013 rok (załączono do protokołu).

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie przypomniała, że na 2012 rok planowane dochody do budżetu wynosiły około 62 000 000,00zł, wykonanie na dzień dzisiejszy to kwota 52 700 000,00zł, jest to różnica około 10 000 000,00zł i zapytała, czy Pani Skarbnik nie widzi zagrożeń w dochodach? Na planowaną inwestycję hala sportowa zaplanowane są środki z Ministerstwa Kultury Fizycznej w wysokości 2 000 000,00zł, z tego co wiadomo, na ten rok ma to być kwota 1 000 000,00zł. Kolejna sprawa

dotycząca dochodów, to zwrot podatku VAT, który nie jest dochodem, lecz zmniejszeniem wydatków.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że wielokrotnie wyjaśniał już, że Sejmik uchwalił kwotę dotacji z funduszu Kultury Fizycznej kwotę 3 000 000,00zł, 1 000 000,00zł w roku bieżącym, a 2 000 000,00zł w następnym. Kwestia dotycząca VAT-u też była wielokrotnie tłumaczona przez Panią Skarbnik, na dzień dzisiejszy VAT jest dochodem, ale przestanie nim być kiedy będzie zwrócony.

Pani Korzeniowska powiedziała, że z tego co wie w roku bieżącym miał być 1 000 000,00zł i w następnych latach 2013 i 2014 również po 1 000 000,00zł.

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że z jego ust nigdy taka wypowiedź nie padła, byłoby to zaprzeczenie decyzji Sejmiku.

Pani Tamara Korzeniowska przypomniała, że na początku zaplanowana była kwota 6 500 000,00zł.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina powiedział, że planowana była na początku kwota 3 000 000,00zł i 3 500 000,00zł których nie ma, a udało się to pokryć z innych źródeł innych źródeł. Podkreślił, że dodatkowych dochodów z różnych źródeł na różne rzeczy udało się pozyskać kwotę od początku roku 12 500 000,00zł. Dziś jest pewność, że w roku bieżącym wpłynie 1 000 000,00zł, a 2 000 000,00zł w roku przyszłym, a za chwilę będą podpisane umowy na te kwoty.

Radna Rady Miejskiej Pani Korzeniowska zapytała, czy Burmistrz nie widzi zagrożeń dla dochodów?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że na rok przyszły planowana jest kwota dochodów w wysokości 60 000 000,00zł do budżetu, zmniejszą się one z tytułu zwrotu VAT-u. Dodał, że widzi zagrożenie z tytułu wpływu dochodów z mandatów i z tytułu podatku od nieruchomości. Jeśli

chodzi o stronę wydatkową i wydatki bieżące. Na początku prac nad budżetem różnica pomiędzy wydatkami a dochodami wynosiła dużo, bo 13 000 000,00zł, zaczęto od zwiększenia strony dochodowej zwiększono dochody z mandatów i majątku, drugie to cięcie w sposób maksymalny wydatków bieżących, czyli choćby płac w Urzędzie i jednostkach, ani w tym roku, ani w następnym. Podjęto wszystkie działania, aby zakończyć największą obecnie realizowaną inwestycję, budowę hali. Podkreślił, że wykonawca inwestycji jest bardzo trudny, który już po podpisaniu umowy zorientował się, że zaniżył swoją ofertę o około 2 000 000,00zł i mówią o tym wprost. Dlatego chcą od Gminy gwarancji płatności, jeśli jej nie otrzymają mają podstawę do wypowiedzenia umowy, odstąpienia od budowy i kary w wysokości ponad 2 000 000,00zł, to jest trudność najważniejsza z której nie wszyscy zdają sobie sprawę. Niektórzy dysponenci budżetu w przyszłym roku będą płakać, bo wszystkie wnioski o dodatkowe środki będą odrzucane. Ograniczono do trzech imprezy promocyjne, przesunięto terminy płatności, realizacja w 2013 roku, termin płatności 2014 rok. Zwiększono też wielkość zaplanowanych kredytów. Dzięki takim działaniom udało się budżet zbilansować. Podkreślił, że budżet jest najtrudniejszy w tej dekadzie, to też wynika z dużego progu inwestycyjnego. Radni w materiałach otrzymali porównanie do budżetów Białogardu, czy Wałcza. Wydatki są porównywalna, ale wydatki ze względu na inwestycje są większe. To wynika z pozyskania środków unijnych. Radni proponują zmniejszenie podatków. Dla pojedynczego podatnika nie ma to większego znaczenia, ale dla budżetu Gminy ma. Jeśli przejdą propozycje radnych na przykład w przypadku podatku rolnego, to trzeba będzie ograniczyć wydatki na inwestycje na terenie wiejskim. Wiele gmin już w roku bieżącym rezygnowało z podpisania umów na przyznane dotacje i być może taka sytuacja będzie miała miejsce w Gminie Karlino. Dodał też, że ze względu na nowe przepisy dotyczące gospodarki odpadami trzeba będzie wziąć pod uwagę konieczność dopłat do usług. Po uchwaleniu stawek w pierwszym półroczu zostanie ogłoszony przetarg i nie wiadomo, co on da, jaki to będą kwoty. Trzeba

założyć, że część mieszkańców nie zapłaci i trzeba będzie szukać środków w Urzędzie na dopłaty. Nie wiadomo również, jak będzie wyglądała sytuacja z halą, na dziś wykonawca żąda, aby za okres przedłużenia inwestycji Gmina pokryła koszty ze swojego budżetu, a termin odbioru zaproponowany przez wykonawcę to maj 2013 roku, 2 maj zakończenie fizyczne, koniec maja oddanie do użytku. Za ten okres zażyczo sobie po kilkadziesiąt tysięcy zł kosztów budowy miesięcznie, kilkadziesiąt tysięcy kosztów pośrednich i pokrycia kosztów ogrzewania, co dałoby w pełni kwotę około 1 000 000,00zł. Będą prowadzone negocjacje, ale na część tych kosztów trzeba będzie pieniędzy w budżecie szukać. Pozytywem jest obniżenie łącznej kwoty o 1,60zł dla mieszkańca za wodę i ścieki, odwrotnie niż w innych gminach, działania takie mają doprowadzić do tego, żeby dojść do łącznej ceny dla mieszkańca 10,00zł, co na pewno będzie skutkowało w następnych latach zwiększeniem dopłat. Następnie zwrócił się do radnych z prośbą o przyjęcie uchwał w formie zaproponowanej przez niego i Panią Skarbnik.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że tego co się orientuje, jeśli jest podpisana umowa z konkretnym terminem, to powinien on być dochowany, jeśli nie, to wykonawca ponosi koszty, to dlaczego Gmina ma ponosić jakieś koszty, czy ta zmiana terminu jest z winy Gminy?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że jest określony termin i przewidziane kary umowne w razie niedotrzymania, ale pierwsze przesunięcie terminy do 5 grudnia br. wynikało z potrzeby przeprojektowania i wzmocnienia konstrukcji dachu, aby można było w przyszłości zainstalować ogniwa fotowoltaiczne i obniżyć koszty eksploatacji. Natomiast kolejne przesunięcie terminu wynika z błędów projektowych zawinionych przez projektanta, które wynikły po kontroli przeciwpożarowej. Dobrze się stało, że sprawa wyniknęła szybko, dzięki czemu nie wiązało się to z dużymi kosztami. Wniosek o przesunięcie terminu budowy hali na dziś wynika z błędu

projektanta. Na dziś nie wiadomo, czy będzie można dochodzić pewnych roszczeń od projektanta, ale należy pamiętać, że prace projektowe zostaną wykonane w ramach nadzoru autorskiego. Zadanie co to tego, czy jest podstawa na podjęcie działań i sprawdzenie, czy można domagać się poniesienia przez niego kosztów, musi to zostać sprawdzone pod względem prawnym, ale nie dziś i nie na tym etapie.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie przypomniał, że firma która szykowała te projekty otrzymała zapłatę w wysokości 270 000,00zł, dlaczego wtedy to nie zostało zrobione? Pierwsze przesunięcie terminu nastąpiło dlatego, że zmiany do projektu zaproponowane przez Burmistrza mają przynieść w przyszłości oszczędności, a potem wychodzą inne niedociągnięcia, to jeśli firma otrzymała zapłatę, a potem wszystkie inne zmiany przez osiem – dziesięć lat, to kosztowały około 1 000 000,00zł. Dlaczego doszło do sytuacji, że ktoś dostaje jakąś pracę, miał coś zrobić, a potem okazuje się, że to bubel. Przypomniał, kiedy rok temu mówił o budżecie powiedział, iż jest to nadmuchany balon i z 62 000 000,00zł zmienił się budżet do 52 000 000,00zł, to jest 10 000 000,00zł mniej. Obawia się, iż na koniec 2013 roku sytuacja się powtórzy i nie będzie to już kwota 60 000 000,00zł. Stwierdził, że nie zagłosowałby za taką propozycją, ale, jakie byłyby skutki, gdyby polikwidowano część szkół wiejskich, czy byłyby oszczędności. Zwracając się do Pana Rusieckiego powiedział, że w roku ubiegłym kiedy proponowano zmniejszenie liczby imprez i ograniczenie na nie wydatków usłyszał odpowiedź, że Pan Rusiecki nie wyobraża sobie ich ograniczenia, w dniu dzisiejszym są wydatki ograniczone, co teraz myśli Pan Rusiecki?

Pan Waldemar Miśko stwierdził, że Pan Piłkowski przedstawia jakiś urywek większej całości. Są dwie drogi w budżetach, tam też są planowane dochody z funduszy europejskich i tak jak się już zdarzało, może się okazać, że będą zmniejszane dochody i zastępowane kredytami pod te środki. Taka procedura jest co rok. Należy bazować na tym co już się stało, czyli pokazane zostanie

historycznie jakie były dochody, wydatki na podstawie ostatnich lat. Dynamika wzrostu dochodów w Gminie Karlino jest dosyć znaczna.

Pan Bogdan Piłkowski przedstawił zakres zamówienia które było w kwietniu 2011 roku na wykonanie projektu technicznego, to zamówienie również zostały udzielone firmie konsultingowej, która robiła projekt od początku, cena netto to kwota 221 000,00zł, dlaczego nie zrobili tego porządnie i wychodzą teraz problemy. Uważa, że opóźnienie realizacji inwestycji jest winą Burmistrza, bo to z jego inicjatywy zmieniona została konstrukcja dachu, aby to lepiej funkcjonowało, ale nie wiadomo, czy tak naprawdę będzie.

Burmistrz Karlina Pan Miško powiedział, że cokolwiek by się nie stało, to zawsze będzie jego winą. Zauważył, że jeśli chodzi o inwestycje, budżet gminy Pan Piłkowski jest przeciwny, a najczęściej zabiera głos. Wartość projektu jest i tak odpowiednia, jeśli chodzi o tego typu dokumentację. Czy można było jako Urząd wychwycić błędy projektowe? Nie ponieważ w Urzędzie nie ma takiego specjalisty, choćby strażaka i w tym przypadku winą powinien być obarczony projektant, trudno uniknąć przy dużych inwestycjach, a taką jest budowa hali wszystkich błędów projektowych. Co do zgłoszonego przez Pana Piłkowskiego wniosku dotyczącego likwidacji szkół wiejskich, zawsze taki wniosek może złożyć.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski podkreślił, że jest przeciwny likwidacji szkół, ale na terenie innych samorządów tak się dzieje, stąd pytanie czy byłyby jakieś oszczędności z tego tytułu. W swoich wypowiedziach Burmistrz mówił również o błędach w projekcie przedszkola, czy żłobka, tam była drobnostka która kosztowała 66 000,00zł. Jeśli to były błędy projektowe, to trzeba projektanta ścigać, ale w międzyczasie to Burmistrz wprowadził zmiany jako zleceniodawca i ponosi odpowiedzialność za przesunięcia terminu i ponieść za to konsekwencje.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie potwierdził, że

wypowiadał się na temat balonu, ale w kontekście pompowanego przez Pana Piłkowskiego balonu niechęci, agresji, inwektyw do wszystkich i wszystkiego. Jeśli chodzi o imprezy, bardzo się cieszy, że w roku bieżącym odbył się Festiwal Młodych, a przykro jest mu dlatego, że nie będzie go w roku przyszłym, bo na to nie pozwala budżet. Ma nadzieję, że w 2014 roku festiwal powróci, bo jest to fajna impreza.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się do Pani Skarbnik, aby do momentu wspólnego posiedzenia komisji załącznik do WPF wykaz przedsięwzięć został uszczegółowiony, aby do każdego przedsięwzięcia były określone środki z podziałem czy są to środki własne, czy kredyt pod środki unijne. Oszczędzi to dyskusji w trakcie roku przy zmianach można to było powiązać, jeśli będą środki zmniejszane, to wykazać jakie. Dotacje dla klubów sportowych w roku poprzedni były rozbite, w tym jest ogólnie, prosiłby, aby jeśli to możliwe środki były podzielone, jaki klub ile dostanie dotacji.

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karolino wyjaśniła, że jeśli chodzi o podział środków na kluby ich pokazanie szczegółowe będzie możliwe dopiero po rozstrzygnięciu konkursów.

Pan Piotr Gwóźdź przyjął informację, że w tej chwili jest to niemożliwe. Następnie stwierdził, że nikt nie lubi płacić podatków, ale samorządy z nich żyją. Wszystkie one wracają w postaci różnych inwestycji, każdy może mieć własne zdanie, ale należy sięgnąć pamięcią ile razy radni zgłaszają sami wiele spraw do załatwienia które się ocierają o pieniądze, a z drugiej strony każdy chce pokazać, że radny powinien coś dobrego zrobić. Pytanie, czy to dobre to wtedy kiedy się obniża podatki, czy podejmując uchwałę o ich uchwaleniu i przeznaczeniu na całą infrastrukturę w Gminie. Nie sposób jest się też nie zgodzić z odpowiedzialnością projektanta za błędy projektowe. To wykonywała firma, nie urzędnicy, burmistrz przyjmując ofertę jakiejś firmy zakładał, że wykonała to dobrze, gdyby były osoby które mogłyby zweryfikować błędy, to

na pewno zostałyby to zrobione w Urzędzie. Pan Piłkowski nie może obarczać winą za to, że zostały zrobione w jakimś projekcie błędy Burmistrza. Wina Burmistrza byłaby, gdyby nie próbował dość roszczeń od firmy, która błędy popełniła.

Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że za błędy w projekcie powinna ponieść odpowiedzialność firma, która wykonała projekt z błędami, ale te nastąpiły zmiany całego dachu i projektu z inicjatywy zleceniodawcy i termin został przesunięty, w związku z czym należy ponieść konsekwencje.

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że musiał się upewnić, że pierwotnie podpisano umowę na wykonanie prac w październiku, z tytułu zmian dotyczących konstrukcji dachowej termin oddania został przesunięty na 5 grudnia na co zgodził się wykonawca, w tej chwili termin się wydłuża z tytułu błędów projektowych, to nie z dachem jest związana propozycja terminu na miesiąc maj.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski powiedział, że jest to powrót do punktu, kiedy jako radni proponowano zaproszenie na spotkanie firmy która jest wykonawcą, kierownika budowy, żeby wyjaśnili sytuację ze swojego punktu widzenia.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź odpowiedział, że wysłał zaproszenia na październikowe wspólne posiedzenie komisji i jedynie to może zrobić, nie jest w stanie ściągnąć kogoś na siłę. Jeśli Panu Piłkowskiemu się to uda, może te osoby zaprosić.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniami dotyczącymi WPF, wykaz przedsięwzięć Budowa Centrum Nauki jest tu już kwota 4 000 000,00zł, przybyło następne 500 000,00zł oraz zakup kosiarek samojezdnych do Syrkowic i Karwina.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że już jest to koniec

drogi na podpisanie umowy w grudniu na wykonanie dokumentacji w budżecie nadal jest kwota 500 000,00zł, drugie będzie finansowane ze źródeł pozabudżetowych. Zakup kosiarek jest ze środków Funduszy Sołeckich.

Ad. 9a

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że komisje opiniowały uchwały, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Mieszkaniowa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Ochrony Środowiska wnioskowały o naniesienie poprawek dotyczących wysokości stawek, natomiast Komisja Budżetu, Zdrowia, Bezpieczeństwa, Kultury i Oświaty zaopiniowała projekt pozytywnie. Zaproponował, aby wnioskodawcy jeśli podtrzymują swoje wnioski zgłosili propozycje zmian.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zgłosiła propozycję zmiany do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w § 1 pkt 2 lit a) - 0,70zł, lit b) - 22,10 i lit e) - 7,41.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zgłosił propozycję zmiany i pozostawienie wysokości podatku na poziomie roku bieżącego

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź odpowiedział, że nie dysponuje z danymi na temat obowiązujących stawek, osoba zgłaszająca propozycję zmiany projektu uchwały powinna przedstawić konkretne wysokości.

Pan Bogdan Piłkowski zaczął przytaczać wysokości obowiązujące w roku bieżącym z tabeli jaką otrzymali radni jako materiał pomocniczy do projektu uchwały.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że radny Piłkowski wnioskuje, aby stawki pozostały na poziomie roku bieżącego, ale w przedłożonej tabeli podanych zostało wybiórczo kilka pozycji, nie wszystkie.

Pan Piotr Gwóźdź zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy gdyby Rada zdecydowała się na utrzymanie podatku od nieruchomości na poziomie roku 2012, Pan Piłkowski nie jest w stanie wymienić wszystkich stawek, więc gdyby zgłoszono propozycję odrzucenia całego projektu uchwały, czy obowiązują wówczas stawki z ubiegłego roku?

Pan Wojciech Jankowski odpowiedział, że stawki podatkowe są przyjmowane na dany rok w zależności od uchwał. Jeśli zapisane było, iż jest to dany rok, to na następny rok musi zostać przyjęta stawka, ta która będzie obowiązywała na rok 2013.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź zaproponował, aby Pan Piłkowski zgłosił wniosek o odrzucenie projektu uchwały i jeśli wniosek zostanie przyjęty, wówczas nie będzie podstawy do głosowania nad innymi propozycjami.

Pan Bogdan Piłkowski zawniósł o odrzucenie projektu uchwały ujętej w porządku obrad i pozostawienie wysokości stawek podatkowych od nieruchomości na poziomie 2012 roku.

Pan Wojciech Jankowski odpowiedział, że należy przyjąć lub nie uchwałę, a nie wnioskować o odrzucenie projektu. W pierwszej kolejności powinien być głosowany wniosek Pani Korzeniowskiej, następnie nad projektem uchwały zgłoszonym przez Burmistrza i jeśli nie zostanie uchwała podjęta pozostaną stawki na poziomie roku poprzedniego.

Pan Piotr Gwóźdź przypomniał, że zgodnie ze Statutem, jeśli ktoś chce zgłaszać poprawki na sesji, to powinny być one przygotowane w formie pisemnej. Następnie powiedział, że w pierwszej kolejności głosowane będą poprawki Pani Korzeniowskiej i jeśli zostaną przyjęte, wówczas projekt uchwały wraz z poprawkami.

Za przyjęciem poprawek zgłoszonych przez Panią Tamarę Korzeniowską głosowało 7 radnych, 6 było przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. Poprawka została przyjęta.

Pan Bogdan Piłkowski głosował za przyjęciem poprawki .

Za podjęciem uchwały wraz z poprawkami głosowało 8 radnych, 5 radnych było przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVII/269/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski głosował za podjęciem uchwały.

Ad. 9b

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXVII/270/12 została podjęta.

Ad. 9c

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że na temat projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej oraz Mieszkaniowej został przedyskutowany i pozytywnie zaopiniowano wprowadzenie projektu uchwał do porządku obrad i ustalenie ceny na poziomie 70,00zł/dt. Przypomniał, że poprawki nie trzeba zgłaszać, ponieważ projekt został wprowadzony już z określoną stawką.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że jest zwolennikiem jak najniższych podatków i aby uniknąć sytuacji jaka miała

miejsce w roku poprzednim zwrócił się do sołtysów z prośbą o przedstawienie ich stanowiska, ponieważ jego propozycja to 65,00zł.

Pan Ryszard Strychalski Sołtys – Przewodniczący Rady Sołeckiej Sołectwa Krukowo powiedział, że to radni podejmują decyzję poprzez głosowanie. Radni nie mogą swoją decyzją obciążać innych.

Pan Mariusz Anklewicz Członek Zachodniopomorskiej Izby Rolnej powiedział, że byłoby dobrze, gdyby wysokość podatku pozostała na poziomie ubiegłego roku. Jednak istotne jest to co się robi na terenie gminy. Podatek można byłoby obniżać, kwoty przyjmujące jako podstawę są rolnikom narzucane. Należy pamiętać o tym, że budżet jest odwrotnością, jeśli nie będzie do niego wpływów, nie wróci nic na teren wsi w postaci inwestycji. Dodał, że uważa, iż powinna pozostać proponowana stawka 70,00zł.

Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 6 było przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. Uchwała Nr XXVII/271/12 w wyniku jawnego głosowania została podjęta.

Ad. 9d

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że na temat projektu uchwały w sprawie określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, terminów płatności oraz sposobu jej poboru na terenie Gminy Karlino. Komisja Rewizyjna i Mieszkaniowa na swoich posiedzeniach zaproponowały zmiany w projekcie uchwały przedłożonej przez Burmistrza i zaproponowały obniżkę w dwóch pozycjach, w § 1 pkt 1) – 4,00zł, pkt 2) – 30,00zł, natomiast Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały negatywnie. .

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zgłosił propozycję zmiany w projekcie uchwały zmienić kwotę w § 1 pkt 1) na 4,00zł oraz w pkt 2) na kwotę 25,00zł

Za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Pana Piłkowskiego głosowało 10 radnych, nie było głosów przeciwnych, 3 wstrzymało się od głosu. Poprawka została przyjęta.

Za podjęciem uchwały wraz z poprawkami głosowało 10 radnych, nie było głosów przeciwnych, 3 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVII/272/12 została podjęta.

Ad. 9e

Wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVII/273/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 9f

Wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Karlino.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniami do Pani Przychodni, jakie były koszty zainstalowania gps w autach i jakie to przyniosło korzyści, jakie poniesiono koszty zakupu aut i czy jest to dzielone stosownie do udziałów Gmin, jakie są koszty trwałe, koszty telefonów komórkowych miesięcznie przez firmę, z posiadanych informacji wynika, że jest aż sześćdziesiąt telefonów komórkowych, ile wynoszą średnie zarobki

w RWiK, w cenie wody i ściekach amortyzacja i podatki jaki udział. Rozporządzenie Ministra Budownictwa określa specjalny wniosek, który powinien zostać skierowany do Rady Gminy, a nie do Burmistrza jak w przypadku załączonych materiałów, dlatego uważa, że wniosek taryfowy został przygotowany nieprawidłowo. Przypomniął, że nigdy wcześniej radny nie otrzymali uchwał w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Pani Marianna Przychodni Prezes Zarządu Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji w Białogardzie odpowiedziała, że nie pamięta jakie były koszty zainstalowania gps, ale ewidentnie przynoszą efekty ekonomiczne, które znajdują odzwierciedlenie w taryfach wszystkich gmin. Jeśli chodzi o środki transportowe zakupywane na podstawie planów inwestycyjnych na poszczególne gminy, jest to w taki sposób rozliczane, wykorzystywane są na terenie danej gminy, a jeśli na kilka gminy, koszty liczone są proporcjonalnie. Spółka posiada sześćdziesiąt sztuk telefonów komórkowych, potrzebnych do prowadzenia działalności na terenie ośmiu gmin, prowadzone są dyżury, część telefonów jest zainstalowana na obiektach technologicznych, część mają pracownicy, koszt tych telefonów, to kwota około 2 000,00zł miesięcznie, jest niski abonament. Jeśli chodzi o przepisy i wniosek taryfowy, przypomniała, że rok wcześniej temat był dyskutowany i wyjaśniała, iż były zmiany w ustawie i wniosek taryfowy po zweryfikowaniu przez Burmistrza trafia do Rady Gminy. Średnie wynagrodzenie za pół roku w spółce wynosi 2 813,00zł brutto. Wysokość w kosztach działalności wodociągowej, amortyzacja na terenie Gminy Karlino stanowi 28% kosztów, podatki i opłaty 26%, w tym podatek od nieruchomości, umieszczenie urządzeń w pasie drogowym, odsetki od kredytów 5%, koszty pośrednie 7% i koszty eksploatacyjne 34%. Jeśli chodzi o ścieki amortyzacja na terenie Gminy Karlino stanowią 29% kosztów, podatki i opłaty 28%, odsetki od kredytów 5%, koszty pośrednie 7% i koszty eksploatacyjne 31%.

Pan Bogdan Pilkowski podkreślił, że abonamenty po przeliczeniu w wysokości 30 – 40zł, a porównując to do zarządzenia Burmistrza w sprawie limitów na rozmowy telefoniczne za telefony służbowe pracowników, którzy nie pracują w terenie tylko siedzą w biurach wynosi 200,00zł, tu by można było szukać oszczędności. Z wypowiedzi Pani Prezes wynika, że amortyzacja i podatki mieszczą się w kwotach 27 – 29%, czy w roku 2005 – 2006 gdy podawane były stawki z cenami wody, które miały być bardzo niskie, czy była świadoma, że jeśli to będzie robione przez Lidera Dorzecze Parsęty, a organizatorem spółka kapitału, czyli RWiK, nie widziała, że stawka wody tak mocno wzrośnie? Słuchając wywiadu byłej Pani Dymecka Prezes wodociągów kołobrzeskich i Pana Bieńkowskiego na temat tego jak powstawały te projekty, że gdyby było to robione nie przez spółkę kapitałową, tylko na zasadzie porozumienia długoterminowego podpisanego przez gminy, które wchodzi w ten projekt, to woda byłaby 50% tańsza, bo nie byłoby amortyzacji, ani podatków. Pani Dymecka mówiła o tym, że to co zostało zrobione było potrzebne, ale trzeba było wszystko przeanalizować.

Pani Marianna Przychodni odpowiedziała, że ceny w 2005 roku były niskie i wiadomo, że w trakcie procesu realizacji inwestycji ceny robót znacznie wzrosły, co spowodowało wzrost inwestycji realizowanych na terenie wszystkich gmin. Podkreśliła, że w tamtym momencie nie było możliwości, aby mała gmina mogła pozyskać dofinansowanie takiej inwestycji. Może się zdarzyć, że gmina realizuje taką inwestycję sama i sama eksploatuje, nie będzie obciążać się sama podatkiem i naliczać amortyzacji, ale należy pamiętać na co może amortyzacja być przeznaczona na odtworzenie majątku, jeśli by jej nie było, należałoby zabezpieczyć dodatkowe środki na inwestycje.

Pan Pilkowski dodał, że nie chodziło o realizację przez jedną gminę, a kilka.

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że jest to gdybanie, co by było gdyby, taka rozmowa nic nie daje. Gdyby nie było amortyzacji, to gmina musiałaby tworzyć

w budżecie pieniądze na inwestycje. Dziś Spółka RWiK mając plan rozwoju pozyskuje własne środki i robi to z amortyzacji.

Pani Bożena Nadziejko Radna Rady Miejskiej w Karlinie przypomniała, że prosiła o informację dotyczącą strat wody na wsiach.

Pani Przychodni odpowiedziała, że jest to różnica między produkcją, a wodą sprzedaną, w rozumieniu, że są to przecieki, lub różnice z powodu odczytywania wodomierzy w różnym czasie, awarie, itd. To jest tzw. woda niesprzedana. Na terenie Gminy Karlino są cztery zbiorcze stacje uzdatniania wody, a sprzedaż liczona jest z kilku miejscowości: Redlino – Karlino za 2011 rok jest 19%, Daszewo 16%, Karwin 16% i Karścino 13 %. Są działania związane z opomiarowaniem odbiorców, sprawdza się również w nocy czy są przecieki.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem, czy Pani Prezes mogłaby przedstawić stawki amortyzacji.

Prezes RWiK Pani Przychodni odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości, ponieważ jest to bardzo duży wydruk.

Pani Barbara Michalek Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że Pani Prezes nie jest w stanie określić każdego środka trwałego, bo w zależności od środka trwałego jest on sklasyfikowany, do czego jest przeznaczony może się znaleźć w różnej stawce i w zależności od wartości są różnie amortyzowane.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVII/274/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 9g

Wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat do cen usług zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Karlino.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXVII/275/12 została podjęta.

Ad. 9h

Wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie dopłat za pobieraną wodę i odprowadzane ścieki w ramach pomocy de minimis lub pomocy de minimis w rolnictwie dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Karlino.

Uchwała Nr XXVII/276/12 została podjęta w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania.

Ad. 9i

Wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Białogardzie na lata 2011 – 2016 dla Gminy Karlino,

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVII/277/12 została podjęta.

Ad. 9j

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Karlino na 2012 rok. Komisja Rewizyjna nie wypracowała opinii pozostałe pozytywnie zaopiniowały projekt.

Za podjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 1 był przeciwny, 6 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVII/278/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 9k

Projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2012 – 2025. Komisja Rewizyjna nie wypracowała opinii pozostałe pozytywnie zaopiniowały projekt.

Za podjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 1 był przeciwny, 6 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVII/279/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 9l

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVII/280/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Ad. 9l

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Karlino na 2012 rok.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania radnych uchwała Nr XXVII/281/12 została podjęta.

Ad. 9m

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Karlino do nowotworzonej Organizacji Turystycznej „Regionu Kołobrzeg”.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania radnych uchwała Nr XXVII/282/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Ad. 9n

Projekt uchwały w sprawie określenia obwodu publicznego Gimnazjum im Ludzi Wielkiego Serca i Umysłu w Karlinie.

Uchwała Nr XXVII/283/12 została podjęta przez radnych w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania.

Ad. 9o

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu sesji na 2013 rok.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zaproponował przeniesienie punktów dotyczących uchwalania podatków i opłat lokalnych na 2014 rok z miesiąca listopada na październik, aby na podstawie już podjętych uchwał robić prowizorium budżetowe oraz, aby miesiąc sierpień również był miesiącem urlopowym, a sesja zwoływana tylko w razie konieczności.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady powiedział, że zakłada, iż Panu Piłkowskiemu znany jest plan sesji na bieżący rok i w tym planie wyraźnie było zapisane, że uchwały okołobudżetowe zapisane były w październiku, niemniej jednak podejmowane są w listopadzie, do planu można wpisać, że uchwały będą w październiku, ale są one przygotowywane przez Burmistrza i zapis będzie martwy.

Pan Bogdan Piłkowski dodał, że jeśli to będzie zapisane w październiku, to może Burmistrz przedłoży projekty wcześniej, nie w listopadzie.

Za przyjęciem proponowanej zmiany przez Pana Piłkowskiego do projektu uchwały i przesunięcia punktu 2) w załączniku z listopada na październik głosował 1 radny, 12 radnych było przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. Propozycja zmiany została odrzucona.

Za przyjęciem proponowanej przez Pana Piłkowskiego zmiany do projektu uchwały i wprowadzenia zmiany, że w miesiącu sierpniu sesja w zaistniałej konieczności głosował 1 radny, 11 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Propozycja zmiany została odrzucona.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania radnych uchwała Nr XXVII/284/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 9p

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź przypomniał, że w związku z rezygnacją Pana Kaczmarka który pełnił funkcję Wiceprzewodniczącego Rady z mandatu radnego jest konieczność wyboru nowego Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Karlinie. Pierwszą kwestią jest zgłaszanie kandydatów, ponieważ drugim krokiem będzie powołanie komisji skrutacyjnej dla przeprowadzenia tajnego głosowania.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zgłosiła kandydaturę Pana Waldemara Grażyńskiego jako odpowiedniego, dobrego i uczciwego człowieka.

Nie zostały zgłoszone inne kandydatury i Przewodniczący zaproponował zamknięcie listy.

Pan Piotr Gwóźdź poprosił o zgłaszanie kandydatur na członków komisji skrutacyjnej.

Pani Angelika Maszkiewicz Radna Rady Miejskiej w Karlinie zgłosiła kandydaturę Pana Wojciecha Tomczyk, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Pani Bożena Nadziejko Radna Rady Miejskiej w Karlinie zgłosiła kandydaturę Pani Barbara Michałek, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Bożena Nadziejko Radna Rady Miejskiej w Karlinie zgłosiła kandydaturę Pani Tamary Korzeniowskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Za przyjęciem składu komisji głosowało 10 radnych, nie było głosów przeciwnych, 3 wstrzymało się od głosu. Radni w wyniku głosowania

dokonali wyboru Komisji Skrutacyjnej w następującym składzie: Wojciech Tomczyk, Barbara Michalek i Tamara Korzeniowska.

Członkowie Komisji spośród siebie na przewodniczącego wybrali Pana Wojciecha Tomczyk.

Członkowie komisji skrutacyjnej rozdali radnym karty do głosowania dla wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Karlinie. Pan Wojciech Tomczyk odczytał protokół z wynikami głosowania. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, głosów ważnych oddano 12, nieważnych 1. Pan Waldemar Grażyński otrzymał - 9 głosów za, nie było głosów przeciwnych, 3 wstrzymało się od głosu.

W wyniku tajnego głosowania na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Karlinie został wybrany Pan Waldemar Grażyński.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady powitał Pana Grażyńskiego w gronie prezydium, pogratulował wyboru i powiedział, że liczy, iż współpraca będzie układała się pomyślnie, mogą być różnice zdań, ale powinno to tylko pomóc we współpracy.

Ad. 9a

Projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Karlinie.

Pan Gwóźdź przypomniał, że Pani Michalek zrezygnowała z pracy w Komisji Rewizyjnej i Rada Miejska powinna podjąć stosowną uchwałę odwołującą ją ze składu komisji.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXVII/286/12 została podjęta.

Ad. 9r

Projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Budżetu, Zdrowia, Bezpieczeństwa, Kultury i Oświaty Rady Miejskiej w Karlinie.

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że po rezygnacji z pracy w Radzie Pana Kaczmarka Komisja budżetu liczy czterech członków i Pani Michałek wyraziła wolę pracy w tej komisji.

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVII/287/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski brał udział w głosowaniu i był za podjęciem uchwały.

Ad. 9s

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Karlino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2013. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Uchwała Nr XXVII/288/12 została podjęta w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania.

Ad. 9t

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Karwinie.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź powiedział, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad w dniu dzisiejszym. Na poprzedniej sesji temat był dyskutowany, radni otrzymali w dniu dzisiejszym projekt uchwały wraz z uzasadnieniem od Komisji Rewizyjnej, z projektu wynika, że skarga jest zasadna.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina powiedział, że z punktu widzenia przełożonego Pani Dyrektor Marii Pałka uważa, iż skarga Pani Klewin jest bezzasadna.

Za podjęciem uchwały głosowało 5 radnych, 5 było przeciwnych, 3 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania radnych uchwała nie została podjęta.

Pan Piotr Gwóźdź zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy oznacza to, iż po raz kolejny skargę trzeba będzie rozpatrzyć?

Pan Wojciech Jankowski powiedział, że na tej sesji uchwała nie została podjęta, nie oznacza to, iż skarga jest bezzasadna.

Pan Waldemar Miśko powiedział, że dzisiejsza decyzja nie niesie za sobą żadnych skutków, ponieważ uchwała nie została podjęta.

Ad. 9u

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Edukacji Dzieci i Młodzieży.

Pan Piotr Gwóźdź wyjaśnił, że zaproponowana zmiana jest na wniosek KSW „Róża Karlino”, projekt był omawiany.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania radnych uchwała Nr XXVII/289/12 została podjęta.

Ad. 10

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie stwierdziła, że w szkołach w Daszewie i Karwinie uczniowie nie mają zajęć korekcyjno – kompensacyjnych, dlaczego nie objęto opieką tych uczniów, a jeśli są takie zajęcia, czy nauczyciel który je prowadzi nie musi mieć przygotowania w tym kierunku, czy wystarczy nauczyciel z wykształceniem ogólnym, jak liczne są zespoły wyrównawcze, ile godzin przypada na jednego ucznia, ilu uczniów może korzystać jednocześnie z takich zajęć. Następnie zapytała, dlaczego tak duża liczba uczniów gimnazjalnych uczęszcza do szkół w innym obwodzie. Zwracając się do radcy prawnego przypomniała, że nie otrzymała od niego odpowiedzi na pytanie, czy Rada może spowodować, aby parking przy Wspólnocie Nieruchomości Mieszkaniowej przy ulicy Koszalińskiej 25 został ogólnie dostępny oraz, czy wykonawca inwestycji może nie stawić się na zaproszenie Przewodniczącego Rady na posiedzenie wspólne stałych komisji. Do Burmistrza zwróciła się z pytaniem, jaka będzie ilość wytwarzanej energii z turbin zainstalowanych przy obiektach gminnych. Następnie poprosiła o informacje na temat zuchwałych włamań do sklepów na terenie Gminy. W związku z remontem dachu na budynku przy Okrzei 2 Burmistrz stwierdził, że zostanie przeprowadzona kontrola przetargów w Zarządzie Budynków Komunalnych i prosi o informację na temat tej kontroli i czy wybrany został już nowy wykonawca. Poprosiła również o informację Panią Iwonę Wysocką – Chudziak Kierownika Referatu Sportu na temat środków zebranych do budżetu z wpływów za korzystanie z kortów, siłowni i stadionów dla innych drużyn oraz biletów na mecze.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź wyjaśnił, że z powodu szkolenia będzie musiał opuścić obrady i przekazał prowadzenie Panu Wojciechowi Tomczykowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej w Karlinie.

Radni Pani Bożena Nadziejko i Pan Piotr Gwóźdź opuścili salę obrad. Obecnych pozostało 11 radnych.

Pani Barbara Michalek Radna Rady Miejskiej w Karlinie podziękowała Pani Mariannie Przychodni Prezesowi Zarządu RWiK Białogard, Burmistrzowi Karlina oraz Referatowi Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Karlinie za przeprowadzenie remontu nawierzchni ulicy Kolejowej.

Pani Grażyna Tomczyk Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z prośbą o interwencję w sprawie zwalonych drzew przy drodze powiatowej od mostu na ulicy Białogardzkiej do obwodnicy, a także o kontynuację remontu pomieszczeń w budynku przy ulicy Szymanowskiego 17 na potrzeby Komisariatu Policji w Karlinie, co dalej w tej sprawie.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że zostanie wystosowane pismo w tej sprawie do Gminy Białogard.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że widział, iż wokół pergoli przy miejscach wyznaczonych na pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów dosadzane były roślinki i chciałby się dowiedzieć, kto ponosił koszty. Dodał, że w trakcie objazdu świetlic wiejskich przy drodze widział śmieci powyrzucane, jeśli są one w pasie drogowym który należy do Powiatu, to kto powinien to posprzątać, Powiat, czy Gmina, kto powinien ponosić koszty? Następnie zapytał, jakie jest rozliczenie finansowe ponieważ uliczne pojemniki na śmieci są opróżniane przez pracowników Zarządu Budynków Komunalnych, a ulicę należącą do Powiatu sprząta się zmiatarką należącą do ZBK, czy wystawiane są jakieś rachunki za te usługi? Dotyczy to także ulic Kościuszki i Wojska Polskiego. Czy jeżeli w końcu zostaną przedstawione komuś zarzuty w sprawie podpaień, czy obciąży Burmistrz tę osobę, zlecniodawcę za pobraną wodę przez OSP. Dodał, że miał okazję zapoznać się w Prokuraturze z dokumentacją dotyczącą tych spraw i nie zostało tam wymienione nazwisko Burmistrza.

Ad. 11

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina powiedział, że może Pan Piłkowski powinien powiedzieć, co zeznał w Prokuraturze. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o turbiny na obiektach, to może uda się znaleźć kogoś kto przygotowuje wnioski o wydanie koncesji i liczy na to, że zaraz po nowym roku turbiny zaczną się kręcić. Na temat włamań do sklepów nie ma żadnej informacji, jest to pytanie do Komendanta Policji przy najbliższej okazji. Wpływy za bilety za mecze, informacja na ten temat zostanie przekazana. Podziękował Pani Michałek za to, że przekazała podziękowania za przeprowadzoną inwestycję na ulicy Kolejowej. W sprawie zwalonych drzew zostanie wystosowane pismo do Gminy Białogard w tej sprawie. Nie ma również informacji na temat tego co się dzieje w sprawie remontu pomieszczeń na komisariat, a jakiś czas temu wpłynęło pismo o kolejne środki z budżetu Gminy na remont tych pomieszczeń. Dosadzanie roślin wokół miejsc na pojemniki do selektywnej zbiórki, koszty nie były ponoszone z budżetu Gminy. Na pytanie dotyczące śmieci przy drogach powiatowych odpowiedział sobie Pan Piłkowski już sam.

Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina powiedział, że jeśli chodzi o remont dachu na nieruchomości przy ulicy Okrzei 2, dotychczasowy wykonawca opuścił plac budowy, został wybrany wykonawca zastępczy, już na dniach będą podpisywane stosowne dokumenty i ukończony remont, a jeśli chodzi o sprawdzenie procedur w Spółce, to należy to do Rady Nadzorczej. Sprzątanie ulic przez pracowników ZBK, jest podpisana stosowna umowa z zarządem Dróg Powiatowych na mocy której utrzymanie czystości jest sędowane na Spółkę, łącznie z zimowym utrzymaniem chodników.

Pani Teresa Plichta – Lessnau Dyrektor Zakładu Oświaty w Karlinie powiedziała, że to są odpowiedzi przygotowane ze szkół. Nie są znane wszystkie orzeczenia wydane dla uczniów, musiałaby być jeszcze bardziej szczegółowo napisana informacja, napisano ogólnie, że dziecko które jest w opinii, ma orzeczenie i nauczyciel, czy wychowawca, dyrektor który zgłasza

wniosek o zajęcia „rewalidacyjne” i realizowane jest to w szkole. Jeśli chodzi o kwalifikacje, to oczywiście nauczyciele mają odpowiednie kwalifikacje do zajęć korekcyjnych, logopedycznych, czy terapii pedagogicznej, czy do zajęć socjoterapeutycznych. Zespoły wyrównawcze, zależy o to z czego, realizowane są z projektów i taki zespół liczy do pięciu osób. Jeśli chodzi o Gimnazjum, realizacja obowiązku szkolnego polega na tym, że dyrektor musi wiedzieć co się z takim uczniem dzieje, to jest jego obowiązek, takie informacje są w szkołach.

Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że chodzi jej o zajęcia które zostały zlecone. Jakie są ogólnie zasady, ile osób może korzystać jednocześnie z takiej pomocy.

Pani Teresa Plichta – Lessnau powiedziała, że czymś innym jest powołanie zespołu, jest to na podstawie orzeczeń które przychodzą z Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, wtedy dziecko jest objęte odpowiednią formą nauczania. Rodzic składa wniosek do dyrektora szkoły z orzeczeniem o objęciu zajęciami, które tam są wskazane objęte są wszystkie dzieci w szkołach, które tego potrzebują.

Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że chciałyby dowiedzieć się dlaczego stu trzydziestu uczniów w wieku gimnazjalnym uczęszcza do innych szkół.

Dyrektor Zakładu Oświaty Pani Plichta – Lessnau powiedziała, że wyjaśniała już, iż dyrektorzy mają wiedzę do jakich szkół uczęszczają uczniowie, gdzie realizuje obowiązek szkolny, ale na pamięć nie jest w stanie odpowiedzieć, informację przekaże na piśmie.

Pani Iwona Wysocka – Chudziak Kierownik Referatu Sportu, Turystyki i Rekreacji w Urzędzie Miejskim w Karlinie odpowiedziała, że informację na temat dochodów z biletów i wynajmu przygotuje i przekaże do sesji.

Pan Wojciech Jankowski zwracając się do Pani Korzeniowskiej powiedział, że odpowiedź w postaci opinii udzielona będzie na piśmie i tylko na wniosek złożony w formie pisemnej. Jeśli chodzi o zapytanie dotyczące uczestnictwa wykonawcy inwestycji na sesji, to nie ma żadnej możliwości, aby zmusić kogoś do uczestnictwa.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że rozmawiał z wykonawcą z hali, który powiedział, że jeśli będzie zaproszenie na spotkanie, to weźmie w nim udział.

Ad. 12

Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że od poprzedniej sesji udzielona została Pani Tamarze Korzeniowskiej i Panu Bogdanowi Piłkowskiemu (załączono kserokopie do protokołu).

Ad. 13

Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Wojciech Tomczyk podziękował za przybycie i udział radnym oraz zaproszonym gościom i o godzinie 15⁴⁰ dokonał zamknięcia XXVII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Protokołowała:

Ilona Pyrtek-Safaryn