

Protokół Nr XXVI/12
z sesji Rady Miejskiej w Karlinie odbytej
w dniu 26 października 2012 roku

Otwarcia XXVI sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonał **Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** o godzinie 10⁰⁰ w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych przy ulicy Parkowej nr 1 w Karlinie. Powitał zebranych radnych, zaproszonych gości i mieszkańców Karlina (listy obecności załączono do protokołu).

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności, na której widniało 14 podpisów stwierdził prawomocność obrad. Nieobecny jest Pan Leszek Gago, który przyjedzie w trakcie obrad.

Ad. 1b

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję i zapytał, czy są propozycje zmian do porządku?

Pani Grażyna Tomczyk Przewodnicząca Komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Karlinie zgłosiła wniosek o wprowadzenia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora szkoły podstawowej w Karwinie.

Pan Piotr Woś zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad projekty uchwał w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie jednostek: 1P,U, 2 P, U, 01 KD.D, E 1Kps 1 oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie jednostek: 7P,U, 07 KD.D, 08 KD.D, E3,E4, Kps 2.

Pan Piotr Gwóźdź zaproponował jako pierwszą zmianę zaproponował ze względu na chwilową nieobecność Burmistrza przesunięcie kolejności punktów porządku obrad i przyjęcie jako punkt 2. Informacja na temat oświadczeń majątkowych, jako punkt 3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych

przez szkoły podstawowe i gimnazjum na terenie Gminy Karlino, następnie jako pkt 4. Wolne wnioski i informacja, punkt 5. Odpowiedzi Burmistrza na wnioski i punkt 6 Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym. Drugą propozycją jest wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał o przyznanie środków funduszu sołectkiego na 2013 rok. Jako pierwsze głosowanie nad zmianami do porządku obrad zaproponował wycofanie z porządku obrad dwóch projektów uchwał pkt 7h) i 7i) w sprawie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie jednostek: 1P,U, 2 P, U, 01 KD.D, E 1Kps 1 oraz jednostek: 7P,U, 07 KD.D, 08 KD.D, E3,E4, Kps 2. Automatycznie uwzględniając zmiany w kolejności punktów od 2. do 6., punkty od 7a) do 7g) zostanie bez zmian, punkt 7h) to będzie podział Gminy Karlino na okręgi wyborcze, 7i) zmiany uchwały w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługujących radnym, 7k) projekt zgłoszony przez Komisję Rewizyjną w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Karwinie i punkty od 7k) do 7r) projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia wniosków o przyznanie środków funduszu sołectkiego na 2013 rok dla każdego sołectwa które składało wniosek odrębnie według następującej kolejności; Domacyno, Zwartowo, Gościnko, Kowańcz, Poblocie Wielkie, Lubiechowo, Mierzyn i Karścino.

Za wycofaniem z porządku obrad projektów uchwał w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie jednostek: 1P,U, 2 P, U, 01 KD.D, E 1Kps 1 oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie jednostek: 7P,U, 07 KD.D, 08 KD.D, E3,E4, Kps 2 głosowało 14 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania punkty zostały wycofane.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź zaproponował przegłosowanie zmiany kolejności punktów porządku obrad.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że uważa, iż najpierw należałoby wprowadzić nowe punkty.

Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że nie ma to znaczenia, po prostu kiedy przygotowywał sobie scenariusz, jako prowadzący zapisał sobie poszczególne punkty, aby mógł informować obecnych na jakim obecnie jest etapie, stąd prośba, aby zmiana kolejności porządku została przegłosowana w pierwszej kolejności.

Propozycja zmiany kolejności punktów od 2. do 6. została przyjęta przez radnych w jednomyślnym głosowaniu.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź zaproponował głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały zgłoszonego przez panią Grażynę Tomczyk w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Karwinie jako punktu 7j).

Za wprowadzeniem do porządku obrad jako punkt 7j) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Karwinie głosowali jednomyślnie wszyscy radni.

Następnie **Przewodniczący Rady** zaproponował głosowanie nad wprowadzeniem projektów uchwał w punktach od 7k) do 7r) w sprawie rozpatrzenia wniosków o przyznanie środków funduszu sołeckiego na 2013 rok.

Radni jednomyślnie podjęli decyzję o wprowadzeniu do porządku obrad projektów uchwał w sprawie rozpatrzenia wniosków o przyznanie środków funduszu sołeckiego na 2013 rok.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) stwierdzenie prawomocności obrad,
- b) przyjęcie porządku obrad,
- c) przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej.

2. **Wolne wnioski i informacje.**
3. **Odpowiedzi Burmistrza na wnioski.**
4. **Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym.**
5. **Informacja na temat oświadczeń majątkowych.**
6. **Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych przez szkoły podstawowe i gimnazjum na terenie Gminy Karlino.**
7. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) **stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego,**
 - b) **zmian w budżecie Gminy Karlino na 2012 rok,**
 - c) **zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2012 – 2025,**
 - d) **zmiany uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Białogardzkiemu pomocy finansowej,**
 - e) **określenia obwodu publicznej Szkoły Podstawowej im. Bohaterów 6 Pomorskiej Dywizji Piechoty w Karlinie,**
 - f) **zamiany nieruchomości położonych na terenie miasta Karlino.**
 - g) **wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lub dzierżawy nieruchomości gruntowych.**
 - h) **podziału Gminy Karlino na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,**
 - i) **zmiany uchwały w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługujących radnym,**
 - j) **rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Karwinie,**
 - k) **rozpatrzenia wniosku sołectwa Domacyno o przyznanie środków funduszu sołectkiego na 2013 rok,**
 - l) **rozpatrzenia wniosku sołectwa Zwartowo o przyznanie środków funduszu sołectkiego na 2013 rok,**
 - ł) **rozpatrzenia wniosku sołectwa Gościnko o przyznanie środków funduszu sołectkiego na 2013 rok,**
 - m) **rozpatrzenia wniosku sołectwa Kowańcz o przyznanie środków funduszu sołectkiego na 2013 rok,**
 - n) **rozpatrzenia wniosku sołectwa Pobłocie Wielkie o przyznanie środków funduszu sołectkiego na 2013 rok,**
 - o) **rozpatrzenia wniosku sołectwa Lubiechowo o przyznanie środków funduszu sołectkiego na 2013 rok,**
 - p) **rozpatrzenia wniosku sołectwa Mierzyn o przyznanie środków funduszu sołectkiego na 2013 rok,**

r) rozpatrzenia wniosku sołectwa Karścino o przyznanie środków funduszu sołeckiego na 2013 rok.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

9. Odpowiedzi Burmistrza na zapytania.

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach.

11. Zakończenie XXVI sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Ad. 1c

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że protokół z XXV sesji Rady Miejskiej w Karlinie wyłożony był do wglądu w Biurze Rady, część radnych otrzymała kopię elektroniczną i zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są uwagi do treści protokołu?

Za przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymało się od głosu. Protokół Nr XXV z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 26 września 2012 roku został przyjęty w wyniku jawnego głosowania.

Ad. 2

Pani Danuta Piwowarczyk Sekretarz Urzędu Miejskiego w Karlinie przedstawiła informację dotyczącą oświadczeń majątkowych za 2011 rok osób zobowiązanych do ich złożenia Burmistrzowi Karlina (załączono do protokołu).

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przedstawił informację dotyczącą oświadczeń majątkowych za 2011 rok radnych Rady Miejskiej w Karlinie (załączono do protokołu).

Do protokołu załączono również informacje na temat oświadczeń majątkowych złożone przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Białogardzie, Naczelnika

Urzędu Skarbowego w Koszalinie, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Kołobrzegu oraz Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie.

Ad. 3

Pani Teresa Plichta – Lessnau Dyrektor Zakładu Oświaty w Karlinie przedstawiła prezentację multimedialną o stanie realizacji zdań oświatowych przez szkoły podstawowe i gimnazjum na terenie Gminy Karlino (informacja pisemna załączona do protokołu).

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem dotyczącym dużej liczby uczniów objętych pomocą psychologiczno – pedagogiczną, czy dzieci te mają orzeczenia z Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, czy korzystają z zajęć wyrównawczych, ile jest objętych indywidualnym nauczaniem. W związku z inwestycjami, nie zostały podane wartości inwestycji w poszczególnych szkołach i chciałyby znać wartość inwestycji w Daszewie i Karwinie. Prosiłaby również o informacje ile dzieci uczęszcza poza rejonem Gminy Karlino.

Pani Teresa Plichta – Lessnau stwierdziła, że odpowiedź na zgłoszone pytania zostanie udzielona na piśmie.

Ad. 4

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie poinformował obecnych, że Pani Barbara Michalek złożyła rezygnację z funkcji członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Karlinie.

Pani Iwona Wysocka – Chudziak Kierownik Referatu Sportu Turystyki i Rekreacji w Urzędzie Miejskim w Karlinie zaprosiła obecnych do

uczestnictwa w Indywidualnym Turnieju Strzeleckim, który odbędzie się w dniu 10 listopada br. o godzinie 11-tej w Zwinisławiu.

Pan Jan Semenowicz Soltys Przewodniczący Rady Sołeckiej w Sołectwie Witolub zgłosił fakt zniszczonych nawierzchni dróg przez ciężki sprzęt wykonawcy gazociągu w Witolubiu i do Daszewa, a także poprosił o ich dopilnowanie, by po inwestycji przywrócili je do stanu poprzedniego lub zapłacili w Gminie za uszkodzenia. Dodał że niewiadomo z kim rozmawiać, bo inne firmy wykonują wykopy, inna kładzie, dlatego najlepiej jakby ktoś z Gminy dopilnował.

Pan Andrzej Maciejewski Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karścinie podziękował Burmistrzowi i radnym Rady Miejskiej za inwestycję w Karścinie – boisko trawiaste, była to inwestycja celowa i potrzebna.

Ad. 5

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział, że w przypadku dróg w Witolubiu i Daszewie Gminę interesuje nie wykonawca, tylko inwestor, czyli Gaz – System i w zakresie wszelkich szkód ustalono, że w momencie zakończenia prac ich obowiązkiem będzie wyegzekwowanie od wykonawcy, aby drogi zostały doprowadzone do stanu pierwotnego. Poprosił również o zgłaszanie uwag, jeśli zostaną zauważone jakieś nieprawidłowości, czy to po zakończeniu prac, czy w trakcie realizacji.

Ad. 6

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina przedstawił sprawozdanie o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 26 września do dnia 26 października 2012 roku (załączono do protokołu). Dodał, że w dniu 29 września

br. odbył się pierwszy zorganizowany rajd rowerowy po nowych ścieżkach rowerowych od Karlina, poprzez Gościno, do miejscowości Rymań i nad jezioro Popiel, powrót nastąpił następnego dnia, była to grupa ponad stu rowerzystów z całego regionu, dużo pozytywnych wrażeń jeśli chodzi o jakość wykonania, ale również teren przez który ścieżka przebiega. Na listopadową lub grudniową sesję zostanie zaproponowany projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Karlino do Lokalnej Organizacji Turystycznej zlokalizowanej w Kołobrzegu, która będzie obejmowała cały Powiat Kołobrzescki oraz Gminę Karlino w związku z wybudowaniem ścieżek. Odbyło się kilka spotkań, jest przygotowywana bardzo konkretna oferta dla turystów którzy przyjadą nad morze, oferta będzie już obecna od wiosny przyszłego roku, aby turystów wyciągać dalej, aby mogli korzystać z łączonego produktu rowerowo – kajakowego. Będzie wiele propozycji dla tych którzy chcą aktywnie spędzać czas, albo w trakcie niepogody, zimnego morza, braku słońca lub nawet opadu deszczu mogli pojeździć na rowerach lub popływać kajakiem. Już dziś można zaobserwować wielu mieszkańców Białogardu przyjeżdżających samochodami, którzy jeżdżą tymi ścieżkami rowerowymi, ale również turystów z zewnątrz. Inicjatywa wyszła po wielu rozmowach z lat wcześniejszych, że Kołobrzeg powinien otworzyć się na zewnątrz jeśli chce przyciągnąć turystów, władze i hotelarze są świadomi, że sama plaża nie wystarczy. Chodzi o to, by turysta przyjeżdżający nad morze miał więcej propozycji. Jest to pierwszy krok, ale niewykluczone, że w przyszłym roku zasięg tej organizacji będzie rozszerzany o kolejne Gminy Związku Dorzecza Parsęty, co jest wiele atrakcji różnego rodzaju, różne pałace, dwory i zamki których jest na obszarze dorzecza ponad sto pięćdziesiąt w różnym stanie technicznym, sto kilkadziesiąt kościołów, są atrakcje militarne jak Borne Sulinowo, największy narzutowy gładz w Europie w Tychowie oraz atrakcja militarna znajdująca się w Dobrowie przy zakładzie karnym, mianowicie bunkry w których składowane były głowice jądrowe. Powiedział, że chce pokazać kierunek rozwoju gospodarczego i społecznego opierającego się również na infrastrukturze turystycznej. Poinformował, że

odbyło się kolejne spotkanie z firmą która wygrała konkurs na opracowanie projektu związanego z Centrum Nauki i Techniki Energia, nie jest to jeszcze ostatnie spotkanie, odbędzie się przynajmniej jeszcze jedno na którym dogadane zostaną wszystkie szczegóły umowy i będzie można ją podpisywać. Podpisano umowę z Marszałkiem województwa na dofinansowanie remontu biblioteki. Przypomniał dyskusję, jaka miała miejsce na początku roku przy uchwalaniu budżetu, wiele osób chciało środki zarezerwowane w budżecie obcinać, mówiąc, że to niepotrzebne i nie należy tego robić. Podziękował Pani Danucie Butrym za aktywność, napisanie wniosków, które zakończyły się sukcesem. Pani Dyrektor pozyskała środki z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, tj. 40% kosztów kwalifikowanych kwota 177 000,00zł i jednocześnie złożyła wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na 30% kosztów kwalifikowanych kwota 132 803,00zł które jeszcze w tym roku wpłyną, a środki z Ministerstwa Kultury zostaną rozłożone na dwa lata. Podziękował również Pani Teresie Plichta – Lessnau za projekt który realizowany był dwa lata temu Moje Gimnazjum, Moja Szansa, realizowany dla kilkudziesięciu gmin, a Gmina Karlino wraz z Zakładem Oświaty była liderem tego projektu. Zarząd Województwa od chyba dwóch lat ustanowił wyróżnienie dla wszystkich instytucji które realizują projekty z Europejskiego Funduszu Społecznego tzw. miękkie, szkoleniowe, czy jakiegokolwiek inne ta nagroda nazywa się Zachodniopomorskie Wyróżnienie Europejskiego Funduszu Społecznego i jest przyznawana osobom, instytucjom i organizacjom, które realizują takie projekty i właśnie ten projekt został nominowany do nagrody w kategorii Partnerstwo ponieważ był realizowany przez 59 gmin, 69 gimnazjów.

Zwiększyło się quorum, dołączył do Rady Miejskiej **Radny Pan Leszek Gago**.

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem dotyczącym punktu 3. informacji – remont placów zabaw, czy to są nowe, czy stare place i co w ramach tego będzie naprawione, czy robione, czy to są dawne stare place i trzeba je poprawić dla bezpieczeństwa i punkt 11., czy nie

ma błędu maszynowego bo jedna działka 69 metrów i kwota 69,00zł, a druga jest o 7 metrów większa i 700,00zł.

Inspektor Biura Rady Pani Pyrtek – Safaryn wyjaśniła, iż w punkcie 11. wkradł się błąd maszynowy, winna być kwota 76,00zł.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że Burmistrz w swojej informacji poinformował, iż niektórzy z radnych byli przeciwko inwestycji w bibliotecę i chciałyby, aby Pan Miśko uściślił swoją wypowiedź kto był przeciwny.

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że takie informacje można znaleźć w protokołach.

Pan Paweł Filipowicz Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Karlinie stwierdził, że Pan Piłkowski bywał w świetlicy w Domacynie i w tej chwili nie ma tam placu zabaw i będą to nowe urządzenia, które dopiero zostaną zainstalowane.

Pan Bogdan Piłkowski podkreślił, że w informacji napisano, iż jest to remont placów zabaw, czy jest to nowa inwestycja?

Pan Paweł Filipowicz odpowiedział, że jest to projekt powiązany, są tam również elementy remontu i wyposażenie placów zabaw o dodatkowe elementy, taka jest nazwa projektu.

Ad. 7a

Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za podjęciem głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVI/252/12 została podjęta.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że nie jest tajemnicą, iż z pracy w Radzie zrezygnował Wiceprzewodniczący Pan Sławomir Kaczmarek, któremu w imieniu własnym i radnych chciałby podziękować za dotychczasową pracę, za wkład jaki został przez niego wniesiony i jednocześnie przekazał symboliczne podziękowania i życzył, aby nie przestawał on być nadal aktywnym i by zajmował się dalej swoimi miejscowościami rodzinnymi i nadal uczestniczył w pracy społecznej, życzył mu sukcesów zarówno w życiu osobistym, jak też pracy społecznej.

Pan Sławomir Kaczmarek podziękował za współpracę radnym, sołtysom, urzędnikom i burmistrzom.

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że w związku z rezygnacją i podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu skład rady będzie wynosił czternastu radnych do momentu przeprowadzenia wyborów uzupełniających.

Pan Sławomir Kaczmarek opuścił salę obrad.

Ad. 7b

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Karolino na 2012 rok został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie stałe komisje Rady.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 1 był przeciwny, 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVI/253/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 7c

Projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy

Karlino na lata 2012 – 2025 został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie stałe komisje Rady.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 1 był przeciwny, 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVI/254/12 została podjęta.

Pan Bogdan Pilkowski był przeciwny.

Ad. 7d

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Powiatowi Białogardzkiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej, w łącznej wysokości 11.000,00zł na potrzeby Szpitala Powiatowego w Białogardzie.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie stałe komisje Rady.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania radnych uchwała Nr XXVI/255/12 została podjęta.

Ad. 7e

Projekt uchwały w sprawie określenia obwodu publicznej Szkoły Podstawowej im. Bohaterów 6 Pomorskiej Dywizji Piechoty w Karlinie.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie stałe komisje Rady.

Uchwała Nr XXVI/256/12 została podjęta w wyniku jednomyślnego głosowania radnych.

Ad. 7f

Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Karlino, oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. nr 7/30 o pow. 203 m², położonej w obr. 007 m. Karlino, opisanej w księdze wieczystej K01B/00017051/9, na nieruchomość stanowiącą własność Marka Andruszko i Małgorzaty Sobkowicz - Andruszko, oznaczoną w ewidencji gruntów jako dz. nr 7/32 o pow. 203 m², położoną w obr. 007 m. Karlino, opisaną w księdze wieczystej K01B/00030880/8.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie stałe komisje Rady.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nie było osób przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVI/257/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski głosował za podjęciem uchwały.

Ad. 7g

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie pięćdziesięciu kolejnych umów najmu lub dzierżawy nieruchomości gruntowych na czas oznaczony do 3 lat.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie stałe komisje Rady.

Uchwała Nr XXVI/258/12 została podjęta w wyniku jednomyślnego głosowania radnych.

Ad. 7h

Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Karlino na okręgi wyborcze,

ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie stałe komisje Rady.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXVI/259/12 została podjęta.

Ad. 7i

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługujących radnym został dostarczony wraz z materiałami. Poszczególne komisje, które rozpatrywały projekt miały wiele zastrzeżeń, zostały zgłoszone pewne propozycje zmian, które jeśli będą podtrzymane powinny zostać zgłoszone.

Pan Tomasz Mycio Radny Rady Miejskiej w Karlinie zaproponował zmiany do projektu uchwały ujętego w porządku obrad w §5 ust. 1 obniżki w punkcie 1 za każdą nieobecność na sesji Rady w miesiącach, w których zwołano jedną sesję – o 30% wysokości diety, punkcie 2 za każdą nieobecność na sesji Rady w miesiącach, w których zwołano dwie sesje, w tym jedną nadzwyczajną – o 15% wysokości diety, punkcie 3 za każdą nieobecność na posiedzeniu stałej komisji Rady – o 15% wysokości diety oraz za każdą nieobecność na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady - o 15% wysokości diety. Zwrócił się do radnych prośbą o poparcie jego propozycji, intencją zmian było to, aby radni, którzy nie uczestniczyli w żadnym posiedzeniu komisji, ani sesji nie otrzymywali diety, ale wydaje się nieuzasadnione zwiększenie wysokości potrąceń w projekcie przedstawionym przez Przewodniczącego Rady i proponuje pozostawienie je na poziomie obecnym.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie przedstawił przygotowany przez siebie projekt uchwały sprawdzony pod względem prawnym przez radcę prawnego, w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługującym radnym, dodał, że jest to projekt proponujący najdalej idące zmiany, powodujące nawet obniżenie obecnych diet.

Pan Aleksander Twarowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie poprosił Pana Piłkowskiego o podanie informacji, kto opiniował ten projekt uchwały.

Pan Bogdan Piłkowski odpowiedział, że projekt został uzgodniony z radcą prawnym Panem Jankowskim, przez którego zostały naniesione poprawki, które zostały uwzględnione w przedłożonym projekcie.

Pan Piotr Gwóźdź zapytał, czy są jeszcze jakieś propozycje zmian do projektu uchwały, ponieważ nie zostały zgłoszone zaproponował przystąpienie do głosowania i jako najdalej idącą uważa propozycję zmiany, którą przygotował Pan Piłkowski dlatego będzie głosowana jako pierwsza. Jest ona tak daleko idąca, że w przypadku jej przyjęcia nie będzie głosowana poprawka zgłoszona przez Radnego Pana Mycio

Za przyjęciem propozycji zmiany zgłoszonej przez Pana Piłkowskiego głosowało 9 radnych, 5 było przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. Propozycja zmiany została przyjęta.

Za podjęciem uchwały ze zmianami głosowało 9 radnych, 5 było przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XXVI/260/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski głosował za podjęciem uchwały i podziękował radnym, którzy poparli złożony przez niego projekt.

Ad. 7j

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że Komisja Rewizyjna przygotowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Karlinie i poprosił Przewodniczącą Komisji o przedstawienie projektu wraz z uzasadnieniem.

Pani Grażyna Tomczyk Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Karlinie przedstawiła projekt uchwały w sprawie uznania za zasadną skargę Pani Edyty Klewin na postępowanie Dyrektora Szkoły Podstawowej w Karlinie oraz treść uzasadnienia (załączono do protokołu).

Pani Maria Pałka Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karlinie powiedziała, że nie zgadza się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, ze względu na przekłamania jeśli chodzi o terminy. Podpisując umowę o pracę z Panią Anną Plichta 31 sierpnia złożone było tylko jedno podanie w sprawie zatrudnienia i po podpisaniu tejże umowy wpłynęło dopiero podanie Pani Klewin, to pierwsza sprzeczność. Jeśli chodzi o nieudzielenie odpowiedzi. Przy przyjmowaniu podania Pani Klewin została poinformowana, że spóźniła się z podaniem, ponieważ już została podpisana umowa, dlaczego Pani Klewin nie złożyła podania wcześniej? Każdy i w każdej chwili może złożyć podanie o przyjęcie do pracy. Jeśli Pani Edycie Klewin nie odpowiadała praca w Przedszkolu, mogła złożyć podanie wcześniej, a nie zaskakiwać wtedy, kiedy już została podpisana umowa. Dodała, że jeśli chodzi o decyzje kadrowe ona należą do tzw. „przywilejów” dyrektorów szkół, polega to na samodzielnym podejmowaniu decyzji w tym zakresie. Pani Anna Plichta została zatrudniona od 1 września 2011 r. uznając jej kwalifikacje na podstawie indeksu. Powiedziała, że wystąpiła do Kuratora Oświaty w terminie najszybszym z możliwych. Rok akademicki rozpoczyna się od 1 października, więc wszelkie dokumenty potwierdzające to, że ta Pani studiuje na drugim semestrze, mogą dostać dopiero wtedy, kiedy rozpocznie się drugi semestr i pani podejmie na nim studia. W uzasadnieniu podano, że Pani Edyta Klewin miała w zakresie swoich

obowiązków również Małe Przedszkole. Małe Przedszkole nie należy do Szkoły, a to, że Pani Edyta podjęła takie obowiązki było jej wyłączną i samodzielną decyzją. W związku z tym prosi, aby jej nie obciążać tym, że do czegoś zmuszała Panią Klewin. Kiedy został zlikwidowany oddział „0”, ponieważ były tylko cztery osoby Pani Klewin nie została sama, zaproponowano jej pracę w Przedszkolu, którą podjęła i po trzech dniach porzuciła. Kiedy Pani Edyta składała podanie była pracownikiem Małego Przedszkola. Zwracając się do członków komisji Rewizyjnej zapytała, czy chcą oni spowodować, że dyrektorzy będą się bać podejmowania jakichkolwiek decyzji odnośnie zatrudnienia? Czy należy konsultować listy osób, które z takich, czy innych powodów mają być zwolnione?

Pan Zbigniew Pawlik Dyrektor Gimnazjum w Karlinie zwrócił się z pytaniem, czy Komisja Rewizyjna posiłkowała się wsparciem prawnym dotyczącym zatrudnienia, dodał, że sam jest dyrektorem i też nie na wszystkich kwestiach dotyczących zatrudnienia się zna. Czy Komisja wspierała się o opinię radcy prawnego, czy innego dyrektora?

Pani Grażyna Tomczyk Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że Komisja Rewizyjna miała rozpatrzyć zasadność skargi, nie chodziło o wejście w kompetencje dyrektora, ale jest skarga pracownika na podjęcie decyzji dyrektora.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie podkreślił, że to, iż Pani Klewin gdzieś pracowała nie przeszkadzało w napisaniu przez nią podania o przyjęcie do pracy.

Pani Maria Pałka powiedziała, że Pani Klewin jak najbardziej złożyła podanie, ale nie została przyjęta.

Dyrektor Gimnazjum w Karlinie Pan Pawlik zwrócił się z pytaniem, na czym polega zasadność skargi? Komisja uznała, iż skarga jest zasadna, czyli dyrektorka jest winna. Powiedział, że Pani Dyrektor popełniła błąd, bo powinna

była udzielić odpowiedzi na podanie Pani Klewin. Podkreślił, że istnieje możliwość zatrudniania za zgodą Kuratora i ma on prawo trzykrotnie wydać taką decyzję. Jeszcze raz podkreślił, że nie rozumie zasadności złożonej skargi. Po wyjściu z sesji wszyscy będą się zastanawiać, czy Pani Pałka została ukarana, czy tylko pogroźono jej palcem. Najczęściej kiedy pracownicy mają pretensje do pracodawców idą do Sądu Pracy, taka jest droga, wtedy kiedy okaże się, że Pani Pałka popełniła źle zapada wyrok. Dlatego prosi o wytłumaczenie na czym polega zasadność tej skargi?

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej członek Komisji Rewizyjnej powiedziała, że są różnice w przypadku dat zatrudnienia Pani Plichta i należy uściślić, że Pani Plichta została zatrudniona umową o pracę dnia 3 października 2011 roku, a podanie złożone przez panią Edytę Klewin zostało złożone w sierpniu, tak że sam fakt zatrudnienia osoby o niepełnych kwalifikacjach do szkoły, to w tym wypadku wydaje jej się, że nie jest w porządku, jeśli są dwie osoby do dyspozycji, a pisze się do Kuratora Oświaty o zatrudnienie osoby bez kwalifikacji, gdzie jest osoba z kwalifikacjami. Chodzi o same fakty, Komisja opierała się tylko na dokumentach, które otrzymano od Pani Dyrektor i pracowników Urzędu. Dodała, że do Kuratorium Pani Pałka napisała nieprawdę, że nie ma możliwości zatrudnienia osoby z kwalifikacjami. Powiedziała, że rozumie, iż taka sytuacja powinna mieć miejsce, jeśli nie ma możliwości zatrudnienia innego nauczyciela, czy tak?

Pani Maria Pałka odpowiedziała, że umowa z Panią Plichta została podpisana 31 sierpnia, a dzień rozpoczęcia pracy jest na 1 września. Przez miesiąc sprawdzane były kwalifikacje Pani Plichta, z chwilą kiedy zostały dostarczone odpowiednie dokumenty mogła zostać podpisana umowa.

Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że faktem jest, iż umowa została podpisana dnia 3 października.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina stwierdził, że w pełni popiera i akceptuje stanowisko Pani Dyrektor i to co zrobiła. Warto jest się również zastanowić nad tym, co powiedział Pan Dyrektor Pawlik, niewiele osób ma doświadczenie pracodawcy, który zatrudnia i zwalnia pracowników. Powiedział, że z własnego doświadczenia wie, iż wybiera osobę, która lepiej spełni swoje zadania, nie tylko to co znajduje się w dokumentach. Patrząc na to co się działo i w jaki sposób zadania w szkole były realizowane przez tego pracownika uważa, że decyzja Pani Dyrektor była słuszna.

Pani Barbara Michalek Radna Rady Miejskiej w Karlinie członek Komisji Rewizyjnej powiedziała, że w związku z tym, że wystąpiły jakieś nieścisłości w przekazywaniu pewnych danych, prosiłaby członków komisji i pozostałych radnych o niegłosowanie nad tym projektem uchwały, aby Komisja Rewizyjna jeszcze raz przedyskutowała temat, skonfrontowała się z prawnikiem, aby nie było później takich niezręcznych sytuacji.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że są tu dwie sprawy, pierwsza to sprawy personalne, a druga, jaką moc ma Komisja Rewizyjna i Rada, jakie prawo do oceny pracy dyrektorów. Organem prowadzącym jest Urząd i jest Burmistrz. W skardze dokładnie nie wynika czego była Pani nauczycielka oczekuje, tylko skarży się na dyrektora. Jeśli pracownik uzna, że został źle potraktowany, wówczas pierwszą instancją jest Sąd Pracy, a co ma przynieść skarga do Rady, czy ma to być później narzędzie w Sądzie Pracy? Za chwilę każdy z dyrektorów szkół może się spotkać z podobnymi sprawami, ponieważ czekają ich cięcia godzin, może etatów i w środowisku karlińskim zostanie przyznane narzędzie w postaci skargi do Rady. Podkreślił, że byłby daleko od podejmowania uchwał, które oceniają pracę dyrektorów. Dyrektor jest pracodawcą, podejmuje decyzje i on odpowiada za swoje decyzje kadrowe, bardzo często niezmiernie trudne.

Pani Tamara Korzeniowska zwracając się do Pana Rusieckiego powiedziała, że skoro ustawodawca narzucił na Radę taki obowiązek i skarga wpłynęła, to należy ją rozpatrzyć.

Pan Tomasz Rusiecki odpowiedział, że radni dowiedzieli się o sprawie i szczegółach w dniu dzisiejszym, członek Komisji mówi, że są pewne nieścisłości, a podjęcie tej uchwały na tak jest mocne. Dodał, że nie jest w stanie podjąć dziś decyzji na podstawie posiadanych informacji.

Radna Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że chciałaby uzyskać informację od radnej Pani Michałek, ponieważ kiedy sporządzany był protokół, nie było uwag i mowy o nieścisłościach.

Pani Barbara Michałek odpowiedziała, że z wypowiedzi Pani Dyrektor zrozumiała, że Pani Plichta była zatrudniona z datą sierpniową, a w posiadanych dokumentach przez Komisję jest inna data, a daty były w rozważaniach chyba najważniejsze. Pani Dyrektor widziała indeks, była zdawalność semestralna, ale padło teraz stwierdzenia, że zatrudnienie Pani Plichta było w sierpniu.

Pani Maria Pałka powiedziała, że mogą być nieścisłości, ponieważ Komisja mogła się kierować datą wniosku do Kuratora, na którym jest data 3 października i to może być powód tych nieścisłości.

Pani Korzeniowska zwracając się do Pani Pałka przypomniała, że wniosek poszedł do Kuratora 15 października, a dokumenty Pani Anna dostarczyła dopiero w listopadzie potwierdzające jej uczestnictwo na szkoleniach i studiach.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karwinie Pani Pałka wyjaśniła, że Kurator na jej wniosek wydał decyzję wstecz od dnia 3 października.

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zgłosił wniosek formalny o wycofanie uchwały z porządku obrad, Komisja Rewizyjna zbierz się jeszcze raz, zaprosi na posiedzenie Panią Dyrektor i Dyrektora Pawlika, aby przyszedł jako ekspert. Zwrócił też uwagę Panu Burmistrzowi, że na przepisach

oświatowych się zna, ponieważ był długoletnim nauczycielem, swojego czasu pełnił też funkcję kierowniczą i decyzje personalne również musiał podejmować.

Pan Zbigniew Pawlik w szkole zatrudnia się pracownika w sierpniu, ale prace zaczyna on z dniem 1 września, najprawdopodobniej przez cały miesiąc nie było dokumentów, wystąpiono do Kuratora o wydanie zgodna zatrudnienie pracownika, które wydał w momencie rozpoczęcia się roku akademickiego, czyli w październiku, a w tym czasie osoba prawnie jest zatrudniona, bo ktoś musi tę pracę wykonać.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że również zapoznał się z pełnym uzasadnieniem w dniu dzisiejszym. Możliwość wysłuchania wyjaśnień również nastąpiła na sesji, do tego dochodzi opinia Pana Dyrektora Pawlika, to co powiedział Burmistrz. Wyjaśnił, że on również podejmuje decyzje personalne będąc na stanowisku kierowniczym, ale ma komfort, iż nie obowiązuje go Karta nauczyciela i od jego decyzji zależy, jacy pracownicy zostaną zatrudnieni. Bez względu na doświadczenie kandydata, poprzez rozmowę wyczuwa się charakter danej osoby. Pewne decyzje i kompetencje leżą po stronie osoby, która takie decyzje podejmuje, ponieważ później będzie z nią musiała pracować. Podkreślił, że nie odnosi się do tego co zrobiła Komisja Rewizyjna, to jest jego ocena po zapoznaniu się z opiniami, których dzisiaj wysłuchał.

Pani Anna Semenowicz Radna Rady Miejskiej w Karlinie zapytała, czy te opinie były słuszne?

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że przepisy prawa nakazują, że jeżeli wpłynie skarga, to rozpatruje ją Komisja Rewizyjna, ale trzeba wziąć pod uwagę, że członkowie Komisji rewizyjną mają określoną wiedzę, każdy w swojej dziedzinie, ale nikt z obecnych nie będzie ekspertem, aby rozstrzygnąć skargę dotyczącą naruszenia przepisów dotyczących przyjęcia do pracy. Komisja

Rewizyjna wydała opinię, reszta wysłuchując tych faktów poprzez głosowanie może podjąć zupełnie inną decyzję. Zaproponował przystąpienie do głosowania nad wnioskiem zgłoszonym przez Pana Piłkowskiego, aby wycofać projekt wraz z uzasadnieniem do ponownego rozpatrzenia i podjęcia stosownej uchwały na następnej sesji.

Za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, 4 było przeciwnych, 4 wstrzymało się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Pan Bogdan Piłkowski głosował za przyjęciem wniosku.

Ad. 7k

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Domacyno o przyznanie środków funduszu sołectkiego na 2013 rok.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź powiedział, że radni otrzymali stosowne tabelki, które zawierają już pewne informacje i przypomniał, że każde sołectwo będzie głosowane osobno.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem, czy zostały uzupełnione już wszystkie braki do wniosków?

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino odpowiedziała, że zgodnie z ustawą nie ma możliwości uzupełnień.

Pan Piotr Gwóźdź zwrócił się z pytaniem, czy zdarzyła się już wcześniej taka sytuacja?

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział, że to po raz pierwszy.

Pan Aleksander Twarowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie powiedział, że rada rozpatruje ponownie wniosek sołectwa i nie ma

możliwości prawnej, aby dokumenty zostały uzupełnione. Przepis art. 4 ustawy o funduszu sołeckim budzi różne kontrowersje, jest krytycznie komentowany, ponieważ nie rozstrzyga kwestii zasadniczej, a mianowicie, czy Rada ocenia powtórnie kompletność dokumentacji, poprawność procedury składania wniosków kierując się przesłankami zawartymi w art. 4, czy też nie jest wcale związana kwestiami dotyczącymi wniosków, począwszy od zwołania zebrania wiejskiego, na czyj wniosek może być ono zwołane, czy to zebranie zostało zwołane właściwie, czy podjęto stosowne uchwały, czy wniosek został złożony w terminie, czy uzasadnienie do planowanych kwot zostało zawarte, czy inne wymogi zawarte w art. 4 ust. 2- 4 są spełnione. W orzecznictwie Regionalnych Izb Obrachunkowych rysuje się stanowisko takie, że Rada powinna badać powtórnie wystąpienie tych przesłanek, czyli rada nie powinna przyjąć wniosków, które nie spełniały wymogów formalnych i z tych względów zostały przez Burmistrza odrzucone. Można także w komentarzach do ustawy spotkać stanowisko, że z treści przepisu nie wynika wymóg powtórnego badania, ale byłoby dziwne, gdyby Rada przyjęła wniosek, który powinien być odrzucony, bo nie spełnia formalnych wymogów. Niespełnienie wymogów formalnych może skutkować rozstrzygnięciem nadzorczym Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że gdyby miały być wnioski rozpatrywane w sposób jaki sugeruje radca prawny, to są powody odrzucenia przez Burmistrza poszczególnych wniosków i czy na dzień dzisiejszy zostały one uzupełnione, bo jeśli nie, to dlaczego Rada ma to ponownie rozpatrywać?

Pan Aleksander Twarowski odpowiedział, że Rada bada ponownie, czy Burmistrz nie popełnił błędu.

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że skoro z przepisów prawa wynika jasno, że wnioski powinny być złożone kompletne, terminowo i zawierać pewne elementy, a na podstawie tabeli widać jakie były braki, to nie ma na dzień

dzisiejszy podstaw do tego, żeby sądzić, że Burmistrz popełnił błąd, więc nad czym tak naprawdę Rada ma dziś dyskutować? Burmistrz odrzucił wnioski w oparciu o fakty nie swoją subiektywną ocenę, faktem przecież jest niedotrzymanie terminu, a w tym wypadku to zaczyna urastać do rangi skargi, która tak naprawdę była trochę trudniejszą formą, niż to, bo w tym przypadku decyzja powinna zostać podjęta na podstawie dokumentów, których uzupełnienie nie jest możliwe z mocy prawa. Dodał, że Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomczyk słusznie zauważył, iż te wszystkie wnioski w majestacie prawa powinny zostać odrzucone.

Pan Tomasz Mycio Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, jeśli Rada podejmie decyzję o przyjęciu wniosków, to środki zostaną przyznane?

Pan Aleksander Twarowski odpowiedział, że zostaną one sprawdzone przez nadzór, w tym przypadku Regionalną Izbę Obrachunkową.

Pan Tomasz Mycio dodał, że w tym roku tak jak powiedział Burmistrz jest to precedens, na pewno były braki formalne, sołtysi zrobili to jak w latach poprzednich, może nie wszyscy wiedzieli jak to zrobić, dlatego taka sytuacja wyniknęła, ale na pewno w przyszłym roku takich błędów już nie popełnią. Dodał, że na przykładzie Karścina w którym brak było uchwały z zebrania wiejskiego, uchwała została podjęta, tylko nie została dostarczona, zwrócił się do radnych, aby wzięli to pod uwagę i podjęli uchwały podtrzymujące wnioski.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się do radnych z prośbą, że pomimo, iż jest dużo nieścisłości w dokumentach, osiem sołectw popełniło błędy, ale jest możliwość uratowania sytuacji, jednak pod warunkiem, że jest to po raz pierwszy i ostatni, aby w latach następnych było to już terminowo i zgodnie z przepisami.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina powiedział, że prawo w tym przypadku, tak jak w wielu innych nie do końca jest precyzyjne i jasne. To co

często słyhać w wypowiedziach, że ważna jest litera prawa, ale warto też czasami wziąć pod uwagę ducha. Mając świadomość, że uchwały zostaną uchylone przez nadzór prawny poprosił radnych o przegłosowanie w sposób pozytywny. Dodał, że będzie to nauczka, fundusz sołecki to są środki publiczne, sołtysi pełnią funkcje społecznie, ale kwestie prawne muszą być dopilnowane i należy liczyć, że z obecnej sytuacji zostaną wyciągnięte odpowiednie wnioski, a w przyszłym roku nie będzie już takich sytuacji. Co do informacji, była ona pełna, odbywa się to po raz trzeci i na pewno ze strony Urzędu wszystko zostało dopilnowane.

Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że również przychyła się do wypowiedzi Pana Mycio, Pana Rusieckiego i Pana Burmistrza, aby zagłosować za tymi wnioskami.

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, czy nie można podjąć tych uchwał blokiem?

Pan Piotr Gwózdź odpowiedział, że nie jest to możliwe, ponieważ każde z wniosków ma inne uchybienia, a Regionalna Izba Obrachunkowa może uznać jedne błędy za zasadne inne nie. Uchwał będzie tyle ile sołectw, treść będzie nieomal taka sama i dotyczyć będzie tej samej kwestii. Następnie zaproponował przystąpienie do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o przyznanie środków funduszu sołeckiego na 2013 rok.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXVI/261/12 została podjęta.

Ad. 71

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Zwartowo o przyznanie środków funduszu sołeckiego na 2013 rok.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXVI/262/12 została podjęta.

Ad. 7l

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Gościnko o przyznanie środków funduszu sołectkiego na 2013 rok.

Uchwała Nr XXVI/263/12 została podjęta w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania.

Ad. 7m

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Kowańcz o przyznanie środków funduszu sołectkiego na 2013 rok.

Uchwała Nr XXVI/264/12 została podjęta w wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania.

Ad. 7n

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Poblocie Wielkie o przyznanie środków funduszu sołectkiego na 2013 rok.

Pani Tamar Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem dotyczącym zapisu, że „wnioskowana kwota niezgodna z wyliczeniami środków przeznaczonych na realizację zadań w sołectwie”, czy to jest zawyżona kwota łączna, czy coś nie zgadza się z odpowiednich pozycjach?

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino wyjaśniła, że w tym przypadku została podzielona nie ta kwota, która została dla danego sołectwa wyliczona.

W wyniku jednomyślnego głosowania radnych uchwała Nr XXVI/265/12 została podjęta.

Ad. 7o

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Lubiechowo o przyznanie środków funduszu sołectkiego na 2013 rok.

Pani Tamara Korzeniowska zapytała czy w tym przypadku również chodzi o sytuację jak w przypadku Poblócia Wielkiego?

Pani Krystyna Granat powiedziała, że mogą być takie nieścisłości, ponieważ były dwie decyzje o przyznanie środków. Pierwsza była w chwili, kiedy nie była jeszcze znana liczba ludności, a musiała zostać kwota podana do końca lipca. Po podaniu danych trzeba było dokonać korekty, pismem taka korekta została dokonana, ale niektórzy sołtysi przyjmowali niewłaściwą kwotę.

W wyniku jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXVI/266/12 została podjęta.

Ad. 7p

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Mierzyn o przyznanie środków funduszu sołectkiego na 2013 rok.

Uchwała Nr XXVI/267/12 została podjęta wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania.

Ad. 7r

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Karścino o przyznanie środków funduszu sołectkiego na 2013 rok.

Uchwała Nr XXVI/268/12 została podjęta wynikiu jednomyślnego głosowania radnych.

Ad. 8

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem kiedy nieprawdziwe informacje które są na oficjalnych na stronach Urzędu znikną z internetu dotyczące świetlicy w Koziej Górze w której powstało między innymi Koło Gospodyń Wiejskich, którego nie ma, ponadto rozwinęła się działalność Klubu Sportowego, którego siedziba ma miejsce w budynku świetlicy, a tego też nie ma. Czy na podstawie takich rzeczy Urząd stara się później o nagrody, tak jak kiedy przyznano nagrodę w konkursie za tą świetlicę?

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem w związku ze sprawozdaniem z ostatniej sesji kiedy i na jaką kwotę została zawarta umowa ze Spółką Kombinat Budowlany Kołobrzeg na wykonanie instalacji ppoż. w pomieszczeniach Przedszkola Miejskiego w Karlinie, kiedy została podpisana umowa z Panem Damianem Ćmoch na wykonanie osłon na grzejniki w Przedszkolu Miejskim w Karlinie, jakie prace są przewidziane w projekcie „Zagospodarowanie terenu przy świetlicy wiejskiej w Poblóciu Wielkim” i kiedy podpisano umowę na to zadanie z firmą Pana Anklewicza. Dodała, że jedno pytanie nasunęło jej się w związku z artykułem w Głosie Koszalińskim cyt. „po kontroli Straży Pożarnej stwierdzono, że w projekcie hali były błędy, tym samym strażacy hali nie odebrali, a w dokumentacji projektowej potrzebne będą zmiany. Jeszcze niewiadomo, czy samorząd będzie dochodził roszczeń na drodze prawnej, bo dokładnie

niewiadomo, jak dużo pieniędzy Gmina będzie stratna”, zapytała czy wpłynęło jakieś pismo do Rady Miejskiej w związku z tymi trudnościami? Skoro Burmistrz żali się w gazecie, że będą koszty dodatkowe, będzie droga prawna, stąd pytanie, czy Burmistrz konsultował się z Przewodniczącym Rady w tej sprawie?

Ad. 9

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział Panu Piłkowskiemu, że druga nagroda została przyznana za realizację projektu, nie za to co się w tej świetlicy dzieje, tylko samą realizację, a na pytanie co się dzieje w świetlicy odpowie Pani Danuta Butrym. Jeśli chodzi o klub sportowy, tą nazwą została nazwana grupa młodych ludzi, którzy kilka lat temu przygotowali dla siebie boisko i na nim systematycznie grają, czyli nie jest to informacja nieprawdziwa, może nie za bardzo precyzyjna. Następnie przedstawił treść odpowiedzi, która została udzielona Pani Korzeniowskiej na pytania zawarte w piśmie z dnia 30 września 2012 r. ; pierwsze pytanie, kiedy i na jaką kwotę zawarto umowę ze spółką Kombinat Budowlany Kołobrzeg Sp. z o.o. z siedzibą w Bezprawiu na wykonanie instalacji przeciwpożarowej w pomieszczeniach żłobka w budynku Przedszkola Miejskiego, odpowiedź - umowę zawarto 14 sierpnia 2012 r. na kwotę 65 190,00zł. Drugie pytanie, kiedy została podpisana umowa na wykonanie osłon na grzejniki w Przedszkolu Miejskim w Karlinie z Panem Ćmochem, odpowiedź, umowa została zawarta w dniu 31 sierpnia 2012 r., kolejne pytanie, jakie prace są przewidziane w projekcie „Zagospodarowanie terenu przy świetlicy wiejskiej w Pobłociu Wielkim i kiedy podpisano umowę z Panem Ankiewiczem z Kowańcza, a odpowiedź brzmi - umowa została podpisana w dniu 04 września 2012 r., a zakres tych robót: wykonanie betonowego stołu do ping-ponga, wykonanie stołu z siedziskami do gry w szachy, pięć altanostolów, karuzela dla dzieci, nasadzenia. Projekt został już zrealizowany. Jeśli chodzi o artykuł nie bardzo wie o jakie pytanie chodzi,

ponieważ Pani Korzeniowska powiedziała, że Rada będzie rozstrzygać, czy zwrócił się do Przewodniczącego w tej sprawie?

Pani Korzeniowska odpowiedziała, że Burmistrz w artykule napisał, że Rada będzie decydowała.

Pan Waldemar Miśko powiedział, że nie on pisze artykuły, przekazuje tylko informację, która jest później drukowana w taki, czy inny sposób. Faktem jest, że po kontroli Straży Pożarnej okazało się, że w projekcie hali są błędy. Przypomniał, że mówił już o tym na posiedzeniach komisji, ale przypomniał, że przy okazji odbioru przedszkola poproszono strażaka, aby przejrzał projekt budynku hali sportowej i sam obiekt i ewentualnie potwierdził zgodność projektu z obowiązującymi przepisami. Taka wizytacja na wcześniejszym etapie spowodowała zmniejszenie później kosztów dodatkowych. Kiedy stwierdzono błędy była konieczność skorygowania projektu, a zmiana ta dotyczy prawie całego projektu, to jest kwestia drzwi, okien, ciągów komunikacyjnych. Projekt jest już gotowy i realizowany przez wykonawcę.

Pani Tamara Korzeniowska przypomniała, że pytała, czy Burmistrz konsultował się z Przewodniczącym Rady Miasta, ponieważ skoro pisze, że samorząd będzie decydował. Dodała, że przypuszcza, iż wypowiedzi Burmistrza są autoryzowane.

Burmistrz Karlina Pan Miśko powiedział, że byłoby dobrze zapoznać się z ustawą o samorządzie, jakie są kompetencje Rady, Burmistrza. Dodał, że nie rozumie, co jest złego w stwierdzeniu, że samorząd będzie decydował, a „samorząd” to jest Gmina Karlino.

Radna Rady Miejskiej w Karlinie Pani Korzeniowska powiedziała, że padały słowa, iż będzie to kosztowało niewiadomo ile, a dodatkowe koszty i decyzja o tym spada na Radę?

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że nie spada to na Radę, tylko Rada będzie decydowała o tym, czy przyznać środki, czy nie.

Radna Rady Miejskiej w Karlinie Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że został zrobiony projekt, który poprawiony był za duże środki, ponad 200 000,00zł, a teraz ponownie poprawiony będzie ten poprawiany projekt i to będą dodatkowe koszty?

Burmistrz Karlina Pan Miśko powiedział, że koszty poniesie projektant, właściwie nie poniesie kosztów, tylko poprawia swoją pracę.

Pani Tamara Korzeniowska zapytała, że skoro były błędy w projekcie i będą dodatkowe koszty na halę, to poniesie Gmina?

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że koszty robót dodatkowych na pewno poniesie Gmina.

Radna Pani Tamara Korzeniowska stwierdziła, że tak nie powinno być, już wcześniej wyszła sprawa braku odpowiednich urządzeń do otwierania okien i już coś było poprawiane.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że tylko na samym początku inwestycji, kiedy ruszył stan surowy i jedyna poprawa jaka była, związana była związana ze zmianą konstrukcji więźby dachowej.

Pani Tamara Korzeniowska zaproponowała powrót do pierwszej zmiany, wzmocnienie dachu konstrukcji nośnej ze względu na solary i ogniwa fotowoltaiczne?

Pan Waldemar Miśko sprecyzował, że zmiana konstrukcji dachu spowodowana była tym, że w niedalekiej przyszłości planowany jest montaż ogniw fotowoltaicznych, solary były wcześniej zaprojektowane.

Pani Tamara Korzeniowska zapytała, czy przy tej poprawce projektu nie można było przewidzieć potrzeby wzmocnienia dachu i tego zrobić, zwłaszcza,

że już chyba od dwóch lat montowane są urządzenia, które mają przynieść oszczędności w utrzymaniu obiektu?

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miško odpowiedział, że jeśli chodzi o ogniwa fotowoltaiczne, koncepcja została opracowana na początku roku bieżącego, a projekt zmieniany był na koniec roku 2010 lub początek 2011. To pierwsza duża zmiana za którą zapłacono, a de facto nie była to zmiana, tylko wykonanie projektów wykonawczych. Przypomniał, że po to, aby uzyskać zezwolenie na budowę wystarczy projekt architektoniczny, ale nie jest to projekt, który pozwala tak do końca realizować inwestycję, bo nie ma tam szczegółów, a aby zrealizować inwestycję jak najlepiej potrzebne są projekty wykonawcze i w przypadku hali takie projekty były dodatkowo wykonane.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że wykonanie aktualizacji projektów było z dnia 14 kwietnia 2011 roku, wymienionych było kilka rzeczy, które mają być zmienione w projekcie, wygrała to firma ze Szczecina, a wartość zamówienia była to kwota 221 000,00zł bez VAT-u. Kilka miesięcy przed podpisaniem umowy z firmą która ma to wykonywać robi się aktualizację, a ogniwa nie zostały ujęte, a w ostatniej chwili zostało wprowadzone. Zwracając się do Burmistrza powiedział, że podpisanej przez niego umowie jako inwestor z wykonawcą zaznaczono, że nie będą wprowadzone zmiany dodatkowe i jest to zapisane w piśmie z 10 października 2012 roku, jest tam rozdział dotyczący zamówień publicznych, że zamawiający nie przewiduje zamówień uzupełniających, powiedział, że rozumie, iż jeśli następuje jakaś zmiana, to jest to zamówienie uzupełniające i dodał, że nadal czeka na odpowiedź na trzynaście pytań zadanych przez niego Burmistrzowi pisemnie 10 października, a czternaście dni minęło już dawno i myśli, że w najbliższym czasie otrzyma odpowiedź i sprawa będzie wyjaśniona do końca.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina zwracając się do Pana Piłkowskiego powiedział, że jeśli się na czymś nie zna, nie powinien się wypowiadać. Pan

Piłkowski reprezentuje tylko swój pogląd, nie mając żadnej znajomości prawa i przepisów ustawy o zamówieniach publicznych, nie powinien więc formułować wniosków mówiąc o nieprawidłowościach, tylko zadać pytanie. Robota uzupełniająca, a robota dodatkowa to zupełnie inna rzecz, można się tego dowiedzieć z ustawy o zamówieniach publicznych, czy u jakiegokolwiek prawnika, aby zobaczyć różnicę, a odpowiedź na pytania Pan Piłkowski otrzyma na piśmie.

Pani Danuta Butrym Dyrektor Karlińskiego Ośrodka Kultury w Karlinie odpowiedziała, że jeśli chodzi o świetlicę to pełni ona funkcje dla dzieci młodzieży, spotykają się tam również osoby dorosłe, przede wszystkim są to kobiety, które w wielu świetlicach spotykają się jakby w formie Koła Gospodyń Wiejskich nieformalnym, tak jak to kiedyś było nazwane, instytucją która je powoływała były koła Rolnicze, których w tej chwili nie ma. Na wsiach są przez sołtycki organizowane takie spotkania, choćby po to, aby upleść wianki na Noc Świętojańską, albo upiec ciasto na Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy. Nie są nigdzie zarejestrowane i zgłoszona jako stowarzyszenie. Poinformowała obecnych, że wpłynęło do niej pismo od Pana Piłkowskiego z pytaniem, z jakich środków są finansowane Koła Gospodyń Wiejskich, a odpowiedź brzmi, że podstawowym źródłem finansowania są jednostki organizacyjne Koła Rolnicze i składki członkowskie, a kobiety, które spotykają się nieformalnie w gminie Karlino takich składek nie uiszczają, dlatego nie są to Koła Gospodyń Wiejskich, jakie kwoty wydatkowane są na działalność takich Kół, nie wie, ani też kto rozlicza te wydatki, na pytanie ile jest takich Kół w Gminie Karlino odpowiada że nie wie, ani też w jakich miejscowościach działają.

Ad. 10

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że interpelacja na poprzedniej sesji wpłynęła tylko jedna od Pana Sławomira Kaczmarka, odpowiedź została udzielona przez Burmistrza a dotyczyła

rozwiązania problemu samochodów ciężarowych przejeżdżających drogą powiatową przez miejscowość Zwartowo, udzielona została również odpowiedź na pytanie dotyczące remontów świetlic wiejskich w miejscowości Garnki, Daszewo, Domacyno i Zwartowo i szczegółowy plan co jest w zakresie tych prac, informację otrzymali wszyscy radni, ale jest również załączona do protokołu.

Pani Barbara Świczka Soltys – Przewodniczący Rady Sołectkiej w Zwartowie zachęcała wszystkich do wejścia na stronę Sołectwa Zwartowo, na której można zobaczyć zdjęcia zrobione w świetlicy w Zwartowie i poszczególne etapy prac remontowych.

Pan Piotr Gwóźdź dodał, że jest również odpowiedź dla Pana Tomasza Rusieckiego, który wystąpił z intencją zorganizowania kursu autobusowego do i z Lubiechowa oraz odpowiedź dla Pani Korzeniowskiej dotycząca naborów dla stanowiska pielęgniarki oraz opiekuna w Żłobku Miejskim w Karlinie. Wszystkie odpowiedzi załączono do protokołu.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że nie otrzymała odpowiedzi na temat światłowodów.

Burmistrz Karlina Pan Miśko przypomniał, że odpowiedź została udzielona na sesji.

Pani Korzeniowska dodała, że dzwonił do niej jeden z pracowników Urzędu, który pytał dokładnie o co chodzi i powiedział, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Pan Waldemar Miśko dodał, że Pani Korzeniowska nie powiedziała, iż życzy sobie na piśmie, po sesji pisemne odpowiedzi udzielane są tylko w sytuacji, kiedy nie można udzielić jej od razu, natomiast na pytanie dotyczące światłowodów odpowiedź została udzielona, ale gdyby nie była to odpowiedź

satysfakcjonująca, to może pytanie skierować na piśmie, wówczas zostanie udzielona pisemna odpowiedź.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź powiedział, że na sesji obecni byli uczniowie liceum karlińskiego, którzy mogli się zapoznać z jakąś formą demokracji, należy liczyć na to, że wyciągną z tego same pozytywne aspekty i wnioski.

Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź podziękował za przybycie i udział radnym oraz zaproszonym gościom i o godzinie 13²⁰ dokonał zamknięcia XXVI sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Protokołowała:

Ilona Pyrtek-Safaryn