

## **Protokół Nr XXIX/13**

**z sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Karlinie odbytej  
w dniu 15 stycznia 2013 roku**

Otwarcia XXIX sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonał **Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** o godzinie 15<sup>00</sup> w Karlińskim Ośrodku Kultury przy ulicy Szczecińskiej 6 w Karlinie. Powitał zebranych radnych i zaproszonych gości (listy obecności załączono do protokołu).

### **Ad. 1**

**Przewodniczący Rady** na podstawie listy obecności, na której widniało 11 podpisów stwierdził prawomocność obrad. Nieobecny jest Pan Tomasz Rusiecki z powodu służbowego wyjazdu do Warszawy, Leszek Gago nie informował o przyczynie swojej nieobecności i Pani Barbara Michałek ma się spóźnić.

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że w materiałach jako, że jest to sesja nadzwyczajna porządek obrad jest skrócony i proponowany przez Burmistrza, sesja została zwołana na jego wniosek. Radca prawny potwierdził, że taka forma porządku obrad jest dopuszczalna. Dodał, że zakłada, iż na planowanej sesji styczniowej zostaną przyjęte dwa protokoły.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zapytał, dlaczego nie ma protokołu, są terminy zapisane i powinno to być przestrzegane.

**Pan Wojciech Jankowski Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Karlinie** wyjaśnił, że jest to sesja nadzwyczajna i zgodnie z orzecznictwem porządek obrad jest zgodny z zawnioskowanym.

**Pan Bogdan Piłkowski** powiedział, że nie mówi o porządku obrad, tylko zadał pytanie dlaczego do dnia dzisiejszego radni nie otrzymali jeszcze protokołu

z ostatniej sesji. W Statucie przewidziane są terminy, że w ciągu czternastu dni protokół powinien być zrobiony i przekazany do Burmistrza, Przewodniczącego i radnych. Sesja była 21 grudnia, dziś jest któryś stycznia, minęło tyle czasu, że to już powinno być zrobione.

**Pan Wojciech Jankowski** poprosił o precyzję przy zadawaniu pytań, że nie chodzi o to, iż nie ma protokołu w porządku obrad, ale, że go jeszcze nie ma.

**Pan Piotr Gwóźdź** stwierdził, że protokołu nie ma bo jeszcze nie jest sporządzony. Nie został sporządzony ze względu na dużą ilość prac związanych z wyborami uzupełniającymi do Rady Miejskiej.

**Pan Bogdan Pilkowski** stwierdził, że co miesiąc radni dzień, czy dwa przed sesją otrzymują protokół i nie mogą się z tym zapoznać. To jest za późno, powinien być termin minimum 7 – 8 dni przed sesją, wtedy można wносить zastrzeżenia i nie trzeba dyskutować na sesji.

**Pan Piotr Gwóźdź** zwrócił się z pytaniem do burmistrza, jaka jest możliwość wsparcia Inspektora Biura Rady, żeby protokoły były przygotowane zgodnie ze Statutem?

**Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina** odpowiedział, że nie widzi takiej możliwości, ponieważ należałoby przyjąć dodatkową osobę, a w budżecie nie zostały zaplanowane na to środki.

**Pan Bogdan Pilkowski** odpowiedział, że należy zmienić w związku z tym Statut, albo przestrzegać obecny.

**Pan Gwóźdź** opowiedział, że Pan Pilkowski ma prawo zgłosić swoją propozycję zmiany. Następnie zwrócił się z pytaniem, czy są propozycje zmian do porządku obrad i dodał, że mogą zostać zgłoszone jeśli Pan Burmistrz wyrazi zgodę na ich wprowadzenie. Nie zostały zgłoszone.

## **Porządek obrad:**

- 1. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany udziałów w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości i w prawie własności niewyodrębnionych części budynków, stanowiących odrębny od gruntu przedmiot własności, położonych na terenie miasta Karlino.**
- 3. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 4. Odpowiedzi Burmistrza na zapytania.**
- 5. Zakończenie XXIX sesji Rady Miejskiej w Karlinie.**

## **Ad. 2**

**Pan Piotr Gwóźdź** stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zamiany udziałów w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości i w prawie własności niewyodrębnionych części budynków, stanowiących odrębny od gruntu przedmiot własności, położonych na terenie miasta Karlino i otworzył dyskusję na temat projektu.

**Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina** wyjaśnił, że jest to prostowanie błędów z lat dziewięćdziesiątych. Na początku lat dziewięćdziesiątych, kiedy sprzedawane były lokale użytkowe, między innymi dla Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska, wtedy obowiązywały inne przepisy, nie dokonywano nawet inwentaryzacji, tylko na podstawie danych historycznych, umów najmu wpisywano w akt notarialny odpowiednie udziały. Gminna Spółdzielnia nosi się z zamiarem sprzedaży „Karliczka” i przy sporządzaniu aktu notarialnego wyszły nieścisłości i jest to prostowanie udziałów w dwóch nieruchomościach. Jest to sprostowanie i dostosowanie do aktualnych udziałów w tych nieruchomościach. To pozwoli Gminnej Spółdzielni na jak najszybszą sprzedaż i zdobycie środków finansowych. Dlatego został złożony wniosek do Pana Przewodniczącego o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

**Pan Bogdan Piłkowski** zwrócił się z pytaniem do Pani Prezes Spółdzielni, czy nie wiedziała wcześniej, że to trzeba będzie sprzedać i że musi być sesja

nadzwyczajna, bo są to dodatkowe koszty dla Gminy. Po zmianie dotyczącej diet, każde nadzwyczajne spotkanie to są pieniądze, które Gmina wydaje przez to. Żeby ratować firmę trzeba podjąć uchwałę i pomóc, ale żeby to wcześniej można było zgłosić, żeby nie trzeba było robić dodatkowego posiedzenia.

**Pani Czesława Matwiejczuk Prezes Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska w Karlinie** odpowiedziała, że tu nie ponosi winy GS, ten lokal był przez Spółdzielnię kupowany, nie sprzedawany. Osoba sprzedająca powinna to wyprostować. W Księgach wieczystych zapisano tak, jak zostało to kupione przez GS. Chodzi o wyprostowanie i uregulowanie, nikt nikogo nie chce oszukać.

**Pan Tomasz Mycio Radny Rady Miejskiej w Karlinie** poprosił o przybliżenie o które nieruchomości chodzi.

**Pan Waldemar Miško** odpowiedział, że jest to udział we Wspólnotach Nieruchomości przy ulicy Koszalińskiej 2 i Placu Jana Pawła II 13, gdzie Gmina również ma udziały.

**Pani Anna Semenowicz Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zwróciła się z pytaniem, dlaczego, skoro lokale były kupowane mają zostać przekazane nieodpłatnie?

**Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miško** powiedział, że trzeba ustanowić właściwe i prawidłowe udziały. Z jednej strony Gmina oddaje udziały, a z drugiej strony przejmuje od Gminnej Spółdzielni i więcej przejmuje, niż oddaje. Podkreślił też, że Spółdzielnia nie domaga się nadpłaconych środków.

**Pan Bogdan Piłkowski** powiedział, że w dniu dzisiejszym będąc w Domu Towarowym w sklepie spożywczym widział listę na której mieszkańcy wpisują się w sprawie likwidacji Liceum, tam są dane, które nie powinny być na widoku publicznym. Jak zbierane były podpisy pod muzeum i radni chcieli zapoznać się z listami osób które złożyły swoje podpisy, to powiedziano, że jest ochrona

danych osobowych, a teraz w sklepie są wyłożone listy, to gdzie jest ta ochrona danych osobowych, każdy może przyjść, zrobić zdjęcie i sobie skopiować listy. Albo niech ktoś siedzi i pilnuje list, albo trzeba je zabrać, bo w pozostałych sklepach sprawdził i takich list nie widział.

Zmieniło się quorum **Pan Leszek Gago** dołączył do składu Rady Miejskiej.

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** stwierdził, że to nie ma związku, ponieważ poprzednia sytuacja była taka, że materiały zostały przekazane do Urzędu, a tu GS nie ponosi odpowiedzialności, grzecznościowo udzielił zgody na to, żeby listy były wyłożone.

**Pan Piłkowski** powiedział, że wtedy była taka sama sytuacja, leżały listy, można się było podpisywać.

**Pan Piotr Gwóźdź** stwierdził, że z chwilą kiedy listy zostały przekazane przestały być publiczne i UM powinien chronić zawarte tam dane osobowe.

**Pan Wojciech Jankowski** dodał, że kiedy podpisy są zbierane są publiczne, kiedy zostaną przekazane przestają być.

**Pan Bogdan Piłkowski** powiedział, że kiedy Komisja Rewizyjna chciała zapoznać się to rzucano „kłody pod nogi” i nikt nie udostępnił list i nie można było sprawdzić, czy to było faktycznie tyle osób.

**Pani Danuta Piwowarczyk Sekretarz Urzędu Miejskiego w Karlinie** powiedziała, że członkowie Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu zapoznawali się z tymi listami.

**Pani Agnieszka Piskorek Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zaprzeczyła mówiąc, że tak nie było.

**Pan Waldemar Miśko** przypomniał, że członkowie komisji mówili, że są na listach osoby dwukrotnie wpisane.

**Pan Piłkowski** przypomniał, że dwa razy były wpisywane osoby na listach imprez i była Pani Sekretarz i Pani Filipowicz korzystające z wyżywienia w tym samym czasie, na dwóch imprezach.

**Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karliniu** zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego odnośnie samej treści uchwały, Gmina jest właścicielem nieruchomości, oddała część użytkowania wieczystego Gminnej Spółdzielni, kiedy teraz GS oddaje udziały, to na jakiej zasadzie nabywa je Gmina? Czy Gmina jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości, której jest właścicielem?

**Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina** zaproponował przeczytanie pierwszego zdania, że wyraża się zgodę na nieodpłatną zamianę udziałów. W jednej nieruchomości zbędzie udziały, a powiększy w drugiej.

**Pan Wojciech Tomczyk powiedział, że** Gmina – właściciel nie może być użytkownikiem wieczystym własnej nieruchomości.

**Pan Waldemar Miśko** dodał, że projekt uchwały został przygotowany przez Notariusza Pana Pracza w porozumieniu z sędzią Sądu i przypomniał, że będzie to musiało zostać zarejestrowane w Księgach Wieczystych.

**Pan Wojciech Jankowski** powiedział, że jeśli jest zamiana, to można zamienić prawo własności na wieczyste użytkowanie.

**Burmistrz Karlina Pan Miśko** zwrócił uwagę, że zapis w projekcie uchwały jest jednoznaczny, że Gminnej Spółdzielni SCH przekazane jest w użytkowanie wieczyste nieruchomości, a Gmina w zamian za to otrzymuje prawo własności. To bardzo trudna i zagmatwana sprawa.

**Pani Anna Semenowicz** zwróciła się z pytaniem, czy działki 152 i 153 są własnością Gminy?

**Pan Miško** odpowiedział, że są własnością Wspólnoty Nieruchomości, gdzie współwłaścicielem jest Gminna Spółdzielnia, Gmina i są właściciele prywatni. Ta uchwała dotyczy relacji między Gminną Spółdzielnią, a Gminą, a nie pozostałych udziałowców.

**Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski** zaproponował przystąpienie do głosowania, jeśli okaże się, że została podjęta uchwała w której był jakiś błąd, zawsze to można zaskarżyć i wyprostować. Jeżeli można pomóc Spółdzielni, to należy podjąć decyzję, zatwierdzić, albo odrzucić.

**Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź** podkreślił, że radni nie mają takiej wiedzy, a radca prawny i notariusz na pewno przygotowali projekt uchwały zgodnie ze sztuką.

**Pan Bogdan Piłkowski** przypomniał, że stawiał wniosek o przystąpienie do głosowania.

**Pan Piotr Gwóźdź** odpowiedział, że nie został zgłoszony wniosek formalny przez Pana Piłkowskiego.

**Pan Piłkowski** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

**Wniosek zgłoszony przez Pana Piłkowskiego został przyjęty w wyniku jednomyślnego głosowania.**

**W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XXIX/305/13 została przez radnych podjęta**

### **Ad. 3**

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, czy mógłby poinformować obecnych dlaczego był nieobecny na ostatniej sesji i ani Zastępcę Burmistrza, ani Przewodniczący Rady

nie wiedzieli dlaczego, a miał przyjemność wysłuchać wypowiedzi Burmistrza na sesji w Białogardzie, liczył, że w Karliniu będzie również ta sama wypowiedź, ponieważ udało się znaleźć pieniądze na inwestycję Dorzecza Parsęty gospodarka wodno – ściekowa, ale radni, najbliżsi współpracownicy Burmistrza nie słyszeli tych informacji.

#### **Ad. 4**

**Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina** poinformował obecnych, że w dniu kiedy była sesja ze względów rodzinnych musiał wziąć urlop. Dodał, że jeśli chodzi o pozyskane środki jest to informacja publiczna, która zostanie przedstawiona na sesji styczniowej. Udało się to o co zabiegano od dłuższego czasu, czyli od momentu, kiedy wiadomo było, że Komisja Europejska nie przekaże wszystkich środków na sfinansowanie zakresu rzeczowego w dwóch Spółkach Białogardzkiej i Kołobrzeskiej, zabiegano o pieniądze w postaci dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Zabiegi się powiodły. Przyznano dotacje w wysokości prawie 100 000 000,00zł, z tego około 60 000 000,00zł wpłynęło w grudniu i 2 stycznia br. spłacono pożyczkę płatniczą w tej samej wysokości, którą zaciągnął związek na finansowanie wydatków wcześniejszych, które były objęte zmianą zakresu rzeczowego, były to wydatki tzw. niekwalifikowane, dopiero po decyzji komisji stały się wydatkiem kwalifikowanym i do momentu podjęcia decyzji ostatecznej przez komisję należało to finansować z tzw. pożyczki płatniczej, która zaciągnięta była w NFOŚ, na niski procent. Spłata tej pożyczki jest istotna dla wszystkich Gmin w tych rejonach, dlatego, że dzięki temu w roku bieżącym będzie się schodzić z poręczeń. Każda z gmin takie poręczenie musiała mieć i w przypadku Gminy Karlino była to chyba kwota 3 000 000,00zł, niektóre banki przy przystąpieniu do zaciągnięcia kredytu biorą pod uwagę również możliwość spłaty tych poręczeń. Poziom dotacji pozostał na wysokości 85%, czyli tak jak zakładano na samym początku. W większej części jest to finansowane ze środków unijnych,

a częściowo ze środków polskich, czyli dotacji Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.

#### **Ad. 5**

**Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź podziękował za przybycie i udział radnym oraz zaproszonym gościom i o godzinie 16<sup>00</sup> dokonał zamknięcia XXIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Karlinie.**

Protokołowała:

Ilona Pyrtek-Safaryn