

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23.j.t. z późn. zm.)
- art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 66, art. 68, art. 69 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016.353 z późn. zm.),
- § 3 ust. 1 pkt 102 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2016.71 j.t.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Emila Abbas, Stare Bielice 56, 75-039 Biesiekierz oraz po zasięgnięciu opinii:

- 1) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie – na podstawie Opinii Sanitarnej znak: PS-N-NZ/4010/19/16 z dnia 16 grudnia 2016 r.,
- 2) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie – na podstawie opinii znak: WST-K.4240.342.2016.MC z dnia 20 grudnia 2016 r.

postanawiam

- I. **Nalożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie budynku obory dla bydła z magazynem, płyty obornikowej oraz zbiornika bezodpływowego na gnojówkę dla docelowej obsady do 150 DJP w Karściniu realizowanego na dz. nr 139/28 obręb Karścino, gm. Karlino.***
- II. **Ustalam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dalej raport ooś.** W przygotowanym zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016.353 z późn. zm.) raporcie ooś, szczegółowej analizie należy poddać następujące zagadnienia:
 1. Przedstawić graficzną prezentację zagospodarowania terenu lokalizacji przedsięwzięcia, z zaznaczeniem usytuowania projektowanych w ramach inwestycji budowli i infrastruktury towarzyszącej.
 2. Przedstawić informacje o dotychczasowym sposobie użytkowania analizowanego terenu i porównać go z planowanym jego zagospodarowaniem.
 3. Przedstawić dokumentację fotograficzną obszaru inwestycyjnego, wykonaną z różnych ciągów i punktów widokowych.
 4. Przedstawić informacje dotyczące przewidywanych ilości oraz sposób postępowania ze ściekami bytowymi, technologicznymi oraz wodami opadowymi pochodzącymi z dachów oraz powierzchni utwardzonych (droga dojazdowa, ciągi komunikacyjne).
 5. Dokonać oceny wpływu planowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.
 6. Przedstawić informacje dotyczące rodzajów, kodów i przewidywanych ilości odpadów powstających na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, a także miejsca powstawania odpadów, sposób ich magazynowania oraz dalszego zagospodarowania tych odpadów.
 7. Określić prognozowaną ilość, sposób magazynowania oraz dalszy sposób zagospodarowania powstających w wyniku funkcjonowania przedsięwzięcia nawozów naturalnych.

8. Wskazać źródła poboru i ilości zużywanej wody (w m³/h, m³/dzień i m³/rok) z rozgraniczeniem celów na jakie będzie pobierana.
9. Ocenie wpływ planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
10. Wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące zmiany, jak również ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. opisać ewentualne działania minimalizujące.
11. Przedstawić informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym realizuje się przedsięwzięcie oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
12. Wskazać jednolite części wód, na które może oddziaływać planowane przedsięwzięcie oraz odnieść się do wpływu inwestycji na cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, ustanowionym uchwałą Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. (MP. Z 2011r., nr 40, poz. 451). Przeanalizowania wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza w odniesieniu do usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód (w celu identyfikacji celu środowiskowego dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby potencjalnie oddziaływać), wskazania jaki cel ochrony wód obowiązuje względem części wód podlegających oddziaływaniom (tj. osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego/dobrego potencjału ekologicznego, zapobieganie pogorszeniu się stanu części wód), charakterystyki czynników oddziaływania przedsięwzięcia na stan części wód.

Uzasadnienie

W dniu 8 grudnia 2016r. do Burmistrza Karlina wpłynął wniosek Emila Abbas, Stare Bielice 56, 75-039 Biesiekierz w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na ***budowie budynku obory dla bydła z magazynem, płyty obornikowej oraz zbiornika bezodpływowego na gnojówkę dla docelowej obsady do 150 DJP w Karścinie realizowanego na dz. nr 139/28 obręb Karścino, gm. Karlino.***

Do wniosku załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia;
2. Kopię mapy ewidencyjnej obejmującą teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na które przedsięwzięcie będzie oddziaływać w skali 1:2000.

W toku postępowania administracyjnego stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2016.71 j.t.) przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako: " chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)" .

Wobec powyższego planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenie oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016.353 z późn. zm.), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia jest Burmistrz Karlina.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23.j.t. z późn. zm.) strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania zawiadomieniem znak: GP.6220.15.2016.ISC.1 z dnia 12 grudnia 2016 r.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt. 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016.353 z późn. zm.) Burmistrz Karlina, Obwieszczeniem znak: GP.6220.15.2016.ISC.2 z dnia 12 grudnia 2016 r., powiadomił o wszczęciu postępowania w sprawie.

Ww. obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Karlinie, sołectwa Karścino oraz umieszczone na stronie internetowej bip.karlino.pl. Ponadto wniosek o wydanie przedmiotowej decyzji został zarejestrowany w publicznie dostępnym wykazie danych.

Dnia 12 grudnia 2016 r. Burmistrz Karlina, pismem znak: GP.6220.15.2016.ISC.3 i GP.6220.15.2016.ISC.4 działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1-2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016.353 z późn. zm.), wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie z wnioskiem o opinię dotyczącą konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Opinią Sanitarną, znak: PS-N-NZ/4010/19/16 z dnia 16 grudnia 2016 r. (data wpływu 22 grudnia 2016 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białogardzie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem znak: WST-K.4240.342.2016.MC z dnia 20 grudnia 2016 r. (data wpływu 21 grudnia 2016r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wyraził opinię, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ustalając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku obory dla bydła z magazynem, płyty obornikowej oraz zbiornika bezodpływowego na gnojówkę dla docelowej obsady do 150 DJP w Karścinie realizowanego na dz. nr 139/28 obręb Karścino, gm. Karlino.

Klasyfikację planowanego przedsięwzięcia wykonano w oparciu o szczegółowe uwarunkowania znajdujące się w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016.353 z późn. zm.).

Wśród uwarunkowań o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przesądziły poniższe przesłanki.

- 1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji – planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę obory w systemie ściółkowym o zewnętrznych

wymiarach około 25 m x 100 m. Ponadto planuje się wykonanie budynku magazynowego o powierzchni 750 m², dwóch zbiorników na gnojówkę o pojemności 500 m³ każdy, płyty obornikowej o powierzchni około 680 m². Na obecnym etapie organ nie jest w stanie jednoznacznie stwierdzić, ile wyniesie maksymalna obsada w projektowanej oborze, z uwagi na podanie niespójnych informacji w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, tj. inwestor wskazuje wartości DJP do 150, 205 albo 209. W planowanej oborze inwestor zakłada obsadę hodowli bydła mlecznego i cieląt do produkcji mleka. Z treści przedłożonej dokumentacji wynika, że projektowany budynek ma przejąć całą obsadę bydła z terenu gospodarstwa rolnego. Jednakże nie sprecyzowano informacji, odnośnie miejsca lokalizacji gospodarstwa. Inwestycję planuje się zlokalizować na terenie części działki nr 139/28 obręb Karścino. Z przedłożonych dokumentów wynika, iż na działce inwestycyjnej znajdują się płyty betonowe oraz roślinność łąkowa.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie – w przedłożonej karcie informacyjnej nie odniesiono się do powiązań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami, a w szczególności do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze na który będzie oddziaływać projektowana inwestycja. W załączonych materiałach wskazano, że w sąsiedztwie obszaru inwestycyjnego zlokalizowane są budynki inwentarskie. Mając powyższe na uwadze można założyć wystąpienie kumulacji negatywnych oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi inwestycjami w zakresie zanieczyszczenia środowiska wodno – gruntowego, emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz emisji hałasu, o nieokreślonych na obecnym etapie postępowania administracyjnego wielkościach oraz zasięgu.

c) wykorzystania zasobów naturalnych – eksploatacja projektowanego obiektu będzie wiązała się ze zużywaniem wody. Ze względu na charakter inwestycji związanej ze zużyciem wody oraz powodującej powstawanie ścieków, konieczna jest szczegółowa analiza rozwiązań technicznych i technologicznych, która pozwoli na wykluczenie ewentualnego negatywnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.

d) emisji i występowania innych uciążliwości – z „karty informacyjnej przedsięwzięcia” wynika, że etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem uciążliwości typowych dla procesu budowy, tj.: emisją hałasu i substancji do powietrza, pochodzącą z pracy maszyn i pojazdów transportujących materiały budowlane. W czasie prac budowlanych powstawać będą również odpady i ścieki bytowe, których nieodpowiednie zagospodarowanie może się wiązać z zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego. W trakcie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza będzie proces podstawowy – chów zwierząt. Źródłem emisji nieorganizowanej będzie transport związany: z zasiedleniem obory, dowozem paszy, odbiorem padliny oraz ruchem pojazdów. W trakcie funkcjonowania inwestycji zostanie wytworzony obornik i gnojówka. Negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie miało charakter ciągły, związany z emisją substancji odorowych do powietrza, które może powodować powstanie konfliktów społecznych.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych – w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie występują obszary wodno - błotne.

b) obszary wybrzeży - planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach wybrzeży;

- c) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych – w granicach obszaru opracowania nie ma ujęć wód podziemnych i powierzchniowych oraz stref ich ochrony.
- d) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody – Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów objętych formą ochrony przyrody. Najbliższy obszar chroniony stanowi obszar mający znaczenie dla Wspólnoty pn. „Dorzecze Parsęty”, oddalony, zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, o ok. 1,6 km od granic przedmiotowych działek ewidencyjnych.
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone – z przedłożonych informacji nie można jednoznacznie stwierdzić czy przedmiotowe przedsięwzięcie nie powoduje przekroczeń standardów jakości środowiska;
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – na terenie objętym inwestycją nie zewidencjonowano stanowisk archeologicznych;
- h) gęstość zaludnienia – w otoczeniu obszaru inwestycyjnego znajduje się budynek mieszkalny.
- i) obszary przylegające do jezior - planowana inwestycja nie znajduje się na obszarach przylegających do jezior.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej - planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1) i 2), wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać – na podstawie przedstawionych informacji nie ma możliwości oszacowania bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, oszacowania czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania, stwierdzenia, czy w związku z planowaną inwestycją zostaną dotrzymane standardy jakości środowiska oraz określenia zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze - przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – na podstawie przedłożonej karty informacyjnej nie można określić wielkości i złożoności oddziaływania;
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania – na podstawie przedłożonych informacji dotyczących przedsięwzięcia, nie można w pełni określić prawdopodobieństwa wystąpienia możliwych oddziaływań. Powyższe umożliwi kompleksowo przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko;
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania – z przedłożonych informacji nie można określić czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

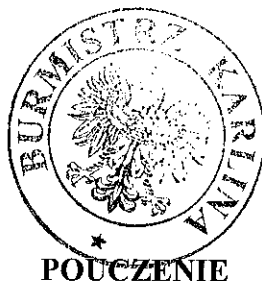
Na podstawie przedstawionych informacji w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, tutejszy organ nie ma możliwości oszacowania bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, oszacowania czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania oraz weryfikacji zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.

Wobec powyższego, mając na uwadze zakres i charakter inwestycji oraz potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia,

w związku z brakiem jednoznacznych i wyczerpujących informacji, pozwalających na określenie kształtu przedsięwzięcia i jego wpływu na środowisko oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Burmistrz Karlina stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określając jednocześnie zakres raportu dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku obory dla bydła z magazynem, płyty obornikowej oraz zbiornika bezodpływowego na gnojówkę dla docelowej obsady do 150 DJP w Karścinie realizowanego na dz. nr 139/28 obręb Karścino, gm. Karlino. Analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia i warunków środowiskowych przedstawionych w raporcie oświadczenia o pozwoleniu na określenie wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz gruntowo – wodne. Umożliwi również ewentualne nałożenie obowiązków dotyczących minimalizacji i ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko.

Raport o oddziaływaniu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016.353 z późn. zm.). Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z: zabezpieczeniem środowiska gruntowo - wodnego przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem wynikającym z realizacji inwestycji, sposobem magazynowania i zagospodarowaniem wytworzonych odpadów, sposobem magazynowania i zagospodarowaniem nawozów mineralnych, wpływem projektowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność występujących gatunków, wpływem planowanej inwestycji na zmiany klimatu, wpływem inwestycji na cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji postanowienia



Burmistrz
Waldemar Basko

Na niniejsze postanowienia służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Burmistrza Karlina w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. wg rozdzielnika