

GP.271.06.2011.DF

## OGŁOSZENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

**Dotyczy: „Wykonanie projektu budowlano - wykonawczego oraz dokumentacji kosztorysowej na zagospodarowanie terenu cmentarza komunalnego w Karlinie”.**

Zgodnie z art. 92 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), informuję, iż po dokonaniu badania oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie zapytania ofertowego na „**Wykonanie projektu budowlano - wykonawczego oraz dokumentacji kosztorysowej na zagospodarowanie terenu cmentarza komunalnego w Karlinie**” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez:

**MG PROJEKT  
Marek Gluba  
ul. Grunwaldzka 2  
64-920 Piła**

za cenę:

**netto: 21.900,00zł**

**brutto: 26.937,00zł**

Powyższa firma spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a zawarta w niej cena ofertowa była najniższa spośród złożonych ofert – spełniono zatem zostało jedyne kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej. – załącznik nr 1.

Zastępca Burmistrza



Piotr WDS  
podpis

**Oferta podlegająca odrzuceniu i wykluczeniu:**

*Nr oferty 1.*

**WYKONAWCA:**

**Biuro Studiów i Projektów Budownictwa  
ARCHITEKTOR Sp. z o.o.  
ul. Szczurkiewiczów 11  
60-184 Poznań**

**za cenę:**

**netto: 59.000,00zł**

**brutto: 72.570,00zł**

Oferta została złożona jako pierwsza w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający wystąpił do Wykonawcy w dniu 06.10.2011r. wzywając do uzupełnienia dokumentów. Oferta nie została uzupełniona w związku z powyższym podlega odrzuceniu.

**Oferta podlegająca odrzuceniu i wykluczeniu:**

*Nr oferty 2.*

**WYKONAWCA:**

**" PRIESTAKADA"  
Magdalena Dąbrowska  
Adamów Rososki 21  
05-650 Chynów**

**za cenę:**

**netto: 50.000,00zł**

**brutto: 61.500,00zł**

Oferta została złożona jako druga w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający wystąpił do Wykonawcy w dniu 06.10.2011r. wzywając do uzupełnienia dokumentów. Oferta nie została uzupełniona, w związku z powyższym podlega odrzuceniu.

**Oferta podlegająca odrzuceniu i wykluczeniu:**

*Nr oferty 3.*

**WYKONAWCA:**

**Spółdzielnia Obsługi Inwestycyjnej  
DOMPIL  
ul. Sikorskiego 33  
64-920 Piła**

**za cenę:**

**netto: 37.000,00zł**

**brutto: 45.510,00zł**

Oferta została złożona jako trzecia w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający wystąpił do Wykonawcy w dniu 06.10.2011r. wzywając do uzupełnienia dokumentów. Oferta nie została uzupełniona, w związku z powyższym podlega odrzuceniu.

**Oferta najkorzystniejsza:**

*Nr oferty 4.*

**WYKONAWCA:**

**MG PROJEKT  
Marek Gluba  
ul. Grunwaldzka 2  
64-920 Pila**

za cenę:

**netto: 21.900,00zł**

**brutto: 26.937,00zł**

Oferta została złożona jako czwarta w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający wystąpił do Wykonawcy w dniu 06.10.2011r. wzywając do uzupełnienia dokumentów. Po dokonaniu uzupełnień, oferta spełniała wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a zawarta w niej cena ofertowa była najniższa spośród złożonych ofert – spełniono zatem zostało jedyne kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej.

**Oferta niepodlegająca odrzuceniu i wykluczeniu:**

*Nr oferty 5.*

**WYKONAWCA:**

**BD PROJEKT  
Mgr inż. Piotr Doniec  
ul. Hawajska 15 m.44  
02-776 Warszawa**

za cenę:

**netto: 27.400,00zł**

**brutto: 33.702,00zł**

Oferta została złożona jako piąta w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający wystąpił do Wykonawcy w dniu 06.10.2011r. wzywając do uzupełnienia dokumentów. Po dokonaniu uzupełnień, oferta spełniała wszystkie warunki udziału w postępowaniu, ale cena ofertowa stanowiąca główne i jedyne kryterium wyboru nie była najkorzystniejsza.

**Oferta niepodlegająca odrzuceniu i wykluczeniu:**

*Nr oferty 6.*

**WYKONAWCA:**

**WYTWÓRNIĄ PLANÓW  
ul. Piotra Skargi 15  
71-422 Szczecin**

za cenę:

**netto: 28.000,00zł**

**brutto: 34.440,00zł**

Oferta została złożona jako szósta w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający wystąpił do Wykonawcy w dniu 06.10.2011r. wzywając do uzupełnienia dokumentów. Po dokonaniu uzupełnień, oferta spełniała wszystkie warunki udziału w postępowaniu, ale cena ofertowa stanowiąca główne i jedyne kryterium wyboru nie była najkorzystniejsza.

**Oferta podlegająca odrzuceniu i wykluczeniu:**

*Nr oferty 7.*

**WYKONAWCA:**

APM-BIN  
Piotr Mikołajewski  
Wierzchucinek 27  
86-014 Sicienko

za cenę:

netto: 35.000,00zł

brutto: 43.050,00zł

Oferta została złożona jako siódma w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający wystąpił do Wykonawcy w dniu 06.10.2011r. wzywając do uzupełnienia dokumentów. Oferta nie została uzupełniona, w związku z powyższym podlega odrzuceniu.

**Oferta niepodlegająca odrzuceniu i wykluczeniu:**

*Nr oferty 8.*

**WYKONAWCA:**

USŁUGI PROJEKTOWE  
Izabela Welpa  
Widzino, ul. Główna 46  
76-251 Kobylnica

za cenę:

netto: 50.000,00zł

brutto: 61.500,00zł

Oferta została złożona jako ósma w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający wystąpił do Wykonawcy w dniu 06.10.2011r. wzywając do uzupełnienia dokumentów. Po dokonaniu uzupełnień, oferta spełniała wszystkie warunki udziału w postępowaniu, ale cena ofertowa stanowiąca główne i jedyne kryterium wyboru nie była najkorzystniejsza.

**Oferta podlegająca odrzuceniu i wykluczeniu:**

*Nr oferty 9.*

**WYKONAWCA:**

"RAMIKO"  
Kinga Ostraszewska  
ul. Gronowa 3  
66-450 Jenin

za cenę:

netto: 46.000,00zł

brutto: 56.580,00zł

Oferta została złożona jako dziewiąta w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający wystąpił do Wykonawcy w dniu 06.10.2011r. wzywając do uzupełnienia dokumentów. Oferta nie została uzupełniona, w związku z powyższym podlega odrzuceniu.

**Oferta niepodlegająca odrzuceniu i wykluczeniu:**

*Nr oferty 10.*

**WYKONAWCA:**

**ARCHIMEDES**  
Architektura, Media, Design  
Joanna Wojtecka, Bogdan Wojtecki  
ul. Gronowa 37  
71-085 Szczecin

za cenę:

**netto: 51.000,00zł**

**brutto: 62.730,00zł**

Oferta została złożona jako dziesiąta w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający wystąpił do Wykonawcy w dniu 06.10.2011r. wzywając do uzupełnienia dokumentów. Po dokonaniu uzupełnień, oferta spełniała wszystkie warunki udziału w postępowaniu, ale cena ofertowa stanowiąca główne i jedyne kryterium wyboru nie była najkorzystniejsza.

**Oferta niepodlegająca odrzuceniu i wykluczeniu:**

*Nr oferty 11.*

**WYKONAWCA:**

**Pracownia Projektowo – Realizacyjna**  
**EFEKT**  
mgr inż. arch. Jolanta Czyżewska  
ul. Grunwaldzka 17m/23  
76-270 Ustka

za cenę:

**netto: 65.000,00zł**

**brutto: 79.950,00zł**

Oferta została złożona jako jedenasta w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający wystąpił do Wykonawcy w dniu 06.10.2011r. wzywając do uzupełnienia dokumentów. Po dokonaniu uzupełnień, oferta spełniała wszystkie warunki udziału w postępowaniu, ale cena ofertowa stanowiąca główne i jedyne kryterium wyboru nie była najkorzystniejsza.

**Oferta podlegająca odrzuceniu i wykluczeniu:**

*Nr oferty 12.*

**WYKONAWCA:**

**Zakład Projektowania i Nadzoru Budowlanego**  
**“WIE-MAR” S.C.**  
Wiesław Grzywacki, Irena Jankowiak  
ul. Wojska Polskiego 62/2  
78-200 Białogard

za cenę:

**netto: 40.687,00zł**

**brutto: 50.045,00zł**

Oferta została złożona jako dwunasta w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający wystąpił do Wykonawcy w dniu 06.10.2011r. wzywając do uzupełnienia dokumentów. Oferta nie została uzupełniona, w związku z powyższym podlega odrzuceniu.

**Oferta niepodlegająca odrzuceniu i wykluczeniu:**

*Nr oferty 13.*

**WYKONAWCA:**

**ABACUS  
Biuro Usług Projektowych  
inż. Roman Góral  
ul. Tarnowskiego 3  
78-100 Kołobrzeg**

**za cenę:**

**netto: 40.000,00zł**

**brutto: 49.200,00zł**

Oferta została złożona jako trzynasta w siedzibie Zamawiającego. Oferta spełniała wszystkie warunki udziału w postępowaniu, ale cena ofertowa stanowiąca główne i jedyne kryterium wyboru nie była najkorzystniejsza.

**Oferta niepodlegająca odrzuceniu i wykluczeniu:**

*Nr oferty 14.*

**WYKONAWCA:**

**Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych  
„KOMBUD”  
Romuald Szydłowski  
ul. Rodła 52  
75-361 Koszalin**

**za cenę:**

**netto: 55.000,00zł**

**brutto: 67.650,00zł**

Oferta została złożona jako czternasta w siedzibie Zamawiającego. Oferta spełniała wszystkie warunki udziału w postępowaniu, ale cena ofertowa stanowiąca główne i jedyne kryterium wyboru nie była najkorzystniejsza.

Zastępca Burmistrza

  
Piotr Woś

.....  
podpis