

**Protokół Nr XIX/12**  
**z sesji Rady Miejskiej w Karlinie odbytej**  
**w dniu 28 lutego 2012 roku**

Otwarcia XIX sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonał **Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź** o godzinie 10<sup>00</sup> w „Domu Strażaka” przy ulicy Wigury w Karlinie. Powitał zebranych radnych, zaproszonych gości mieszkańców Karlina (listy obecności załączono do protokołu).

**Przewodniczący Rady** na podstawie listy obecności, na której widniało 14 podpisów stwierdził prawomocność obrad. Nieobecny jest Radny Pan Leszek Gago, który dojedzie w trakcie obrad.

**Ad. 1b**

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję i zapytał, czy są propozycje zmian do porządku, ponieważ nie zostały zgłoszone zaproponował przyjęcie porządku obrad w drodze jawnego głosowania.

**W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania porządek obrad został przyjęty.**

**Porządek obrad:**

**1. Sprawy regulaminowe:**

- a) stwierdzenie prawomocności obrad,
  - b) przyjęcie porządku obrad,
  - c) przyjęcie protokołów z XVII i XVIII sesji Rady Miejskiej.
- 2. Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym.**
- 3. Informacja o pracy Rady Powiatu Białogardzkiego - radni z terenu Gminy Karlino.**
- 4. Informacja dotycząca działalności Karlińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego.**
- 5. Informacja dotycząca działalności Zarządu Budynków Komunalnych w Karlinie.**

- 6. Informacja inspektora ds. zasobów lokalowych i mieszkaniowych Urzędu Miejskiego w Karlinie.**
- 7. Podjęcie uchwał w sprawie:**
  - a) zmian w budżecie Gminy Karlino na 2012 rok,
  - b) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2012 – 2025,
  - c) udzielenia Powiatowi Białogardzkiemu pomocy finansowej,
  - d) udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku,
  - e) udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku,
  - f) zaciągnięcia pożyczki,
  - g) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego,
  - h) zaciągnięcia kredytu na finansowanie programów i projektów współfinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej
  - i) utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Żłobek Miejski w Karlinie oraz nadania statutu,
  - j) ustalenia opłat i częściowych zwolnień z opłat za pobyt dziecka w żłobku,
  - k) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Karlino na rok 2012,
  - l) uchwalenia aktualizacji Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Białogardzie na lata 2011 - 2016 dla Gminy Karlino,
  - l) zbycia nieruchomości położonej na terenie gminy Karlino – obręb Gościnko w drodze bezprzetargowej,
  - m) przystąpienia do Związku Miast Polskich.
- 8. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach.**
- 10. Wolne wnioski i informacje.**
- 11. Odpowiedzi Burmistrza na zapytania i wnioski.**
- 12. Zakończenie XIX sesji Rady Miejskiej w Karlinie.**

**Ad. 1c**

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że kolejny punkt porządku obrad dotyczy przyjęcia protokołów z XVII i XVIII sesji Rady Miejskiej w Karlinie. Głosowanie odbędzie się osobno za każdym z protokołów. Protokół z XVII sesji wyłożony był do wglądu w Biurze Rady, a część radnych otrzymała kopię elektroniczną i zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są uwagi do jego treści?

**Za przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. Protokół Nr XVII/11 z XVII sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 30 grudnia 2011 roku został przyjęty w wyniku jawnego głosowania.**

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że protokół z XVIII sesji część radnych otrzymała drogą elektroniczną, ponadto wyłożony był do wglądu w Biurze Rady i zwrócił się z pytaniem, czy są zastrzeżenia do treści protokołu z XVIII sesji?

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że brakuje w protokole informacji od Burmistrza, że studiował dziewięć lat, brakuje też zapisu, kiedy Przewodniczący zwrócił uwagę Panu Piłkowskiemu, że zabiera on po raz kolejny głos, że to nie jest w porządku, głos zabierała również po raz drugi Pani Korzeniowska, której uwagi Przewodniczący nie zwrócił, Pan Piłkowski stwierdził, że radni nie są w jednakowy sposób traktowani przez Przewodniczącego, który tendencyjnie prowadzi obrady.

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** odpowiedział, że co do tendencyjności, to wszystko co się nie podoba Panu Piłkowskiemu jest tendencyjne. Stwierdził, że wnoszone poprawki są nieistotne dla przebiegu samej sesji, nie wie, co kieruje Panem Piłkowskim, aby treść, która nie ma odzwierciedlenia w żadnej dyskusji, są to nieistotne fragmenty, zaczyna się dochodzenie do absurdów, dojdzie do tego, że protokół, to będzie szczegółowe

przepisanie z nagrania. Powiedział, że nie jest to w żaden sposób uzasadnione i nie zamierza tego uwzględnić, a Panu Piłkowskiemu przysługuje prawo zgłoszenia sprzeciwu do Rady.

**Pan Bogdan Piłkowski** powiedział, że jest to uzasadnione, kiedy Przewodniczący Rady stwierdza, że Pan Piłkowski robi coś nie w porządku, jeśli ktoś trzy minuty wcześniej zachował się w ten sposób i Przewodniczący tego nie zauważył. To jest tendencyjne prowadzenie obrad sesji, tak jest również na komisjach, zwłaszcza na komisji budżetowej.

**Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź** odpowiedział, że Pan Piłkowski wie, iż nie odpowiada on za prowadzenie obrad na komisji budżetowej. Podkreślił, że Pan Piłkowski może zapoznać się z definicją protokołu, to nie jest stenogram i nie ma obowiązku dosłownego przepisania tego, co było powiedziane, jeśli Pan Piłkowski nie zgadza się z tym, że Przewodniczący nie uwzględnia zgłoszonych przez niego zastrzeżeń, powinien zgłosić sprzeciw do Rady.

**Radny Pan Bogdan Piłkowski** poprosił, aby dzisiejsza jego wypowiedź była zanotowana w całości.

**Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź** poprosił o jej dokładne sprecyzowanie, co ma się znaleźć w protokole.

**Pan Bogdan Piłkowski** powiedział, że to co zostało nagrane na dyktafonie. Ponieważ Przewodniczący po raz kolejny nagina prawo.

**Pan Piotr Gwóźdź** powtórzył, że nie zamierza tego uwzględnić w protokole, ponieważ uważa zgłoszone zastrzeżenia za nieistotne i niezasadne, a Panu Piłkowskiemu przysługuje prawo wniesienia sprzeciwu do Rady, która podejmie decyzję, czy należy to uwzględnić, a jeśli tak, wtedy Pan Piłkowski będzie musiał podać konkretną treść zapisu, jaki miałby się znaleźć w protokole. .

**Pan Piłkowski** powiedział, że chce zaznaczyć w protokole w jaki sposób jest traktowany przez Przewodniczącego, chce aby w protokole znalazły się uwagi

Przewodniczącego kierowane pod jego adresem, że zachowuje się on nie w porządku. Kiedy zwrócił uwagę, że Pani Korzeniowska zrobiła to samo, Przewodniczący nie reagował, bo powiedziała przepraszam.

**Przewodniczący Rady** zaproponował zakończenie dyskusji i zwrócił się z pytaniem, czy Pan Piłkowski wnosi sprzeciw do Rady? Jeśli nie to protokół będzie poddany pod głosowanie?

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zawnioskował o uzupełnienie protokołu o stwierdzenia, które padły na poprzedniej sesji.

Zmieniło się quorum, **Pan Leszek Gago Radny Rady Miejskiej w Karlinie** dołączył do obrad.

**Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź** zaproponował przystąpienie do głosowania nad uwzględnieniem poprawek, które wnosi Pan Piłkowski do protokołu.

**Za ujęciem zastrzeżeń zgłoszony przez Pana Piłkowskiego do protokołu głosował 1 radny, 8 było przeciwnych, 6 wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania sprzeciw został odrzucony.**

**Za przyjęciem protokołu w jego pierwotnym brzmieniu głosowało 11 radnych, 1 był przeciwny, 3 wstrzymało się od głosu. Protokół Nr XVIII/12 z XVIII sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 27 stycznia 2012 roku został przyjęty w wyniku jawnego głosowania.**

## **Ad. 2**

**Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina** zapoznał obecnych ze sprawozdaniem o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 27 stycznia do dnia 27 lutego 2012 roku (informacja załączona do protokołu). Dodał, że złożony został wniosek do Mieleńskiej Grupy Rybackiej dotyczący

remontu zbiornika w Kowańcu. Przygotowywane jest porozumienie na kwotę 250.000,00zł z Urzędem Marszałkowskim, chodzi o poprawę bezpieczeństwa na ulicy Kołobrzeskiej przy okazji budowy ścieżki rowerowej. Zostanie w niedługim czasie złożony wniosek na współfinansowanie remontu drogi w Karścinie, która jest własnością Agencji Nieruchomości Rolnych i w zamian za pokrycie w 80% kosztów remontu Gmina zobowiąże się do jej przejęcia.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że z Zakładem kominiarskim została podpisana umowa na Koszalińską 96, co to jest za budynek?

**Pan Paweł Filipowicz Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Karlinie** wyjaśnił, że jest to budynek zajmowany przez Jednostkę Realizującą Projekt - Zintegrowana Gospodarka Wodno Ściekowa Dorzecza Parsęty.

**Pan Piłkowski** zapytał, czy jeśli zajmuje ten obiekt JRP, czy nie powinna sama za to płacić?

**Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina** odpowiedział, że nie, ponieważ jest tam umowa użyczenia, a kosztami jednostka jest obciążana.

**Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** zwrócił się z pytaniem dotyczącym nowego przewoźnika wożącego mieszkańców z terenów wiejskich do Karlina, czy coś ulega zmianie, na przykład cena, czy godziny odjazdów, a może będzie można dojechać tym transportem do Białogardu?

**Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina** odpowiedział, że warunki się nie zmieniają, godziny odjazdów i przyjazdów, nie zmienia się również to, że transport jest tylko do Karlina, nie do Białogardu, ponieważ dofinansować można tylko to, co odbywa się na terenie Gminy, stawka została wyłoniona w drodze przetargu, natomiast ile będzie kosztował bilet, to jest to indywidualna

sprawa przewoźnika. Przetarg dotyczył tylko dopłaty do biletów. Umowa z PEGAZ - em będzie obowiązywać od 1 marca.

**Pan Sławomir Kaczmarek** powiedział, że jest to istotne dla osób, które dojeżdżają do Białogardu do pracy lub szkoły i będą musieli kupować dwa bilety miesięczne, co będzie powodowało dodatkowe koszty. Można było postawić warunek firmom, które przystąpiły do przetargu, aby przewoźnik prowadził kurs do Białogardu, nie tylko do Karlina.

**Pan Waldemar Miśko** odpowiedział, że Gmina nie mogła przeprowadzić przetargu na kurs do Białogardu, a czy na kurs do Białogardu zdecyduje się przewoźnik, to zależy od niego. Przewoźnik złożył wniosek o wyrażenie zgody na korzystanie z przystanków w Białogardzie.

### **Ad. 3**

**Pan Marek Anusz Radny Rady Powiatu Białogardzkiego** poinformował obecnych, że w miesiącu grudniu na sesji została podjęta uchwała budżetowa. W styczniu nie było sesji Rady, odbywały się tylko posiedzenia Komisji z zatwierdzeniem wszystkich informacji i materiałów na sesję lutową. W miesiącu lutym na sesji przedstawiane były informacje z działalności i podejmowanych decyzji Zarządu oraz podejmowane były uchwały. Zatwierdzenie wniosku w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Przebudowa mostu wraz z dojazdami budową zjazdu położonymi w ciągu drogi powiatowej nr 1157 Z miejscowości Krukowo – Malonowo, w miejscowości Malonowo”, wartość całkowita 150.000,00zł, z tego środki Starostwa 75.000,00zł. Zarząd podjął decyzję o przekształceniu szkoły zasadniczej zawodowej z Zespołu Szkół Ponagimnazjalnych w Karlinie, planowana jest również likwidacja z dniem 31 sierpnia br. Liceum Profilowanego w Karlinie. Zarząd zawarł umowę na dofinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Karlinie na kwotę 37.000,00zł,

co stanowi 10% planu rocznego tej jednostki. Taką samą kwotą dofinansowane są wszystkie podobne jednostki w Powiecie. Trudnym tematem jest Szpital Powiatowy w Białogardzie, jest to temat szeroko dyskutowany na sesjach. Szpital zatrudnił dwóch, jednych z lepszych chirurgów w Województwie Zachodniopomorskim, realizowana będzie budowa bloku operacyjnego na ulicy Chopina. Koszt całkowity tej budowy, to ponad 13.000.000,00zł. Złożonych zostało kilkanaście ofert, z czego wyłoniono trzy firmy, została wyłoniona oferta na 9.000.200,00zł, obecnie trwa okres odwoławczy. Najniższa oferta została odrzucona ze względu na niezgodność ze specyfikacją. W Szpitalu na koniec 2011 roku było zawartych 507 umów, w przeliczeniu na etaty 419,5 etatów. Odbywały się na terenie Powiatu uroczystości związane z uhonorowaniem firm i przedsiębiorców, w Gminie Tychowo „Skrzydła Sukcesu”, w Mieście Białogard „Gala Biznesu”, w Gminie Karlino „Wieże sukcesu”. Jeśli chodzi o odpowiedź na pytanie zadane przez radnego Pana Mycio, została ona udzielona, jeśli byłyby potrzebne dodatkowe wyjaśnienia zostaną one udzielone.

**Pani Angelika Matwiejuk Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zapytała, kiedy będzie robiona droga Krukowo – Malonowo jakie kruszywo będzie wysypane na drodze oraz czy zrobione zostanie odwodnienie.

**Pan Marek Anusz** odpowiedział, że takiej obszernej odpowiedzi nie udzieli w dniu dzisiejszym, ale postara się na następnej sesji.

**Pan Waldemar Grażyński Radny Rady Miejskiej w Karlinie** czy zbiornik retencyjny w Osówku spełnia swoją rolę, ponieważ na terenie Karlina podtopiony jest park na ulicy Waryńskiego oraz deptak spacerowy koło cmentarza.

**Pan Zbigniew Raczewski Wicestarosta Powiatu Białogardzkiego** powiedział, że inwestycja jest realizowana przez Zarząd Urządzeń Wodnych w Szczecinie, zakończenie inwestycji przewidziane jest w lutym 2013 roku. Prace w zakresie Osówka zostały zakończone, ale jeszcze nie ma ich odbioru, nie są jeszcze



zakończone pozostałe elementy tak duże przedsięwzięcia. Dodał, że nie wie jaki wpływ mają wykonane prace na to co wydarzyło się w Karlinie, co zostało zatopione i też poprosi o wyjaśnienia jaki będzie efekt po zakończonej inwestycji.

**Pan Bogdan Piłkowski** powiedział, że w „Głosie Koszalińskim” zamieszczony był artykuł na ten temat, że Osówko zostało skończone, pozostały do wykonania jeszcze tylko rzeczy kosmetyczne i że zalanie w Karlinie nie grozi. Przypomniał też, że rok wcześniej mówił o tym, co było w planie, żeby wydawać pieniądze na realizację parku na ulicy Szczecińskiej, mówił, że jest to kilka razy do roku zalewane, to Burmistrz twierdził, że to już nie grozi, a okazało się, że tradycyjnie Burmistrz wprowadził wszystkich w błąd. Inwestycja niby zakończona, a efektów nie ma, tak jak w przypadku ścieżki nad Parsętą.

**Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina** podkreślił, że kiedy przekazuje informacje, to powołuje się na źródło ich pochodzenia. Takie informacje uzyskał od Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i jest to inwestor i beneficjent, który składał takie zapewnienia. Trzeba się zgodzić z tym, że budynek na ulicy Szczecińskiej jest na dzień dzisiejszy dostępny, pomimo opadów i roztopów, które miały miejsce. W poprzednich latach nie było to możliwe, trzeba było budynek zabezpieczać workami i robić specjalne ścieżki, by można było dojść do budynku, czyli jakiś efekt działania zbiornika jest. Przypomniał, że zbiornik ma służyć ochronie Białogardu, Karlina i Kołobrzegu. Jeśli chodzi o Białogard, to dziś nie ma zagrożenia jeśli chodzi o zalewanie Kisielic. Należy pamiętać, że Karlino jest w takiej sytuacji, że łączą się tu dwie rzeki. Prace regulacyjne zostały przeprowadzone na Parsęcie, a nie na Radwi. Jest poprawa, chociaż być może spodziewano się więcej, że nie będzie zalewania i podtapiania łąk. Co do parku wiadomo, o czym już informowano, trwają prace nad projektem i prawdopodobnie, jak wygląda na dzień dzisiejszy, że najtańszym sposobem w sensie inwestycyjnym i później eksploatacyjnym jeśli chodzi o park będzie wykonanie drenażu, nie podnoszenie gruntu co jest bardzo drogie.

**Ad. 4**

**Pan Bogdan Piłkowski** zgłosił wniosek formalny, aby zostały omówione obie sporządzone informacje przez Karlińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego oraz Zarząd Budynków Komunalnych, by można było wspólnie zadawać pytania do materiałów, ponieważ w obu sprawozdaniach są błędy i będą pytania, które się będą powtarzały, czy jest to możliwe?

**Pan Piotr Gwóźdź** zwrócił się z pytaniem, czy można to nazwać wnioskiem formalnym, czy poddać to pod głosowanie?

**Pan Wojciech Jankowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie** odpowiedział, że powinno się to odbywać w taki sposób, że zostaje przedstawione sprawozdanie, następnie zadawane są pytania i tak też w przypadku kolejnego sprawozdania. Porządek obrad został przegłosowany, obowiązuje, jest logiczny, teraz na zmianę jest za późno.

**Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź** zaproponował Panu Piłkowskiemu, że jeśli ma przygotowane pytania, które będzie chciał zadać, to zostanie udzielony mu głos i odpowiedź otrzyma w kolejnym punkcie.

**Pan Ryszard Augustyniak Prezes Zarządu Karlińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego** przedstawił informację i prezentację multimedialną dotyczącą działalności Karlińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego (informacja załączona do protokołu).

**Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** opuścił salę obrad.

**Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** zgłosił wniosek formalny o półgodzinną przerwę w obradach.

**Za przyjęciem wniosku Pana Tomczyka głosowało 14 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty.**

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** powiedziała, że zwróciła uwagę, iż w kosztach obu spółek zostały ujęte te same pozycje. Pierwsza to rozbiórka budynków przy ulicy Waryńskiego 2 i 2a uporządkowaniem terenu i są to kwoty 12.214,91zł, a druga to remont budynku przy ulicy Szymanowskiego 8, ale w tym przypadku wysokość kosztów się różni, ponieważ 82.471,00zł w KTBS, a w ZBK 84.407,74zł. Sprawa wspólna dotyczy też zapisów w uchwale dotyczącej zmian budżetu i część to sprzątanie ulic przez KTBS, a z materiałów otrzymanych od spółki wynika, że sprzątaniem ulic zajmuje się ZBK.

**Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** poprosił o wyjaśnienie informacji dotyczącej zadłużenia, że saldo na dzień 31 grudnia 2011 roku wynosiło 586.050,86zł, czy to jest dług komunalny na rzecz KTBS, dlaczego podana jest informacja na dzień 31 grudnia, jeśli od 31 marca zasoby zostały przejęte na rzecz ZBK. Plan inwestycyjny KTBS na rok 2012 2013 czym się różni od planu inwestycyjnego na 2011 - 2012 rok? Koszty planowane w tysiącach złotych na metr kwadratowy, czyli 3.500,00zł, w drugim 3.256,00zł, są to bardzo wysokie koszty, bo TBS w Koszalinie robi budynki za 2.100,00zł, porównywalna jest cena budynków robionych przez Gminę Białogard, TBS Białogardzki robi to za 2.700,00zł, w Karlinie jest to wszystko bardzo drogie. Co to jest przedstawione saldo, czy jest to dług z którego Gmina się nie wywiązała, czy jakieś procenty, czy dług przeszedł do ZBK?

**Pan Ryszard Augustyniak Prezes Zarządu KTBS** wyjaśnił, że koszty dotyczące Waryńskiego 2 i 2a określone były w I kwartale 2011 roku i te budynki rozbierał TBS, dlatego znalazło się z tej informacji, a były to budynki w zasobach Gminy. Jeśli chodzi o Szymanowskiego 8, te koszty również były określone do 31 marca 2011, a w późniejszym terminie prowadzone były

jeszcze prace wykończeniowe, stąd też mogła wystąpić różnica w przedstawionych wysokościach kosztów. Pełne koszty w kwocie 99.000,00zł związane były z wysiedleniem mieszkańców budynku przy ulicy Szymanowskiego 8 na czas remontu. Jeśli chodzi o zadłużenie to na dzień 31 grudnia 2011 roku wynosiło ono 586.050,86zł, to zadłużenie jest z okresu, kiedy TBS zarządzał we własnym imieniu, czyli do 31 grudnia 2008 roku, to jest kwota, która figuruje już w księgach finansowych TBS, jest to pozabilansowo. W roku 2011 udało się ściągnąć z tego zadłużenia kwotę 52.000,00zł, to zadłużenie nie ma nic wspólnego z Gminą i z ZBK. Plany finansowe są zbliżone ponieważ są to sprawy otwarte, a ich realizacja zależy od możliwości pozyskania środków unijnych. Jeśli uda się pozyskać środki, to może być inwestycja dalej kontynuowana, nie jest określone w jakim czasie, chodzi o jej zrealizowanie. Koszty dotyczące 4 Marca 6 i osiedla „Biedronka”, czyli kwoty 3.500,00zł i 3.200,00zł są wyliczone na podstawie kosztorysu inwestorskiego, ale jak wiadomo po przetargu zawsze spadają ceny, kwota 3.150,00zł, nie jest może małą kwotą, ale żeby budować trzeba zachować jakiś standard. Dodał, że był w dwóch budynkach wybudowanych w Koszalinie i na żadnym odbiorze nie wpuszczano gości do lokali, ponieważ nie ma tam glazury, terakoty, jest lamperia pomalowana farbą, tam zostało to przerzucone na najemców. Przypomniał, że w ramach inwestycji realizowanych w Karlinie budowane są też drogi osiedlowe i parkingi, a koszty z tego tytułu wliczone są również w cenę mieszkania, ponadto mieszkańcy w lokalach za 3.500,00zł/1m<sup>2</sup> mieli w lokalach od razu panele terakotę i glazurę. Powiedział też, że w Koszalinie oddaje się do użytku od razu 120 mieszkań, a w Karlinie 20, to też zwiększa koszty.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że rozumie, iż jest lepsze wyposażenie, ale różnica ponad 1.000,00 - 1.500,00zł przy mieszkaniu 60m<sup>2</sup>, to daje różnicę 90.000,00zł, za ta kwotę będzie można zrobić taką glazurę, parkiety i terakoty jakie będzie chciał najemca. Zapytał, czy 586.000,00zł zostało spłacone, czy nie? Przytoczył fragment protokołu

z dnia 25 lutego 2011 roku str. 7-8 „Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, gdzie pójdą grzejniki, które zostały zdjęte w świetlicy w Lubiechowie, bo tam, co kilka lat wymienia się ogrzewanie i cała instalacja została zdjęta, cztery, czy pięć lat temu były zakładane i mają pójść do TBS-u, jest tam też jakiś piec gazowy z tej świetlicy, gdzie to zostanie zamontowane? Pan Prezes odpowiedział, że KTBS otrzymał te zdemontowane grzejniki, są one dobre i będą wykorzystane w zasobach Gminy”, w obu sprawozdaniach nie ma informacji na temat wykorzystania tych grzejników i pieca, gdzie to poszło? Co kilka lat przeprowadza się remonty, zdejmuje się jeszcze sprawne grzejniki i montuje nowe, wymienia się rzeczy, których nie trzeba wymieniać, to jest brak poszanowania dla pieniędzy gminnych, to nie ma sensu.

**Pan Ryszard Augustyniak Prezes Zarządu KTBS** odpowiedział, że grzejniki, które były na stanie KTBS, po utworzeniu ZBK zostały przekazane do tej Spółki. Dodał, że KTBS również wykorzystywał te materiały na potrzeby remontów w zasobach komunalnych, lub wymiany jeśli grzejniki były zbyt małe w zasobach TBS. Zadłużenie pozabilansowe w TBS, formalnie tego długu nie ma. Niespłacone środki są od biednych ludzi, którzy nie mają dochodów i nie ma możliwości ściągnięcia z nich zadłużenia.

**Pan Bogdan Piłkowski** stwierdził, że osoby, które stać na mieszkania i za nie płać pokrywają długi tych którzy nie zapłacili. Jeśli jest dług, to powinien zostać spłacony.

**Pan Piotr Gwóźdź** poprosił o wyjaśnienie, co to jest dług pozabilansowy i czy z tego tytułu jest egzekucja?

**Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino** wyjaśniła, że nie ma długu w księgach finansowych spółki, ale dłużnicy są nadal i dług będzie egzekwowany, dłużnicy nie zostali wykreśleni.

**Pan Ryszard Augustyniak** odpowiedział na pytanie Pani Korzeniowskiej dotyczące obowiązku sprzątania ulic, iż w projekcie uchwały w sprawie zmian musiała zaistnieć pomyłka, ponieważ to jest zadanie Zarządu Budynków Komunalnych, tak jak utrzymanie parków, a nie KTBS - u.

**Pani Krystyna Granat** dodała, że od 1 stycznia br. sprzątaniem ulic zajmuje się ZBK, a w części opisowej do uchwały znalazł się błąd.

**Pani Anna Semenowicz Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zapytała o sprawę usuwania usterek w budynkach należących do KTBS, zostają one zgłoszone do Prezesa KTBS, kto to dalej pilotuje? Wyjaśniła, że w jednym z lokali usterki zostały zgłoszone już dawno i nic dalej się nie dzieje, czy lokator musi sam dowiadywać się u wykonawcy?

**Pan Ryszard Augustyniak** odpowiedział, że firma do momentu usunięcia wszystkich usterek nie otrzyma zwrotu zabezpieczenia, ponadto okres pięciu lat będzie okresem gwarancyjnym i w tym czasie również będą dokonywane poprawki i usuwane usterki.

**Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** zwrócił się z pytaniem dotyczącym planowanej budowy na ulicy 4 Marca 6, jakie faktycznie środki finansowe posiada Spółka na realizację tego zadania i czy jest inna koncepcja poza pomysłem deweloperskim, w sytuacji kiedy Firma „Quality” nie wywiąże się ze zleconych zadań.

**Prezes Zarządu KTBS Pan Augustyniak** odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma innej opcji niż deweloperska. Do momentu, kiedy Bank Gospodarstwa Krajowego nie będzie udzielał kredytów na realizację takich zadań przez TBS, to takie budownictwo nie ruszy. Bank ma również problem, ponieważ zabezpiecza wiele innych zadań Państwa.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zwróciła się z pytaniem, co z odszkodowaniem za budynek przy ulicy Szymanowskiego 8.

**Pan Augustyniak** odpowiedział, że cała sprawa pilotowana jest przez Zarząd Budynków Komunalnych w Karlinie.

Ponieważ nie zostały zgłoszone inne pytania **Przewodniczący Rady** zaproponował przejście do kolejnego punktu obrad.

### **Ad. 5**

**Pani Ewa Wach Prezes Zarządu Budynków Komunalnych w Karlinie** przedstawiła informację na temat działalności Zarządu Budynków Komunalnych w Karlinie (załączono do protokołu). Na pytanie Pani Korzeniowskiej dotyczące odszkodowania za uszkodzenie budynku przy ulicy Szymanowskiego 8 odpowiedziała, że toczy się postępowanie tytułem uzyskania odszkodowania, na razie ubezpieczyciele odmawiają, jest przygotowywany pozew do Sądu, zostało jeszcze raz złożone odwołanie do ubezpieczyciela, trwają oczekiwania na odpowiedź, jeśli decyzja będzie negatywna, wtedy zostanie skierowana sprawa do Sądu.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że na dzień 1 kwietnia 2011 roku, kiedy zasoby komunalne przejmowało ZBK było 113 Wspólnot Mieszkaniowych i na styczeń 2012 jest ich 118, czy doszły jakieś nowe wspólnoty?

**Pani Ewa Wach** wyjaśniła, że Spółka przejęła 113 Wspólnot Mieszkaniowych, ale od momentu większej ilości sprzedawanych mieszkań sytuacja się zmieniła, powstały nowe Wspólnoty, ale cały czas proces wykupu jeszcze trwa i dopiero kiedy się zakończy będzie pełna wiedza na temat liczby Wspólnot.

**Pan Bogdan Piłkowski** powiedział, że prace remontowe wykonane na części wspólnej co zostało napisane w informacjach, że wymiana pompy w kotłowni na ulicy Konopnickiej Nr 6 kosztowała 1.000,00zł, a w sprawozdaniu w zasobach komunalnych remont dachu na ulicy Konopnickiej 6 na kwotę

4.340,00zł, dlaczego raz jest podana informacja o zasobie komunalnym, a drugi raz o Wspólnotach Mieszkaniowych? Przed chwilą Pani Prezes powiedziała, że było 113, nie można tej samej kamienicy podawać w dwóch miejscach tej informacji.

**Prezes Zarządu ZBK Pani Ewa Wach** przeprosiła i wyjaśniła, że chodzi o budynek przy ulicy Konopnickiej Nr 30 i są to zasoby komunalne, a Konopnicka Nr 6 to Wspólnota Mieszkaniowa.

**Pan Bogdan Piłkowski** powiedział, że z uzyskanych informacji wynika, że w ZBK pracuje 18 osób, w tym trzech zamiataczy, konserwator, elektryk i kierownik, pozostali to pracownicy biurowi, do czasu kiedy funkcjonowała tylko Spółka KTBS również było 18 pracowników, teraz w sumie jest 22,5 etatów w tym dwóch prezesów. W Zarządzie w którym jest Pan Suczyński, posiadają dużo więcej metrażu Wspólnot, dwa razy tyle co jest w Karlinie i pracuje tam pięciu ludzi. Jeśli tyle osób jest zatrudnionych w spółkach, to mieszkańcy utrzymują tę grupę osób, co jest bardzo drogie i przelicza się między innymi na czynsze. Przypomniał, że Pani Wach nie ma uprawnień do zarządzania zasobami mieszkaniowymi, wie, że podjęła naukę i chciałby się dowiedzieć jak to długo będzie jeszcze trwało.

**Pani Wach** odpowiedziała, że naukę podjęła w zeszłym roku za własne pieniądze i w tym roku ją zakończy. Podkreśliła, że Spółka ZBK świadczy usługi, to nie są urzędnicy, spółka jest podmiotem gospodarczym i dostaje wynagrodzenie, a zatrudniona jest liczba osób, która jest niezbędna do świadczenia takich usług. Nie jest to tylko zarządzanie zasobami lokalowymi, ale również oczyszczanie miasta.

**Pan Piłkowski** poinformował obecnych, że słyszał, iż w Koszalinie Zarząd Budynków Mieszkalnych i TBS chcą się połączyć.

**Pani Ewa Wach** odpowiedziała, że słyszała, iż jest to plotka, takie ostatnio otrzymała informacje.



**Pani Barbara Michalek Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zwróciła się z pytaniem, do Pani Wach, czy w spółce zatrudnieni są mieszkańcy Karlina i okolic, czy spoza Gminy?

**Prezes Zarządu Pani Wach** odpowiedziała, że są to mieszkańcy Gminy Karlino.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** powiedziała, że nadal interesuje ją rozbiórka Waryńskiego 2 i 2a, w których jest to kosztach i odszkodowanie za budynek przy ulicy Szymanowskiego 8.

**Pani Ewa Wach Prezes ZBK** odpowiedziała, że są to przychody Gminy, jest to odrębne konto, czy administratorem jest TBS, czy ZBK, spółka administruje tym kontem, ale przychody i koszty nie należą do spółki. To są przychody i koszty zasobów komunalnych. Przypomniała, że mówiła już o tym, iż zostało jeszcze raz złożone odwołanie, następnym krokiem będzie skierowanie sprawy do Sądu.

**Pani Anna Semenowicz Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zapytała, czy z chwilą wypowiedzenia umowy najmu obowiązki lokatora się kończą i nie musi ponosić kosztów z tytułu czynszu?

**Pani Ewa Wach Prezes ZBK** odpowiedziała, że są to czynności przewidziane w przepisach, najpierw wysyłana jest informacja o zamiarze wypowiedzenia od najemcy, który zalega za dwie pełne płatności, a następnie zostaje wypowiedziana umowa najmu, a to w tym celu, aby móc pójść do Sądu, by dostać eksmisję. Z chwilą kiedy zostanie rozwiązana umowa najmu lokator nie płaci czynszu, ale płaci odszkodowanie w wysokości czynszu za zajmowany przez niego lokal.

**Pan Waldemar Grażyński Radny Rady Miejskiej w Karlinie** przypomniał, że na poprzedniej sesji pytał o orywnowanie, wówczas Pani Wach poprosiła

o szczegóły, powiedział, że chodzi o budynek przy ulicy Szczecińskiej 10 i Spichrzowej 1, czy wykonuje się tam roczne przeglądy?

**Pani Ewa Wach** odpowiedziała, że jeśli chodzi o przeglądy, to są one obowiązkowe i wszystkie terminy są zachowane. Budynek przy ulicy Spichrzowej 1 należy do zasobów komunalnych i w roku bieżącym zaplanowany jest tam remont, natomiast budynek przy ulicy Szczecińskiej 10 należy do Wspólnoty.

**Radny Rady Miejskiej Pan Piłkowski** przypomniał, że będąc u Pani Wach mówił o bałaganach panujących na Wspólnotach na podwórkach przy budynkach komunalnych, czy coś się zmieniło, czy zostało to uprzątnięte, czy są robione przeglądy ze Strażą Miejską.

**Pani Wach** odpowiedziała, że jest to sprawdzane.

**Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina** zwracając się do Pana Piłkowskiego powiedział, że stosowane przez niego porównania są nietrafione, można porównać ze sobą podobne zjawiska, czy instytucje, gminy, spółki, czy podobne zakresy czynności. Nie można porównywać zakresu obowiązków ZBK, do tego czym zajmuje się Pan Suczyński. Zarządca taki jakim jest Pan Suczyński zajmuje się tylko i wyłącznie zarządzaniem, nie ma sprzątaczy, konserwatorów, itp., dlatego, że tego typu usługi na tych Wspólnotach wykonują firmy zewnętrzne. Spółka ZBK ma o wiele większy zakres, nie jest to tylko zarządzanie wspólnotami, również mieniem komunalnym, sprzątanie, zieleń i inne zadania, to należy wziąć pod uwagę. O kosztach inwestycyjnych których nie można porównywać mówił Prezes KTBS, przy budowie 120 budynków TBS w Koszalinie cena będzie inna niż przy 20 w Karlinie. Dodał też, że jest wolny rynek i każda Wspólnota ma wolny wybór w wyborze zarządcy, te usługi mogą świadczyć firmy działające poza terenem, a jest tylko kilka które zarządzane są przez inne firmy, nie ZBK. Zwracając się do Pana Piłkowskiego stwierdził, że skoro jest on zainteresowany tak bardzo jego życiorysem, to chciałby, żeby

odpowiedział co robił w krzakach nad Parsętą i kto go z tych krzaków wyciągał? Podkreślił, że nie wstydzi się, iż studiował dziewięć lat, jest to powód do chwały, ponieważ maksymalnie były to studia przez pięć lat, a pozostałe cztery lata to była ciężka fizyczna praca i zarabianie pieniędzy, takie były wtedy możliwości w spółdzielniach studenckich, były to prace przy drogach, kopanie rowów, malowanie mostów, na budowach i mógłby się założyć z Panem Piłkowskim który z nich tak naprawdę więcej w życiu fizycznie pracował.

**Pan Bogdan Piłkowski** odpowiedział, że spacerował, był na rybach, takich które jadł między innymi Pan Miśko, ale on chyba tego nie pamięta.

**Pan Ryszard Augustynia Prezes Zarządu KTBS** podkreślił, że znacznie lepiej zarządza się dużymi wspólnotami, nie małymi, a w Karlinie 90% to są Wspólnoty małe i dodał, że zarówno w dużej i małej Wspólnocie wykonuje się te same czynności.

## **Ad. 6**

**Pani Grażyna Kogut Inspektor ds. Lokalowych i Mieszkaniowych w Urzędzie Miejskim w Karlinie** przedstawiła informację z realizacji zadań na stanowisku ds. lokalowych i mieszkaniowych za okres 1 stycznia do 31 grudnia 2011 roku (informacja załączona do protokołu).

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zapytał, skąd wzięły się błędy rachunkowe w materiałach i jak można było radnym dać takie materiały?

**Pani Grażyna Kogut** odpowiedziała, że błąd był jeden, była to łączna suma dodatków, a informacje są wzięte z danych GUS.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że kiedy był u Pani Dyrektor MGOPS otrzymał inne informacje, że inna ilość

lokali korzystała z dodatków mieszkaniowych. Następnie zapytał jak zwiększyła się liczba osób korzystających z dopłat do mieszkań przy podatkach które zostały podniesione, nowych opłatach za wodę, czy zwiększa się ubóstwo mieszkańców?

**Pani Grażyna Kogut** stwierdziła, że nie odpowie na to pytanie, ponieważ wykracza ono poza zakres jej obowiązków, nie posiada takich danych takie informacje posiada Pani Gizela Pietrzak – Kłys.

**Pani Gizela Pietrzak – Kłys Dyrektor Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karlinie** powiedziała, że zgodnie z pytaniem zadany przez Pana Piłkowskiego w trakcie wizyty w Ośrodku wraz z osobą, która zajmuje się dodatkami mieszkaniowymi udzielona została odpowiedź, takie informacje są zawarte w sprawozdaniu, które może przeczytać każdy zainteresowany, że wzrost kosztów jakie ponosi rodzina jest wyrównywany dodatkiem mieszkaniowym, czyli rodzina de facto w swoim budżecie nie odczuwa większego obciążenia.

**Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski** powiedział, że rozumie, iż mieszkańcy tego w budżecie nie odczują, ale chciałby wiedzieć o ile zwiększyła się liczba dodatków mieszkaniowych, czy wpływ na to mają wysokie opłaty za wodę, opłaty i podatki, które zostały uchwalone.

**Pani Pietrzak – Kłys** powiedziała, że dodatki mieszkaniowe od około trzech lat utrzymują się na tym samym poziomie, w 2010 roku wypłat było mniej, ale i rynek pracy był lepszy, w 2011 roku korzystających było więcej, ale nie są to rodziny, które korzystają non stop z dodatków mieszkaniowych. Nie można powiedzieć, że liczba rodzin jest ciągle taka sama, stale korzystających rodzin jest około 350, plus minus 5 – 10 rodzin, gospodarstw domowych jest około 700, ale składane wnioski nie są równe liczbie gospodarstw domowych, zdarza się, że jedna rodzina otrzymuje dodatek mieszkaniowy przyznany trzema decyzjami w jednym roku.

**Pan Bogdan Piłkowski** powiedział, że należy brać pod uwagę fakt, że na terenie Gminy Karlino około 280 mieszkańców zostało wymeldowanych, część umarła, część się wyprowadziła, maleje przyrost naturalny, czyli przy mniejszej ilości jest taki sam poziom przyznanych dodatków, przy mniejszej ilości rodzin.

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** zapytał, czy dodatek mieszkaniowy jest przyznawany na podstawie dochodów, czy na podstawie kosztów?

**Pani Pietrzak – Klys** odpowiedziała, że powiedziała brana jest pod uwagę wysokość dochodów, ilość osób i metrów, nie wydatków.

#### **Ad. 7a**

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Karlino na 2012 rok został zaopiniowany negatywnie przez komisję Rewizyjną, pozytywnie zaopiniowany przez pozostałe stałe komisje Rady.

**Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino** powiedziała, że radni w dniu dzisiejszym otrzymali projekt uchwały z nowymi zmianami, są to zmiany dosyć istotne, Bank Gospodarstwa Krajowego rozliczył pożyczkę na prefinansowanie która dotyczyła Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, środki wpłynęły na konto banku, pożyczki zostały spłacone, jest w związku z tym konieczność zwiększenia dochodów i rozchodów, czyli spłaty pożyczek w BGK.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** powiedziała, że czuje się zaniepokojona spadkiem dochodów w tak szybkim czasie, jest dopiero luty o 2.000.000,00zł, z jednoczesnym wzrostem o 1.000.000,00zł wydatków, co powoduje wzrost o 3.000.000,00zł deficytu i daje deficyt 8.274.458,25zł. Kolejne pytanie wiąże się z budową ścieżki rowerowej 5.000.000,00zł, a w budżecie 130.000,00zł, nie są podane w uchwale źródła

finansowania, a także pozycja dotycząca zakupu kosiarki za 50.000,00zł, czy jest ona niezbędna.

**Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina** odpowiedział, że pogorszenie jest spowodowane tym, że zanim Gmina otrzyma środki unijne trzeba wydać pieniądze i czekać na ich refundację, aby to zrealizować najpierw jest zaciągany kredyt. Gdyby Gmina posiadała własne środki sfinansowałyby z nich inwestycję i czekała na refundację, Gmina nie ma swoich środków, dlatego bierze kredyty. W marcu radni otrzymają informację precyzyjną na każdą realizowaną inwestycję, ponieważ dziś jest podany tylko tytuł i kwota, nie ma rozbicia na poszczególne źródła finansowania i taki materiał zostanie przygotowany szczegółowo na każdą inwestycję, z jakich źródeł i w jakich wysokościach jest ona finansowana, to zostanie dokładnie rozpisane, dlatego nie chce w dniu dzisiejszym omawiać tylko jednej inwestycji, już na sesji marcowej radni otrzymają taki materiał. Jeśli chodzi o zakup kosiarki, to spowoduje to zmniejszenie kosztów obsługi boisk, odbywać się to będzie o wiele szybciej, mniej osób będzie absorbowanych do koszenia boisk i będą mniejsze koszty eksploatacyjne. Obecnie używanych jest kilka kosiarek do koszenia trawy na boiskach, co powoduje znacznie wyższe koszty.

**Pani Tamara Korzeniowska** zapytała, dlaczego w planach na 2012 rok nie został kredyt ujęty od razu w dochodach na ścieżki?

**Pan Waldemar Miśko** odpowiedział, że konstruując budżet można to zrobić w różny sposób. Planując inwestycje w Gminie Karlino planuje się również źródła ich finansowania i zakłada się, że te środki wpłyną. Inne gminy zakładają w budżecie rezerwę i czekają na dofinansowanie, a swój udział własny będą pokazywać właśnie z takiej rezerwy inwestycyjnej. W Gminie Karlino zakłada się, że w dany roku zostanie projekt rozliczony i środki unijne do budżetu wpłyną, ale najpierw trzeba zapłacić, a żeby tak się stało trzeba wziąć kredyt, który z reguły zaciąga się na dany rok, czyli w danym roku budżetowym. Podkreślił, że nie jest to nic nowego, a praktyka, która jest stosowana od wielu

lat się sprawdza. Powiedział też, że liczy na to, iż refundacje na te inwestycje uda się uzyskać w roku bieżącym i środki wpłyną, a wówczas wynik budżetu będzie zupełnie inny, będą większe dochody i większe wydatki.

**Radna Pani Tamara Korzeniowska** zapytała, a jak do tej pory spływały środki z Unii Europejskiej?

**Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino** dodała do wypowiedzi Burmistrza, że nie jest nieprawidłowością i można wykazać to po stronie dochodów i kredytów. Przy budżecie zawsze pokazane są źródła finansowania inwestycji, pokazane są środki własne i środki unijne, środkami własnymi są planowane środki. W budżecie Gminy Karlino jest to wskazywane na początku jako dochód. W chwili tworzenia budżetu nie ma jeszcze uchwały, w tej chwili jest uchwała Rady wyrażająca zgodę na kredyt. Różnie bywa z wpływami środków unijnych, zdarza się, że środki spływają w danym roku, są takie które spływają rok później, wszystko zależy od tego, kiedy kończy się realizacja danego zadania. Jeśli zadanie zostanie zrealizowane pod koniec danego roku, nie ma szans na zwrot środków jeszcze w danym roku, spływają w roku, lub latach następnych. Nie ma zaległości w tej chwili w budżecie z tego tytułu.

**Pan Waldemar Miśko** powiedział, że trudno planować w listopadzie projekt budżetu i zaplanować kredyty, dopiero uchwalenie budżetu pozwala na zrealizowanie czegokolwiek, dopiero po uchwaleniu budżetu można przystąpić do zbilansowania źródeł finansowania, w tym przypadku w postaci kredytów.

**Radna Pani Tamara Korzeniowska** powiedziała, że według niej lepiej to wygląda propagandowo jeśli jest to wykazane na początku roku w dochodach i są one większe niż deficyt.

**Burmistrz Karlina Pan Miśko** odpowiedział, że jest to zdanie Pani Korzeniowskiej, z którym on się nie zgadza. Dodał, że można się porównywać do okolicznych gmin w kwestii dochodów i wydatków na jednego mieszkańca,

nie szkodzi, że spadną o 100 czy 200,00zł, dochód i tak będzie na poziomie ponad 6.000,00zł w Gminie Karlino, a w innych gminach o wiele większym potencjale jest kilkaset złotych. Inwestycje liczy się do wydatków a nie do dochodów i w wydatkach wskaźniki zostaną zachowane, to nadal będzie ponad 3.000,00zł na mieszkańca. To nie jest propaganda.

**Pani Krystyna Granat** podkreśliła, że najważniejsze jest aby były zachowane wskaźniki zadłużenia, a kredyt który będzie zaciągany nie liczy się do zadłużenia Gminy, ponieważ jest on zaciągany pod środki unijne.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że ponieważ zmniejszyły się przychody z obligacji komunalnych, a w roku ubiegłym na sesji lub wspólnym posiedzeniu komisji ktoś się zachwycał, że jest to lepsze niż wzięcie kredytów, czy pożyczek, a teraz są one brane. Zwrócił się z pytaniem co nie wypaliło z obligacjami i ile w roku bieżącym będzie zaciągniętych jeszcze kredytów, czy pożyczek, żeby spłacić planowane inwestycje i jakie to są koszty? Budżet jest napompowany jak balon, powietrze z niego schodzi, a jeśli będą nadal brane kredyty, to jest to tylko zadłużanie Gminy, które trzeba będzie spłacić przez wiele lat,

**Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina** powiedział, że nie zgadza się z powtarzaniem przez Pana Piłkowskiego stwierdzeniem, że budżet jest jak balon, już wcześniej pokazano jak wyglądały budżety na przestrzeni kilku lat i słowo balon nie pasuje do budżetu Gminy Karlino i w tym przypadku można użyć słowa „propaganda”. Dodał, że zostanie przedstawiona na sesji informacja jak wyglądały wskaźniki na przestrzeni ostatnich kilku lat. Następnie zapytał o to, kto zachwycał się obligacjami?

**Pan Piłkowski** odpowiedział, że mówiono o tym na sesji lub wspólnym posiedzeniu komisji.

**Pan Waldemar Miśko** powiedział, że była mowa o obligacjach i były one nawet w materiałach dla radnych.



**Pani Korzeniowska** powiedziała, że mówiono o tym, że najlepszą formą będą obligacje, było to w lutym i Burmistrz o tym mówił.

**Burmistrz Karlina Pan Miško** odpowiedział, że zawsze powtarza, iż jeśli chodzi o warunki finansowe, czyli koszty obsługi obligacji, czy kredytów one są podobne, a jeśli chodzi o różnice, to obligacje można zaciągać na dłuższe okresy i jest odroczone płatność, czyli jeśli nie można spłacić w danym roku, to zostają spłacone odsetki, a kapitał przesunięty jest do spłaty później i rzeczywiście w budżecie pierwotnie były planowane obligacje, ale jeszcze w roku ubiegłym otrzymał informację o możliwości zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego bardzo korzystnie oprocentowanego. Kredyt ten ma podstawową zaletę taką, że po spełnieniu określonych warunków ten kredyt może być w jakiejś części umorzony.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** powiedziała, że radni otrzymali projekt uchwały w którym wypadł punkt o linii kredytowej z Banku Inwestycyjnego.

**Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino** poinformowała obecnych, że przychody z tytułu obligacji zostały przesunięte, a zwiększyły się kredyty. Kiedy tworzony jest budżet nie są jeszcze znane zasady finansowania, są podawane one później do wiadomości, w tej chwili jest możliwe wzięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na inwestycje, które są ujęte w planie i w tej chwili jest to korzystniejsze, stąd zamiana obligacji na kredyty i pożyczki. Przy wykupie obligacji jest możliwość przedłużenia, a przy kredycie z WFOŚ karencja jest tylko rok i sposób spłat musi być inny. Brane są pod uwagę korzystniejsze warunki. Dodała, że zapis dotyczący linii kredytowej jest nadal aktualny, tylko, że po ostatniej rozmowie z bankiem, który udziela tego kredytu, jest uchwała na zaciągnięcie kredytu na dwa zadania - halę sportową i przedszkole, to jest jeden kredyt w tym jest podział na środki z Europejskiego Banku Inwestycyjnego na dofinansowanie w wysokości 50%, natomiast drugie 50% jest zabezpieczone

środkami własnymi Banku i to nie powinno być pokazane w uchwale, zapis będzie umieszczony w SIWZ, stąd wyłączenie z uchwały.

**Pan Bogdan Piłkowski** poprosił o odpowiedź na pytanie ile w tym roku planowanych jest obligacji i pożyczek do zaciągnięcia?

**Pani Krystyna Granat** odpowiedziała, że to się nie zmienia, to co było zaplanowane w momencie tworzenia budżetu się nie zmieni, to kwota 8.500.000,00zł plus 2.400.000,00zł pod środki unijne, które nie wchodzą do kwoty długów.

**Pan Piłkowski** zapytał, to ile jako Gmina jest zadłużenia?

**Skarbnik Gminy Karlino Pani Granat** odpowiedziała, że dokładnie nie może odpowiedzieć, jest to kwota około 32.000.000,00zł, co zmniejszy się o 455.000,00zł.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** powiedziała, że wskaźnik mówi wyraźnie o możliwości zadłużenia do 60%.

**Pani Granat** zgodziła się z tym i dodała, że do oceny Gminy zawsze liczy się drugi wskaźnik po odjęciu kredytów zaciągniętych pod środki z Unii Europejskiej.

**Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 1 był przeciwny, 5 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego uchwała Nr XIX/171/12 została podjęta.**

**Pan Bogdan Piłkowski** był przeciwny.

### **Ad. 7b**

Projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2011 – 2025, komisja Rewizyjna nie wypracowała stanowiska

w sprawie projektu, pozostałe stałe komisje Rady zaopiniowały projekt pozytywnie.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zwróciła się z pytaniem, jakie środki zostały wydane na budowę hali sportowej w 2011 roku, jakie koszty roczne ponosiła Gmina za koszenie boisk.

**Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zwrócił się z pytaniem o zadanie inwestycyjne pn. „Rewitalizacja parku przy ulicy Koszalińskiej wraz z rozbudową amfiteatru w Karlinie” – jakie zostały poniesione koszty w latach 2010 i 2011, co jest planowane w roku 2012 i co do tego roku zostało zrobione?

**Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina** odpowiedział, że udzielenie informacji na temat poniesionych dotąd kosztów jest teraz niemożliwe, ponieważ trzeba najpierw policzyć faktury i zrobić szczegółowe wyliczenie, jeśli chodzi o park to dotychczas nie zostały poniesione jeszcze żadne koszty, a zapisana kwota na 2012 rok jest przeznaczona na opracowanie dokumentacji technicznej. Środki zaplanowane były na to zadanie na 2011 rok, ale nie zostało wykonane, w związku z tym przeszły środki na rok 2012.

**Pan Bogdan Pilkowski** przedstawił fragment protokołu z sesji w styczniu 2012 roku str. 31 „**Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zgłosił wniosek o usunięcie z budżetu inwestycji zaplanowanej na rok 2011 – rewitalizację parku przy ulicy Koszalińskiej wraz z rozbudową amfiteatru w Karlinie na rok 2011 zabezpieczone zostały środki na pokrycie należności związanych z wykonaniem dokumentacji technicznej w kwocie 110.000zł. Powiedział, że uważa, iż takie pieniądze byłyby bardziej celowe, żeby w końcu wydać na drogę na cmentarzu”, żeby cmentarz został zrobiony, a Burmistrz odpowiedział „stwierdził, że nie można tego zrobić, ponieważ Gmina podjęła zobowiązanie jeśli chodzi o dokumentację i w roku bieżącym należy się z tego zobowiązania wywiązać. W roku ubiegłym została podpisana umowa na projekt

techniczny, który miał być zakończony do końca roku ubiegłego, nie został zakończony z różnych przyczyn i dlatego w roku ubiegłym tego wydatku nie zrealizowano bo nie było podstaw, dlatego realizowany jest w roku bieżącym. Jeśli zostanie to wykreślone, to sprawa zostanie skierowana do Sądu, ponieważ nie będzie można zapłacić wykonawcy dokumentacji technicznej”.

**Pan Waldemar Miśko** powiedział, że wszystko co przeczytał Pan Piłkowski jest prawdą i zapytał, co jest niezrozumiałe?

**Pan Bogdan Piłkowski** odpowiedział, że pieniądze miały być wydane w roku 2011, 110.000,00zł, kiedy lepiej byłyby one wykorzystane, gdyby zostały zrobione drogi na cmentarzu. Pan Burmistrz powiedział, że jest na dokumentację 25.000,00zł, które miały być wydane na dokumentację, ale nie została ona zrobiona.

**Burmistrz Karlina Pan Miśko** odpowiedział, że była podpisana umowa, następnie aneksy do niej o przesunięcie terminów ze względu na dodatkowy zakres, obie strony podpisały te aneksy i liczone na sfinalizowanie umowy do końca 2011 roku, jednak wykonawca się nie wywiązał z tych terminów. Jeśli chodzi o ostatni, październikowy termin w 2011 roku, nie ma już aneksu przesuwającego termin na 2012 rok, wykonawca się nie wywiązał i prawdopodobnie będą naliczane kary, ale zaplanowane środki zostały ujęte w budżecie 2012 roku i dodatkowo środki na dokumentację techniczną zagospodarowania cmentarza komunalnego.

**Pan Bogdan Piłkowski** stwierdził, że środki 110.000,00zł nie zostało wykorzystane, a można było zająć się cmentarzem, a teraz ze 110.000,00zł zmniejszyła się kwota do 68.000,00zł.

**Pan Paweł Filipowicz Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Karlinie** powiedział, że umowa z wykonawcą projektu obejmowała trzy etapy płatności. Pierwszy etap za wykonanie projektu już został zapłacony, to jest 68.000,00zł, pozostał II i III

etap, za specyfikację, kosztorysy oraz projekt wykonawczy. Wyjaśnił, że termin był przesuwany między innymi ze względu na potrzebę wykonania mapy do celów projektowych do części parku, ponieważ została tam zlokalizowana ścieżka rowerowa.

**Radny Pan Piłkowski** zapytał, czy ścieżka rowerowa wyskoczyła niespodziewanie, czy to była inwestycja planowana od jakiegoś czasu? Nie może być tak, że coś jest zaplanowane, a nie przewidziano na to środków.

**Pan Paweł Filipowicz** dodał, że 1/3 wynagrodzenia wykonawcy oraz zostały naliczone kary z tytułu przekroczenia terminu.

**Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** zwrócił się z pytaniem na jakim etapie jest realizacja zadania pn. „Przebudowa i wymiana instalacji elektrycznej w budynku biblioteki w Karlinie”, czy znane są koszty, jaki mogą być poniesione?

**Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina** odpowiedział, że wybrany został wykonawca projektu technicznego i najprawdopodobniej w maju projekt będzie gotowy, wówczas znana będzie wartość kosztorysowa i później ogłoszenie przetargu.

**Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 1 był przeciwny, 5 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego uchwała Nr XIX/172/12 została podjęta.**

**Pan Bogdan Piłkowski** był przeciwny.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zgłosiła wniosek formalny aby radni wraz z dokumentami na sesję otrzymywali radnych załącznik do WPF ze wskazaniem źródła finansowania inwestycji, opis poszczególnych inwestycji, okresu realizacji, nakładów łącznie poszczególnych inwestycji i chciałyby, aby zostało to przegłosowane.

**Pan Wojciech Jankowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie** powiedział, że taki wniosek nie ma żadnego uzasadnienia formalnego, ponieważ nie wszystkie dokumenty mogą zostać przedłożone przez urzędników, są procedury inwestycyjne i dokumentu o które prosi Pani Korzeniowska są często na zasadzie oszacowań, przygotowań, planowań, a nie realizacji.

**Pani Tamara Korzeniowska** przypomniała, że do poprzedniego budżetu załączane były takie tabele, nie było problemu, a teraz jest.

**Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina** powiedział, że Pani Skarbnik wyjaśniała już, że został zmieniony program i wszystko co ponad program miałyby być przygotowane jest dodatkowe i trzeba nad tym posadzić Urzędnika i te dane generować i zbierać, można ten wniosek przegłosować, ale nie obieca, że taka informacja zostanie przygotowana. Przypomniał, że zobowiązano się do przygotowania materiałów ze wskazaniem źródeł finansowania inwestycji i ta deklaracja zostaje podtrzymana.

**Pani Korzeniowska** powiedziała, że właśnie chodzi o materiał o którym wspomniał Burmistrz.

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady** powiedział, że praktycznego punktu widzenia, to co zostało zaproponowane przez Panią Korzeniowską już zostało przedyskutowane na wspólnym posiedzeniu komisji oraz innych posiedzeniach komisji, nie ma więc potrzeby zgłaszanie jakiegokolwiek wniosku, ponieważ Burmistrz i Pani Skarbnik zadeklarowali przygotowanie szerszej informacji, dlatego nie ma sensu przegłosowywanie takiego wniosku który nic nie wnosi, należy poczekać czy zostanie to przygotowane na następną sesję.

**Pani Tamara Korzeniowska** powiedziała, że radni mają prawo zwracać się o dokumenty jakie są im potrzebne.

**Pan Pilkowski** przedstawił fragment protokołu z czerwca 2011 roku „Burmistrz zabrał głos ponownie i powiedział, że radni mają prawo wglądu we wszystkie dokumenty”.

**Pan Gwózdź** potwierdził, że mają prawo wglądu, ale takich dokumentów nie ma, muszą zostać przygotowane. Jest deklaracja Burmistrza i Pani Skarbnik, że takie dokumenty zostaną przygotowane, należy więc poczekać do marca, a nie oceniać czy materiały będą, czy nie.

**Pani Skarbnik Krystyna Granat** powiedziała, że na sesję marcową wraz ze zmianami tabela ze wskazanymi źródłami finansowania zostanie przygotowana.

**Pan Miśko** jeszcze raz przypomniał, że zostało zmienione oprogramowanie i program nie ma możliwości generowania takich wydruków jakie były wcześniej, a materiały do których się zobowiązano będą musiały być wykonane ręcznie i zostanie to zrobione, ale wniosek Pani Korzeniowskiej zobowiązywał do przygotowania informacji w dużo większym zakresie.

**Pani Tamara Korzeniowska** powtórzyła o jakie informacje prosiła by były zawarte w materiałach, był to okres realizacji, roczne nakłady oraz opisy poszczególnych inwestycji, aby w dwóch zdaniach było napisane, co to jest konkretnie za zadanie.

**Pan Piotr Gwózdź** przypomniał, że zakres poszczególnych inwestycji był szczegółowo opisany przy uchwalaniu budżetu i dodał, że zrozumiał intencje Pani Korzeniowskiej i zaproponowany przez nią zakres jest możliwy do przygotowania.

**Burmistrz Karlina Pan Miśko** powiedział, że to co zostało zadeklarowane zostanie przygotowane, bez szczegółowych opisów na każdej prawie sesji są składane informacje i szczegółowo jest mówione co będzie robione i takie opisy zadań raz w roku radni otrzymują.

**Pani Krystyna Granat** powiedziała, że taki opis tworzony jest trzy razy w roku, w chwili tworzenia budżetu, informacja z półrocze i z wykonania budżetu.

**Przewodniczący Rady Pan Gwózdź** zaproponował poczekać na informację jaka ma zostać przedstawiona w marcu przygotowana przez Panią Skarbnik

i Referat inwestycji, jeśli materiały nie będą wystarczające zostanie to omówione na wspólnym posiedzeniu komisji.

### **Ad. 7c**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Białogardzkiemu pomocy finansowej został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje.

**W wyniku jawnego i jednomyślnego uchwała Nr XIX/173/12 została podjęta.**

### **Ad. 7d**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku. Komisja Rewizyjna nie wypracowała stanowiska, pozostałe komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zwrócił się z pytaniem do Pana Kaczmarka, czy skoro popiera projekt uchwały mógłby powiedzieć co zostanie wykonane w ramach planowanego remontu, czy wie za czym głosował?

**Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** odpowiedział, że jest to podobna dotacja, jaka została przyznana na remont Kościoła w Karlinie, a jeśli chodzi o szczegóły, można się zwrócić z pytaniem do *Księży Proboszczów*.

**Pan Bogdan Pilkowski** powiedział, że faktycznie był u Proboszcza i odbył rozmowę, nie ma kosztorysu inwestorskiego, a tylko podpisana umowę na 4 – 5 stron, są tam wyszczególnione pozycje co będzie robione w ramach remontu i jakie są na to przyznane kwoty. Zgodził się z tym, że należy tam naprawić dach który przecieka, jeśli dach to też elewacje wewnętrzne, jeśli będą kute



tyunki trzeba też zrobić instalację elektryczną, na instalację elektryczną przeznaczone jest około 88.000,00zł, na ponad 300.000,00zł jest remont dachu, 24.000,00zł na monitoring, jest ponad 600.000,00zł na remonty na zewnątrz, ponad 150.000,00zł na witraże, dofinansowanie jest do 500.000,00zł i ma to być nie więcej niż 85% kosztów. Trzeba pewne rzeczy zrobić, ale witraże, które mają być finansowane ze środków gminnych nie muszą być robione od razu, można je zrobić etapowo, a nie w ciągu dwóch lat. Ksiądz rzeczywiście działa w Parafii, organizuje spotkania z młodzieżą, to jest porządny człowiek, który chce coś zrobić, ale nie musi to być zrobione wszystko na raz. Przekazywane są środki w wysokości około 1.300.000,00zł na Kościół w Mierzynie, na Kościół w Karścinie, w Karlinie, to jest kwota około 3.000.000,00zł wydanych w ciągu dwóch lat. W Czaplinku Proboszcz który chce robić remont przedstawia sprawozdanie i informacje ile zebrał z tacy ile dostał dofinansowania, ksiądz w Mierzynie jeszcze tego nie zrobił, ale mówi, że też będzie tak robił, bo będzie apelował do społeczności lokalnej o wsparcie. W Szczecinie Gmina dokłada do pięciu kościołów 1.000.000,00zł, a budżet Szczecina jest około półtora miliarda złotych. Powiedział, że trzeba to robić, ale można to rozłożyć w czasie, nie trzeba robić wszystkiego od razu. Dodał, że obiecał proboszczowi, iż nie będzie przeciwny, ale nie będzie głosował też za podjęciem uchwały. Powiedział, że kiedy on podejmuje takie decyzje stara się najpierw zapoznać z zagadnieniem.

**Pan Sławomir Kaczmarek** powiedział, że cieszy się, iż Pan Piłkowski odbył spotkanie Proboszczem, ponieważ przyniosło to pozytywny efekt i nie będzie już przeciwny udzieleniu dotacji, myśli, że spotkanie z drugim Proboszczem dałoby również efekt pozytywny. Stwierdził, że takie inwestycje powinny być wspierane, za kilka lat kościół w Karwinie stanie się zabytkiem i na pewno wtedy ówczesny radny też będzie walczył o wsparcie remontu tego kościoła.

**Pan Gwóźdź** powiedział, że nie wszyscy mają tyle czasu by odbywać spotkania z proboszczami, dziś zmniejszanie zakresu remontu jest niemożliwe, ponieważ

zostały podpisane stosowne umowy na dofinansowanie i zakresu rzeczowego nie można zmienić.

**Pan Pilkowski** powiedział, że jednej z gmin w Polsce przyznane zostały środki w wysokości 5.000.000,00zł na budowę domu kultury, drugą taką kwotę miała dołożyć gmina ze swojego budżetu, ale radni stwierdzili, że na to ich nie stać, tak też można zrobić w tym wypadku i przeprowadzić te remonty sukcesywnie.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że gdyby tak miało się stać i Gmina wycofałaby się z tej inwestycji, to te remonty nie zostałyby przeprowadzone, podkreślił też, że koszty remontu zostały ustalone na podstawie wyceny rzeczoznawcy.

**Pan Leszek Gago Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

**Za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez pana Gago głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty.**

**Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, nie było głosów przeciwnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego uchwała Nr XIX/174/12 została podjęta.**

**Pan Bogdan Pilkowski** wstrzymał się od głosu.

#### **Ad. 7e**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku. Komisja Rewizyjna nie wypracowała stanowiska, pozostałe komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 był przeciwny, 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego uchwała Nr XIX/175/12 została podjęta.**

**Pan Bogdan Pilkowski był przeciwny.**

#### **Ad. 7f**

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki. Komisja Rewizyjna nie wypracowała stanowiska, pozostałe komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Za podjęciem uchwały 9 radnych, 1 był przeciwny, 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego uchwała Nr XIX/176/12 została przez radnych podjęta.**

**Pan Bogdan Pilkowski był przeciwny.**

#### **Ad. 7g**

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego. Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała projekt uchwały, pozostałe komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Za podjęciem uchwały 8 radnych, 1 był przeciwny, 6 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego uchwała Nr XIX/177/12 została przez radnych podjęta.**

**Pan Bogdan Pilkowski był przeciwny.**

#### **Ad. 7h**

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie programów

i projektów współfinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej. Komisja Rewizyjna nie wypracowała stanowiska, pozostałe komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 1 był przeciwny, 7 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XIX/178/12 została podjęta.**

**Pan Bogdan Piłkowski** był przeciwny.

### **Ad. 7i**

Projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Żłobek Miejski w Karlinie oraz nadania statutu. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Pani Teresa Plichta – Lassnau Dyrektor Zakładu Oświaty w Karlinie** powiedziała, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt uchwały w wersji poprawionej przez radcę prawnego i omówiła zmiany wniesione do projektu i poprosiła o podjęcie uchwały w przedstawionej wersji.

**Pan Tomasz Mycio Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zgłosił poprawkę do projektu uchwały w treści statutu żłobka w § 3 ust. 2, poprawka miałaby polegać na zmianie zapisu w ust. 2 na zapis – o przyjęciu do żłobka decyduje kolejność zgłoszeń, w przypadku większej liczby zgłoszeń niż liczba miejsc komisja rekrutacyjna weźmie pod uwagę w szczególności wnioski dwojga pracujących się lub uczących rodziców oraz wnioski: 1) rodziców będących w trudnej sytuacji socjalno-bytowej, w tym rodzica samotnie wychowującego dziecko, 2) jednego lub obojga rodziców posiadających orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, 3) z rodzin zastępczych, 4) z rodzin wielodzietnych (co najmniej 3 dzieci), 6) z aktualnym orzeczeniem o niepełnosprawności, chodzi o to, że gdyby wpłynęły wnioski rodziców którzy

nie spełniają warunków od 1 do 6, a liczba byłaby większa zasady byłyby nieczytelne, dlatego propozycja, aby brana była pod uwagę kolejność składania wniosków, a dopiero potem wymienione okoliczności.

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady** zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze inne wnioski dotyczące zmiany projektu uchwały, ponieważ nie zostały zgłoszone zarządził dziesięciominutową przerwę na poprawne sformułowanie wniosku i skonsultowanie go z radcą prawnym.

Po przerwie zmieniło się quorum, posiedzenie opuściły Pani Grażyna Tomczyk i Agnieszka Piskorek.

**Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź** przedstawił poprawkę zgłoszona przez Pana Tomasza Mycio do Statutu Żłobka Miejskiego w Karlinie Rozdział 3 § 3 ust. 2 która brzmi – o przyjęciu do żłobka decyduje kolejność zgłoszeń. W przypadku większej liczby zgłoszeń niż liczba miejsc komisja rekrutacyjna weźmie pod uwagę w szczególności wnioski złożone przez:

- 1) rodziców będących w trudnej sytuacji socjalno-bytowej, w tym rodzica samotnie wychowującego dziecko, 2) jednego lub obojga rodziców posiadających orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, 3) z rodzin zastępczych, 4) z rodzin wielodzietnych (co najmniej 3 dzieci), 5) rodziców pracujących / uczących się, 6) rodziców dzieci z aktualnym orzeczeniem o niepełnosprawności.

**Pan Tomasz Mycio Radny Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że zakłada się, że będą złożone wnioski, które spełnią wymienione warunki, a co w sytuacji, kiedy żaden z wniosków warunków nie spełni, wniosków będzie trzydzieści, a miejsc dwadzieścia, jaka będzie kolejność przyznania miejsc? Dlatego wzorując się na statutach żłobków w innych miejscowościach, gdzie takie zapisy się znajdują zgłosił swoją propozycję

**Pan Wojciech Jankowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie** powiedział, że z racjonalnego punktu widzenia zgłoszona poprawka jest przez

niego negatywnie zaopiniowana, takie wprowadzane naprędce poprawki powodują chaos i zamieszkanie, można przyjąć to co zostało przedyskutowane na Komisjach, zawsze można wprowadzić zmianę, po wprowadzeniu statutu w życie, nie można robić czegoś nieprzemyślanego.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zwróciła się z pytaniem, co w sytuacji, gdyby nie została uchwała podjęta w dniu dzisiejszym?

**Pani Teresa Plichta – Lessnau** odpowiedziała, że trzeba otworzyć żłobek w terminie, a ta uchwała musi być opublikowana w Dzienniku Urzędowym, trwa to przez jakiś czas, termin zapisany w uchwale to 20 kwietnia br., a jeśli nie uda się opublikować, to co wtedy, kiedy nabór dzieci, ludzi którzy będą tam pracować. Poprosiła o podjęcie uchwały, zmiany do uchwały zawsze można wprowadzić. Projekt jest opracowany przez radcę prawnego w Urzędzie Miejskim Pana Twarowskiego, który długo wnosił poprawki do treści. Poprosiła, aby Pan Mycio wycofał wniosek, by można było głosować nad sprawdzonym projektem, a nad proponowanymi zmianami by mógł popracować radca uwzględniania przepisy prawa.

**Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że statut należy do tej kategorii aktów prawnych, może ulegać różnym modyfikacjom również w trakcie jego obowiązywania, natomiast pomysł wprowadzenia jakichkolwiek poprawek, a zwłaszcza poprawki tak istotnej, która będzie decydowała o rzeczy ważnej jaką jest przyjęcie powinna być przemyślana i przedyskutowana wśród radnych, którzy podejmą decyzję w tej kwestii. Dodał, że według niego sensownym byłoby podjęcie uchwały, a sam pomysł wprowadzenia zmian omówić na marcowych posiedzeniach komisji, zwłaszcza, że sama uchwała powinna już obowiązywać od 20 kwietnia.

**Pani Anna Semenowicz** zapytała, czy dziecko z każdą niepełnosprawnością będzie mogło zostać przyjęte.

**Pan Waldemar Miśko** odpowiedział, że musi być orzeczenie poradni, że dziecko może uczęszczać do żłobka.

**Pani Teresa Plichta – Lessnau** dodał, że orzeczenia wydawane są na jakiś okres i musi być ono aktualne w chwili przyjęcia dziecka do żłobka.

**Pan Sławomir Kaczmarek** powiedział, że orzeczenie wydaje się dzieciom starszym.

**Pani Teresa Plichta – Lessnau** wyjaśniła, że zmieniły się przepisy i orzeczenie wydawane jest już dzieciom do trzech lat.

**Pan Bogdan Pilkowski** zapytał, czy jeśli dziecko nie spełnia jednego sześciu punktów to nie zostanie przyjęte, a jeśli jako pierwszy zgłosi dziecko do żłobka, a tylko punkt piąty miałby zastosowanie, to dziecko zostanie przyjęte, czy nie? Jeśli ktoś zgłosił dziecko później spełniając więcej punktów, to które zgłoszone dziecko ma pierwszeństwo?

**Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Mycio** odpowiedział, że jeżeli jest więcej wniosków które spełniają warunki i nie ma więcej złożonych wniosków sprawa jest jasna, chodzi o sytuację kiedy żaden z wniosków nie spełnia kryteriów, to kto wówczas się dostanie, jeśli nie zostanie zastosowana zasada pierwszeństwa?

**Pan Wojciech Tomczyk** powiedział, że w związku z przyjęciem zasady kolejności zgłoszeń rodzi się pytanie, co w przypadku wniosków złożonych pocztą, którą datę przyjąć, czy może wniosek trzeba złożyć osobiście?

**Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź** powiedział, że treść poprawki została radnym podyktowana i zaproponował przystąpienie do głosowania nad jej przyjęciem.

**Za przyjęciem poprawki głosowało 2 radnych, 7 było przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Poprawka została odrzucona.**

**Pan Bogdan Piłkowski** wstrzymał się od głosu.

**Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, nie było głosów przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania radnych uchwała Nr XIX/179/12 została podjęta.**

**Pan Bogdan Piłkowski** był za podjęciem uchwały.

#### **Ad. 7j**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat i częściowych zwolnień z opłat za pobyt dziecka w żłobku. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania radnych uchwała Nr XIX/180/12 została podjęta.**

#### **Ad. 7k**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Karlino na rok 2012. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania radnych uchwała Nr XIX/181/12 została podjęta.**

**Pan Bogdan Piłkowski** był przeciwny.

#### **Ad. 7l**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji Planu rozwoju



i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Białogardzie na lata 2011 - 2016 dla Gminy Karlino. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** poinformował, że w dniu wczorajszym na spotkaniu wójtów, burmistrzów w Rymaniu że w Powiecie Kołobrzeskim i części Świdwińskiego zostały ustalone ceny za wodę i ścieki w gminach które nie chciały przyjąć zaproponowanych taryf przez Rejon kołobrzeski z 50zł do 11,00zł netto plus VAT, uchwalono, że wszystkie gminy mają mieć w 2015 roku wyrównane stawki, czyli nie przyjmując stawek można było wywalczyć dużo mniejszą kwotę. Tam rady odrzucały taryfy, procesowały się, takie informacje otrzymał od wójta Sławoborza.

**Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina** powiedział, że fałszywe jest stwierdzenie, że gdyby rada nie przyjmowała stawek, to ceny byłyby niższe. Jeśli chodzi o rejon Kołobrzeg, to jest tam porozumienie pomiędzy Miastem a Gminą Kołobrzeg, że do 2015 roku wysokość opłat zostanie wyrównana, co znaczy, że więcej zapłacą mieszkańcy Kołobrzegu. Nieprawdą jest to, że z 50,00zł obniżono cenę do 11,00zł, zaproponowane taryfy są na poziomie pomiędzy 20 – 30 zł, to też jest kosztem największego odbiorcy wody. W spółce funkcjonuje porozumienie zapisane w akcie notarialnym, aby mieszkańcy wsi mieli taką samą cenę jak mieszkańcy Kołobrzegu, a różnice muszą dopłacić Gminy, stawka 11,00zł została zaproponowana dla Kołobrzegu, ale Gościno się na tę stawkę nie zgadza, wszystkie pozostałe gminy tę propozycję przyjęły. Spółka przedstawiła też program, oszczędności, zaproponowano inwestycje, które przyniosą jakieś oszczędności, co spowoduje w przyszłości obniżenie taryf.

**Pan Bogdan Piłkowski** przedstawił fragment artykułu w „Głosie Koszalińskim” że radni sześciu gmin mówią nie na nowe taryfy zaproponowane, na podstawie tego artykułu się wypowiada i zgodnie z wypowiedzią wójta

Sławoborza, który powiedział, że cena zjechała do 11,88zł, chciałby się też zapytać, o prognozę pokazywaną przez Burmistrza z taryfami za wodę i ścieki według niej Miasto i Gmina Karlino w roku 2022 powinno płacić za wodę 13,00zł, tyle powinni płacić mieszkańcy.

**Pan Waldemar Miśko** zapytał, skąd informacja, że ta prognoza została przedstawiona przez niego?

**Pan Piłkowski** powiedział, że to informacje Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, którego Burmistrz jest Przewodniczącym i go reprezentuje.

**Burmistrz Karlina Pan Miśko** stwierdził, że Pan Piłkowski coś przeczytał, gdzieś zadzwonił i na tej podstawie formułuje wnioski, które są nieprawdziwe. Poinformował obecnych, że 51,00zł to najwyższa stawka w Rejonie kołobrzeskim zaproponowana przez Spółkę wodociągową Gminie Sławoborze, nie jest prawdą, że została ona obniżona do 11,00zł, taka kwota do zapłaty jest dla mieszkańca, a każda z gmin dopłaca do ceny, po wprowadzeniu programu oszczędnościowego to stawka pomiędzy 20 – 30zł brutto bez dopłat. W Rejonie białogardzkim nie ma zgody na wyrównanie cen największego udziałowca, który ma najniższą cenę. Jeśli chodzi o oczyszczalnie ścieków rejonie kołobrzeskim jest jedna oczyszczalnia, a w białogardzkim siedem, tyle ile gmin. Wczoraj odbyła się Rada Nadzorcza, która zobowiązała Spółkę do przygotowania programu oszczędnościowego na następne posiedzenie i podjęcia działań, które już w tym roku przyniosą oszczędności, jeśli chodzi o koszty funkcjonowania spółki. Następnie poinformował, że w czwartek odbyły się rozmowy na temat problemu braku środków unijnych, którym osobiście zainteresował się Premier Tusk i zostały podjęte już konkretne działania i kiedy będzie wiadomo jakich środków komisja nie da, to można powiedzieć, że całych 30.000.000 EURO do zbilansowania inwestycji i sfinansowania rejonu białogardzkiego i kołobrzeskiego, to co będzie brakować ma być zapewnione ze środków krajowych, ze środków Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w postaci dotacji i nie będzie potrzeby zaciągania

kredytów przez spółkę, czy gminy. Teraz trzeba się zastanowić nad obniżeniem kosztów spółki.

**Radny Pan Bogdan Piłkowski** powiedział, że jeśli środki się znajdą, to będzie zadowolony, może spowoduje to, że galopujące ceny za wodę i ścieki zostaną zastopowane, ale prosi też o informację, kto przygotował wspomnianą prognozę za wodę i ścieki, nie powiedział o tym, iż Białogard powinien mieć takie same stawki jak inne gminy, ale chciałby aby 13,00zł było stawką za wodę.

**Pan Waldemar Miśko** powiedział, że Pan Piłkowski pozyskuje jakieś informacje, nie potrafi ich odczytać, to co pokazuje to archiwum, to historia, to są dane które były zawarte w studium wykonalności które zostało skierowane do komisji europejskiej, należy pamiętać co się zdarzyło w międzyczasie i jak projekt wyglądał po przetargu. Średni wzrost kosztów wyniósł około 40%, więc trudno wymagać, aby cyfry sprzed 6 – 7 lat, wzrost kosztów w latach kiedy ogłaszane były przetargi ma wpływ na to, że dziś nastąpił taki wzrost. Pan Piłkowski powinien też zauważyć, że ceny za wodę i ścieki są takie same we wszystkich gminach, poza Białogardem. W każdym rejonie w gminie stawka jest inna, najbardziej istotny w taryfie jest podatek i amortyzacja. Niektórzy wójtowie, burmistrzowie mówią, że gdyby dziś podejmowali decyzje na podstawie posiadanych doświadczeń nigdy by nie weszli w te projekty, ale jest to bzdura, ponieważ gdyby projekt był realizowany obecnie, to koszty byłyby w kwotach ze studium, albo niższe. Dziś przetargi na tego typu inwestycje w stosunku do kosztorysów inwestorskich są 40 – 50% taniej, taka jest teraz sytuacja. Co by było, gdyby nie zdecydowano się na tę inwestycję? Nic by nie zostało zrobione, a 2015 rok jest blisko. Gminy są zobowiązane do zbiorczych systemów kanalizacyjnych w tzw. aglomeracjach, jest dokładnie powiedziane, że muszą być zbiorcze systemy i wbrew temu o czym mówił Pan Piłkowski, że należało zrobić przydomowe oczyszczalnie ścieków, to byłoby taniej, nie można było tego zrobić, a czas na wykonanie takiego zbiorczego systemu w aglomeracjach do 15.000 mieszkańców jest to 2015 roku, po tym roku każda

gmina bez takiego systemu będzie płacić kary. Z upływem czasu ten projekt będzie oceniany coraz bardziej pozytywnie. Dziś jest narzekanie na wysoką cenę, ale mieszkańcy też mówią o tym, że nareszcie mają wodę, którą mogą pić z kranu.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** zwróciła się z pytaniem, czy Spółka HOMANIT pobiera już wodę z wodociągów na swoje potrzeby.

**Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina** odpowiedział, że jeszcze nie, ponieważ obecnie starają się o pozwolenie na budowę, aby mogli się przyłączyć do wodociągu i by mogli zrobić to do końca marca.

**Pan Bogdan Piłkowski** powiedział, że w roku 2012 jest 1.600.000,00zł dopłaty do wody i do ścieków i jest to faktycznie 300.000,00zł więcej niż w roku poprzednim, ale w roku poprzednim to była dopłata tylko dla mieszkańców, a nie dla przedsiębiorstw. Rok temu była kwota dopłaty 7,19zł dopłaty do wody jako mieszkańcy, teraz jest 6,75zł do wody i ścieków.

**Pan Waldemar Miško** zapytał, czy kiedy mówi o dopłatach do wody i ścieków, to jest to kłamstwo?

**Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski** odpowiedział, że nie, ale jest to manipulacja, w roku ubiegłym dopłata do wody i ścieków była w wysokości 7,19zł, teraz jest 6,75zł. Koszty wzrosły dlatego, że jest dopłata dla przedsiębiorców.

**Burmistrz Karlina Pan Miško** przypomniał, że przedłożony przez niego projekt zakładał dopłaty również do wody, nie tylko do ścieków. Manipulacja Pana Piłkowskiego polega na tym, że informuje wszystkich, że to burmistrz jest odpowiedzialny za cenę wody i ścieków.

**Pan Bogdan Piłkowski** powiedział, że to Burmistrz nie przedstawił dokumentów dotyczących taryf, tak jak odbywa się to we wszystkich samorządach w okolicy.

**Pan Miśko** odpowiedział, że nie we wszystkich, nieprawda jest też to, że Burmistrz jest za wszystko odpowiedzialny. Od przedstawiania taryf jest spółka, a zadaniem Burmistrza jest maksymalne obniżenie zaproponowanych stawek i uważa, że z tego obowiązku wywiązuje się od ostatnich kilku lat, rozmowy i negocjacje powodują, że cena brutto jest mniejsza, w tym roku było to około 4,00zł.

**Pan Piotr Gwóźdź** powiedział, że w biurze Rady jest do wglądu raport z realizacji projektu „Gospodarka Wodno Ściekowa w Dorzeczu Parsęty” na dzień 31 grudnia 2011 roku. Dodał, że są tam ważne informacje, jeśli ktoś będzie zainteresowany może się z tym zapoznać, ale nie sposób nie zgodzić się z wypowiedzią Burmistrza, że od momentu wypracowania samej koncepcji do momentu realizacji minął ogrom czasu.

Pani Tamara Korzeniowska opuściła salę obrad.

**Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 1 był przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania radnych uchwała Nr XIX/182/12 została podjęta.**

**Pan Bogdan Piłkowski** był przeciwny.

#### **Ad. 71**

Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej na terenie gminy Karlino – obręb Gościnko w drodze bezprzetargowej. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XIX/183/12 została przez radnych podjęta.**

### **Ad. 7m**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Miast Polskich. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zgłosił wniosek, aby ze względu na ogrom obowiązków Burmistrza reprezentantem Gminy był jego Zastępca.

**Pani Tamara Korzeniowska** zwróciła się z pytaniem, czy nie jest potrzebna zgoda Zastępcy Burmistrza?

**Pan Bogdan Piłkowski** wycofał zgłoszoną przez siebie poprawkę.

**Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania radnych uchwała Nr XIX/184/12 została podjęta.**

**Pan Bogdan Piłkowski** był przeciwny.

### **Ad. 8**

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady** poprosił, aby nie były łączone punkty 8 i 10, punkt 8. to interpelacje i zapytania radnych, natomiast 10. wolne wnioski i informacje.

**Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie** poprosiła o informację na temat środków pieniężnych przeznaczonych z budżetu Gminy na eliminacje Pucharu Boks, jakie były dochody ze sprzedaży biletów oraz ile na to przeznaczył Związek Bokserski. Kolejne pytanie dotyczyło całkowitego

kosztu remontu przedszkola ze żłobkiem w Karlinie. Trzecie pytanie wiąże się z kontrolą przeprowadzaną przez Komisję Rewizyjną w Urzędzie, kto był koordynatorem w 2011 roku imprez organizowanych przez Urząd „Noc Świętojańska” i „Dni Karlina”, kto prowadził księgowość i kolejne, co się dzieje z uchwałą w sprawie minimalnych stawek czynszu. Następnie zwróciła się do radcy prawnego z pytaniem, czy Pan Burmistrz ma prawo odmówić Komisji Rewizyjnej wglądu w listy uczestników organizowanych imprez.

**Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zwrócił się z pytaniem, co znaczy, że ktoś działa na granicy prawa i uprawia demagogię. Kiedy sprawdzane były wydatki w roku 2010 na imprezy letnie, to wykazano, że to nie było na granicy prawa, tam było bezprawie, podejmowane decyzje były na niekorzyść Gminy.

**Pan Leszek Gago Radny Rady Miejskiej w Karlinie** zwrócił się z pytaniem, czy w Wyganowie jest jakiś teren będący władnością Gminy na którym ze środków sołeckim mógłby być zrobiony plac zabaw dla dzieci? Następne pytanie dotyczyło budynków po dawnym PGR pokrytych eternitem, co z tymi budynkami? Trzecie pytanie dotyczyło możliwości gazyfikacji Mierzyna, czy jest taka możliwość i czy Gmina mogłaby pomóc?

## **Ad. 9**

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że jest sporo udzielonych odpowiedzi, na pytania Pana Tomasza Mycio, Pana Sławomira Kaczmarka, Pani Barbary Michałek, Pana Bogdana Piłkowskiego, na pytanie zadane przez mieszkańca dotyczące przywrócenia punktu Powiatowego Urzędu Pracy w Karlinie, wpłynęło także z Zakładu Oświaty sprawozdanie za 2011 rok z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli (załączono do protokołu).

**Ad. 10**

**Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** powiedział, że o raporcie dotyczącym gospodarki wodno – ściekowej który jest do wglądu w biurze Rady informował już radnych, kolejny temat to szkolenie dla członków Komisji Rewizyjnej organizowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie poprosił o pozostanie po sesji członków komisji.

**Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie** w związku z sugestiami gości zaproponował, aby punkt wolne wnioski został przeniesiony na początek porządku obrad, przed uchwałami, żeby też była możliwość *na* zadanie pytania gościom. Następnie zwrócił się z pytaniem do Pani Dyrektor Zakładu Oświaty dotyczącym wynagrodzeń, czy w Gminie Karlino mają zastosowanie przepisy i czy wyrównuje się wynagrodzenie nauczycielom, którzy mają poniżej średniej.

**Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź** przypomniał, że nie są to pytania, jest to punkt – wolne wnioski i informacje.

**Pani Teresa Plichta – Lessnau Dyrektor Zakładu Oświaty** odpowiedziała, że nie ma to zastosowania w Gminie Karlino, ponieważ nauczyciele otrzymują większe wynagrodzenie niż wynika to z ustawy – Karty nauczyciela.

**Pan Jarosław Langner Komendant Straży Miejskiej w Karlinie** zaapelował do obecnych o pomoc w odnalezieniu kierowcy quada, który przekroczył prędkość i został uchwycony przez fotoradar w Karwinie, kierowca był zamaskowany, ale jest to sprawa priorytetowa, która powinna zakończyć się w Sądzie.

**Pan Bogdan Piłkowski** powiedział, że członkowie Komisji Rewizyjnej często spotykają się z odmową udostępnienia dokumentów, ponieważ jest ustawa o ochronie danych osobowych, a w Internecie jest dostępny pesel i podał jego numer 61022305618, a członkom Komisji się zabrania.



**Pani Danuta Piwowarczyk Sekretarz Urzędu Miejskiego w Karliniu** odpowiedziała, że Pan Miško jako Burmistrz jest osobą publiczną, dlatego takie dane na jego temat są dostępne.

**Radny Rady Miejskiej Pan Piłkowski** powiedział, że osoby, które są obecne przy organizacji imprez są również osobami publicznymi.

**Pani Danuta Piwowarczyk** wyjaśniła, że nie, ponieważ są to osoby zatrudnione.

**Pan Bogdan Piłkowski** poprosił, aby na następną sesję Burmistrz poinformował, czy coś zaczęło się dziać na temat dróg na cmentarzu lub w sprawie ścieżki, skrótu do sklepu „Biedronka”.

**Pan Piotr Gwóźdź** powiedział, że nie jest to ten punkt, bo Pan Piłkowski zadaje pytania w punkcie który dotyczy wolnych wniosków i informacji. Jest punkt do zadawania pytań.

## **Ad. 11**

**Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina** powiedział, że o środkach na Grand Prix nie potrafi teraz dokładnie odpowiedzieć, ale informowano o nich, ponieważ były one zaplanowane w budżecie, ile z biletów też nie potrafi odpowiedzieć, ale zostanie to uzupełnione. Co do przedszkola na dziś to jeśli chodzi o koszt robót budowlanych 3.429.387,13zł, z tego środki własne 2.642.519,00zł, Narodowy Fundusz 400.000,00zł, programy Szwajcarskie, chodzi o turbiny 105.000,00zł, budżet Państwa, dotacja na żłobek 81.000,00zł, z firm HOMANIT i IBERDROLA po 100.000,00zł. Inne koszty w tym wyposażenie, to razem jest 497.536,00zł, chociaż jest to jeszcze przed przetargiem wyposażenia samego przedszkola. W kwocie 23.849,00zł znajduje się dofinansowanie z budżetu państwa na oddział przedszkolny i ze Środków Szwajcarskich i Narodowego Funduszu na dofinansowanie kosztów nadzoru

inwestorskiego ponieważ jest to koszt kwalifikowany 9.225,00zł i 3.136,00zł. Na pozostałe pytania Pani Korzeniowskiej udzielił odpowiedzi Komisji Rewizyjnej, jeśli są potrzebne jakieś inne to komisja Rewizyjna powinna je sformułować.

**Pani Tamara Korzeniowska** powiedziała, że Burmistrz odpowiedział, iż nie może udzielić informacji, dlatego uznała, iż taka odpowiedź powinna być udzielona publicznie.

**Pan Miško** odpowiedział, że udzielił odpowiedzi i jeśli członkowie Komisji uważają, że stan prawny jest inny, to powinni wyprowadzić go z błędu. Co do pytania Pana Piłkowskiego, postara się wyciągnąć jego treść z protokołu i udzieli odpowiedzi na piśmie. Jeśli chodzi o pytania Pana Gago, nie potrafi w tej chwili odpowiedzieć, czy w Wyganowie są jakieś tereny gminne, musi to zostać sprawdzone. Budynki pokryte eternitem, każdy kto jest właścicielem, nawet dzierżawca, każdy kto jest dysponentem nieruchomości może się zwrócić o dofinansowanie rozbiórki i utylizację eternitu. Gazyfikacja nie jest ujęta w planach inwestycyjnych, czasy kiedy zakładano komitety i z Gminy przekazywano środki na telefonizację, kanalizację czy gazyfikację minęły, to nie jest zadanie własne Gminy, dziś bezpośrednie relacje są pomiędzy odbiorcą a dostawcą ale takie pytanie zostanie skierowane do zakładu gazowniczego.

**Pan Maciej Myczka Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami w Urzędzie Miejskim w Karlinie** powiedział, że projekt uchwały na temat minimalnych stawek został przygotowany, przekazana do radcy prawnego, który zobowiązał się do osobistego skonsultowania projektu z nadzorem Wojewody i stanowisko w tej sprawie zostanie przedstawione Radzie.

**Ad. 12**

**Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź podziękował za przybycie i udział radnym oraz zaproszonym gościom i o godzinie 16<sup>20</sup> dokonał zamknięcia XIX sesji Rady Miejskiej w Karlinie.**

Protokołowała:

Ilona Pyrtek-Safaryn