

Protokół Nr XVIII/12
z sesji Rady Miejskiej w Karlinie odbytej
w dniu 27 stycznia 2012 roku

Otwarcia XVIII sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonał **Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź** o godzinie 12⁰⁰ w auli Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych przy ulicy Parkowej 1 w Karlinie. Powitał zebranych radnych i zaproszonych gości (listy obecności załączono do protokołu).

Przewodniczący Rady że na podstawie listy obecności, na której widniało 13 podpisów stwierdził prawomocność obrad. Nieobecni są radni Pan Tomasz Rusiecki i Pan Wojciech Tomczyk. Pan Tomczyk dostarczył już usprawiedliwienie, Pan Rusiecki ma na to siedem dni.

Ad. 1b

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję i zapytał, czy są propozycje zmian do porządku?

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że bardzo późno radni otrzymali protokół z sesji grudniowej i nie wszyscy mieli możliwość zapoznania się z tym protokołem.

Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że miał zaznaczony ten punkt do wycofania z porządku obrad i by pkt 1c) brzmiał - przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej w Karlinie, natomiast protokół z XVII chciałby, by został przyjęty na sesji XIX.

Za wycofaniem punktu w sprawie przyjęcia protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej i przyjęciem brzmienia pkt 1c – przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej głosowało 13 radnych obecnych na sesji, zmiana została przyjęta jednomyślnie.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że prosiłby, aby zaznaczone było w protokole w jaki sposób głosował i by przy każdym głosowaniu zapisane zostało w jaki sposób głosował, tak jak to było dotychczas. Głosowanie nie odbywa się imiennie, a pamięć jest zawodna i nie pamięta się później kto jak głosował.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie odpowiedział, że jeśli Pan Piłkowski ma wolę by w protokole zaznaczone zostało w jaki sposób głosował, ma prawo wyraźnie wnieść do protokołu w jaki sposób głosował.

Za przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzoną poprawką głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania porządek został przyjęty.

Pan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) stwierdzenie prawomocności obrad,
- b) przyjęcie porządku obrad,
- c) przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej.

2. Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym.

3. Bezpieczeństwo i porządek publiczny w 2011 roku na terenie Miasta i Gminy Karlino.

4. Informacja na temat działalności Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie Gminy Karlino.

5. Informacje na temat przygotowania do ferii zimowych.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie Gminy Karlino na 2012 rok,
- b) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2012 – 2025,
- c) wyznaczenia Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karlinie do realizacji zadań w zakresie pieczy zastępczej,
- d) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karlinie,

- e) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości gruntowych,
 - f) ustalenia regulaminu targowisk miejskich,
 - g) zmiany programu współpracy Gminy Karlino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2012,
 - h) odwołania z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
 - i) wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
 8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach.
 9. Wolne wnioski i informacje.
 10. Odpowiedzi Burmistrza na zapytania i wnioski.
 11. Zakończenie XVIII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Ad. 1c

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że protokół z XVI sesji Rady Miejskiej w Karlinie wyłożony był do wglądu w Biurze Rady, a część radnych otrzymała kopię elektroniczną i zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są potrzebne dodatkowe wyjaśnienia, czy są uwagi do jego treści?

Za przyjęciem protokołu głosowało 10 radnych, nie było głosów przeciwnych, 3 wstrzymało się od głosu. Protokół Nr XVI/11 z XVI sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 14 grudnia 2011 roku został przyjęty w wyniku jawnego głosowania.

Pan Bogdan Piłkowski poprosił o zapisanie w protokole, że wstrzymał się od głosu.

Ad. 2

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina poprosił o zabranie głosu księdza Proboszcza Parafii w Karlinie, ponieważ jest to istotny dzień dla Kościoła, zostały podpisane umowy na wykonanie remontu i nadzór inwestorski.

Ksiądz Andrzej Korpusik Proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej pw św. Michała Archanioła w Karlinie powiedział, że z wielką radością przyjął zaproszenie na sesję, dziś o godzinie 10-tej zostały podpisane umowy wykonawcze remontu rewitalizacji Kościoła w Karlinie. Umowy mogły zostać podpisane dzięki głosowaniu radnych, za co chciałby podziękować, za ochronę dobra kultury, ale również pojawiające się nieraz wątpliwości. Samo pojęcie kultura składa się z dwóch wyrazów „kultu” i „ura”, czyli czynienie kultu, to co się dzieje w świątyni, w miejscu tak szczególnym. Kult jest specyficzny, jest to odpowiedź na pojawienie się nowej, drugiej rzeczywistości. Wartość kultu jest zależna od wewnętrznego nastawienia, czyli stanowi o jego wartości i dopiero po decyzji wewnętrznej można cokolwiek czynić. Dlatego z wielką radością przyjął decyzję wewnętrzną przekazania środków na rewitalizację kościoła. Kultura musi znaleźć swój wyraz, a do tego potrzeby jest ciągły rozwój, kult musi być integralny, musi zawierać to co wewnętrzne i zewnętrzne. Za to jak będzie wyglądał kult wewnętrzny odpowiedzialni są ci, którzy decydują o tym co dzieje się w kościele, natomiast o pięknie kultu, a więc kulturze wokół decyduję to, czy jest on sprawowany w odpowiednim otoczeniu. To co się przyjmuje aktem wewnętrznym, czyni iż jest on skuteczny, inaczej kult jest folklorem. Chodzi o podkreślenie zobowiązań wynikających z kultu i kultury, wówczas dekalog lokalny jest zachowany, dobrze się stało, że można mówić o tych wartościach na dzisiejszej sesji. Podziękował również Staroście, który wspierał świątynię, poprzez dofinansowanie wystroju prezbiterium. Dodał, że radni wykazali się wielką, bo przeliczoną na konkretne pieniądze decyzją, podkreślił, że cieszy się na współpracę z radnymi, a wówczas będzie to Gmina z „ludzką twarzą”. Podziękował jeszcze raz radnym, Burmistrzowi oraz

pracownikom Urzędu, którzy pomagają przy działaniach koniecznych przy realizacji inwestycji, następnie życzył owocnych obrad pełnych odpowiedzialności i wielkiego wzajemnego szacunku.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina poinformował obecnych, że w ubiegłym tygodniu był świadkiem, kiedy jeden z mieszkańców Gminy Karlino w sklepie „Biedronka” zatrzymał złodzieja, który przy okazji ucieczki skrzywdził dziecko będące w sklepie. W dzisiejszych czasach rzadko można spotkać się takimi odruchami i tak pozytywną reakcją, takie zachowania powinno się zauważać, bo to zwiększa wiarę w ludzi, a osobą która dokonała obywatelskiego zatrzymania jest Pan Kazimierz Seretny z Karlinka.

Wraz z Przewodniczącym Rady Panem Piotrem Gwóźdź wręczył podziękowanie i upominki wykonane przez podopiecznych Warsztatu Terapii Zajęciowej „Iskierka” w Karlinie.

Gratulacje i podziękowania otrzymał także Pan Tomasz Różański trener i założyciel KSW „RÓŻA KARLINO” za zorganizowanie w roku ubiegłym „Gali Boksu”, imprezy sportowej, która została uznana przez czytelników „Głosu Koszalińskiego” za najlepszą imprezę minionego roku.

Pan Tomasz Różański złożył podziękowanie za pomoc przy organizacji pracownikom Urzędu Miejskiego. Powiedział, że można zorganizować dobrą imprezę, jeśli jest odpowiednia ekipa i serdecznie podziękował Pani Iwonię Wysockiej – Chudziak, która mocna się angażuje w organizację takich imprez, podziękował Panu Marcinowi Antończak, Panu Krystianowi Matwiejczuk, Zastępcy Burmistrza Panu Woś oraz czuwającemu nad wszystkim Burmistrzowi Karlina Panu Miško. Dodał, że od 1 do 4 lutego br. Grand Prix Pucharu Polski Seniorów w Boksie, jest to duża impreza, na dzień dzisiejszy jest już ponad dwieście zgłoszeń i dodał, że liczy na to, iż ta impreza też zakończy się sukcesem organizacyjnym.

Pan Waldemar Miško przypomniał, że niedawno odbył się plebiscyt również organizowany przez „Głos Koszaliński” „Nasz Sołtys 2011” Sołtys Sołectwa Lubiechowo Pan Robert Ciach zajął bardzo wysokie czwarte miejsce, co jest dobrym prognostykiem na przyszłość, podkreślił, że jest to sukces, bo pomimo krótkiego stażu został on zauważony przez swoją społeczność i nie tylko. Następnie życzył wytrwałości i dalszych sukcesów i wraz z Przewodniczącym Rady Panem Piotrem Gwóźdz złożył gratulacje i wręczył podziękowanie za dotychczasowe działania Panu Robertowi Ciach.

Burmistrz Karlina Pan Miško przedstawił Pana Jana Semenowicz Sołtysa – Przewodniczącego Rady Sołeckiej Sołectwa Witolub.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina zapoznał obecnych ze sprawozdaniem o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 30 grudnia 2011 roku do dnia 26 stycznia 2012 roku (informacja załączona do protokołu). Dodał, że podpisana została kolejna umowa z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na dofinansowanie w wysokości 100.000,00zł na budowę zaplecza sportowego w Karścinie i niedługo zostanie ogłoszony przetarg na wykonawstwo. W styczniu miała miejsce coroczna wizyta w miejscowości Wolgast, miała ona charakter spotkania noworocznego. Gmina Białogard jakiś czas temu podjęła decyzję o zmianie obwodów szkolnych dla uczniów z miejscowości Redlino, dzieci do szkoły podstawowej będą wożone do Kościernica, a gimnazjalne do Pomianowa. Z inicjatywy rodziców tych dzieci odbyło się spotkanie w świetlicy w Redlinie w trakcie którego poproszono, aby Gmina Karlino sfinansowała dowóz dzieci do szkół w Karlinie. Ze wstępnych wyliczeń wynika, że jest to kwota kilkunastu tysięcy złotych rocznie, ale bardzo ważne jest, aby nie zrywać więzi, od dawna dzieci z tej miejscowości uczęszczają do szkoły w Karlinie i jest to jedna parafia, należałoby te więzi podtrzymywać. Na koniec informacji zaprezentował ulotki, które w ostatnim czasie pojawiły się na terenie Gminy zatytułowane „jak żyć” autorstwa Pana Bogdana Piłkowskiego, który może jeśli ktoś ich nie posiada rozdać kolejne.

Przytoczył zapis ulotki przedstawiających ośmiu radnych, którzy poparli propozycje podwyższenia stawki zaproponowanej przez Burmistrza W. Miśki podnieśli cenę wody i ścieków o 4,00zł, do prawie 15,00zł/m³, propozycje radnych Tamary Korzeniowskiej i Bogdana Piłkowskiego o zwiększenie dopłat do wody i ścieków, aby cena pozostała na poziomie roku poprzedniego, tzn. około 11,00zł zostały odrzucone przez tych ośmiu radnych. Jest to stwierdzenie nieprawdziwe, ponieważ za propozycją pana Piłkowskiego głosował 1 radny, 12 było przeciwnych, a 2 się wstrzymały, środki miały pochodzić z Centrum Nauki. Propozycja Pana Piłkowskiego która dotyczyła zmniejszenia środków na zakup samochodu do Straży Miejskiej w wysokości 30.000,00zł została odrzucona przez 14 radnych. Prawdą jest, że wymienionych ośmiu radnych było przeciwnych propozycji pani Tamary Korzeniowskiej. W ulotce „Jak żyć” w której wymieniona została Pani Marianna Przychodni z RWiK, pokazane są jej roczne dochody, jest Burmistrz Miśko, jego żona, Przewodniczący Rady Miejskiej, kwoty pochodzą z oświadczeń majątkowych do których złożenia wymienione osoby są zobligowane, przypomniał też, że wynagrodzenie Burmistrza Karlina wynosi 11.040,00zł brutto, netto jest to kwota około 7.700,00zł. Nie jest w porządku, jeśli wynagrodzenie tych osób pokazywane jest w kontekście ceny wody pisząc „ich stać na kolejną podwyżkę wody ścieków”. Oznacza to, że autor uważa, że nas nie interesuje los biednych ludzi w tej Gminie, a to jest nieuczciwe stawianie sprawy. Natomiast trzecia ulotka mówi o tym, aby „podziękować swojej radnej Annie Semenowicz za poparcie propozycji podwyżki ceny wody i ścieków ja tej pani już dziękuję, w tym sklepie już więcej nie zrobię zakupów. Pamiętaj, ty też masz wolny wybór i zakupy możesz robić gdzie indziej. Nowa cena wody ścieków to prawie 15,00zł”. Takie stawianie sprawy jest podłe i nikczemne. Każdy ma prawo do własnego zdania, można się spierać, co się często dzieje, ale to zawsze powinno się odbywać z poszanowaniem godności innych osób i z kulturą. Decyzje podejmowane przez radnych nie są tylko łatwe i popularne, często jest wręcz przeciwnie, ale muszą być odpowiedzialne i takie one właśnie są. Dokładnie

wyjaśniane były możliwości budżetu jeśli chodzi o dopłaty i czy w przyszłości będzie można zrobić więcej w tej sprawie, natomiast odpowiedzialnością Burmistrza, radnych i wielu innych osób pracujących na rzecz Gminy jest budowanie społeczności tej Gminy w sensie materialnym, ale również budowanie jej ducha, pewnych więzi, wspólnoty. Działania Pana Piłkowskiego ocenił bardzo krytycznie i dodał, że wynika z tego, że każdy, kto nie zgodził się z jego zdaniem jest jego wrogiem i wrogiem tej społeczności. Jeśli nie uda się zbudować więzi i ducha karlińskiego, to w sensie materialnym nie uda się zrobić zbyt wiele, bo ciągle będzie można spotkać się z tego typu atakami, często bardzo niskimi. Powiedział, że teraz wszystkie sesje będą nagrywane i prezentowane, aby każdy mieszkaniec mógł zapoznać się z tym, w jaki sposób podejmowane są decyzje w Radzie. Takie działania z którym można było się teraz spotkać było nie na miejscu i nie ma nic wspólnego z demokracją. Panu Piłkowskiemu pomyliły się pewne systemy, to co zrobiono nie ma nic wspólnego z demokracją. Demokracja to spór, ale jeśli zostanie podjęta decyzja przez większość, to nie mogą być oni wrogami tych, którzy się z tym nie zgadzają, bo jest to nieuczciwe stawianie sprawy.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że błąd w ulotce powstał, ponieważ nie był mu znany wynik głosownia. Na poprzedniej sesji chciał, aby był dostęp do nagrania, bo na nagraniu widać ile osób poparło jego propozycje zmian, radni nie mieli protokołu, ponieważ dopiero wczoraj otrzymali go w wersji elektronicznej i mogło to zostać zweryfikowane. Nie jest to pierwszy przypadek, kiedy odmawia się dostępu do informacji, to się powtarza cały czas, jest to demokracja w wykonaniu Pana Miśki. Zwracając się do radnych wymienionych na ulotce powiedział, że od pewnego czasu prosi, aby w protokołach zostały uwzględnione wyniki głosowania, aby to było jawne, żeby było wiadomo jaki radny podejmuje jaką decyzję. Często jest tak, że mieszkańcy mówią, iż podatki są najwyższe, cena wody wysoka, ludzie pytają jak żyć. Często radni głosują na sesji, a potem w życiu, sklepie, jak się spotykają z mieszkańcami to mówią, że głosowali inaczej. W artykule który był

w „Głosie” Pani Semenowicz mówi, że dwoje ludzi może zostać zwolnionych u niej, stracą pracę, z czego mają żyć? W miesiącu marcu na sesji w Koziej Górze likwidowane było wysypisko śmieci, tam trzynaście osób traciło pracę, nikt się nimi nie zajął i nie interesowało nikogo jakie mają warunki do życia. Cenę wody podwyższono tak dużo, można było mniej. Burmistrz przez cały czas, że by powstało Centrum, torba pół miliona wydać na same rysunki, obrazki. Zaprezentował kalendarz z 2006 roku, też miało być wtedy wiele inwestycji na wyspie biskupiej, wydano kupę pieniędzy na plany i obrazki, Pan Miśko mówił o tym jak wielkim jest menagerem i co potrafi robić, obecnie jest tam syf i ruina. Wyspa została sprzedana, a właściciel nic tam nie robi. Woda. 60.000.000,00zł do zwrotu. Pan Burmistrz nie powiedział w swoim sprawozdaniu, że był w międzyczasie w Brukseli i tam były rozmowy na temat dofinansowania inwestycji, które zostały tu przeprowadzone. Komisja europejska odrzuciła 30% pieniędzy, które miały być. Kołobrzeg musi zwrócić 60.000.000,00zł, Gmina Karlino i rejon białogardzki ma to samo, ale to nie jest na zasadzie, że komisja się rozmyśliła. W trakcie realizacji inwestycji zostały popełnione błędy, które zostały przez komisję wypunktowane. Burmistrz Miśko mówił o wynikających z tego zagrożeniach, firma która to robiła brała kredyty, Gmina była gwarantem dla tych kredytów, czyli żyrantami, teraz trzeba to spłacić, za co mieszkańcy mają płacić, za to, że ktoś podejmował złe decyzje, nieprzemyślane. Jeśli wyniki będą podawane w taki sposób, żeby było wiadomo kto jak głosuje, będzie można zawsze kogoś ocenić. Burmistrz mówi, że zarabia ponad 11.000,00zł, ale prócz tej pensji są jeszcze rzeczy pochodne w związku z pełnioną funkcją, na przykład oddelegowanie do Rady Nadzorczej RWiK, jest Prezesem Dorzecza Parsęty, działa w wielu instytucjach i organizacjach, w Pomeranii, Izbie Turystycznej, w Straży Pożarnej. Można było wysłuchać na youtube Burmistrz, który znowu podaje nieprawdziwe informacje, mówi, że deficyt w ostatnich latach był na poziomie 30-50%, w 2009 było 61%, ale tego już nie powiedział. Zwracając się do Pani Semenowicz powiedział, że jest mu przykro, że tak wypadło, ale powinna wziąć pod uwagę ludzi, którzy pracowali na wysypisku

śmieciami, tamci ludzie stracili pracę. Kiedy miały być ustawione pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów obok posesji Pani Semenowicz, to chodziła do sąsiadów i prosiła o podpisy, żeby nie zostały ustawione one w tym miejscu, ale kiedy tym samym sąsiadom przez nieprawidłowości które były w naszej Gminie, mają trochę inaczej ustawione płoty, Przewodniczący Rady zgłosił propozycję, aby zastosować jakąś ulgę, czy bonifikatę, to była ona przeciwna, Pani Nadziejko również.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź zwrócił się do obecnych o umożliwienie ukończenia wypowiedzi Panu Piłkowskiemu.

Pan Piłkowski powiedział, że gdyby nie przeszkadzał mu Przewodniczący aby mógł swoją wypowiedź zakończyć.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady stwierdził, że zarzucano mu, iż przeszkadzał Panu Piłkowskiemu, wręcz go prześladował mówiąc do protokołu, że „Pan Piłkowski był przeciwny”, dlatego teraz tego robić nie będzie. Dodał, że jeśli ktoś jeszcze ma takie życzenie, by w protokole z sesji zostało zapisane w jaki sposób głosował, to niech to zgłasza, bo ustawodawca nie nakłada takiego obowiązku. Wyniki mają być podane w liczbie, nie imiennie.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że ma nadzieję, iż Burmistrz odpowie co jest z inwestycjami z wodą, kto popełnił błąd i wobec kogo wyciągnięte będą konsekwencje. Powinien powiedzieć prawdę o tym, dlaczego ceny wody tak bardzo poszły w górę? Zostały popełnione błędy. Wygląda to tak, że Burmistrz Karlina Waldemar Miśko występuje do Przewodniczącego Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty Waldemara Miśki, żeby zrobić taką inwestycję, a potem ocenianie znów do Pana Miśko który jest członkiem Rady Nadzorczej RWiK w Białogardzie. Pieniądze, które zostały przegłosowane na Muzeum, Centrum, to są pieniądze wyrzucone w błoto, były tego przykłady. Przez 10 lat budowana była hala sportowa, ponoszone były nakłady na jakieś mapki, czy plany i okazało się, że w roku 2011 trzeba było nowe nakłady ponosić, aby

uaktualnić plan i tak samo będzie z Muzeum. Gmina Karlino jest tak zadłużona, że aby coś zrobić brane są następne kredyty, ale nie na nową, a spłatę starej inwestycji. Wszyscy mieszkańcy będą kiedyś płacić za pomysły Pana Waldemara Miśko.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Gwóźdź zwracając się do pana Piłkowskiego powiedział, że budżet Gminy składa się z podatków i opłat lokalnych, które wpłacają wszyscy mieszkańcy, a Pan Piłkowski chciałby decydować jednoosobowo o tym na co mają być wydawane wszystkie składki. W gminie mieszkają ludzie którzy mają inne potrzeby, nie tylko te wymienione przez Pana Piłkowskiego. Dodał, że na jednej z ulotek wskazano jak on dużo zarabia pieniędzy i nie jest to żadną tajemnicą, ale w związku z tym płacone przez niego są duże podatki i mając możliwość zagłosowania za czymś, zdecydował również o swoich podatkach. Pan Piłkowski przeciwstawia rzeczy, których się nie porównuje. Życie nie kończy się na wodzie, przy dyskusji na temat inwestycji Pan Piłkowski sam sprawdził ile wynosiłaby cena wywozu szamba, okazuje się, że byłby to dużo wyższy koszt niż z tytułu odprowadzania ścieków. Potwierdził, że cena obecnie jest taka jaka jest, ale pytanie, czy są wysokie ceny, czy niskie dochody, stwierdził, że nie czuje się odpowiedzialny za to, że w Polsce na tle Europy zarabia się tak mało. Nie można wmawiać wszystkim dookoła, że radni myślą o jednym, a nie myślą o drugim, radni zobowiązani są myśleć o wszystkim. Wydana została w skutek głosowania pewna kwota na dopłaty do wody i ścieków, ale należy dbać o oświatę, sport, o wszystko, a Pan Piłkowski podejmując się pewnych działań chciałby stać się bardzo popularny.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina powiedział, że Pan Bóg obdarza ludzi różnymi talentami i jego obdarzył wzrostem oraz innymi talentami za które jest mu wdzięczny, ale nie rozumie dlaczego Pan Piłkowski upodobał go sobie w taki sposób, co jest tego przyczyną, w swoich przykładach cofa się on często do przeszłości, może Pan Piłkowski powinien stanąć i publicznie

opowiedzieć o swojej przeszłości. Warto myśleć i pamiętać o przeszłości i historii, bo jest to podstawowa rzecz do tego, żeby wyciągać wnioski na przyszłość, a wszystko wskazuje na to, że Pan Piłkowski nie wyciąga właściwych wniosków na przyszłość, a pamięć ma wybiórczą. Wysypisko musiało zostać zlikwidowane, bo nie miało pozwolenia zintegrowanego, które wydawane jest przez Urząd Marszałkowski, a bez takiego pozwolenia nie miało prawa funkcjonować. Zapytał Pana Piłkowskiego, czy pamięta co powiedział w trakcie sesji do pracowników Spółki obecnych na sesji?

Pan Bogdan Piłkowski odpowiedział, że pamięta, iż Burmistrz zaproponował, by się do niego zgłosili, niczego nie gwarantował, ale będzie starał się pomóc w załatwieniu pracy.

Pan Waldemar Miśko zapytał, dlaczego tego nie dopowiedział Pan Piłkowski, tylko mówi o tym, że przez Burmistrza zostało zlikwidowane wysypisko i kilkanaście miejsc pracy, dodał, że nie przyszedł żaden pracownik, ani Prezes, który zapraszany był również, aby wspólnie poszukać możliwości znalezienia dla tych ludzi miejsc pracy. Podkreślił, że zawsze stara się pomóc zgłaszającym się do niego ludziom jeżeli ma takie możliwości, czy to w trudnej sytuacji, czy takim którym niewiele brakuje do emerytury, oczywiście nie wszyscy muszą wiedzieć, że takie działania są podejmowane. Powiedział Pan Piłkowski, że „kupę” pieniędzy wydano na wyspę Biskupią, a nie powiedział ile, bo nie ma wiedzy jaką kwotę wydatkowano, tylko przeczytał gazetkę i od razu wyciągnął wnioski. W gazecie przeczytał, że jest 60.000.000 do zwrotu, ale nigdy wcześniej nie zapytał jak to wygląda, czy rzeczywiście będą zwracane pieniądze, należałoby kolejny donos napisać do odpowiednich organów. Dlaczego wzrosły ceny, ponieważ wzrosły koszty, jednak Pan Piłkowski tego nie powiedział, a byłoby uczciwiej powiedzieć, że poszła cena o 4,00zł do góry, ale dzięki negocjacom jest to i tak o 4,00zł mniej. To prawda, że wskaźnik został przekroczony i co to oznaczało dla Gminy, jakie poniosła konsekwencje? Żadnych. Wskaźniki w najbliższych gminach na chwilę obecną 55% Połczyn

Zdrój, 55% Czaplinek 46,51% Karlino. Kiedy Pan Piłkowski mówi o wysokich cenach wody i o tym, że się z nimi nie zgadza, ale należy zobaczyć i mówić o tym jakie środki przeznaczane są na inwestycje w przeliczeniu na jednego mieszkańca, w roku bieżącym będzie to kwota 3.000,00zł, a w mieście Białogard będzie to kwota około 370,00zł, nawet Miasto Szczecinek wydaje kwotowo mniej niż Gmina Karlino, wszystkie Gminy tego Powiatu wydają mniej na inwestycje niż Gmina Karlino, następny rok też będzie podobny. Zaapelował o dyskusję i spieranie się, przekonywanie nawzajem, ale jeśli decyzja została podjęta, to nie należy atakować tych, którzy mają inne zdanie.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie przypomniał, że na sesji w październiku zadał pytanie Burmistrzowi, czy są informacje na temat cen jakie będą obowiązywały na wodę i ścieki, zadał inne pytanie na które również nie otrzymał odpowiedzi, ani o dopłatach, ani o cenie wody, o tym radni dowiedzieli się 10 minut przed sesją, wcześniej nie było żadnej informacji. To jest złamanie prawa, pismo, które RWiK wysyła do Rady Gminy, a radni nie mieli żadnej możliwości, aby zapoznać się z jego treścią. Zwracając się do Pani Przychodni Prezesa Zarządu RWiK przypomniał, że pokazywał wniosek z Rozporządzenia z 2007 roku z którego dokładnie wynika do kogo powinno być skierowane. Rok wcześniej zastosowano ten sam chwyt, pięć minut przed sesją radni otrzymali informacje na temat dostaw wody. Wtedy Pani Korzeniowska zgłosiła propozycję zwiększenie dopłat, ale tylko pięciu radnych ją poparło. Wtedy Pani Przychodni powiedziała, że w przyszłym roku nie trzeba się obawiać podwyżek, to wszystko zapisane jest w protokołach, ale na poprzedniej sesji, kiedy chciał przypomnieć te zapisy Przewodniczący Rady to uniemożliwił. Na sesji nadzwyczajnej radni dopiero otrzymali informację, wcześniej nie było żadnych komisji, nic wcześniej nie mówiono radnym na temat taryf, czy dopłat.

Pani Marianna Przychodni Prezes Zarządu Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Białogardzie powiedziała, że od 2001 do 2005

roku ustawa przewidywała, że taryfy składa przedsiębiorstwo wodociągowe radom gmin, natomiast ustawa została zmieniona w dniu 22 kwietnia 2005 roku i wprowadzony został zapis, że wniosek taryfowy składa się na ręce burmistrzów i wójtów, a ustawa jest wyższym aktem prawnym niż rozporządzenie.

Pan Bogdan Piłkowski przypomniał, że na poprzedniej sesji pokazał wniosek o zatwierdzenie taryf jaki należy złożyć do Rady i wówczas potwierdziła ona, że taki wniosek się składa, taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały Rady Gminy, takiej uchwały nie było.

Burmistrz Karlina Pan Miško zwracając się do Pana Piłkowskiego stwierdził, że mówi on nieprawdę, nie zna się na prawie, przedstawia rozporządzenie na poparcie swojego zdania, a Pani Prezes przed chwilą powiedziała, że ustawa jest ważniejszym aktem niż rozporządzenie, wniosek taryfowy składa się do wójta, burmistrza, wniosek wpłynął w terminie określonym ustawą, wszystko zostało prawidłowo złożone przez Spółkę i zaprezentował protokół z negocjacji, które trwały do 10 grudnia, czyli kilka dni przez sesją zostały zakończone. Dodał, że burmistrz zobowiązany jest złożyć lub nie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf, nie zrobił tego, ponieważ trwały negocjacje ze spółką, ale też z nowymi odbiorcami których chciano pozyskać. Dwukrotnie w grudniu dyskutowano na ten temat, nie tylko na sesji nadzwyczajnej, ale też kolejnej z dnia 30 grudnia. Jeśli Pan Piłkowski uważa, że złamano prawo, to powinien to zgłosić do odpowiednich organów.

Pani Anna Semenowicz Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwracając się do Pana Piłkowskiego powiedziała, że nie ma pretensji, że wywiesił on informację z wynikami głosowania, ale o to, że ingeruje on w jej życie osobiste.

Ad. 3

Pan Marek Bielooki Komendant Komisariatu Policji w Karlinie przedstawił informację oraz prezentację multimedialną o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego Komisariatu Policji w Karlinie za 2011 rok (załączono do protokołu).

Zmieniło się quorum – salę obrad opuściła radna Pani Angelika Matwiejuk.

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, dlaczego Policja informuje Burmistrza Karlina o przebiegu dochodzenia i później opowiada bajki., że samochód który spłonął na jego podwórku był to samozapłon, gdy było to celowe podpalenie. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Burmistrz stwierdził, że był to samozapłon, a takie informacje uzyskał z Policji. Zapytał też o to, czy pojazdy które wyjeżdżają na służbę są przygotowane do końca i wyposażone w gaśnice i inne potrzebne urządzenia. Ile było spraw, które nie zostały podjęte przez Policję ze względu na opinię biegłego, że był to samozapłon. W jego wypadku również była informacja, że był to samozapłon, zatrudnił sobie prywatnie rzeczoznawcę który stwierdził, że było to podpalenie, asesor z Białogardu powołał trzeciego, ten potwierdził drugą wydaną opinię, że było to podpalenie, a takich spraw mogło być więcej. Dlaczego Policjanci, którzy przyjechali do zdarzenia i zostali poinformowani, że ktoś wchodził na teren posesji i mogą być ślady nie zabezpieczyli ich? Stwierdził, że w sprawozdaniu Komendant informował o walce z kłusownikami, czy zatrzymali jakiegoś pasera handlującego rybami, z jego wyliczeń wynikało, że ryby nie miały nawet po jednym kilogramie?

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem, kiedy Komisariat Policji zostanie przeniesiony do nowej siedziby na ulicę Szymanowskiego 17?

Pan Marek Bielooki odpowiedział, że Święto Policji w lipcu br chciałoby połączyć z przecięciem wstęgi, ale nie wiadomo, czy się to uda. Co do

gabarytów ryb są takie jakie są. Jeśli chodzi o postępowanie w sprawie Pana Piłkowskiego przebieg jest mu znany, jest stroną i ma prawo wglądu w akta w każdej chwili, sesja nie jest miejscem, do roztrząsania tej sprawy. Jeśli chodzi o Policjantów, którzy mieli problem z gaśnicą, skarga w tej sprawie była wyjaśniana na poziomie komendy Powiatowej, odpowiedź na pytanie została udzielona. Dodał, że nie wie skąd Burmistrz ma informację, że był to samozapłon, jeśli Pan Piłkowski ma jakieś zastrzeżenia może złożyć skargę.

Pan Piotr Krakowski Komendant Powiatowy Policji w Białogardzie podziękował za zaproszenie na sesję i podsumowanie pracy funkcjonariuszy z Karlina, można było dzięki informacji zobaczyć, że jest to bardzo ciężka praca przez cały ubiegły rok, pracowali bardzo ciężko a ich pracę ocenia na ocenę bardzo dobrą. Jest jeszcze wiele do zrobienia i cały czas czynione są starania do poprawy efektów pracy, szukania nowych rozwiązań. Nowy Komisariat, zabiegi o pozyskanie nowego Komisariatu trwają, są już pomieszczenia, jest część środków, obecnie oczekująca przygotowanie projektu, wyceny pewnych niezbędnych elementów, zależy na czasie, aby jak najszybciej udało się poprawić warunki pracy funkcjonariuszy. Podziękował Radzie i Burmistrzowi za zaplanowanie środków na remont Komisariatu, zakup paliwa, strojów, czy dodatkowych służb. Dodał, że patrzy na pracę funkcjonariuszy w Karlinie z dumą, są młodzi, ale ambitni. Podziękował za pomoc, ale również za współpracę Komendantowi Straży Miejskiej oraz Komendantowi Placówki Straży Granicznej w Kołobrzegu.

Pan Leszek Siudowski mieszkaniec Karlina zwrócił się z pytaniem, co myśli Komendant na temat tego, żeby policjanci pracowali 25 lat, a nie 15?

Pan Piotr Krakowski odpowiedział, że jest to indywidualna decyzja każdego funkcjonariusza.

Pan Jarosław Langner Komendant Straży Miejskiej w Karlinie przedstawił sprawozdanie oraz prezentację multimedialną z działalności Straży Miejskiej w Karlinie w 2011 roku (informacja załączona do protokołu).

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że czytając przygotowane sprawozdanie widać postęp, jest znacznie więcej patroli pieszych, co można zauważyć w mieście, ale przede wszystkim Straż zajmuje się fotoradarami, nie zauważył, aby patrole miały miejsce nad rzeką w celu walki z kłusownictwem, a powodem zakupu samochodu terenowego za 100.000,00zł jest właśnie to. Dodał, że nie widzi potrzeby zakupu tak drogiego samochodu.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że kwota przeznaczona na zakup samochodu jest kwotą przeznaczoną, nie oznacza to, że jest to ostateczna cena, jeśli będzie kosztował 70.000,00zł to tyle będzie wydane, jeśli mniej to mniej.

Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem dotyczącym psimi odchodami na chodnikach, czy można zastosować akcję prewencyjną, aby karać właściciela psa za brak woreczka, może nałożenie mandatów spowodowałoby większe zdyscyplinowanie, czy jest to możliwe do zastosowania.

Pan Jarosław Langner odpowiedział, że woreczek nie jest obowiązkowy. Jeśli chodzi o akcję „Miej klasę, posprzątaj po swoim psie” i to jest zgodne z prawem, aby zmotywować właścicieli do sprzątnięcia po swoich psach.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina dopowiedział, że kwota 100.000,00zł przeznaczona jest na zakup samochodu i rozbudowę systemu monitoringu, kamery będą szczególnie skierowane na kłusowników. Dodał, że planowane jest pozyskanie dodatkowych środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, na dzień dzisiejszy nie można przewidzieć jaki to będzie samochód, zostanie on wybrany w drodze przetargu, dotacja jaką można byłoby otrzymać może wynieść do 50% wartości zadania.

Obecnie przygotowywany jest wniosek całościowy, czyli samochód i kamery, fotopułapki, projekt budowany jest pod kątem ochrony rzeki Parsęty i ryb łososiowatych.

Pan Marek Anusz Radny Rady Powiatu Białogardzkiego zwrócił się z pytaniem o ile zwiększył bezpieczeństwo monitoring w Karlinie, czy było to porównywane do lat wcześniejszych?

Komendant Straży Miejskiej Pan Jarosław Langner odpowiedział, że o zwiększeniu bezpieczeństwa przy wykorzystaniu monitoringu podczas swojej prezentacji mówił już Komendant Policji, śledząc kamery strażnicy reagują na zdarzenia, nie ma porównania w jakim stopniu wpłynęło to na poprawę bezpieczeństwa, ale jeśli jest jakaś interwencja do podjęcia, to jest sygnał wizyjny, jest sygnał od dyspozytora z Komendy Powiatowej i można niezwłocznie zareagować. Sprawdza się to i na pewno podniesie bezpieczeństwo mieszkańców Karlina.

Pan Leszek Siudowski zapytał, co dzieje się z rybą złapaną przez kłusowników?

Pan Jarosław Langner odpowiedział, że ta kwestia została wyjaśniona przez Komendanta Komisariatu Policji w jaki sposób zostanie zabezpieczony sprzęt i ryba i co się z tym dalej dzieje, ryba przekazywana jest do Polskiego Związku Wędkarskiego, właściciela tej ryby.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź powiedział, że Pan Piłkowski zarzucił nakierowanie się Straży Miejskiej przede wszystkim na fotoradary, aby Komendant wyjaśnił jak to wygląda? Przy zaawansowaniu techniki, nie wygląda to tak, że Straż Miejska stoi koło fotoradaru, są one praktycznie bezobsługowe, to tylko kwestia zamontowania i wymontowania.

Pan Jarosław Langner dodał, że w Straży mają możliwość odbycia stażu osoby kierowane z Powiatowego Urzędu Pracy i te osoby w liczbie od kilku do

kilkunastu osób rocznie obsługują całą dokumentację, mają możliwość poznania pracy kancelaryjno - biurowej. Natomiast montaż rano, to rzeczywiście kilkanaście minut zamontowanie i wymontowanie popołudniu.

Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że na jednej z Komisji Komendant mówił, że strażnicy będą spali w samochodzie, nie musi tego więcej powtarzać, nie był na tym posiedzeniu, ale wie o czym mówiono.

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że do wypowiedzi Komendanta trzeba było podkreślić, że Straż Miejska stoi koło fotoradaru, a to nie jest prawdą, dodał, że tak zaciekle Pan Piłkowski broni budżetu, a do niego z tytułu mandatów wpływa dużo pieniędzy, podejmowane są inwestycje na które te pieniądze są przeznaczone. Tych pieniędzy może być zero, kiedy wszyscy będą jeździć zgodnie z przepisami, nikt nie ściga nikogo za nic, czego nie zrobił. Brak akceptacji społecznej z tego powodu, że płaci się mandat z tytułu fotoradaru jest wtedy, kiedy ktoś jest kierowcą i kiedy przekroczy prędkość.

Pan Roman Biernacki Komendant Placówki Straży Granicznej w Kołobrzegu podziękował za zaproszenie na sesję, dodał, że współpraca z Gmina Karlino trwa już od 10 lat. Placówka Straży Granicznej działa na terenie dwóch Powiatów, Białogardzkiego i Kołobrzесьkiego. Głównym zadaniem jest i ochrona granicy państwowej, kontrola szlaków komunikacyjnych. Na terenie Gminy Karlino w 2011 roku zorganizowano 130 patroli, 66 samodzielnie, 44 z Policją, także ze Strażą Miejską, wylegitymowano 764 osoby, skontrolowano 508 pojazdów, nałożono 58 mandatów na kwotę 8.100,00zł, skierowano wnioski do Sądu Rejonowego, ujawniono 4 nietrzeźwych kierujących oraz dwie osoby prowadzące z zakazem sądowym prowadzenia pojazdów, zatrzymano 6 osób na terenie Gminy Karlino 4 osoby kłusownicy, 2 osoby poszukiwane listem gończym. Podziękował za bardzo dobrą współpracę z Komendą Powiatową Policji w Białogardzie, Komisariatem w Karlinie, planowane jest podpisanie porozumienia o współpracy ze Strażą Miejską i najprawdopodobniej dojdzie do tego w miesiącu lutym, aby jeszcze

bardziej zacieśnić współpracę. Problem kłusownictwa jest nadal spory, ale jeszcze parę lat temu wody portowe zastawione były sieciami i ryba nie szła w górę, tylko wylawiana był przez grupy przestępcze, dziś są już wymierne efekty, w roku bieżącym zatrzymanych zostało 13 kłusowników, w roku ubiegłym było ich około 20, ale były lata, że tych osób było więcej. Kłusownictwo nie jest głównym zadaniem Straży Granicznej, jest szerokie spektrum działania. Wszyscy cudzoziemcy z terenu Powiatu Białogardzkiego i Kołobrzeskiego, którzy starają się o pobyt są opiniowani przez Straż Graniczną, o takie opinie występuje Wojewoda. Podziękował radnym oraz Burmistrzowi za coroczną pomoc jaką otrzymuje Straż, która przeznaczana jest na zakup paliwa. Można powiedzieć, że ze 130 służb można zrobić 200, ale są ograniczone możliwości kadrowe i duży teren działania, dwa powiaty, dziewięć gmin. Stara się uczestniczyć w różnych uroczystościach, być w szkołach na terenie Gminy Karlino, ale należałoby współpracować z dziećmi już w przedszkolu, aby im uświadamiać na czym polega kłusownictwo i dlaczego należy z tym walczyć.

Ad. 4

Pan Kazimierz Wójcik Komendant Miejsko - Gminnego Związku OSPRP w Karlinie zapoznał zebranych z informacją na temat działalności Ochotniczej Straży Pożarnej na terenie Miasta i Gminy Karlino w 2011 roku (informacja załączona do protokołu).

Pan Bogdan Pilkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem jak często są sprawdzane hydranty, czy są sprawne, czy jest w nich woda? Następnie podziękował strażakom za szybką interwencję i ugaszenie pożaru na posesji jego sąsiada, dzięki czemu nie doszło do większych strat.

Pan Kazimierz Wójcik odpowiedział, że Straż nie przeprowadza takich typowych kontroli, tylko z własnej inicjatywy zostały podjęte środki

i są obecnie przeprowadzane kontrole, jeszcze nie zostało to zakończone na terenie Gminy, ogólnie nie jest źle, są niewielkie uchybienia, po zakończeniu przeglądu informacja zostanie przekazana do Urzędu Miejskiego, a następnie do RWiK.

Ad. 5

Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że radni otrzymali informację na temat ferii zimowych, dodał, że nie wziął pod uwagę, iż kiedy odbędzie się sesja, to będzie to ostatni dzień ferii zimowych, poprosił o zadawanie pytań.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie poprosiła o informację jaka była frekwencja dzieci na zajęciach organizowanych przez szkoły podstawowe oraz dyrektora Gimnazjum, aby powiedział jaką ofertę zaproponował młodzieży, skoro nie znaleźli się chętni do skorzystania z niej? Dodała, że nie podoba się jej to, że młodzież w okresie ferii pozostawiona została bez żadnych możliwości organizacyjnych, bez opieki.

Pan Piotr Gwóźdź opuścił salę obrad.

Pan Zbigniew Pawlik Dyrektor Gimnazjum w Karlinie odpowiedział, że nie podjął żadnych działań związanych z organizacją ferii w szkole nauczony doświadczeniem, które pokazuje, że z roku na rok uczniowie Gimnazjum nie są zainteresowani zajęciami w szkole, obojętnie jaka byłaby zaproponowana forma. Z całej szkoły na 360 osób tylko 2 osoby były chętne do skorzystania z zajęć, Referat Sportu organizował zajęcia na hali sportowej i tam młodzież mogła skorzystać z tych zajęć.

Pani Małgorzata Kolicka - Gładysz Dyrektor Szkoły Podstawowej w Daszewie omówiła przebieg ferii zimowych zorganizowanych w Szkole Podstawowej w Daszewie.

Pan Piotr Gwóźdź wrócił na salę obrad.

Pan Andrzej Maciejewski Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karścinie omówił przebieg ferii zimowych zorganizowanych w Szkole Podstawowej w Karścinie.

Pani Beata Pawlik Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karlinie przedstawiła informacje na temat przebiegu ferii zimowych zorganizowanych w Szkole Podstawowej w Karlinie.

Ad. 6a

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Karlino na 212 rok został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie komisje Rady.

Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 1 był przeciwny, 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XVIII/162/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski poprosił o zaznaczenie w protokóle, że był przeciwny.

Ad. 6b

Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2011 – 2025 został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie stałe komisje Rady.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie poprosiła o wyjaśnienie, tendencji malejącej jeśli chodzi o nakłady ponoszone na inwestycje, że w roku 2012 jest zaplanowana kwota 29.197.000,00zł, w 2013 – 20.440.000,00zł, a w 2014 już tylko 1.342.000,00zł poprosiła Burmistrza o ustosunkowanie się do tej sytuacji.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina powiedział, że najbliższe dwa lata będą intensywne jeśli chodzi o inwestycje, później będą realizowane inwestycje współfinansowane ze środków unijnych, finansowanie w WPF rozłożone jest na dwa lata. Te pieniądze się kończą, dziś nie wiadomo jaki będzie program unijny na następne lata 2014 – 2020, kiedy tylko ukażą się wytyczne, wtedy dopiero będzie można ująć kolejne zadania do planów inwestycyjnych. To co być może będzie to kwestia zbudowania kolejnego Programu dotyczącego odnawialnych źródeł energii, na przykład montowanie ogniw fotowoltaicznych przy obiektach użyteczności publicznej, na przykład świetlice wiejskie, chodzi o maksymalne obniżenie kosztów funkcjonowania obiektów użyteczności publicznej jeśli chodzi o energię elektryczną i ciepło. To co jest w WPF na 2012 i 2013 rok to są zadania na które są już przyznane środki i podpisane umowy, jest na pewno rewitalizacja ulicy Konopnickiej i realizacja tego zadania powinna być w latach 2013 – 2014, ma duże szanse na utrzymanie środków.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że według wypowiedzi Burmistrza w 2013 roku ma się rozpocząć budowa Centrum, to z czego będzie to realizowane jeśli nie ma jeszcze programu i pieniędzy, nie ma pewności czy będą pieniądze, czy nie, a Burmistrz chce wydać pół miliona na „rysunki”.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina powtórzył, po raz kolejny, że ten projekt nie będzie finansowany ze środków budżetowych Gminy, jedyne wydane środki to te, które przeznaczone będą na przygotowanie dokumentacji technicznej, a samo zadanie będzie realizowane przez osobny podmiot. Jeśli uda się pozyskać środki z Mechanizmów Norweskich i zostanie ogłoszony nabór, jeśli zostanie złożony wniosek procedury mogą trwać rok – półtora roku, wariant taki, że jeśli w 2013 roku się rozpocznie, to wariant optymistyczny realizacja w latach 2013 -2015 roku. Jeśli środków Norweskich nie będzie, tylko następny okres programowy unijny, wówczas realizacja w latach 2015 – 2016. Kiedy był okres finansowania 2004 – 2006 to tak naprawdę pierwsze ogłoszone

nabory to lata 2004 – 2005. Nie wiadomo jeszcze jakie dziedziny będą wspierane, czyli realizacja zależy od tego kiedy zostanie otwarty nabór i będzie można składać aplikację.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że w 2015 roku będzie koniec budowy Centrum, zapytał jak długo są ważne te projekty, rysunki? Czy nie będzie sytuacji, że coś zostanie zrobione i za 4 – 5 lat będzie nowa kampania i coś trzeba będzie robić od nowa, bo pieniądze zostaną zmarnowane.

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że nie wie ile są ważne rysunki, jeśli chodzi o projekty techniczne, to ważne są one przez trzy lata i w tym okresie należy uzyskać pozwolenia na budowę, które jest ważne dwa lata.

Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 1 był przeciwny, 4 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XVIII/163/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski poprosił o zaznaczenie w protokóle, że był przeciwny.

Ad. 6c

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karlinie do realizacji zadań w zakresie pieczy zastępczej został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie komisje Rady.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie stwierdziła, że dotychczas były to kompetencje Powiatu i w ślad za tym szły środki finansowe, teraz przejmuje to Gmina i na dzień dzisiejszy nie ma żadnych aktów wykonawczych, zwróciła się z pytaniem, z czego zostanie to przedsięwzięcie sfinansowane?

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że z budżetu Gminy. Została w budżecie Gminy założona kwota 15.000,00zł, ale jaka będzie ona naprawdę okaże się

dopiero po pierwszym roku funkcjonowania. Prawda jest też, że na dzień dzisiejszy w budżecie państwa nie zostały zabezpieczone na ten cel środki, ale wiadomo, że trwają prace nad nowelizacją tej ustawy, w jaki sposób budżet państwa będzie przekazywał środki dla samorządów.

Pan Waldemar Grażyński Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że na Komisji Rolnictwa padło stwierdzenie, że mieszkańców Karlina jest trochę mniej, być może te obowiązki przejmie pracownik opieki społecznej, poprosił o tabelaryczne zestawienie odnośnie sytuacji socjalno demograficznej na przełomie czterech lat, ile jest urodzeń, ile odchodzi, ile jest osób pracujących, bezrobotnych, na zasiłkach, ile wyjechało.

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że prosiłby o podanie szczegółowo o co dokładnie chodzi, wówczas zostanie to przygotowane.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, nie było głosów przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XVIII/164/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski poprosił o zaznaczenie w protokóle, że wstrzymał się od głosu.

Ad. 6d

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karlinie został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie komisje Rady.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, nie było głosów przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XVIII/165/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski poprosił o zaznaczenie w protokóle, że wstrzymał się od głosu.

Ad. 6e

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości gruntowych został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie komisje Rady.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź powiedział, że na posiedzeniach stałych komisji proponowano wprowadzenie zapisu, że umowy zawarte są na okres 1 roku.

Pan Maciej Myczka Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami w Urzędzie Miejskim w Karlinie zaproponował pozostawienie zapisu o zawarciu umowy do 3 lat, taka też jest sugestia Pana Aleksandra Twarowskiego radcy prawnego

Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że rozumie, iż uchwała zostanie podjęta do 3 lat, a umowy na okres 1 roku?

Pan Maciej Myczka odpowiedział, że tak.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania radnych uchwała Nr XVIII/166/12 została podjęta.

Ad. 6f

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia ustalenia regulaminu targowisk miejskich. Komisja Komisji Mieszkaniowej i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa nie wypracowały stanowiska na temat projektu

uchwały, ze względu na wniesione zastrzeżenia do pewnych zapisów, pozostałe komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrz Karlina powiedział, że zgodnie z sugestią radnych zgłoszonych na posiedzeniach komisji zostały wprowadzone zapisy dotyczące osób handlujących na targowisku i zmienione, wydłużone zostały godziny funkcjonowania targowiska okresowego zlokalizowanego przy cmentarzu komunalnym od 6⁰⁰ do 21⁰⁰.

Uchwała Nr XVIII/167/12 została podjęta w wyniku jednomyślnego głosowania.

Ad. 6g

Projekt uchwały w sprawie zmiany programu współpracy Gminy Karlino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2012, został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie komisje Rady.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XVIII/168/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski poprosił o zaznaczenie w protokóle, że wstrzymał się od głosu.

Ad. 6h

Projekt uchwały w sprawie odwołania Pani Tamary Korzeniowskiej z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź wyjaśnił, że do Biura Rady Miejskiej w Karlinie wpłynęła rezygnacja Pani Tamary Korzeniowskiej z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej

W głosowaniu wzięło udział 11 radnych za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XVIII/169/12 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski nie brał udziału w głosowaniu

Ad. 6i

Projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zgłosiła kandydaturę Pani Grażyny Tomczyk na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pani Grażyna Tomczyk wyraziła zgodę na kandydowanie.

W głosowaniu wzięło udział 11 radnych za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XVIII/170/12 została podjęta.

Pani Grażyna Tomczyk nie brała udziału w głosowaniu

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Ad. 7

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że w związku z tym, że Pan Piotr Niciński złożył podanie o instalację lamp oświetlenia ulicznego w Kowańcu przy posesjach 19 i 20 chciałyby

dowiedzieć się jaka jest decyzja, następnie powiedziała, że otrzymała odpowiedź na pytanie dotyczące naprawy nawierzchni ulicy Leśnej i zapytała w jakim terminie zostanie to wykonane. Zwracając się do Pana Ryszarda Augustyniaka Prezesa Zarządu Karlińskiego TBS poprosiła o informację na temat budowy nowych budynków. Kolejne pytanie dotyczyło zniszczonej przez dziki płyty boiska w Karścinie, czy podjęto już jakieś czynności, czy dopiero po zakończeniu zimy. Zapytała Panią Prezes Zarządu Budynków Komunalnych w Karlinie ponieważ wkradł się błąd, przywołana została uchwała Nr XVI/87/2011 z 14 grudnia 2011 roku, ale takiej uchwały nie ma na BIP, czy to jest błąd, czy uchwała której nie podano. Zwracając się do radcy prawnego powiedziała, że otrzymała odpowiedź w związku z pytaniem, jakie zadała na ostatniej sesji, aby powiedział, o procedury stosowane w Gminie Karlino i z odpowiedzi wynika, że to radni nie wypełnili obowiązku. Rzeczywiście prawda jest, że wniosek powinien zostać skierowany do Burmistrza, nie do Rady, a drugą kwestią jest zapis „nieprzedstawienie Radzie czynności sprawdzenia taryf oznacza, niedopełnienie obowiązku wynikającego z artykułu 24 ust. 4 ustawy”, poprosiła również Burmistrz by odniósł się do tej sprawy.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że chciałby się dowiedzieć co Burmistrz robił w Brukseli, co tam zostało ustalone. Bo z informacji z Kuriera Szczecińskiego, z telewizji wynika, że zostały popełnione błędy i zostały cofnięte dotacje z Unii. Kołobrzeg to jest 60.000.000zł, ile cofnięto Gminie Karlino, o ile większe koszty będą musieli ponieść mieszkańcy, następnie przeczytał fragment artykułu „ Komisja Europejska nie ma wątpliwości, jak należy rozliczać projekty fazowe, do których zaliczają się inwestycje wodno-ściekowe w Dorzeczu Parsęty. Przypomnijmy, że do realizacji wspólnego zadania miały równocześnie przystąpić 3 regiony: kołobrzegi, białogardzki i szczeciński. Dwa pierwsze realizują projekt od początku, ale Szczecińsk przystąpił od razu do fazy drugiej. W tej sytuacji Komisja Europejska uznała, że Kołobrzegowi należy się o 60 mln zł mniej.

Unijnych urzędników nie przekonał nawet przewodniczący Zarządu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty Waldemar Miśko, który przedstawił zagrożenia wynikające ze zmniejszenia dofinansowania projektu. Spółki, które go realizowały, musiały zaciągnąć na inwestycje wielomilionowe kredyty. Teraz czeka je wizja spłaty zadłużenia. Przełoży się to oczywiście na finanse gmin, które poręczyły kredyty niezbędne do rozpoczęcia wspólnego projektu. Dla mniejszych samorządów może to oznaczać prawdziwą tragedię. Nie dość, że mieszkańcy objętych inwestycjami terenów będą płacili więcej za wodę, to i same gminy będą musiały znaleźć środki na pokrycie cofniętej częściowo dotacji. Komisja Europejska przyjęła do wiadomości przedstawione argumenty, ale uznała równocześnie, że problem dotyczy Polski, a nie systemu dofinansowań w Unii Europejskiej. W tej sytuacji uczestnicząca w rozmowach strona polska odmówiła podpisania protokołu ze spotkania. Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Kołobrzegu oraz skupione wokół spółki gminy powiatu kołobrzесьkiego i Sławoborze może dojść do sytuacji, że cena metra sześciennego wody wraz z odprowadzonymi ściekami w niektórych gminach przekroczy 100 zł”. Dodał, że chciałby się dowiedzieć kto nawalił i kto za to odpowiada i jakie zostaną wyciągnięte konsekwencje w stosunku do tych osób za nie wywiązywanie się ze swoich obowiązków. Na poprzedniej sesji prosił o informację w jaki sposób wydawane są pieniądze pochodzące z mandatów, na jaka inwestycję, do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi. Burmistrz lekceważy niektórych radnych. Wyjaśnił, że draży temat, ponieważ koleżanka radna siedząca obok mówi, iż jest on szczęściarzem, ponieważ jego ulica została wyremontowana, a jej nie. Dodał, że przeglądał tematy poprzednio przygotowane na zebranie Osiedla Nr 2 przez ówczesnego Przewodniczącego Pana Wapniarskiego, ujęta tam była również sprawa ulicy Kolejowej i tamtych terenów. Nad rzeką został teren zagospodarowany bardzo ładnie, Chrobrego, Ogrodowa i Słoneczna też zostało zrobione i został ten jeden punkt, kiedy to będzie zrealizowane, złożone postulaty?

Pani Tamara Korzeniowska poinformowała obecnych, że wpłynęło pismo ze Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Płyta” dotyczące podwyżki cen wody i odprowadzania ścieków, prośba mieszkańców tej spółdzielni o ponowne wniesienie do porządku obrad punktu dotyczącego ustalenia cen. Podkreślił, że jej zdanie się nie zmieniło, ponieważ po zatwierdzeniu budżetu Rada Miejska nie ma możliwości na jego zmianę, dlatego chciałaby poznać zdanie Burmistrza w tej sprawie.

Pani Barbara Michalek Radna Rady Miejskiej w Karlinie przypomniała, że nie otrzymała odpowiedzi na swoje pytanie skierowane na poprzedniej sesji do Pani Marianny Przychodni Prezesa Zarządu RWiK na temat rozliczenia ryczałtowców. Do Pana Piotra Wosia Zastępcy Burmistrza zwróciła się przypominając pytanie zgłoszone na posiedzeniu komisji dotyczące uzupełnienia szyb w ścianach przystanku PKS przy ulicy Koszalińskiej obok restauracji „Na Skarpie” i ustawienie tam kosza na śmieci. Podziękowała Panu Piłkowskiemu za wsparcie w sprawach dotyczących modernizacji jej osiedla, ale chciałaby poprosić Pani prezes Wach lub Prezesa Augustyniaka o zainteresowanie się potrzebami lokatorów budynku położonego przy ulicy Koszalińskiej 98, którzy w czasie opadów deszczu nie mają możliwości dojścia do swoich mieszkań, zwłaszcza do ostatniej klatki schodowej, może udałoby się to jakoś zmodernizować, może zrobić jakiś chodnik.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że z powodu lekkiej zimy są oszczędności na odśnieżaniu, może z tych środków udałoby się zrobić drogę do sklepu „Biedronka” przez park? Nie są to wielkie koszty, a mieszkańcy mieliby krótszą drogę do sklepu. Budowy nowych budynków TBS nie należy spodziewać się przez najbliższe pięć – sześć lat, bo Gminy na to nie stać. Materiał jest, zdemontowany polbruk, można byłoby pomóc ludziom.

Pan Waldemar Grażyński Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem do Zarządu Budynków Komunalnych dotyczące czyszczenia, konserwacji i wymiany orywnowania w budynkach komunalnych.

Pan Tomasz Mycio Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że w Karścinie przy drodze gminnej zostało wycięte drzewo – buk i poprosił o sprawdzenie prawidłowości przeprowadzonej wycinki. Adresatem kolejnego pytania miał być Pan Starosta, ale jest nieobecny, niemniej chciałby się wypowiedzieć w sprawie drogi powiatowej nr 02577 Gościno – Karlino, która była remontowana w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg lokalnych na lata 2008 – 2011 pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 02572 Gościno – Karlino Etap I odcinek Poblocie Wielkie – Kowańcz”. Przypomniał, że na potrzeby tej inwestycji wzdłuż odcinka drogi o długości około 6,5km po jednej stronie wycięto około 390 drzew. Do chwili obecnej nie ma oznakowania poziomego, planowano prace również w samym Poblociu o przebudowie chodników i krawężników, zapomniano też o zatoce dla autobusów. Następnie zwrócił się z pytaniami, czy zakończony I etap prac remontowych drogi Gościno - Karlino i nastąpiło ich odebranie, czy nastąpi II etap przebudowy, jeśli tak to kiedy i jaki będzie przewidziany zakres prac, czy jest opracowana Stała Organizacja Ruchu dla tej drogi i czy stan faktyczny na chwilę obecną jest zgodny z tą organizacją. Jeśli Radni Rady Powiatu posiadaliby jakieś informacje na ten temat, to prosiłby o ich przekazanie, jeśli nie o prosi o informację na następną sesję.

Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem do Pani Prezes Zarządu RWiK, które zadane było na sesji grudniowej dotyczące kosztów Spółki oraz kwot odszkodowań z tytułu służebności przesyłu?

Pan Piotr Gwóźdź zwrócił się do Pana Marka Anusz z pytaniem, czy posiada taką wiedzę, że mógłby odpowiedzieć na zgłoszone pytania, czy poprzez Biuro Rady zostaną one przekazane do właściwych organów?

Pan Marek Anusz Radny Rady Powiatu Białogardzkiego odpowiedział, że nie posiadam na dzień dzisiejszy informacji co gwarantowało wykonawstwo, czy oznakowania poziome i pionowe, co miało być wykonane w II etapie, czy odbył się odbiór, wszystkie informacje postara się na następną sesję

przedstawić. Powiedział, że wpływały do niego zastrzeżenia od mieszkańców Gminy na temat oznakowania i poboczy, były one przekazane na sesji Rady Powiatu, pytał o oznakowanie poziome, chociaż w uszczuplonej formie, Starosta odpowiedział, że nie posiada na to środków.

Ad. 8

Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przedstawił odpowiedzi udzielone Pani Tamarze Korzeniowskiej, Panu Bogdanowi Piłkowskiemu, treść załączona do protokołu.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie odniosła się do udzielonej odpowiedzi przez Miejski Klub Sportowy „Sokół” Karlino, że według umowy z czerwca 2011 roku nie była to umowa dotycząca konkretnego meczu, lecz ogół zadań określonych w ofercie klubu i przedstawiła zapis z podjętej uchwały w sprawie zmian budżetu, który brzmiał „12.000,00zł – zwiększenie dotacji dla Miejskiego Klubu Sportowego „Sokół” w Karlinie celem pokrycia niezbędnych kosztów organizacji meczu piłki nożnej „Olipm” Złocieniec - „Sokół” Karlino w dniu 3 maja 2011 roku w Karlinie, jako meczu podwyższonego ryzyka. Dodała, że w jej ocenie wyjaśnienie mija się z prawdą.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Kalinie powiedział, że przyjął odpowiedź udzieloną mu przez Przewodniczącego Rady do wiadomości, ale pytanie było kierowane również do Burmistrza. Przewodniczący właściwie odpowiedział, że zajmowanie się targowiskiem nie należy to do jego obowiązków i tym powinien zająć się Burmistrz i Prezes KTBS. Od Burmistrza nie otrzymał żadnej odpowiedzi na zadane pytania. Na sesji 21 października 2011 roku pytał o nieprawidłowości, a pierwsze uwagi na ten temat zgłaszane były już w maju, ale Burmistrz nie podjął żadnej inicjatywy. Prezes Augustyniak mógłby potwierdzić, że zgłaszane uwagi na temat nieprawidłowości się potwierdziły w całości i zostały skorygowane, nastąpiła

poprawa, która przyniosła konkretne oszczędności. Mniejsze są koszty z tytułu wywozu śmieci, a osoba zbierająca wpłaca większe środki do kasy, niż to było poprzednio. Szkoda, że nie zajęto się tym wcześniej, wtedy koszt wywozu śmieci miesięcznie wynosił ponad 2.000,00zł, obecnie około 2.000,000zł to koszt wywozu za trzy miesiące. Powiedział, że nie rozumie odpowiedzi radcy prawnego udzielonej Pani Korzeniowskiej, jak radni mogą podjąć uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf, kiedy nie mają dostępu do informacji. Radni nie otrzymali żadnych informacji. O to jakie są proponowane przez RWiK stawki pytał na sesji już w październiku. Należało przedstawić pierwszą wersję, a potem wersję po negocjacjach.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że zostało zadane pytanie przez Panią Korzeniowską dotyczące pisma ze Spółdzielni „Płyta”, pismo było skierowane do Przewodniczącego Rady, jego treść została przedstawiona na wspólnym posiedzeniu komisji i odpowiedź na to pismo została przesłana do Spółdzielni. Przypomniał, że informował o tym, że pomimo prośby o wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie ustalenia dopłat do ceny wody i ścieków to nie zostanie on wprowadzony i taka odpowiedź została udzielona, gdyby chciał się ktoś zapoznać z pełną treścią odpowiedzi jest ona do wglądu w Biurze Rady. Przewodniczący Rady ma kompetencje do udzielania odpowiedzi na takie pisma bez konsultacji, w imieniu Rady.

Pani Tamara Korzeniowska stwierdziła, że jeśli w imieniu Rady to należałoby poinformować Radę.

Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że właśnie w punkcie porządku obrad – wolne wnioski informacje zamierzał o tym fakcie powiadomić.

Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady zwracając się do Pani Korzeniowskiej przypomniał, że na poprzedniej sesji zdała mu pytanie „gdzie

był, kiedy w roku poprzednim głosowano dopłaty tylko do ścieków?” Odpowiedział, że był na sesji Rady Miejskiej. Zasugerowała, że nie poruszał on kwestii dopłaty do wody, jako potwierdzenie, że poruszał temat konieczności dopłat do wody, które są powszechnie stosowane przekazał kopię protokołu z zaznaczonymi fragmentami. Przypomniał, że woda w 2010 roku kosztowała 3,17zł/1m³ z dopłatą, a po zlikwidowaniu dopłaty w 2011 roku kosztowała 5,03zł i była to podwyżka 59%. Również przekazał również kopię protokołu Panu Piłkowskiemu, który na poprzedniej sesji powiedział, że w posiadanych przez niego fragmentach nie ma zapisu wypowiedzi Pana Kaczmarka dotyczącej utrzymania dopłat do wody.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwracając się do Pana Kaczmarka zapytała, czy on pamięta, że kiedy na tej samej sesji zgłaszała propozycję zwiększenia dopłat i był on przeciwny.

Pan Sławomir Kaczmarek powiedział, że przegłosowanie proponowanej zmiany przez Panią Korzeniowską byłoby naruszeniem dyscypliny budżetowej, ponieważ nie wskazała wówczas z jakich paragrafów powinny pochodzić te środki.

Pan Leszek Siudowski mieszkaniec Karlina zwrócił się z pytaniem, jak układa mu się współpraca z Burmistrzem?

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie odpowiedział, że dobrze.

Pan Leszek Siudowski mieszkaniec Karlina czy wie ilu jest na terenie Miasta i Gminy bezrobotnych?

Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że około 800 osób.

Pan Leszek Siudowski mieszkaniec Karlina jak pomaga Burmistrzowi w walce z bezrobociem?

Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że funkcja która pełni nie ma bezpośredniego przełożenia na tworzenie miejsc pracy, ale ponieważ jest zatrudniony w firmie

na stanowisku kierowniczym, więc wiele osób zatrudnia i dokonując wyboru analizuje nie tylko kwalifikacje, ale na ten temat mogą wypowiedzieć się tylko osoby z którymi pracuje, ma jednak nadzieję, że wiele osób z Karlina doceni to co dla nich zrobił.

Pan Leszek Siudowski mieszkaniec Karlina zwrócił się z pytaniem, czy nie może przyjechać jedna osoba z Powiatowego Urzędu Pracy tak jak było kiedyś, tylko wszyscy karliniacy, którzy nie mają na chleb muszą jeździć do Białogardu?

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że nie potrafi udzielić odpowiedzi na zadane pytanie, ale można to sprawdzić.

Pan Leszek Siudowski zapytał, czy można zaprosić Posła na sesję?

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź odpowiedział, że jest to możliwe.

Pan Leszek Siudowski zapytał, czy w 2012 roku będą prace interwencyjne?

Pan Gwóźdź odpowiedział, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że środki dla Powiatowego Urzędu Pracy na prace interwencyjne są mocno okrojone.

Pan Leszek Siudowski mieszkaniec Karlina zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady i Burmistrza, czy w Powiecie będzie segregownia śmieci, czy też spalarnia, bo Minister Środowiska ogłaszał, że każdy Powiat będzie musiał mieć spalarnię?

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że ani w Powiecie, ani w Gminie nie jest planowana żadna segregownia, ani spalarnia w związku z tym, że planowana jest wielka inwestycja w tym zakresie pod Koszalinem i z ekonomicznego punktu widzenia nie ma to racji bytu.

Pan Siudowski zapytał, czy na terenie Gminy Karlino nie może powstać biogazownia, mieszkańcy mieliby zatrudnienie?

Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że uchwała w sprawie budowy biogazowni podejmowana była przez Radę w roku ubiegłym, został złożony wniosek

i obecnie trwa oczekiwanie na jego rozpatrzenie, jeśli środki się znajdą, to biogazownia powstanie na terenie Gminy Karlino, co powinno się przełożyć również na ceny energii cieplnej, byłyby z niej zasilane kotłownie w Gminie.

Pan Leszek Siudowski powiedział, że w swoich informacjach służby mundurowe mówiły o schwytych kłusownikach ryb, a leśnych nie? Nic na ten temat nie było powiedziane. Drugie pytanie, to co do gara mają włożyć dzieciom ludzie którzy nie pracują?

Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że co do pytania dotyczącego kłusownictwa, czy istnieje ono tylko nad wodą, nie w lesie również, ale nad wodą jest znacznie większe. Czy jest zwalczane? Są służby leśne, bardziej kompetentne w tym zakresie. Organizowane są akcje ściągania pułapek, wnyków, ale nie posiada na ten temat dokładnych informacji. Dodał, że nie jest osobą pełniącą funkcję opieki społecznej, państwo tworząc taki a nie inny podział rozdzieliło kompetencje, trudno mieć pretensje do Rady, czy Przewodniczącego że jest taka sytuacja i polityka państwa.

Pan Leszek Siudowski zapytał, czy Przewodniczący współpracuje, czy przyjaźni się z Prezesami KTBS-u i ZBK? Ilu ludzi w Karlinie nie płaci za mieszkania?

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Gwóźdź powiedział, że co do przyjaźni, jeśli jest taka potrzeba to jest rozmowa, na pewno nie jest na „ścieżce wojennej” z żadnym z pracowników, czy prezesów. Dodał, że nie jest pracownikiem samorządowym zatrudnionym w samorządzie na stanowisku kierowniczym i nie jest zmuszony do bieżących relacji, jeśli są tematy w sprawie których musiałby się skomunikować z jakimś z kierowników poszczególnych jednostek to tak, natomiast ile osób nie płaci, to Pan lub Pani Prezes odpowie na to pytanie, jeśli będą pamiętać.

Pan Leszek Siudowski zadał ostatnie pytanie, czy Przewodniczący słyszał o tym, że Powiatu Białogardzkiego nie będzie?

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Gwóźdź odpowiedział, że nic mu na ten temat nie wiadomo.

Pani Tamara Korzeniowska zwracając się do Pana Kaczmarka powiedziała, że nie należy mówić o tym jaka jest cena wody, tylko zgłaszać poprawki. Druga rzecz, to, że 29 grudnia 2010 roku rozpatrywano tylko stawki dopłat do ścieków.

Pan Bogda Piłkowski zwracając się do Pana Kaczmarka przypomniał, że wtedy radni rozpoczynali kadencję i wówczas nie wiedzieli jak się zachować, jaki powinien być prawidłowy obieg dokumentów, radni nie byli o tym informowani. Faktycznie został może popełniony jakiś błąd, bo radni nie wiedzieli wówczas skąd wziąć pieniądze, gdzie je przesunąć. Liczono na zaangażowanie Pana Kaczmarka i jego wcześniejsze doświadczenia, ale niestety nie poparł zgłoszonych przez radnych propozycji. Poprosił o informację Panią Prezes RWiK, ponieważ Urząd Ochrony Konsumenta wykazał, że Spółka naruszała prawa indywidualne odbiorców konsumentów, postępowanie było wszczęte we wrześniu 2011 roku, jest kara około 40.000,00zł, ale decyzja nie jest ostateczna, czy radni zostaną poinformowani w jaki sposób zakończyła się sprawa.

Pan Sławomir Kaczmarek stwierdził, że spodziewał się takiego pytania, tak jak Pani Korzeniowska chciała pomóc zgłaszając poprawkę o dopłaty nie wskazując zabezpieczenia w budżecie na ten cel, tak też on nie złożył wniosku o wprowadzenie dopłaty do wody, ten błąd poprawił na poprzedniej sesji, ale nie zostało to zaakceptowane ani przez Panią Korzeniowską, ani przez Pana Piłkowskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Gwóźdź zaproponował, aby Prezes Pani Ewa Wach ZBK i Pan Ryszard Augustyniak Prezes KTBS na następną sesję przygotowali informację, jak duże jest zadłużenie lokatorów z tytułu zaległości czynszowych, aby można było ją odczytać publicznie.

Ad. 10

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział, że na temat lamp o czym mówiono na komisji nie zostały podjęte jeszcze żadne decyzje. Do końca września sołtysi mieli możliwość zgłaszania wniosków mieszkańców i swoich potrzeb, po określeniu ze Spółką oświetleniową jaka kwota przypada na rok bieżący amortyzacji i na wspólnym spotkaniu zostaną określone miejsca i miejscowości w których zostaną dodatkowo zamontowane lampy. Takie potrzeby mieszkańcy powinni zgłosić do sołtysów i przewodniczących osiedli, a oni do końca września do Urzędu. Jeśli chodzi o ulicę Leśną, to będzie tu pomoc i wsparcie Pana Żeliszczaka, który będzie dysponował sprzętem w następną sobotę i taki został wstępnie ustalony termin. Boisko w Karścinie, Pani Kierownik Wysocka – Chudziak i radny Pan Mycio są w kontakcie na bieżąco, ale w pierwszej kolejności zostanie wykonane ogrodzenie.

Pani Iwona Wysocka – Chudziak Kierownik Referatu Sportu, Turystyki i Rekreacji w Urzędzie Miejskim w Karlinie odpowiedziała, że robione było zapytanie ofertowe jeśli chodzi o ogrodzenie, do końca tygodnia spływają oferty, w następnym tygodniu zostanie zorganizowane spotkanie w Karścinie na którym zostaną ustalone szczegóły. Wszystko jest pod kontrolą i zostanie naprawione, kiedy pozwolą na to warunki atmosferyczne.

Pan Waldemar Miško powiedział, że jeśli chodzi o możliwości zwiększenia środków w budżecie na dopłaty, to rozważenie tego będzie możliwe dopiero na przełomie pierwszego i drugiego półrocza, ponieważ mniej więcej w tym okresie powinna być znana decyzja dotycząca środków z Totalizatora na budowę hali, czy będzie to kwota w zaplanowanej wysokości, znane będą również roboty dodatkowe konieczne w przedszkolu, na dziś jest to kwota około 280.000,00zł, ale wykonawca sygnalizuje, że nie jest to kwota ostateczna. Należy pamiętać też o planowanym uruchomieniu żłobka, a wiąże się to z pieniędzmi, trzeba stworzyć jednostkę budżetową i sfinansować ją w tym roku, a to może być kwota nawet około 200.000,00zł. Jest jeszcze jedna rzecz,

które grozi wszystkim samorządom w tym kraju, to co proponuje Minister Rostocki określenie nowej struktury deficytu, ma nawet ochotę wprowadzić to w bieżącym roku budżetowym, to jest bardzo niebezpieczne, nawet duże miasta szukają ograniczeń finansowych, a znaleźć mogą je na inwestycjach i zaciąganych kredytach na inwestycje współfinansowane ze środków Unii Europejskiej, jak to się zakończy jeszcze niewiadomo. Jeśli chodzi o pytania Pana Piłkowskiego, o jakie błędy chodzi?

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że Szczecinek nie przystąpił do pierwszej fazy, Kołobrzegowi należy się o 60.000.000,00zł mniej.

Pan Waldemar Miško powiedział, że za chwilę postara się wyjaśnić tę sprawę. Pan Piłkowski pytał ile cofnięto, nie zapadła żadna decyzja, aby komuś coś cofnięto. To są rzeczy niesprawdzone. Żadnej takiej decyzji komisji europejskiej nie ma, a od razu pada pytanie kto nawalił. Na pytanie, kiedy będą zrealizowane postulaty z pisma Pana Wapniarskiego odpowiedział, że nie wie o jakie pismo chodzi i jeśli zostanie mu ono przytoczone, bądź przedstawione wówczas się do niego odniesie. Ścieżka do „Biedronki”, na ten temat było już mówione, jest przygotowywany projekt, w którym zostanie pokazany już przebieg oraz z jakiego materiału zostaną wykonane, jeśli już będzie projekt techniczny i taka możliwość, wtedy zanim zostanie zrealizowany duży projekt, może uda się to zrobić, ale nawet jeśli, to trzeba będzie znaleźć na to środki. Następnie przypomniał, że projekt który wcześniej kosztował 177.000.000EURO, realizowany w latach 2006 – 2008, około 40-41% wzrosły koszty po przetargach. Powstał pomysł, który został zgłoszony do Komisji Europejskiej, przypomniał, że Związek nie jest stroną w negocjacjach, tylko uczestniczy w niektórych spotkaniach, tylko może zgłaszać swoje postulaty, to rząd negocjuje z komisją. Wspólnie wypracowany pomysł z Ministerstwem Środowiska i Rozwoju Regionalnego konsultowany z komisją, aby projekt sfazować, czyli pierwotnie przyznaną kwotę 40.000.000EURO zużytkować na dwa rejony, czyli Kołobrzeg i Białogard i to wypełniało to co jest do zrobienia,

natomiast trzeci rejon Szczecinecki wyodrębnić i sfinansować z następnego okresu programowego. 150.000.000Euro było przyznane z lat 2004 – 2006, natomiast Szczecinek z lat 2007 – 2013. Zostały złożone odpowiednie wnioski do Komisji Europejskiej o przedłużenie terminu, modyfikacja rzeczowa i dotycząca fazowania. Od roku 2008 – 2010 były prowadzone rozmowy z Komisją Europejską i wszyscy uważali, że jest to już ustalone, nawet rząd polski. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego dostało nawet skrót decyzji pozytywnych poprzedzających przyznanie odpowiednich środków. W 2010 roku zmienił się skład komisji i zaczęły być prezentowane inne stanowiska, czyli takie, że nikt nie obiecał i nie napisał, nawet skrót decyzji nie jest istotny, a z pierwotnej kwoty 150.000.000EURO należy podjąć to co w pierwotnej decyzji było na remont Szczecinka, to jest około 40 – 50 milionów, a pulę która zostanie zwiększyć o 6,7%, wyliczono to jako nieprzewidywalną w momencie składania wniosku inflację, na przykładzie danych GUS, które nie odzwierciedlają wzrostu cen w robotach budowlano – montażowych, bywały inwestycje nawet 100% większe po przetargach, ale Komisja chce się opierać tylko na danych GUS. Negocjacje na dzień dzisiejszy trwają i gdyby zakończyły się tak jak to prezentuje Komisja, wówczas aby zbilansować projekt będzie brakowało 32.000.000EURO, to jest na dziś wariant najbardziej pesymistyczny. Wszyscy decydenci w Polsce i Minister Rozwoju Regionalnego doskonale wiedzą, że takie spółki operatorskie ani gminy nie są w stanie zaciągnąć jeszcze dodatkowych kredytów i pożyczek. Jeśli więc środki nie zostaną przyznane z Komisji Europejskiej muszą się znaleźć w Polsce w budżecie państwa, albo w dwóch instytucjach, które takim celom służą, czyli Narodowy i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Związek jako beneficjent nie znając jeszcze ostatecznych decyzji rozpoczął rozmowy z tymi instytucjami i na dzień dzisiejszy są one pozytywne, przynajmniej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, teraz trzeba popracować nad możliwościami prawnymi. Dodał, że na dzień dzisiejszy nie bardzo przejmuje się doniesieniami Pana Piłkowskiego i podobnymi, że nie będzie dotacji. Na rejon Kołobrzeg i Białogard dotacja

wynosi 85% i z Unii Europejskiej i budżetu krajowego, natomiast dotacja wyliczona na rejon Szczecinka z nowego Programu Operacyjnego jest w wysokości 79%. Związek jako beneficjent uprawniony jest to rozmów tylko z instytucjami w kraju, a w takiej sytuacji są trzy projekty w Polsce Parsęta, Warszawa również wodno – ściekowy i jeden projekt kolejowy, trasa E-65, dwa ostatnie na dużo większe kwoty. Negocjacje trwają, nie ma jeszcze ostatecznej decyzji Komisji Europejskiej, ale tak jak wspominał już zostały podjęte inne kroki, aby zapewnić finansowanie projektu. Inwestycje się zakończyły, a wszystkie faktury zostały opłacone, na razie ze środków NFOŚ.

Pani Ewa Wach Prezes Zarządu Budynków Komunalnych w Karlinie powiedziała, że jeśli chodzi o uchwałę zamieszczoną na BIP, dotyczy ona dopłat i na pewno zostanie to sprawdzone, jeśli będzie błąd w numeracji zostanie to poprawione. Jeśli chodzi o pytanie w zakresie orynnowania, czyszczenie, konserwacja zarówno w budynkach komunalnych, jak też wspólnotowych leży w zakresie obowiązków ZBK, należy zgłosić dokładnie o którą nieruchomość chodzi.

Pan Ryszard Augustyniak Prezes Zarządu Karlińskiego TBS odpowiedział, że obecnie są dwa sposoby pozyskania części środków finansowych na budowę nowych zasobów TBS. Jedną z tych możliwości to udzielanie kredytów przez Bank Gospodarstwa Krajowego, który nie wypracował jeszcze nowych kryteriów, ale również nie ma środków by mieć możliwości przyznania kredytów dla TBS. Drugi sposób, została nawiązana współpraca z firmą „Quality”, zostały podpisane trzy umowy na pozyskanie środków finansowych z Unii Europejskiej, a spłata następowałaby z czynszów wybudowanych budynków, a trzecie rozwiązanie 25% środki własne TBS. Wcześniejsze budynki były finansowane przez Gminę w wysokim procencie 30-35%. W najbliższych dniach TBS wystąpi do firmy w Warszawie o wywiązanie się z zawartych umów, ponieważ pomimo, iż jest decyzja o przyznaniu kwoty 2.100.000zł, to potrzeba środków unijnych w kwocie 3.100.000zł, wartość całej

inwestycji to kwota ponad 8.000.000zł. TBS oczekuje konkretnych odpowiedzi w przeciwnym wypadku wystąpi na drogę sądową. Dodał, że KTBS wystąpi do Urzędu o wydanie warunków zabudowy na osiedle przy sklepie „Biedronka”. Mając taką decyzję można będzie wystąpić o zmianę do starostwa i naliczanie wieczystego użytkowania nie jako 3% od działalności gospodarczej, tylko 1%, czyli użytkowanie z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe i pozyskanie środków na kompleksowe sfinansowanie zagospodarowania terenu i budowy ośmiu budynków. Kiedy uda się pozyskać środki, wówczas rozpocznie się budowa.

Pani Marianna Przychodni Prezes Zarządu Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji przeprosiła za nie udzielenie odpowiedzi na pytania radnych, zostało to przeoczone, zostanie to naprawione. Jeśli chodzi o przecieki wody na sieci wodociągowej, to jeśli jest to na sieci głównej, to obowiązkiem RWiK jest ich najszybsze usunięcie i są to koszty po stronie spółki. Jeśli jest to instalacja wewnętrzna koszty ponosi właściciel. Pani Michałek chodziło o zakład, który został zlikwidowany, jeśli jest likwidator i awaria nastąpiła w tym zakładzie, kosztami zostaje obciążony likwidator. Znacznie trudniej kiedy zakład nie funkcjonuje i zdarzy się awaria, są to również koszty spółki. Następnie poprosiła, aby jeśli takie awarie będą miały miejsce powiadamiać jak najszybciej RWiK.

Pan Wojciech Jankowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie na pytanie Pani Korzeniowskiej dotyczące wydanej przez niego opinii na temat taryf stwierdził, że starał się w sposób syntetyczny wykazać terminy, kiedy taryfa wchodzi w życie. Przyznał, że jest ona trudnym adresatem opinii, to nie jest pierwsza, kiedy intencje i próba wyjaśnienia nie jest zrozumiana. Pierwsza, która była szczegółowo opisana, interpretacja Pani Korzeniowskiej była odmienna, druga krótka i liczył, że ze zrozumieniem zostanie wyinterpretowana. Chciał jak najkrócej na podstawie orzeczenia Sądu i w żadnym elemencie nie mówi ona o tym, że Rada dopełniła się jakiegoś uchybienia. Zaproponował

przedyskutowanie jego oraz opinii Pani Korzeniowskiej na temat taryf po sesji, dodał tylko, że wie, iż Rada nie popełniła żadnego błędu. Jeżeli chodzi o naruszenie art. 24 ust. 4 przez burmistrza, że jeśli nie zostanie przedłożona Radzie, z mocy prawa taryfa obowiązuje. Przypomniał, że na początku sesji Burmistrz w sposób jasny i wyraźny określił procedury przyjmowania w tym roku stawek taryf w Mieście i Gminie Karlino. Wyjaśniał, kwestie negocjacji, dlaczego zostały przedłużone, dodał, że uważa temat za szczegółowo wyjaśniony.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź nie dopuścił do dalszej dyskusji i przychylił się do propozycji radcy prawnego, aby kwestie sporneostały wyjaśnione pomiędzy zainteresowanymi po sesji. Następnie dodał, że wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie na temat opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu publicznego na lata 2012 – 2025 i możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy w 2012 roku (załączono do protokołu). Obie opinie są pozytywne.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział zwracając się do Pana Piłkowskiego, że nie wie czasami jak ma odpowiadać na zadane przez niego pytania. Pan Piłkowski, który od roku jest radnym, uczestniczył w szkoleniach powinien znać podstawową zasadę konstruowania budżetu, czyli, że najpierw liczone są dochody, później wydatki i to, czego ewentualnie zabraknie, czyli deficyt budżetowy. Nie planuje się, że z wpływu z tytułu podatku rolnego zrobi się jakieś zadanie, czy pokryje wydatek bieżący. Dochody, wydatki i bilansowanie na przykład deficytem. Nie da się określić, że dochody z mandatów kierowane są na konkretne zadanie, nie ma takich zasad.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej powiedział, że dochody z mandatów z tytułu fotoradarów miały mieć przeznaczenie celowe na poprawę bezpieczeństwa, dróg. Postara się sprawdzić, jak te pieniądze powinny być spożytkowane i dlatego prosił o odpowiedź. Dodał, że Burmistrz zaległa odpowiedzi na pytania z poprzednich sesji, które były zadawane i chciałby

wiedzieć, czy ponownie musi wydrukować fragmenty protokołów które są i je przedstawić? Przypomniał też, że od 1 lutego br. nikogo nie będzie na wysypisku śmieci, ponieważ likwidator i księgowa idą na urlopy i trzeba będzie się tym zainteresować.

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że ponieważ ciężko jest znaleźć kompromis zaproponował przygotowanie rozliczenia wyniku netto i zrobienie zestawienia inwestycji poprawiających bezpieczeństwo, ponieważ nie chce ponownej dyskusji na ten sam temat.

Ad. 11

Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź podziękował za przybycie i udział radnym oraz zaproszonym gościom i o godzinie 16⁵⁵ dokonał zamknięcia XVIII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Protokołowała:

Ilona Pyrtek-Safaryn