

Protokół Nr XVII/11
z sesji Rady Miejskiej w Karlinie odbytej
w dniu 30 grudnia 2011 roku

Otwarcia XVII sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonał **Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź** o godzinie 10⁰⁰ w auli Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych przy ulicy Parkowej 1 w Karlinie. Powitał zebranych radnych i zaproszonych gości (listy obecności załączono do protokołu).

Przewodniczący Rady stwierdził, że na podstawie listy obecności, na której widniało 14 podpisów stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 1b

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję i zaproponował zmianę do porządku, wycofanie pkt 1c)- przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej w Karlinie. Protokół nie został jeszcze zakończony, co związane jest w dużej mierze z okresem świątecznym, stąd propozycja przyjęcia go na następnej sesji. Następna propozycja, to zmiana brzmienia pkt 4b), po konsultacjach z Panią Skarbnik i opinii RIO proponuje, aby punkt miał następujące brzmienie „uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2012 – 2025”, Pani Skarbnik dostarczyła do wymiany prawidłowy projekt uchwały. Zapytał, czy są jeszcze propozycje zmian do porządku?

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zapytał, czy jest to poprawnie, bo są to zmiany, a na zmiany musi Burmistrz wyrazić zgodę, jeśli uchwalane jest coś nowego, to bez zgody Burmistrza, a zmiany które uchwalane są co miesiąc nie mogą być uchwalone bez zgody Burmistrza.

Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że w porządku obrad, który został dostarczony jako pierwszy pkt 4b) brzmiał „uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2011 – 2024” i to był już błąd, ponieważ nie

jest uchwalana nowa prognoza, tylko wnoszone są zmiany do już uchwalonej poszerzając ją o pewne zadania. Zmienił się również rok, ponieważ rok 2011 jest już rokiem zakończonym, a prognoza nie obejmuje lat zakończonych, tylko lata przyszłe, dlatego zmiana dotyczy zarówno daty, jak też formy.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że jest za tym, aby pozostało to bez zmian, jako uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2012 – 2025.

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino powiedziała, że nie może być zapisu „uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej”, dlatego, że z uchwalenie nowej prognozy finansowej oznaczałoby uchylenie starej, a tak się nie dzieje, stara prognoza nie jest uchylana, tylko robiona jest zmiana dotychczasowej, sama treść materiałów nie ulega zmianie.

Radny Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że jeśli ulegają zmianie jakieś punkty, to jest to zmiana całej uchwały i powinno to być uchwalanie czegoś nowego. Jakie radni mają możliwości, gdyby chcieli wyrzucić jakiś punkt z tej uchwały, żeby można było z czegoś zrezygnować? W momencie kiedy jest to tylko zmiana, to radni nie mają takiej możliwości, bo jeśli raz zostało przyjęte, to trzeba się tego trzymać.

Pan Gwóźdź odpowiedział, że posiłkuje się opinią na ten temat, jaka wpłynęła z Regionalnej Izby Obrachunkowej i ten materiał otrzymali wszyscy radni.

Pan Piłkowski stwierdził, że nie można zapoznać się z materiałami, jeśli radni otrzymują je pięć minut przed sesją. To kolejny skandal co robi się z materiałami. Nie mogą być takie sytuacje, że radni przychodzą nieprzygotowani na sesję i dopiero tu dowiadują się nad czym mają głosować.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź odpowiedział, że Pan Piłkowski wyraził swoją opinię na tę sytuację, ale to Rada postanowi poprzez głosowanie jaki jest porządek obrad, czy przyjmuje, czy odrzuca.

Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że zaproponował, aby punkt został w porządku obrad bez zmian, czyli aby to było uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2012 – 2025.

Pan Piotr Gwóźdź poprosił radcę prawnego o opinię, czy jest to możliwe.

Pan Wojciech Jankowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie odpowiedział, że jeśli chodzi o poprawkę zgłoszoną przez Pana Piłkowskiego, jest ona nie do przyjęcia ze względu na fakt, iż nie można przyjmować nowego planu finansowego, jest to tylko korekta poprzedniego, taka opinia znajduje się również w kontekście pisma RIO. Podstawę prawną można wyczytać z tego pisma.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina powiedział, że propozycje które chce wprowadzić były omawiane na posiedzeniach stałych Komisji Rady i zaproponował do wprowadzenia dwa projekty uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w części obrębów Malonowo, Gościnko, Zwartowo, Domacyno i Karwin w gminie Karlino dla terenów lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i strefa oddziaływania oraz drugi projekt w sprawie dopłat za pobieraną wodę i odprowadzane ścieki w ramach pomocy de minimis lub pomocy de minimis w rolnictwie dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Karlino, dodał, że nie można było podjąć tej uchwały na poprzedniej sesji ponieważ nie było opinii Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Jeszcze w dniu wczorajszym uchwała była konsultowana i dlatego dopiero dziś jest propozycja wprowadzenia jej do porządku obrad.

Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłat do cen usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Karlino. Zmiana ma polegać

na ustaleniu dopłaty do cen wody dla gospodarstw domowych w cenie 0,93zł netto, brutto 1,00zł i dopłaty do ścieków 5,28zł netto, brutto 5,70zł. Proponuje to dlatego, iż na dzisiejszej sesji podejmowana będzie uchwała w sprawie pomocy de minimis, czyli dopłaty dla firm, co powoduje, iż firmy będą miały dopłatę do wody, a gospodarstwa indywidualne nie. Gospodarstwa rolne które prowadzą działalność będą miały dopłaty, a indywidualne gospodarstwa rolne nie. Dodał, że uważa, iż powszechnie jest stosowana dopłata do wody i ścieków w całej Polsce i gminach, również w Gminie Karlino tak było przez wiele lat, w roku ubiegłym po raz pierwszy nie było dopłat do wody, a byłoby dobrze wrócić „stary porządek”.

Pan Piotr Gwóźdź zgłosił do wprowadzenia pkt 6. – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach. Jest to punkt który po raz pierwszy znajdzie się w porządku obrad, spowoduje to uporządkowanie spraw przekazu informacji. Dotychczas jeśli radny zadał pytanie i udzielona została odpowiedź na piśmie, to nie była ona załączana do protokołu i całe gremium nie mogło się z nią zapoznać, teraz w tym punkcie byłaby udzielana odpowiedź na takie pytania. Nie zostały zgłoszone inne propozycje zmian. Dodał, że głosowanie nad poprawką do porządku obrad zgłoszoną przez Pana Piłkowskiego jest niemożliwe z punktu widzenia prawa i zaproponował następującą kolejność głosowania: wycofanie przyjęcia protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej, jako drugi 4b – uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2012 – 2025, jako trzeci głosowanie na punktem 6 – odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach, następnie punkt 4g) - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w części obrębów Malonowo, Gościnko, Zwartowo, Domacyno i Karwin w gminie Karlino dla terenów lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i strefą oddziaływania, jako punkt 4h) drugi projekt w sprawie dopłat za pobieraną wodę i odprowadzane ścieki w ramach pomocy de minimis lub pomocy de minimis w rolnictwie dla przedsiębiorców prowadzących działalność

gospodarczą na terenie Gminy Karlino oraz jako punkt 4i) - ustalenie dopłat do cen usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Karlino.

Pan Bogdan Piłkowski poprosił o wyjaśnienie pojęcia de minimis.

Pan Wojciech Jankowski wyjaśnił, że pomoc de minimis wynika z ustawy o pomocy dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą, jest ona traktowana jako pomoc dla tych podmiotów z budżetu skarbu państwa oraz jednostek samorządowych, w ramach tej ustawy trzeba przestrzegać pewnej procedury wymaganej ustawowo. Uchwała musiała zostać skonsultowana z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Dodał, że przedsiębiorcy mogą otrzymać pomoc, ale aby ją otrzymać muszą za każdym razem złożyć stosowne oświadczenia.

Za wycofaniem punktu w sprawie przyjęcia protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej z porządku obrad głosowało 15 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania punkt został wycofany z porządku obrad.

Za wprowadzeniem zmiany w brzmieniu pkt 4b) – uchwalenia zmiany dla wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2012 - 2025 głosowało 14 radnych, 1 był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania zmiana została wprowadzona.

Pan Bogdan Piłkowski – był przeciwny.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu 6 – odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach głosowało 15 radnych, w wyniku jednomyślnego głosowania radnych punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Za wprowadzeniem w punkcie 4g) projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego terenu położonego w części obrębów Malonowo, Gościnko, Zwartowo, Domacyno i Karwin w gminie Karlino dla terenów lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i strefą oddziaływania głosowało 15 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. W wyniku jednomyślnego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Za wprowadzeniem w punkcie 4h) projektu uchwały w sprawie dopłat za pobieraną wodę i odprowadzane ścieki w ramach pomocy de minimis lub pomocy de minimis w rolnictwie dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Karlino głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciwny, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Pan Bogdan Piłkowski – wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem w punkcie 4i) projektu uchwały w sprawie ustalenie dopłat do cen usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Karlino głosowało 13 radnych, 1 był przeciwny, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Pan Bogdan Piłkowski – głosował za wprowadzeniem.

Za przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami głosowało 14 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania porządek został przyjęty.

Pan Bogdan Piłkowski – wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) stwierdzenie prawomocności obrad,
- b) przyjęcie porządku obrad,

2. Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym.

3. **Sprawozdanie przewodniczących z działalności stałych komisji Rady Miejskiej w Karlinie za II półrocze 2011 roku.**
4. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) **uchwalenia budżetu Gminy Karlino na 2012 rok,**
 - b) **zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2012 – 2025,**
 - c) **przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej na 2012 rok,**
 - d) **przyjęcia Gminnego programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012,**
 - e) **zmian w budżecie Gminy Karlino na 2011 rok,**
 - f) **zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2011 – 2025,**
 - g) **przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w części obrębów Malonowo, Gościnko, Zwartowo, Domacyno i Karwin w gminie Karlino dla terenów lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i strefa oddziaływania,**
 - h) **dopłat za pobieraną wodę i odprowadzane ścieki w ramach pomocy de minimis lub pomocy de minimis w rolnictwie dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Karlino,**
 - i) **ustalenia dopłat do cen usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Karlino**
5. **Interpelacje i zapytania radnych.**
6. **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach.**
7. **Wolne wnioski i informacje.**
8. **Odpowiedzi Burmistrza na zapytania i wnioski.**
9. **Zakończenie XVII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.**

Ad. 2

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina przedstawił sprawozdanie o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 14 grudnia do dnia 29 grudnia 2011 roku (informacja załączona do protokołu). Następnie zaprezentował dwa dyplomy i dwie statuetki, pierwsza uzyskana w konkursie

Gmina Fair Play w którym co rok Gmina bierze udział i uzyskała diamentową statuetkę za piętnasty udział w tym konkursie i w roku bieżącym po raz drugi otrzymała Gmina główne trofeum dla gmin. Ten rok jest inny, ponieważ wpłata organizacyjna, która wyniosła kilka tysięcy złotych, główni laureaci otrzymali nagrody o wartości 10.000,00zł. Drugi konkurs, który rozstrzygany jest na poziomie regionalnym, a później rozstrzygany jest na poziomie ogólnokrajowym. Pierwszy raz nagrodę w tym konkursie uzyskał kompleks sportowy, który powstawał w Pobłociu Wielkim i w Województwie Zachodniopomorskim wygrał, a w kraju zajął II miejsce. W obecnej edycji konkursu zgłoszona została świetlica w Koziej Górze, w tym konkursie można zgłaszać przedsięwzięcia realizowane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, inwestycja zajęła II miejsce w Województwie, również gratyfikacja finansowa w kwocie 2.000,00zł. Dodał, że 15 grudnia podpisane zostały dwie umowy na dofinansowanie zadań z funduszy unijnych z PROW, są to umowy tzw. remontowe dotyczące świetlic wiejskich, wszystkie świetlice wiejskie, które wewnątrz nie były jeszcze wyremontowane zostaną wyremontowane w roku przyszłym razem z zagospodarowaniem terenu wokół i podpisana została a również trzecia umowa na budowę świetlicy w Syrkowicach. Do PROW zostały zgłoszone również projekty remontu Kościołów w Mierzynie i Karścinie, też podpisali stosowne umowy, odbyło się pierwsze spotkanie organizacyjne w tej sprawie podkreślił, że samorząd wspiera obie inicjatywy nie tylko finansowo, ale również przy pomocy urzędników, którzy pomagają przeprowadzić wszystkie procedury, poprowadzić projekt i rozliczyć budowę.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się do Burmistrza z pytaniem o konkurs, który został ogłoszony na ekspozycję przestrzenno - plastyczną Centrum Nauki i Techniki ENERGIA w Karlinie, z czego to będzie finansowane? Według informacji przedstawianych przez Pana Burmistrza ma to kosztować 60.000.000zł, na jednej z sesji rada podejmowała decyzję o budowie Muzeum Historii Naturalnej, później Burmistrz stwierdził, że była nieprawidłowa nazwa, czyli oznacza to, że tamta uchwała była

nieprawidłowa, wzrastają koszty, powinna więc zostać podjęta nowa uchwała, żeby dotyczyła tego konkretnego projektu. Bo jeżeli coś było nieprawidłowe o czym przed chwilą mówił Burmistrz, to nie powinno być brane pod uwagę i w tym wypadku po raz drugi Rada powinna głosować, czy jest za zrobieniem Centrum Nauki i Techniki ENERGIA, zwłaszcza, że jest to nieprawidłowe i przez tyle miesięcy to funkcjonowało, a Burmistrz dopiero teraz dowiedział się, że jest to nieprawidłowe.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zapytała o projekt uchwały budżetowej oraz wieloletniej prognozy finansowej, czy chodzi o wykup ziemi pod budowę budynków mieszkalnych?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że chodzi o autopoprawki związane z decyzjami z poprzedniej sesji. Projekt budżetu zakładał wyższy wpływ środków z tytułu podatków niż został uchwalony, trzeba te środki zabezpieczyć, czyli albo zwiększyć dochody, albo zmniejszyć wydatki, autopoprawka dotyczy tej kwoty, uszczuplenia dochodów związanych z podatkami. Takie kompetencje ma wójt, burmistrz lub prezydent i wprowadza się to zarządzeniem, ale dotyczą zbilansowania budżetu, materiały zostały na posiedzeniach komisji przekazane. Nie do końca zrozumiał pytanie Pana Piłkowskiego, ponieważ usłyszał tylko o nieprawidłowościach. Nie ma żadnych nieprawidłowości, jeśli Pan Piłkowski ma inne wyobrażenie na temat procedur funkcjonujących w samorządzie gminnym, to powinno to być poparte opinią prawną. Stwierdził, że nie było żadnych nieprawidłowości, kwota nie została zmieniona, jest nadal taka sama jaka zapisana jest w WPF, natomiast w konkursie jest warunek, aby oferenci nie mogli sobie zaplanować takiego przedsięwzięcia za 100.000.000zł, czy więcej, zaproponować odpowiednie rozwiązania techniczne, najnowocześniejsze techniki, dlatego zrobiono ograniczenie, startujący muszą zrobić zbiorcze zestawienie kosztów, aby nie przekroczyło to kwoty 60.000.000zł. To nie będzie jeszcze projekt techniczny, to jest propozycja konkursowa na zagospodarowanie, układ przestrzenny w jaki

sposób obiekt który się nie zmienia, może się zmienić powierzchnia obiektu, ale układ urbanistyczny musi być taki sam, celem jest wybranie najlepszej propozycji zagospodarowanie wnętrza i tego co na zewnątrz. Nie zmienia się nic oprócz nazwy.

Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że powinna być zmiana uchwały, ponieważ uchwała dotyczyła Muzeum, a nie Centrum.

Burmistrz Karlina Pan Miśko odpowiedział, że zmiana nazwy, to szczegół, który nie powoduje nieważności uchwały. Nie jest potrzebna żadna nowa uchwała, podejmowana będzie uchwała w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej i uchwalany jest budżet na rok przyszły.

Radny Pan Bogdan Piłkowski zwrócił się do Przewodniczącego twierdząc, że podjęta uchwała dotyczyła Muzeum, teraz nie jest to Muzeum, tylko Centrum Nauki i Techniki, w związku z tym uchwała nie dotyczyła tego Centrum, tylko Muzeum, jeśli tak to trzeba zmienić uchwałę, nie może być tak, że uchwała dotyczy innego zadania, niż ma być realizowane, bo ktoś doszedł do wniosku, że nazwa jest nieprawidłowa i zwrócił się z pytaniem do Burmistrza co robił przez osiem miesięcy, że nie zmienił tego wcześniej, jeżeli to było nieprawidłowe, tak jak przed chwilą Burmistrz stwierdził? Czyli wtedy został popełniony błąd, kiedy odbywało się głosowanie nad uchwałą.

Pan Waldemar Miśko stwierdził, że nie mówił o nieprawidłowościach, tylko o tym, że była inna nazwa tego zadania, nazywano je „muzeum”, na różnych posiedzeniach też była rozmowa na ten temat, jeśli chodzi o nazwę „centrum” funkcjonuje ona już w sposób oficjalny, gdyby Pan Piłkowski zarejestrował się do „newslettera”, to na bieżąco byłby informowany co się dzieje w Gminie. Uchwała nie jest zmieniana, zmienia się tylko nazwa zadania, w momencie debaty nad projektem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej, autopoprawka dotycząca nazwy zostanie zgłoszona. Podkreślił, że nie wie, czy będzie to ostateczna nazwa, bo jeśli ktoś będzie miał propozycję

w jaki sposób nazwać to miejsce, a nazwa jest też elementem promocyjnym i to co dziś nazwane jest „centrum ENERGIA” jest najlepsza nazwą, być może oferenci w konkursie zaproponują nową nazwę.

Ad. 3

Pani Tamara Korzeniowska Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej (załączono do protokołu).

Pani Anna Semenowicz Przewodnicząca Komisji Mieszkaniowej i Gospodarki Komunalnej przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Mieszkaniowej i Gospodarki Komunalnej (załączono do protokołu).

Pan Tomasz Mycio Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa (załączono do protokołu).

Pan Sławomir Kaczmarek Przewodniczący Komisji Budżetu, Zdrowia, Kultury i Oświaty przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji (załączono do protokołu).

Nie zostały zgłoszone pytania dotyczące sprawozdań z pracy komisji.

Ad. 4a

Projekt uchwały zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie komisje Rady.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zgłosił poprawkę do budżetu pomagającą na tym, że inkaso z tytułu opłaty targowej, które według uchwały powinno wynieść 14.700,00zł, a według obliczeń Pani Skarbnik 12.000,00zł, aby zwiększyć o 2.700,00zł inkaso, a o 2.700,00zł

zmniejszyć koszty administrowania targowiska, jest to tylko przesunięcie, nie wiąże się to z większymi zmianami w budżecie Gminy. Nie może być tak, że błędy rachunkowe zrobione przez Skarbnika są przyjmowane. Poprosił też o wyjaśnienie dlaczego w dokumencie którzy radni otrzymali od Burmistrza na temat dopłat do wody łączne dopłaty Gminy wynoszą 1.650.989,00zł, a w budżecie jest zapisane, że dopłaty w gospodarce ściekowej wynoszą 1.642.000,00zł, czym spowodowana jest różnica? Dodał, że na kilku komisjach i wspólnym posiedzeniu Rady mówił o tym, że jest błąd i trzeba go poprawić.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienia.

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino odpowiedziała, że na temat inkasa prowadzone były rozmowy na posiedzeniach komisji w trakcie których wyjaśniała, że nie jest to istotna zmiana dla budżetu i zmiana nie musi być wnoszona w tej chwili, ponieważ zmieniła się uchwała o opłacie targowej, co spowoduje w przyszłym budżecie również zmiany w dochodach z tytułu opłaty targowej, co spowoduje w ciągu roku zmianę opłaty inkasa, nie jest to tak istotna zmiana, aby trzeba było wprowadzać autopoprawkę. Zwracając się do Pana Piłkowskiego powiedziała, że może on zaproponować wprowadzenie zmiany do budżetu, tak też się stało i zostanie to przegłosowane przez radnych. Natomiast co to dopłaty do wody budżet był sporządzany we wrześniu, październiku i na początku listopada, kiedy nieznane były ceny wody, przyjęto do budżetu kwoty dopłat tylko do ścieków na podstawie uchwały która obowiązywała w danej chwili, zmiana dotyczyła tylko ilości odbiorców, po nowo zrealizowanej inwestycji. W trakcie roku będzie uzupełniany budżet do podjętej uchwały.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina powiedział, że jeśli różnica dotyczy 9.000,00zł, trudno ustalić co do grosza, zaokrąglenie jest przynajmniej do 0,05zł, a 9.000,00zł trzeba będzie znaleźć w ciągu roku.

Pan Bogdan Piłkowski zwrócił uwagę, że uchwała dotycząca naliczenia inkaso jest stała i została uchwalona w wysokości 20%, nie ma wpływu ile to będzie później wynosiło, ponieważ to się zmienia, część handlowców nie przyjedzie i na rynku będą mniejsze wpływy i ta suma inkaso się zmieni, ale nie można uchwalać czegoś, gdzie jest zrobiony błąd.

Pan Piotr Gwóźdź zwrócił się do Pana Piłkowskiego z prośbą o dokładne sprecyzowanie treści poprawki i dodał, że uważa, iż dalsza dyskusja na ten temat jest bezprzedmiotowa.

Radny Pan Bogdan Piłkowski zgłosił propozycję zmiany i wprowadzenia wysokości inkaso na 14.700,00zł, bo jest to 20% od sumy, która jest planowana jako dochód z targowiska zwiększyć o kwotę 2.700,00zł, a zmniejszyć o tę kwotę środki na administrowanie.

Pani Krystyna Granat powiedziała, że w budżecie nie ma zapisu dotyczącego administrowania targowiska, targowisko jest własnością Gminy i z jej środków ponoszone są koszty utrzymania targowiska, dlatego należy sprecyzować z której pozycji proponuje się zabranie środków.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z prośbą o dokładne przedstawienie źródeł finansowania hali sportowej na 2012 rok – 9.170.000,00zł z uwzględnieniem poszczególnych pozycji. Dodała, że zauważyła, iż zwiększyły się środki na wynagrodzenia pracowników w dziale 926 – kultura fizyczna wraz z pochodnymi z kwoty 288.838,00zł na kwotę 342.620,00zł, co daje wzrost ponad 53.700,00zł i poprosiła o wyjaśnienie tego.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina ogólnie jest to kwota 9.170.000,00zł, 1.000.000,00zł Starostwo Powiatowe, 6.539.491,00zł Totalizator Sportowy i kredyty, pożyczki lub obligacje 1.630.509,00zł. Jeśli chodzi o wzrost środków na wynagrodzenia, a dotyczy to nowego etatu dla animatora sportu. Jest to decyzja związana z zajęciami organizowanymi w miesiącach listopadzie i grudniu, które się bardzo sprawdziły i teraz

planowane jest zatrudnienie takiej osoby na pełen etat. Jeśli byłyby pytania jak to przebiega, na sesji obecny jest trener, który może wypowiedzieć się na ten temat. Dodał, że jesienią trzeba będzie zwiększyć liczbę etatów, co będzie miało związek z wybudowaniem nowego obiektu - hali sportowej. Taki obiekt kilkakrotnie większy powierzchniowo i kubaturowo wymaga większej obsługi. Tak jak zatrudniony jest trener boksu i będzie zatrudniony trener do piłki nożnej oprócz działań w ramach prowadzonej przez nich sekcji również będą zajmowali się obsługą nowego obiektu i wszystkiego co tam się będzie działo.

Pani Tamara Korzeniowska przypomniała, że na poprzedniej sesji była mowa o środkach z Totalizatora, że być może będą to środki płacone w ratach, a nie jednorazowo, poprosiła Burmistrza, aby odniósł się również do tego.

Burmistrz Karlina Pan Miśko stwierdził, że Radny Sejmiku Pan Kotłęga wprowadził pewien niepokój, ale już wcześniej Burmistrz wspominał o tym, że te środki nie są zagwarantowane umową, jak w przypadku Powiatu. Znane są procedury, pierwsze 3.000.000,00zł by z listy rezerwowej zadanie przeszło na listę główną dokona się najwcześniej marzec – kwiecień. W jakich to będzie ratach, czy w jednym roku, czy zostanie to rozbite na dwa lata jeszcze nikt takiej wiedzy nie posiada, natomiast kwota ponad 3.500.000,00zł to są dodatkowe środki o które będzie można wystąpić w momencie zatwierdzenia listy przez Urząd Marszałkowski, czy też Sejmik Województwa, a to będzie na pewno w tych samych miesiącach. Jest to niejako omówione i dogadane z Ministerstwem Sportu, iż jest możliwość pozyskania takich środków, ale w sposób formalny dopiero po zatwierdzeniu listy podstawowej przez Sejmik Województwa, poprzez Marszałka, który będzie występował do Ministra o zabezpieczenie środków na halę. Na posiedzeniach komisji mówiono również o tym, że są w budżecie takie pozycje proponowane dziś, jak zakup gruntu pod budownictwo mieszkaniowe przy osiedlu obok „Biedronki”, jest tam kwota 250.000,00zł, to jest inwestycja na przyszłość pod dalsze budownictwo mieszkaniowe, ale jest to również jako rezerwa, aby móc zbilansować środki na

halę, jeżeli zabraknie totalizatora. Drugą drogą teoretycznie bardzo prostą jest zwiększenie deficytu, czy wzięcie większych kredytów, trzeba będzie robić wszystko, aby znaleźć środki na halę i je zbilansować, czy to w działaniach inwestycyjnych, czy innych działach, co zawsze odbywa się kosztem zaplanowanej działalności.

Radna Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że aby otrzymać zwrot podatki VAT kwota zaplanowana w budżecie, czyli 2.046.022,00zł musi zostać najpierw wydana 10.942.825,00zł. Procedura zwrotu podatku VAT wygląda tak, że od złożenia wniosku jest 180 dni do zapłacenia, więc jeśli inwestycja nie jest jeszcze na liście głównej, a w kwietniu można się dopiero na niej znaleźć, dodatkowo potrwa załatwienie procedur, to należy spodziewać się zwrotu dopiero w 2013 roku, czy to nie są zagrożenia?

Pan Waldemar Miško odpowiedział, że są to zagrożenia i trzeba mieć tego świadomość, ale trzeba mieć również świadomość, że jest to najważniejsza w tej chwili realizowana inwestycja. Podkreślił, że jest spokojny i nie widzi zagrożeń jeśli chodzi o wykonanie fizyczne obiektu i swoją deklarację. Jest świadomość zagrożeń finansowych, trwają poszukiwania innych możliwości finansowania. Dodał, że nie obawia się o zwrot podatku, ponieważ jeśli okaże się, że będzie opóźnienie ze środkami z Totalizatora, można wziąć kredyt obrotowy, aby uzyskać zwrot podatku VAT.

Pani Tamara Korzeniowska zwróciła się z pytaniem do Pana który ma zostać trenerem, aby przedstawił swoją wizję krzewienia sportu, w ramach zaplanowanego etatu.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina powiedział, że Pan Sobkowicz może powiedzieć o tym co dziś się dzieje. Trener nie jest od wizji, oczywiście ma swoje pomysły i bardzo dobrze, ale od tego jakie są oczekiwania są wszyscy obecni, przede wszystkim Burmistrz bo odpowiada za to w sposób formalny, prawny i finansowy i radni. Dodał, że na jednej komisji były wątpliwości co do

kompetencji i fachowości Pana Sobkowicza, a wystarczy przytoczyć fakt, że została przejęta przez niego do prowadzenia grupa seniorów w MKS „Sokół” i wbrew różnym zapowiedziom okazało się, że potrafili wygrywać z najlepszymi. Nowy trener, nowa osoba, współpraca z zawodnikami, większe zaangażowanie trenera, a przede wszystkim zawodników i dobra atmosfera w drużynie spowodowało, że drużyna wygrywa i nie spada, a wręcz przeciwnie, jest na dobrym wyjściowym miejscu do dalszych sukcesów.

Pani Korzeniowska uściśliła, że nie chodzi jej o trenera, tylko o etat instruktora sportu.

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miško odpowiedział, że to nie pracownik będzie decydował i swoje wizje przedstawiał pracodawcy, to pracodawca określa warunki. Podkreślił, że wybór odbędzie się w drodze naboru, czyli zgodnie z ustawą, tak jak odbywa się to w samorządzie, mogą się zgłosić również inne osoby które będą spełniały warunki. Przypomniał, że odbywały się już rozmowy na ten temat, to ma być przede wszystkim praca i zajęcia z młodzieżą. Na dzień dzisiejszy zajęcia w okresie zimowym są prowadzone na sali, już niedługo odejdą koszty dowozu ponieważ zostanie oddana wyremontowana sala gimnastyczna w Daszewie i dzieci z tej miejscowości oraz Mierzyna, Syrkowic, Ubysławic będą uczestniczyć w zajęciach tam organizowanych, natomiast dla pozostałych rejonów w Karlinie. Kiedy zostanie oddany nowy obiekt sytuacja ulegnie zmianie i należy spodziewać się jeszcze większej liczby uczestników. Powiedział, że trener pracować będzie w zadaniowym czasie pracy, który będzie dostosowany do harmonogramu zajęć, które będą dostosowane do zajęć lekcyjnych, norma 160 godzin musi zostać wypracowana, a czas który pozostanie niewykorzystany przy prowadzeniu zajęć z dziećmi będzie pracownik wykorzystał na inne zadania w referacie, na takich samych warunkach zatrudniony jest Pan Różański. Jeśli chodzi o okres od wiosny do jesieni, to muszą zostać wykorzystane wszystkie obiekty sportowe i niedzieli, to trener będzie jeździł. Nie chodzi też tylko

o trening, te dzieci muszą się gdzieś sprawdzić. Po niespełna dwóch miesiącach prowadzonych zajęć odbył się już pierwszy turniej, były drużyny z Karlina trenowane przez Pana Litewkę, ale też z Białogardu, Karścino, Daszewo, Poblocie i najlepsze okazały się dzieci wiejskie, a właściwie dziewczyny, podkreślił, że znane są sukcesy w sporcie dziewcząt z Karścina, ale to nie jest tylko ten rejon, jest wiele uzdolnionych dzieci i należy się nimi profesjonalnie zająć, ale nie powinno chodzić głównie o sukcesy sportowe, głównym celem są dodatkowe zajęcia dla dzieciaków, ociążnięcia od komputera i różnych innych złych rzeczy.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że Burmistrz zatwierdził taryfy i zwróciła się z pytaniem, czy miał jakieś wątpliwości, czy pytania do Pani Prezes w związku z tą dużą podwyżką taryf?

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że na poprzedniej sesji była rozmowa na ten temat. Jedyłą osobą która może zweryfikować taryfy jest burmistrz, wójt, prezydent, a kompetencje Rady są Takie, że albo taryfę zweryfikowaną przyjmie, albo nie, a jej odrzucenie i tak nie spowoduje, iż nie zostanie ona wprowadzona i tak wejdzie w określonym czasie. Pierwotna propozycja Spółki opiewała na kwotę prawie 26,00zł, po rozmowach, obniżeniu kosztów i wnioskach dotyczących choćby amortyzacji, także obniżeniu pewnych planów inwestycyjnych na przyszły rok, do tego rozmowy z firmą HOMANIT dotyczące poboru kilkudziesięciu tysięcy litrów wody z nowo wybudowanych wodociągów i częściowego odprowadzania ścieków, nie wszystkich, bo część pójdzie do oczyszczalni w Karlinie, a część do Kołobrzegu, to miało wpływ na obniżenie kosztów dla wszystkich, bo ten dodatkowy odbiorca spowodował, że przynajmniej o kilkadziesiąt groszy ceny spadły. Dzięki weryfikacji o około 4,00zł spadła cena sumaryczna.

Pani Korzeniowska stwierdziła, że pytanie dotyczyło tego, czy Burmistrza nie zaniepokoił tak duży wzrost tych taryf, jakie były powody tak dużego wzrostu?

Pan Waldemar Miško odpowiedział, że taka sytuacja dotyczy nie tylko Gminy Karlino, tylko wielu gmin w których realizowane były inwestycje w ramach Zintegrowanego projektu gospodarki wodno – ściekowej, taki gwałtowny wzrost cen dotyczy dziewiętnastu gmin, wyłączone są większe miasta Kołobrzeg, Białogard, czy Szczecinek, gdzie zakres prac nie był taki duży, ponadto inaczej się przekłada realizacja inwestycji w mieście, gdzie na pobór wody na jednym kilometrze jest większa liczba odbiorców niż na terenie wiejskim. Dodał, że są gminy w których taryfy zostały wyliczone na ponad 30,00 i 40,00zł. Można się było tego spodziewać ponieważ od 1 stycznia roku przyszłego cały wybudowany majątek wszedł do ewidencji spółki RWiK, a największym kosztem jest koszt amortyzacji i koszty podatków. Z jednej strony są koszty, ale z drugiej ponad 800.000,00zł dodatkowo Gmina otrzyma w postaci podatku. Ponadto dopłata ponad 1.650.000,00zł, natomiast podatek sumaryczny 1.200.000,00 – 1.300.000,00zł, czyli wysokość dopłat przekracza wpływy z tytułu podatków. Jest to ostatni taki skok jeśli chodzi o wzrost ceny wody i ścieków, ponieważ w następnych latach już nie ma nowego majątku, nie ma wzrostu gwałtownego kosztów amortyzacji, podatków. Może wzrosnąć energia, ale wraz ze Spółką podjęte są działania na przykład przetargi dotyczące wzrostu kosztów energii, który zostanie ogłoszony w gminach związkowych, dzięki temu można uzyskać 10 -20% mniej za cenę energii, takie działania podejmowane są przez Spółkę oraz jej Zarząd w kierunku obniżenia kosztów.

Pani Korzeniowska zwróciła się do Prezesa Zarządu RWiK z pytaniem, jak długo trwa okres amortyzacji środków trwałych, czy nie można byłoby go wydłużyć?

Pani Marianna Przychodni Prezes Zarządu Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. odpowiedziała w uzupełnieniu do wypowiedzi Burmistrza, że wpływ na taryfy ma przede wszystkim realizacja projektu i oddanie do eksploatacji majątku powyżej 54.000.000,00zł na terenie Gminy Karlino, od tego naliczany jest podatek od nieruchomości i amortyzacja.

Amortyzacja naliczana jest ustawowo od budowli w wysokości 4,5%, czyli od sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, od pomp, urządzeń w granicach 20% od wartości. Jeśli chodzi o taryfy Zarząd Spółki na podstawie studium wykonalności tego projektu założono, że amortyzacja od inwestycji realizowanej w ramach Funduszu Spójności od sieci będzie naliczana w wysokości około 2%. Na terenie Gminy Karlino znaczna część inwestycji jest już zrealizowana i potrzeby inwestycyjne nie są tak wielkie, w ramach weryfikacji przez Burmistrza stawka amortyzacyjna została obniżona o połowę. Podkreśliła, że było to możliwe tylko ze względu na to, że nie ma tak dużych potrzeb inwestycyjnych, a środki pozyskane z tej amortyzacji zabezpieczą spłatę rat kredytowych, w innych gminach takich możliwości nie było. Okres amortyzacji wynosi 50 lat przy 2%. Dodała, że w tym wypadku jest również element akceptowalności ceny, spojrzenia na możliwości finansowe ludzi, ale następuje rozwój i może się okazać, że stawka będzie obowiązywać przez dwa – trzy lata, a potem zabezpieczać środki na odtworzenie majątku.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że przygotował protokoły z sesji i pytania, które wówczas zadawał, a także odpowiedzi, które wówczas udzielała Pani Prezes. Stwierdził, że na sesji 21 października 2011 roku zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza czy są już jakieś informacje na temat nowych stawek na wodę, żeby nie było sytuacji skandalicznej jaka miała miejsce w poprzednim roku, że pięć minut przed sesją radni dowiedzieli się, że takie mają być stawki, jeżeli nie to trzeba będzie płacić około 20,00zł za m³ wody. Z tego co mówił Burmistrz Lewandowski wynikało, że takie informacje przychodzą już w październiku. Przypomniał, że zaproponował, czy nie warto byłoby zaprosić Panią Przychodni, aby można było się z tym zapoznać, poszukać pieniędzy, żeby potem woda nie podrożała, a jeśli byłaby możliwość nawet obniżyć cenę wody, co będzie z korzyścią dla wszystkich naszych mieszkańców, tradycyjnie Pan Burmistrz na to pytanie nie odpowiedział.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zwracając się do Pana Piłkowskiego przypomniał, że obecna debata dotyczy budżetu Gminy Karlino na 2012 rok i poprosił, aby przybliżony został związek przedstawianych materiałów, a dyskusją na temat budżetu.

Pan Bogdan Piłkowski odpowiedział, że rok temu Pani Przychodni przedstawiła jak powinno to wyglądać i że nie należy się spodziewać już tak wysokich podwyżek w roku 2011. Na poprzedniej sesji pan Miśko stwierdził, że taryfy zatwierdza Burmistrz, według pisma wystawianego przez Panią Prezes pismo wysyła do Rady Gminy i to Rada powinna zatwierdzać taryfy. Cyt. „Zastępca Burmistrza Karlina Pan Lewandowski powiedział, że zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków Rada Gminy zatwierdza taryfy”, akapit niżej napisano „Pan Marek Lewandowski powtórzył jeszcze raz, że Rada Gminy zatwierdza taryfy”, tego nie zrobiono, pytanie Wiceprzewodniczącego Pana Sławomira Kaczmarka „zwrócił się do Pani Przychodni i powiedział, że w roku przyszłym wzrośnie podatek od nieruchomości i należy domniemywać, że cena wody i ścieków wzrośnie, ja to się przekłada na kolejne lata, jaka jest prognoza?” i odpowiedź Pani Przychodni „rok 2011, to rok, który nie ma jeszcze pełnego podatku od nieruchomości i podkreśliła, że podatek od nieruchomości w Gminach jest na dopłaty do ceny wody i w roku przyszłym można go przeznaczyć na dopłaty, oczywiście uwzględnia się spłaty rat kredytowych i zakłada się, że będą one spłacane przede wszystkim z amortyzacji,. Teoretycznie obok wskaźnika inflacji podatek który”

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że Pan Piłkowski nie musi czytać fragmentów protokołu i ponownie przypomniał, że punkt porządku obrad dotyczy projektu budżetu, a Pan Piłkowski czyta protokoły, nie mówiąc na temat. Poprosił, aby Pan Piłkowski zadał pytanie dotyczące projektu budżetu.

Radny Pan Bogdan Piłkowski zwrócił się z pytaniem, jakie to są niespodziewane czynniki ekonomiczne na podstawie których wzrosły ceny

wody. Przypomniał, iż zwracając się do pani Przychodni stwierdził, że w związku z tym, że spłacane są odsetki od kredytów to powinno być mniej i usłyszał odpowiedź, że...

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź przerwał wypowiedź Pana Piłkowskiego twierdząc, że nie widzi w jego wypowiedzi związku z budżetem, została przez niego zgłoszona wcześniej poprawka, czy ma jeszcze jakieś pytania w związku z budżetem?

Pan Piłkowski przypomniał, że Pani Prezes Przychodni rok temu mówiła, że jeśli przybędzie więcej zakładów to cena wody powinna być niższa, miało nie być tak drastycznych podwyżek ceny wody, a w tym roku okazało się, że jest inaczej, ceny poszły drastycznie, dlatego prosi o uzasadnienie dlaczego tak się stało, czym to jest spowodowane.

Pan Gwóźdź stwierdził, że Pan Piłkowski próbuje uzyskać uzasadnienie wzrostu taryf wody, obecnie trwa debata nad budżetem, w dalszym punkcie porządku obrad będzie dyskusja na temat dopłat do wody i wówczas można na ten temat dyskutować.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że wysokość dopłat do wody, jeśli byłaby niższa cena taryfy, to przy kwocie 1.600.000,00zł cena wody byłaby dużo niższa, to jest jedno z drugim powiązane.

Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że przedstawiane było uzasadnienie jaka była pierwotnie cena wody, jakie podjęto działania i na ile można było sobie pozwolić na obniżenie ceny i dodał, że w jego ocenie wypowiedź Pana Piłkowskiego nie jest na temat i jeśli ma konkretne zastrzeżenia lub pytania do projektu budżetu to powinien je zgłosić.

Radny Pan Piłkowski stwierdził, że Przewodniczący Rady nie chce przyjąć pewnych rzeczy do wiadomości i robi to celowo po raz kolejny. Dopłaty są związane z taryfą w tym roku.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź przypomniał jeszcze raz że ten punkt nie dotyczy wniosku taryfowego.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że wniosek taryfowy który nie został przyjęty na poprzedniej sesji przez Radę, to dlaczego Rada ma ustalać dopłaty?

Pan Piotr Gwóźdź poprosił, aby Pani Przychodni nie odpowiadała na pytanie w tym punkcie, tylko później, kiedy będzie rozpatrywany punkt dotyczący dopłat do wody, co jest zbieżne tematycznie.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zgłosiła propozycję swoich poprawek do projektu budżetu: wykreślenie wydatków na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych w dziale 700 paragrafie 6060 – gospodarka mieszkaniowa kwota 250.700,00zł i przeznaczenie jej na dopłaty do wody dla odbiorców indywidualnych, następna poprawka to zmniejszenie wydatków niekwalifikowanych na imprezy letnie takie jak Noc Świętojańska w dziale 750 – administracja publiczna o 20.000,00zł, Festiwal Twórczości Młodych dział 750 o 90.000,00zł, Dni Karlina ten sam dział o 50.000,00zł oraz Bieg Papieski w dziale 926 – kultura fizyczna o 50.000,00zł, łącznie jest to kwota 210.000,00zł i przeznaczenie jej na dopłaty do wody dla odbiorców indywidualnych.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zgłosił wniosek o wycofanie 480.000,00zł przewidziane na Muzeum na projekty i środki przekazać na dopłatę do wody i wtedy woda nie musiałaby podrożeć o 4,00zł na metrze sześciennym. Gdyby zostały uwzględnione zgłoszone poprawki woda nie musiałaby podrożeć wcale w następnym roku. Zgłosił jeszcze jedną poprawkę, w budżecie przewidziane jest 100.000,00zł na zakup samochodu, czy musi być tak „wypasiony”? W internecie samochód terenowy jakim jest Skoda Yeti kosztuje 2011 rok produkcji kosztuje 61.000,00zł, a Straż Miejska chce wydać około 100.000,00zł na zakup samochodu. Dodał, że zdaje sobie sprawę z dużych dochodów z tytułu mandatów, ale jeśli jest kryzys, zagrożenie

inwestycji, to można byłoby obniżyć te środki, a pozostałe przekazać na dopłaty do wody. Wniosek – zmniejszenie o 30.000,00zł kwoty przeznaczonej na zakup samochodu terenowego dla Straży Miejskiej w Karlinie, ze 100.000,00zł na 70.000,00zł. Zwracając się do Komendanta Straży Miejskiej poprosił, aby ten wypowiedział się, czy wystarczy samochód o którym wspomniał, czy potrzeby jest tak drogi za 100.000,00zł?

Pan Miśko Burmistrz Karlina stwierdził, że jest to kolejna niekonsekwencja Pana Piłkowskiego który z jednej strony martwi się, a z drugiej nie o inwestycje, bo chce dopłacać do wody. Gdyby przedstawione propozycje zostały przyjęte, to w Gminie Karlino za wodę byłaby opłata niespełna 1,00zł, ponieważ razem byłaby to obniżka o około 4,00zł. Z jednej strony wnioskodawcy mają świadomość zagrożenia największej inwestycji, a z drugiej wydawać chcą środki i podejmować decyzję których nie da się odwrócić. Jeśli się okaże, że braknie 2.000.000,00 – 3.000.000,00zł na halę, a już na początku tego roku rozdysponowywane są środki które potencjalnie mogą pójść na braki w tej inwestycji. Należy zastanowić się co jest priorytetem w 2012 roku, dotychczas wydawało się, że hala, ale w dniu dzisiejszym okazuje się inaczej. Co do wniosku Pana Piłkowskiego, jeśli lubi się on ośmieszać to na własny rachunek, jeśli jednak chodzi o ośmieszenie całej Rady i Gminy, to taki wniosek można składać. Jest już ogłoszony konkurs rozreklamowany w Polsce, media się tym interesują i coś, co zostało przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i jest projektem przyszłościowym i bardzo ważnym dla tej Gminy. Nie można tego zakończyć za rok, czy dwa, albo jak się „kryzys skończy”. Zaproponowany budżet jest budżetem wyjątkowym, jest osiemnaście zadań współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej na kilkanaście milionów, pozostałych jest również na kilkanaście, a w dochodach jest ponad 61.000.000,00zł. Jaka Gmina porównywalnej wielkości ma taki budżet i jaki jest skok do roku 2011, a wynika to z fakty, że 45% w przyszłorocznym budżecie przewidziane jest na inwestycje. Są to inwestycje które dotyczą miasta, ale znaczna ich część jest przewidziana na tereny wiejskie, czyli jest

dbałość o teren całej Gminy. W Mieście Białogard często na sesjach mówi się o wysokich stawkach podatkowych w Gminie Karlino, tam budżet wynosi 62.000.000,00zł w dochodach, potencjał Miasta 25.000, a Gminy miejsko – wiejskiej niespełna 10.000,00zł, czemu na to nikt nie zwróci uwagi. Dziś podjęte decyzje w sprawie przeznaczenia pieniędzy na dopłaty spowodują, że w połowie roku nie będzie można tego zmienić, zmniejszyć dopłatę i zwiększyć mieszkańcom cenę wody. Dodał też, że wniosek taryfowy jest kierowany do burmistrza i może on zrobić z tym to, co wynika z przepisów, czy wniosek przedstawić Radzi, czy zaproponować ustalenie dopłat, a ten rok był wyjątkowy ponieważ do ostatniej chwili negocjowane były kwestie dodatkowych odbiorców. Co do zakupu samochodu dla Straży Miejskiej będą czynione zabiegi o pozyskanie dotykowych środków na zakup samochodu, ale nie wiadomo w jakiej wysokości uda się pozyskać dofinansowanie, planowane jest złożenie wniosku o dofinansowanie do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o dotacje na zakup takiego samochodu pod kątem ochrony rzek Parsęty i Radwi. Przypomniał, że w przypadku zakupu samochodu do Straży musi się odbyć przetarg, określone parametry a nie, że Komendant wybierze markę samochodu, pójdzie do salonu i kupi. Jeśli propozycje zostaną przegłosowane, to skąd znajdą się środki.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że Burmistrz wprowadza ludzi w błąd, bo nie 1,00zł będzie woda kosztowała, teraz woda ze ściekami ma kosztować 14,90zł po dopłatach, wniesione poprawki spowodują, że obniżenie ceny wody jest o 4,00zł, czyli dalej koszt wody ze ściekami będzie wynosił 11,00zł, tak jak było w 2011 roku. To co powiedział Burmistrz, że koszt będzie 1,00zł jest nieprawdą.

Pan Waldemar Miśko powiedział, że w swojej wypowiedzi pan Piłkowski mówił wcześniej tylko o wodzie, dopiero teraz o wodzie i ściekach.

Pan Bogdan Piłkowski przeprosił za błędną wypowiedź i dodał, że poprawka wniesiona przez niego i Panią Korzeniowską dotyczyła dopłaty do wody

i ścieków.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że nie uważa, iż zgłoszona przez nią poprawka zrujnuje budżet, ponieważ budżet na halę jest 9.170.000,00zł, a proponowana poprawka, na kwotę 460.000,00zł.

Pan Miško zwracając się do pani Korzeniowskiej zapytał skąd znajdzie środki na halę w kwocie 460.000,00zł, jeśli nie będzie z Totalizatora, jakie będzie źródło finansowania?

Pani Tamara Korzeniowska odpowiedziała, że skoro Burmistrz miał wizję budowy hali na co Rada zezwoliła, twierdził Pan, że pieniądze są zagwarantowane, w ostatnim wywiadzie powiedział pan, że planowana jest budowa Centrum ENERGIA, a przecież przy środkach europejskich potrzebny jest wkład własny to około 9.000.000,00zł i skoro za rok ma rozpocząć się budowa Centrum, to znaczy, że Karlino jest bogatą Gminą to można ludziom biednym dopłacić do wody, żeby nie cierpieli.

Burmistrz Karlina Pan Miško powiedział, że budowa hali i Centrum jest dla mieszkańców tej Gminy. Mówi się o tym, że są zagrożenia, budowana jest hala skąd znajdują się na nią środki?

Pani Korzeniowska stwierdziła, że jeśli mówi się o zagrożeniach to milionowych, a nie o tysiącach, środki które proponuje przenieść były przeznaczone na inne cele, a nie na halę.

Pan Miško powtórzył, że jeśli te decyzje daleko idące zostaną przegłosowane, to radni poniosą za to odpowiedzialność. Dziś jest to zagrożenie o czym oficjalnie wszyscy są informowani, że może być sytuacja taka, że nie będzie źródeł finansowania hali sportowej w roku 2012.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie stwierdziła, że kwota która zaproponowała na dopłaty na pewno nie uratuje Gminy.

Pan Waldemar Miśko powiedział, że nie jest to argument przemawiający za tym, aby przeznaczyć te środki na dopłaty.

Pani Korzeniowska odpowiedziała, że rozmawia z ludźmi i ich słucha, zna ich sytuację materialną i wie że są biedni.

Burmistrz Karlina Pan Miśko zapytał z czego wynika trudna sytuacja materialna mieszkańców Gminy, może dzieje się tak z powodu bezrobocia, ale jeżeli jest bieda to bezrobotnych powinno być zarejestrowanych o wiele więcej, ale jeżeli w grudniu roku ubiegłego było 1.124 osoby, a w listopadzie tego roku jest 870 osób, to oznacza to, że nie jest to „taka bieda” o której wszyscy mówią i straszą kryzysem.

Pani Tamara Korzeniowska zapytała, to dlaczego w takiej sytuacji, skoro jest tak dobrze, to dlaczego trzeba dopłacać 600.000,00zł na dodatki mieszkaniowe w 2012 roku.

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że na przestrzeni kilku lat wypłata dodatków mieszkaniowych uległa zmniejszeniu, a po drugie jeśli mówi się o wodzie, to można zapoznać się z sytuacją w innych porównywalnych gminach, w Bobolicach dla mieszkańców za wodę i ścieki brutto jest 15,89zł.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że należy też porównać budżety gmin, tamte są biedne, Karlino bogate przy budżecie 60.000.000,00zł, zapytał też, czy rok temu, kiedy podejmowano decyzję o budowie hali nie było widać zagrożeń? Stwierdził, że budowa hali za 20.000.000,00zł jest zbyt droga i Gminy Karlino na nią nie stać.

Burmistrz Karlina Pan Miśko zwracając się do Pana Piłkowskiego stwierdził, że nie patrzy on w przyszłość, bo gdyby tak było wnioski przez niego zgłaszane byłyby bardziej racjonalne, nie prowadziłyby do zwiększenia zagrożeń i umniejszenia szans na przyszłość.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że zostało zgłoszonych sześć poprawek do budżetu, które będą głosowane w następującej kolejności, jako pierwsza omawiana na komisjach autopoprawka Burmistrza wynikająca ze zmiany stawek podatkowych, druga to poprawka zgłoszona przez Pana Bogdana Piłkowskiego w sprawie zmiany wartości inkaso, trzecia to poprawka również zgłoszona przez Pana Piłkowskiego, która dotyczyłaby 480.000,00zł przeznaczonych na budowę Muzeum Historii Naturalnej i przeniesienie tych środków na dopłaty do wody i ścieków.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że aby Burmistrz nie ośmieszył się ze swoją propozycją i aby kwota 480.000,00zł przeznaczone na nagrodę w konkursie zapłacona była w 2013 roku, a środki z roku 2012 przeznaczyć na dopłaty do wody i ścieków.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź powiedział, że najpierw zostaną przedstawione poprawki i w trakcie ich głosowania będzie można zabrać głos, ale w przypadku tylko tej, głosowanej w danej chwili, czy została ona dobrze sformułowana, a także opinia Pani Skarbnik, czy przesunięcie środków nie będzie stanowiło problemu. Poprawka czwarta również zgłoszona przez Pana Piłkowskiego, to zmniejszenie o 30.000,00zł środków przeznaczonych na zakup samochodu dla Straży Miejskiej i przeniesienie tych środków na dopłaty do wody i ścieków i kolejne dwie poprawki zgłoszone przez Panią Korzeniowską, to poprawka piąta, wykreślenie na zakupy inwestycyjne jednostki budżetowej w dziale 700 paragrafie 6060 – gospodarka mieszkaniowa kwota 250.700,00zł i przeznaczenie jej na dopłaty do wody i ścieków oraz szósta poprawka wiążąca się z imprezami letnimi, czyli zmniejszenie środków z Nocy Świętojańskiej, Dni Karlina oraz Festiwalu Twórczości Młodych poszczególne kwoty i ich przeniesienie na dopłaty do wody i ścieków. Dodał, że przy każdym głosowaniu można zgłosić uwagę co do formy głosowania, a po przegłosowaniu poprawek następuje automatyczne przejście do głosowania nad budżetem wraz z poprawkami lub bez nich, jeśli żadna ze zgłoszonych nie zostanie przyjęta.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina poinformował radnych, że wykonawca remontu przedszkola zgłosił w sposób oficjalny, że robót dodatkowych na tym obiekcie będzie na kwotę około 300.000,00zł, nie jest to jeszcze ostatnie słowo tego wykonawcy, a zadanie w 100% jest finansowane z budżetu Gminy, bo dotyczy remontu przedszkola, a nie termomodernizacji, jest to kolejne zagrożenie dla budżetu.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem, czy firma, która remontuje przedszkole brała udział w przetargu i przedstawiła określoną kwotę w swojej ofercie?

Pan Waldemar Miško odpowiedział, że brała udział w przetargu, ale zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych firmie należy się dodatkowe wynagrodzenie za roboty, których nie można było przewidzieć i to są tego typu roboty, sprawdzone przez inspektora nadzoru i prawnika, a informacja ta została przekazana w dniu wczorajszym.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie odniósł się do informacji dotyczącej przedszkola, że jeśli należy zaoszczędzić 250.700,00zł zgłoszone przez Panią Korzeniowską, bliższe jest dla niego przekazanie tych środków na dodatkowe wynagrodzenie za roboty w przedszkolu, natomiast jeśli chodzi o zmniejszenie środków na imprezach powiedziano wcześniej, że ludzie są biedni, ale z drugiej strony, część osób spotyka się z zapytaniem, czy imprez będzie więcej, a te które były w latach poprzednich, czy będą nadal. Te imprezy na stałe wpisały się w kalendarz wydarzeń i jeśli zabrane zostaną w szybkości 90.000,00zł z Festiwalu Twórczości Młodych, to za pozostawione środki ten festiwal się nie odbędzie, ponieważ dużym kosztem jest przyjęcie ludzi i ich ugoszczenie, podkreślił że jest to ważny element promocyjny dla Gminy. Podobnie należy traktować Bieg Papieski, jako imprezę już kilkunastoletnią, jeśli zostanie zabrana kwota 50.000,00zł już w sprawdzonej formie się nie uda, jeśli chodzi o imprezy lokalne, Noc Świętojańska, Dni Karlina tu może być oszczędniej, ale na obciążenie środków z dużych imprez nie wyraża zgody.

Pan Piotr Gwóźdź zaproponował przystąpienie o głosowania nad autopoprawką zgłoszoną przez Burmistrza zmniejszenie dochodów w wysokości 195.274,00zł, zmniejszenie wydatków w wysokości 260.314,00zł oraz zwiększenie wydatków w wysokości 68.040,00zł.

Za przyjęciem autopoprawki głosowało 14 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania poprawka została przyjęta

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Pan Piotr Gwóźdź przedstawił kolejną poprawkę zgłoszoną przez Pana Piłkowskiego w sprawie zwiększenia o kwotę 2.700,00zł inkaso od opłaty targowej dział 900, rozdział 995, paragraf 430 zakup usług pozostałych i jednocześnie zmniejszenie utrzymanie targowiska dział 900, rozdział 995 paragraf 430 zakup usług pozostałych -0 wywóz nieczystości z targowiska.

Za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Pana Piłkowskiego głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania poprawka została przyjęta

Pan Bogdan Piłkowski głosował z przyjęciem poprawki.

Przewodniczący Rady przedstawił poprawkę zgłoszoną przez Pana Piłkowskiego polegająca na wycofaniu kwoty 480.000,00zł przeznaczonych na budowę Muzeum Historii Naturalnej w Karlinie i przeniesienie tych środków na dopłaty do wody i ścieków, czyli działu 900, rozdział 90001, paragraf 430.

Za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Pana Piłkowskiego głosował 1 radny, 12 było przeciwnych, 2 radny wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania poprawka została odrzucona

Pan Bogdan Piłkowski głosował za przyjęciem poprawki.

Pan Piotr Gwóźdź przedstawił poprawkę zgłoszoną przez Pana Piłkowskiego w sprawie zmniejszenia o 30.000,00zł środków przeznaczonych na zakup samochodu dla Straży Miejskiej i przeniesienie tych środków na dopłaty do wody i ścieków, czyli działu 900, rozdział 90001, paragraf 430.

Za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Pana Piłkowskiego głosował 1 radny, 14 było przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania poprawka została odrzucona.

Pan Bogdan Piłkowski głosował za przyjęciem poprawki.

Przewodniczący Rady przedstawił poprawkę zgłoszoną przez Panią Korzeniowską, to poprawka piąta, wykreślenie pozycji wydatki na zakupy inwestycyjne jednostki budżetowej w dziale 700 paragrafie 6060 – gospodarka mieszkaniowa kwota 250.700,00zł i przeznaczenie jej na dopłaty do wody i ścieków, czyli działu 900, rozdział 90001, paragraf 430.

Za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Panią Tamarę Korzeniowską głosowało 7 radnych, 8 było przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania poprawka została odrzucona.

Pan Bogdan Piłkowski głosował za przyjęciem poprawki.

Przewodniczący Rady przedstawił szóstą poprawkę zgłoszoną przez Panią Korzeniowską, to zmniejszenie wydatków niekwalifikowanych na imprezy letnie takie jak Noc Świętojańska o 20.000,00zł, Festiwal Twórczości Młodych o 90.000,00zł, Dni Karlina o 50.000,00zł oraz Bieg Papieski o 50.000,00zł, łącznie jest to kwota 210.000,00zł i przeniesienie środków na dopłaty do wody i ścieków, czyli działu 900, rozdział 90001, paragraf 430.

Za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Panią Tamarę Korzeniowską głosowało 7 radnych, 8 było przeciwnych, nie było wstrzymujących się od

głosu się od głosu. W wyniku jawnego głosowania poprawka została odrzucona.

Pan Bogdan Pilkowski głosował za przyjęciem poprawki.

Za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Karlino na 2012 rok wraz z poprawkami głosowało 8 radnych, 5 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XVII/154/11 została podjęta.

Pan Bogdan Pilkowski był przeciwny.

Ad. 4b

Projekt uchwały zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie komisje Rady.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina wniósł autopoprawkę do projektu uchwały, czyli zmiana nazwy Muzeum Historii Naturalnej na Centrum Nauki i Techniki.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem o halę i rok 2013, jest tam zaplanowana kwota 8.800.000,00zł i poprosiła o wskazanie źródeł finansowania.

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że z kwoty 8.800.000,00zł, z tego środki budżetowe 2.300.000,00zł, 5.500.000,00zł kredyty, pożyczki obligacje, natomiast 1.000.000,00zł Starostwo Powiatowe w Białogardzie.

Pani Tamara Korzeniowska zapytała w związku z artykułem, jaki ukazał się w gazecie w związku z Centrum, w wieloletniej prognozie finansowej nie widać kwoty 60.000.000,00zł, na jakiej podstawie w wywiadzie Burmistrz mówił o takiej kwocie?

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miśko powiedział, że rozmawiano

wcześniej o kwocie 40.000.000,00zł, w tej chwili, aby zwiększyć atrakcyjność kwota została zwiększona do 60.000.000,00zł. Dodał, że być może konkurs wygra oferta, która będzie opiewała na 30.000.000,00zł, a na tyle atrakcyjna jeśli chodzi o zagospodarowanie przestrzeni. W 2012 roku już będą propozycje rozbicia zadania na konkretne lata, są znane dwa źródła finansowania, Mechanizmy Norweskie oraz środki unijne na nowy okres programowy na lata 2014 – 2020. Koncepcja jest taka, aby połączyć to z rewitalizacją centrum Karlina o czym już wcześniej mówiono. Przypomniał, że chciano przystąpić do rewitalizacji choć jednego kwartału centrum miasta, ale środki z RPO mogły być przeznaczone dla mieszkańców w wysokości 40% dofinansowania, ponadto wyłączeni zostali właściciele lokali użytkowych. W Mechanizmach Norweskich wartość dofinansowania jest to 85% i taki cały duży program do Mechanizmów Norweskich zostanie zgłoszony, jeśli nie to do RPO na lata 2014 - 2020. Już w przyszłym roku Zarząd Województwa rozpoczyna konsultacje dotyczące projektów strategicznych dla Województwa i taki projekt z Gminy Karlino zostanie zgłoszony i dodał, że zakłada, iż do 75% będzie można uzyskać dotacji. To są źródła o które Gmina będzie zabiegać. Już w przyszłym roku w WPF na następne lata będą propozycje, a rozpoczęcie nie wcześniej niż w 2013 roku i to w drugim półroczu. Podkreślił, że w przypadku Mechanizmów Norweskich samo Norwegowie podejmują decyzję, czy dać środki, czy nie, całe procedury będą trwać około roku czasu. Do tego czasu powinno się udać wpisać to zadanie na listę indykatywną, czyli projekty strategiczne dla regionu, a takie projekty po znalezieniu się na takie liście otrzymywały dofinansowanie.

Pani Tamara Korzeniowska zapytała o środki własne Gminy przy tym zadaniu?

Pan Miśko odpowiedział, że nie wie, ale zakłada, iż nie będą to środki własne, a to przedsięwzięcie powinien realizować podmiot zewnętrzny, a tym podmiotem będzie spółka powołana przez Gminę, w związku z tym środki dotacyjne, plus kredyty i pożyczki sfinansują w 100% to przedsięwzięcie.

Dodał, że na dzień dzisiejszy nie zakłada finansowania z budżetu gminy, być może przy zadaniu rewitalizacji zasobów komunalnych, aby ulżyć ludziom.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź wyszedł z sali, **Pan Kaczmarek Wiceprzewodniczący** przejął prowadzenie obrad.

Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zapytał o inwestycje na terenach wiejskich, których liczba została zmniejszona, a dokładniej o Karwin, parking przy kościele i szkole, obecnie trwa termomodernizacja szkoły i byłby to ładny kompleks, dlatego zaapelował, aby przynajmniej tę inwestycję pozostawić.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział, że odbyło się spotkanie z sołtysami, zostały im przedstawione pewne propozycje i ustalono jakie inwestycje będą realizowane w najbliższym czasie i pozostały do realizacji w pierwszej kolejności inwestycje w większych miejscowościach. Karwin nie znalazł się w tym wykazie, ale nie było sensu zrobienia wszystkich dokumentacji w jednym czasie i położenia ich na półkę. W przyszłym roku ma być zrobione Daszewo i Syrkowice, być może uda się częściowo zrobić drogę w Karścinie, ponieważ jest tam droga Agencji Rolnej na którą można pozyskać środki. W 2013 i 2014 realizowane będą miejscowości, aby choć jedna w roku była zrealizowana, ale kompleksowo, drogi, chodniki, oświetlenie i ewentualne zagospodarowanie jakiś placów. Program inwestycyjny w Gminie jest bogaty, ale chęci są jeszcze większe, skądś na to pieniądze trzeba brać.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź wrócił na salę.

Pani Grażyna Tomczyk Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że w wykazie przedsięwzięć w roku 2012 w poz. 6 jest działanie infrastrukturalne na rzecz Dorzecza Parsęty, następnie termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej poz. 12 i poz. 13 termomodernizacja obiektów w powiatach, Białogardzkim, Drawskim, Kołobrzeskim i Koszalińskim, to jest realizowane od 2008 do 2018 roku, co to są za tereny?

Burmistrz Karlina Pan Miśko odpowiedział, że jeśli chodzi o większe zadania, to jest końcówka już realizowanych od 2009 roku, w 50% finansowane ze środków Unii Europejskiej i jest to wspólny wniosek gmin Dorzecza Parsęty, w tym między innymi Szkoła w Karwinie, Daszewo, świetlice wiejskie, sala sportowa w Karlinie, drugi projekt to Mechanizmy Szwajcarskie, dofinansowanie 85% na pompy ciepła w obiektach użyteczności publicznej, a to między innymi świetlica w Mierzynie, na hali baterie słoneczne oraz turbina Daszewo i Karwin mikroturbinki, czyli turbiny, baterie i pompy ciepła oraz trzeci projekt na termomodernizacje kolejnych obiektów, w Karlinie są to Warsztaty Terapii Zajęciowej.

Pan Tomasz Mycio wyszedł z sali.

Pan Piotr Gwóźdź zaproponował przystąpienie o głosowania nad poprawką zgłoszona przez Burmistrza, czyli zmiana nazwy Muzeum Historii Naturalnej na Centrum Nauki i Techniki ENERGIA.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za przyjęciem poprawki głosowało 12 radnych, 1 był przeciwny, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania poprawka została przyjęta

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Pan Tomasz Mycio wrócił na salę obrad.

Za podjęciem uchwały wraz z poprawką głosowało 8 radnych, 5 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XVII/155/11 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 4c

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej na 2012 rok został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie komisje Rady.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XVII/156/11 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Ad. 4d

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Karlino na rok 2012.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XVII/157/11 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 4e

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino omówiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Karlino na 2011 rok. Po dokonanych zmianach plan budżetu zamknie się dochodami w wysokości 47.993.138,82zł, wydatkami w wysokości 48.897.641,66zł oraz deficytem w wysokości 904.502,84zł.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XVII/158/11 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Ad. 4f

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2011 – 2025.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XVII/159/11 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 4g

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w części obrębów Malonowo, Gościnko, Zwartowo, Domacyno i Karwin w gminie Karlino dla terenów lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i strefą oddziaływania zaopiniowany pozytywnie przez komisję.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XVII/160/11 została podjęta.

Ad. 4h

Projekt uchwały w sprawie dopłat za pobieraną wodę i odprowadzane ścieki w ramach pomocy de minimis lub pomocy de minimis w rolnictwie dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Karlino.

Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina wyjaśnił, że jest to uchwała o której rozmawiano wcześniej związana z dopłatami dla odbiorców innych niż gospodarstwa domowe, ponieważ przedsiębiorcom nie można dopłacać w takiej samej formie jak w przypadku odbiorców indywidualnych, dlatego pomoc de minimis.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie ponieważ dopłata do wody wynosi 1,00zł, a do ścieków 6,00zł, co daje kwotę sumaryczną 7,00zł, natomiast dla indywidualnych dostawców jest tylko 6,75zł do ścieków, skąd ta dopłata do wody i ścieków?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina przypomniał, że pierwotna propozycja dopłat była inna, mówiono o zamiarze wprowadzenia dopłat dla drugiej grupy, ale wówczas nie można było głosować, ponieważ nie było jeszcze opinii Urzędu Ochrony Konkurencji, ale o kwotach mówiono już wtedy. Do indywidualnych pierwotna propozycja była 0,70zł do wody oraz 6,00zł do ścieków, w porządku obrad dzisiejszej sesji jest punkt dotyczący zmniejszenia dopłat do ścieków, a zwiększenia do wody, wielkość dopłat sumaryczna wynika też z konkretnego zużycia ogólnego wody i ścieków, wody zużywa się więcej. Dodał, że grupa gospodarstw domowych jest liczniejsza, ta sama złotówka dopłacona do wody dla indywidualnego i dla przedsiębiorcy daje zupełnie inną kwotę sumaryczną w budżecie.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, czy można w dniu dzisiejszym przewidzieć jakie to będą kwoty?

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że kwota była przewidywana zakładając, że wszyscy spełniający warunki się o to zwrócą i dodał, że w drugiej grupie znajdują się również gminne jednostki budżetowe.

Pan Piotr Woś dodał, że 258.000,00zł to jest kwota zarezerwowana w budżecie i przeznaczona na dopłaty w tej grupie taryfowej.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 1 był przeciwny, 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr XVII/161/11 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 4i

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat do cen usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Karlino został przygotowany przez Wiceprzewodniczącego Rady Pana Sławomira Kaczmarka, uzasadnienie zostało przedstawione na początku.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się do Pana Kaczmarka twierdząc, że jeśli przeznaczy się środki na dopłaty do wody o 1,00zł do metra sześciennego, a dopłata do ścieków będzie wynosiła 5,70zł, to w efekcie mieszkańcy zapłacą więcej o 0,05zł. Dodała też, że we wcześniejszych punktach głosowano za przeznaczeniem dodatkowych środków na dopłaty do wody i Pan Kaczmarek był przeciwny.

Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie odpowiedział, że różnica 0,05zł wynika z tego, że proponuje dopłaty do wody, a wody zużywa się więcej. Powiedział, że wszyscy chcą, aby było taniej, w Gminie Karlino nastąpił wzrost 36%, ale w Rąbieniu 68%, w Połczynie 228%

w Połczynie Gmina koszt sumaryczny wynosi 23,01zł, Miasto 15,38zł, Białogard 16,85zł, o 34% nastąpił wzrost w Tychowie płać 19,55zł, w Biesiekierzu nastąpił wzrost o 6% i opłata końcowa 13,78zł. Dodał, że jego propozycja nie obciąża bardziej budżetu, raczej przychyła się ku rozsądnemu kompromisowi. Jeżeli Rada podjęła uchwałę o budowie hali, to trzeba ją wybudować. Złożona propozycja będzie bardziej korzystna dla tych którzy zużywają więcej wody, dla właścicieli gruntów, czy rolników. Są też miejscowości w Gminie, które nie mają kanalizacji, to Garnki, Poczernino i Wyganowo. Może mieszkańców w tych miejscowościach nie jest wielu, ale podtrzymanie decyzji o braku dopłaty do wody powoduje, że nie mogą oni skorzystać z jakiegokolwiek dopłaty, ponieważ nie można wprowadzić dopłaty do wywozu ścieków, a mieszkańcy tych miejscowości płać takie same podatki, jak pozostali. Prowadzenie dopłaty do wody powoduje równe traktowanie wszystkich. Gospodarstwa rolne typy spółka będą miały dopłaty, ponieważ złożą sobie wnioski, natomiast mniejsi właściciele gospodarstw rolnych ponieważ mają do celów indywidualnych nie korzystają.

Pani Tamara Korzeniowska stwierdziła, że nie proponowała przeniesienia na dopłaty środków z hali, ale chciałaby wiedzieć, gdzie Pan Kaczmarek był w roku poprzednim, kiedy głosowane były dopłaty tylko do ścieków? Powiedziała, że po wypowiedzi Pana Kaczmarka na temat kwot jakie płać inne gminy odnosi wrażenia, że chciałby on znieść w ogóle dopłaty.

Pan Sławomir Kaczmarek odpowiedział, że w roku poprzednim mówił na temat dopłat do wody co można znaleźć w protokóle, którym dysponuje Pan Piłkowski, nie jest prawdą, że tematu nie poruszał, ale zostało to przedstawione przez Pana Lewandowskiego w formie uchwały, która została podjęta. Nie jest również zwolennikiem zniesienia dopłat do wody.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że w posiadanych przez niego fragmentach nie ma zapisu, że Pan Kaczmarek poruszał temat dopłat do wody w roku poprzednim.

Pan Sławomir Kaczmarek odpowiedział, że na następną sesję przygotowuje odpowiedni fragment protokołu.

Pani Żaneta Wandycz Sołtys – Przewodniczący Rady Sołeckiej w Garnkach zwróciła się do radnych mówiąc, że będzie to drugi rok, kiedy mieszkańcy Garnków nie będą objęci dopłatami, ponieważ nie ma w miejscowości instalacji kanalizacyjnej, podkreśliła, że tak jak wszyscy mieszkańcy płacą podatki i poprosiła o rozważenie możliwości zastosowania dopłat do wody.

Pan Bogdan Piłkowski zwracając się do pani Wandycz stwierdził, że gdyby Pan Kaczmarek poparł poprawki dotyczące zwiększenia dopłat do wody, byłyby pieniądze na to, aby również na wsi mieszkańcy dopłatę otrzymali.

Pani Wandycz odpowiedziała, że nie mówiła o zwiększeniu środków w budżecie, Garnki nie są skanalizowaną wioską najmniejszy grosz dopłaty do wody byłby zastrzykiem.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że gdyby zrobiono tak jak w Gminie Połczyn Zdrój, gdzie podzielono wieś i miasto, to opłaty na terenie wiejskim byłyby dużo wyższe, w Karlinie mieszkańcy i tak dopłacają do wody na wsi. Taką informację przekazał Burmistrz, Burmistrz Lewandowski również o tym mówił, że gdyby miasto zostało od gminy oddzielone, to koszty na wsi byłyby dużo większe.

Radna Pani Tamara Korzeniowska poprosiła, aby Burmistrz powtórzył to o czym informował radnych na temat podziału taryf dla miasta i wsi.

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że nie trzeba tego dokładnie tłumaczyć, jest oczywiste, że jeśli na dany odcinek wodociągu, czy kanalizacji przypada większa liczba mieszkańców, to koszt jest niższy, jeśli mniej, koszt jest wyższy. Jedna z kadencji Rad w latach dziewięćdziesiątych przyjęła zasadę i wypracowała jedną stawkę dla mieszkańców całej Gminy, Połczyn Zdrój

poszedł inną drogą i ustalił dwie odrębne stawki, ale to była decyzja tamtych władz.

Pani Tamara Korzeniowska stwierdził, że wypowiedź Burmistrza zabrzmiała tak, jakby radni byli przeciwni wspólnej taryfie dla mieszkańców miasta i gminy, takich pomysłów nigdy nie było.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź przypomniał, że była zgłoszona propozycja pierwotna przedłożona przez Burmistrza, która również obejmowała dopłaty do wody i do ścieków, były zgłoszone dwie poprawki, być może wówczas zdawało się, że korzystniejszym rozwiązaniem jest zastosowanie dopłat tylko do ścieków, padały wtedy te same argumenty, nie należy przedłużać dyskusji i zaproponował przystąpienie do głosowania.

Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat do cen usług zbiorowego zaopatrzenia w odę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Karlino (projekt uchwały załączono do protokołu).

Za podjęciem uchwały głosowało 3 radnych, 12 było przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego głosowania uchwała została odrzucona.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 5

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się do Burmistrza z prośbą o przygotowanie informacji na piśmie na temat wpływów z tytułu mandatów uzyskanych przez Straż Miejską, kwota 5.000.000,00zł, 2.000.000,00zł to koszty, na co poszły dokładnie 3.000.000,00zł z zysku, gdzie

te pieniądze zostały wykorzystane, bo miały być przeznaczone na poprawę bezpieczeństwa.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem do radcy prawnego, aby udzielił odpowiedzi jaka jest procedura zatwierdzania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków i czy procedury stosowane w Gminie Karlino i to że Rada nie zatwierdza taryf w drodze uchwały są prawidłowe.

Pan Leszek Gago opuścił salę obrad.

Pani Barbara Michalek Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że w roku ubiegłym zadała pytanie Pani Prezes Przychodni i chciała je dziś powtórzyć, bo wówczas nie dostała na nie odpowiedzi ale Pani Prezes już wysłała natomiast drugie pytanie dotyczy rozliczania ryczałtów za wodę, bo wielokrotnie na sesjach zgłaszała temat hali przy ulicy Koszalińskiej, z której przez kilka dni bez przerwy lała się woda, jak zostaną rozliczone osoby znajdujące się na ryczałcie, przecież ktoś za tę wodę będzie musiał zapłacić?

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem do Burmistrza w związku z dbałością o dochody budżetowe, dlaczego od 2003 roku nie były podnoszone minimalne stawki czynszu za najem, dzierżawę gruntów i obiektów budowlanych stanowiących własność Gminy Karlino, a wpływa to znacznie na wysokość dochodów budżetu, dlaczego Burmistrz jeśli to zależało od Rady nie zadbał o to, by zajęła się tym tematem?

Pan Bogdan Piłkowski przypomniał Burmistrzowi, że na jednej z sesji wystąpiono z wnioskiem, aby w Wieściach Karlińskich sprostować nieprawdziwe informacje dotyczące Klubu z Poblócia w związku nie zatrudnieniem trenera piłki nożnej i kar jakie miał zapłacić z tego powodu Klub. Takie sprostowanie się nie znalazło w Wieściach Karlińskich, prawo

prasowe przewiduje chyba, że nieprawdziwe informacje podane w prasie powinny być sprostowane.

Pan Waldemar Grażyński Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, co dalej będzie z zabudowaniami gminnymi na ulicy Szczecińskiej (na tzw. kominie).

Radny Pan Bogdan Piłkowski zapytał, na jakim etapie jest realizacja projektu biogazowni, była sesja nadzwyczajna, wyjazd do Niemiec, aby takie biogazownie oglądać, a sprawa ucichła.

Ad. 6

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że wpłynęło kilka odpowiedzi na pytania zadane na poprzednich sesjach, treść tych odpowiedzi zostanie odczytana i załączona do protokołu.

Przewodniczący przedstawił treść odpowiedzi udzielonych na pytania zadane przez Pana Bogdana Piłkowskiego, Panią Tamarę Korzeniowską, Pana Piotra Gwóźdź oraz Panią Barbarę Michałek.

Pani Tamara Korzeniowska zgłosiła brak odpowiedzi na pytanie w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Klubu MKS „Sokół” na zabezpieczenie meczu podwyższonego ryzyka.

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że na dziś nie ma jeszcze jasnego stanowiska w tej sprawie, sprawa musi zostać dokładnie wyjaśniona, a odpowiedź zostanie udzielona na piśmie zarówno dla Pani Korzeniowskiej, jak też Pana Przewodniczącego jeszcze przed sesją.

Pan Bogdan Piłkowski zapytał, czy odpowiedź którą otrzymał na temat nagrań z obrad sesji jest ostateczna?

Burmistrz Karlina Pan Miśko odpowiedział, że tak,

Radny Pan Bogdan Piłkowski przedstawił fragment odpowiedzi, że „materiały audiowizualne lub teleinformatyczne organ ma obowiązek udostępnić o ile nie został sporządzony protokół”, czyli wniosek jest taki, że jeśli za dwa dni zwróci się do burmistrza o udostępnienie tych nagrań, to będzie mógł się z tym zapoznać?

Pan Miško odpowiedział, że nie.

Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że tak, bo protokół nie został jeszcze sporządzony. Zapytał też po co są filmowane obrady, ponoszone jakieś koszty, gdy nie można z tego później skorzystać? Obraz filmowany, to pełne obrady, bo pokazuje, kto jak głosował. Na protokole nie ma, na płycie CD też tego nie ma, na obrazie z kamery to widać i można zanotować kto jak podejmował decyzję, dlatego chciałby móc skorzystać z tych nagrań.

Ad. 7

Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przedstawił obecnym treść pisma od Wojewody Zachodniopomorskiego, dotyczące podjętej przez Radę Miejską w Karlinie uchwały Nr XV/137/11 z dnia 25 listopada 2011 roku w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Karlino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2012 (załączono do protokołu).

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź Rada Miejska w Karlinie stwierdził, że wystąpi z pismem w którym zadeklaruje, że Rada wprowadzi zmiany do uchwały i uzupełni podjętą wcześniej o brakujące elementy na sesji styczniowej, a teraz zostanie przesłana deklaracja do Wojewody, że zostanie to uzupełnione.

Pani Danuta Piwowarczyk Sekretarz Urzędu Miejskiego wyjaśniła, że jest to uzupełnienie o zapisy dotyczące sposobu oceny danego projektu.

Pani Grażyna Kogut Inspektor ds. Zasobów Lokalowych i Mieszkaniowych w Urzędzie Miejskim w Karlinie dodała, że dodany zostanie punkt do obowiązującego już programu współpracy Gminy Karlino z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2012 rok dotyczący sposobu oceny realizacji programu.

Pan Piotr Gwóźdź w imieniu Komendanta OSP Pana Kazimierz Wójcika i Pana Kazimierz Ryszewskiego zaprosił do uczestnictwa w Finale „Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy” i wzięcia udziału jako Rada Miejska w zbiórce na ten cel oraz prośba do sołtysów o wsparcie jak co rok w wypiekanii ciast.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że wspomniany był „newsletter” gdzie znajduje się ogłoszenie, że w środę organizatorzy czekają w Domu Strażaka na jakieś przedmioty do licytacji na rzecz Orkiestry .

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina stwierdził, że w dniu dzisiejszym przypomniano mu, iż miał się przedstawić nowy Komendant Straży Miejskiej i poprosił, aby dziś po ukończonych szkoleniach w pełnym rynsztunku Komendant powiedział parę słów o sobie.

Pan Jarosław Langner Komendant Straży Miejskiej w Karlinie powiedział, że od 24 listopada br. pełni funkcję Komendanta Straży Miejskiej, dotychczas przez 18 lat pełnił służbę w Policji, przez ostatnie 4,5 roku jako Komendant Komisariatu I, gdzie nadzorował połowę miasta Koszalina i dwie duże Gminy Sianów i Mielno. Prywatnie żonaty, dwoje dzieci, mieszka w miejscowości Konikowo. Po zapoznaniu się z zakresem obowiązków, ze strukturą i zadaniami Straży Miejskiej w Karlinie ma ochotę pracować, nie musi, ale chce.

Ad. 8

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiadając na pytania Pana Piłkowskiego na temat rozliczenia wpływów z tytułu mandatów, oczywiście w odpowiednim momencie wszyscy taką informację otrzymają, w kwestii sprostowania, jeśli powołuje się ktoś na prawo prasowe, to powinien zgodnie z tym prawem wystąpić z odpowiednim wnioskiem i zgodnie z tym samym prawem redakcja udzieli odpowiedzi. Jeśli chodzi o biogazownię, w tej chwili oczekiwana jest ocena strategiczna Zarządu wszystkich wniosków, których jest więcej niż dostępnych środków, czynione są zabiegi, aby projekt znalazł się na liście podstawowej na dofinansowanie już w pierwszym etapie, chodzi o kwotę 8.000.000,00zł Regionalnego programu Operacyjnego. Nieruchomość na ulicy Szczecińskiej i znajdującymi się tam budynkami mają być jak najszybciej wyburzone, trudno jest znaleźć chętnego, który zrobiłby to za materiał, gdyby udało się to zrobić za kilkanaście tysięcy złotych, zrobiono by to jak najszybciej, ale muszą być na to środki. Na pytania Pani Korzeniowskiej, czy procedura uchwalania dopłat była zgodna z prawem odpowiedział, że tak, w roku bieżącym i poprzednim projekty uchwał opiniował radca prawny i nadzór Wojewody nie dopatrył się uchybień prawnych. Na pytanie dotyczące minimalnych stawek czynszu, które od 2003 roku nie zostały zmieniane nie potrafi odpowiedzieć, Komisja Mieszkaniowa i Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej już pracuje nad zmianą tej uchwały, ale w strukturze budżetu nie są to bardzo duże wpływy.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej zapytał, po co nagrywane są sesje, jeżeli nie można z tego skorzystać, a ponoszone są koszty tego nagrania?

Pan Waldemar Miško odpowiedział, że nie ma obowiązku udostępniania tego materiału dla wszystkich osób, które sobie tego życzą. Jeśli strona Urzędu będzie już funkcjonowała w sposób odpowiedni i będzie możliwość techniczna, wówczas emitowany będzie cały nagrany materiał, wówczas każdy będzie mógł skorzystać z tego publicznego dostępu. Dodał, że nie cały materiał i nie

wszystko jest nagrywane, a nagrania często są też prowadzone przez Telewizję Kablową, a na to już wpływu nie ma, ponieważ prawa autorskie należą do niej. Na zakończenie podziękował radnym za przyjęcie budżetu i zrozumienie ryzyka i zagrożeń, które są w następnym roku. Każdy wójt, burmistrz, prezydent potrzebuje impulsu z jednej strony od mieszkańców, od sołtysów, jak również od Rady do działania, optymizmu i jeszcze większego wysiłku, dzięki głosowaniu nad budżetem taki impuls otrzymał. Podkreślił, że zrobi wszystko, aby pozyskać środki z Totalizatora, ale również będzie szukał nowych źródeł finansowania hali sportowej, jeśli uda się pozyskać inne możliwości, może uda się zmniejszyć deficyt budżetowy. Co do poczucia ogólnego mieszkańców przyszły rok nie jest rokiem kryzysowym, oczywiście w wymiarze indywidualnym bywa różnie i wszyscy mają tego świadomość, ale z punktu widzenia budżetu i zadań, które będą w przyszłym roku realizowane, nie będzie to rok kryzysowy. Można się porównywać do najbliższego sąsiada w każdej dziedzinie, w kwestii zaspokajania potrzeb społecznych, kulturalnych, sportowych i wielu innych. Jest bardzo mało samorządów, które mają tak bogatą listę inwestycji na dwa lata współfinansowanych ze środków europejskich. Następnie złożył na nadchodzący rok życzenia spełnienia marzeń, trzeba zawsze stawiać poprzeczkę wyżej niż realne możliwości, ponieważ kto nie dąży do rzeczy niemożliwych, nigdy ich nie osiągnie. Jeszcze raz życzył spełnienia wszystkich marzeń i optymizmu, pomimo ciągłego straszenia kryzysem, to słowo bardzo przyjęło się w samorządach, ale jeśli nie będzie wiary w optymizm i lepszą przyszłość, to od razu można sobie podziękować za wszystko. Tylko optymizm może spowodować, że rzeczywiście będzie lepiej.

Ad.9

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź złożył z okazji nadchodzącego Nowego Roku życzenia szczęścia, zdrowia i spełnienia marzeń, dobrej zabawy w Sylwestra, słowo kryzys stało się na tyle popularne i w związku z tym

życzyłby, aby jak szybko ono przyszło, tak szybko odeszło, ale kryzys to jest to o czym wspomniał Burmistrz, brak optymizmu, brak zaufania do tego co się robi.

Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź podziękował za przybycie i udział radnym oraz zaproszonym gościom i o godzinie 14²⁰ dokonał zamknięcia XVII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Protokołowała:

Ilona Pyrtek-Safaryn