

Protokół Nr XVI/11

z sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Karlinie odbytej

w dniu 14 grudnia 2011 roku

Otwarcia XVI sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonał **Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź** o godzinie 15⁰⁰ w Karlińskim Ośrodku Kultury przy ulicy Szczecińskiej 6 w Karlinie. Powitał zebranych radnych i zaproszonych gości (listy obecności załączono do protokołu).

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że zgodnie z § 24 Statutu Gminy Karlino przygotowanie sesji obejmuje ustalenie porządku obrad, ustalenie czasu i miejsca obrad, dostarczenie radnym materiałów, w tym projektów uchwał, dotyczących poszczególnych punktów porządku obrad i podkreślił, że do dnia dzisiejszego radni nie otrzymali uchwał, które mają być podejmowane. Nie może być takiej sytuacji, że radni nie dostają dokumentów, jak mogą się przygotować? Zwracając się do Przewodniczącego stwierdził, że prawo powinno być przestrzegane, a to nie zostało zrobione. Przypomniał, że kiedy radni zgłaszali wniosek o zwołanie sesji, to Przewodniczący powiedział, że muszą zostać złożone uchwały, porządek obrad i wtedy można zorganizować sesję nadzwyczajną. Takie przepisy powinny również obowiązywać osobę, która wystąpiła z wnioskiem o zwołanie dzisiejszej sesji, Przewodniczący powinien otrzymać materiały na sesji i automatycznie przekazać je radnym, a tego nie zrobił. Powiedział, że były przykłady, iż Przewodniczący chował przed radnymi dokumenty potrzebne do absolutorium i ukrywał prawdę o tym co się dzieje w Gminie i zapytał ile razy jeszcze będzie kręcił i mataczył? Dodał, że sesja nie powinna się odbywać ze względu na to, że radni nie zapoznali się z materiałami.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie odpowiedział, że Pan Burmistrz złożył dokumenty o zwołanie sesji nadzwyczajnej i on jako przewodniczący Rady na podstawie cytowanego Statutu był zobowiązany do jej

zwołania, natomiast materiały ujęte w porządku obrad które musiały być dostarczone również do niego do dnia dzisiejszego nie wpłynęły w związku z czym, na to pytanie odpowie Burmistrz. Natomiast nie mógł nie zwołać sesji, ponieważ samo zawiadomienie mogło zostać doręczone wcześniej, a materiały później.

Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że aby Przewodniczący mógł zwołać sesję, powinien mieć materiały na podstawie których mógłby ja zwołać, a nie, że Burmistrz „coś” powie, a Przewodniczący „stanie na baczność”, że Burmistrz „coś” powiedział. Przewodniczący powinien dostać materiały bo tak mówi Statut Gminy. Jeśli tak nie było, a sesja została zwołana, to jest to „nagięcie prawa” przez Przewodniczącego. Nie może być takich sytuacji.

Pan Piotr Gwóźdź poprosił radcę prawnego o zabranie głosu i wyjaśnienie, czy w tej sytuacji sesja powinna się odbyć, pomimo, że nie zostały dostarczone materiały, co powinno zostać zrobione i czy było to z jego strony jakieś przewinienie?

Pan Wojciech Jankowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie odpowiedział, że według niego dyskusja jest bezprzedmiotowa, sesja nadzwyczajna ma się innych reguł i zasad, to o czym mówił Pan Piłkowski, czyli np. doręczenie materiałów. Radni mają już takie doświadczenie, że wiedzą, iż sesje nadzwyczajne mają inny system ich realizacji.

Radny Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że radni występowali z wnioskiem rok wcześniej o zwołanie nadzwyczajnej sesji i otrzymali odpowiedź, iż muszą przygotować wszystkie materiały, ponieważ trzeba z tym zapoznać osoby zainteresowane i radnych i nie można zwołać sesji, ponieważ wszystkie materiały muszą zostać doręczone, albo trzeba wycofać wniosek. Takie same przepisy powinny obowiązywać Burmistrza, to nie jest człowiek, który stoi ponad prawem i będzie dyrygował wszystkimi i mówił co mu się podoba. Są

radni, którzy swojego czasu bronili uchwał pochodzących z przestępstwa, najpierw je podpisywali, a potem się to odbywało na procesach sądowych, sprawa została przegrana, dodał, że chodzi o jednostkę pomocniczą „opiekę społeczną”. Stwierdził, że dziesięć lat temu były fałszowane dokumenty i może to niektórym nie przeszkadza, ale on się nie godzi na to, aby w ten sposób postępować. Rok temu materiały, stawki z wodę też były ukrywane przed radnymi, pięć minut przed rozpoczęciem sesji, jeden z urzędników rzucił „papiery” i powiedział, że to trzeba zrobić, bo jeżeli nie, to w następnym roku ludzie będą płacili za wodę około 20zł. Powiedział, że jeśli jest sprawa dopłat do wody, to się robi „machloje”. „Papiery” które miał Burmistrz radni powinni otrzymać wcześniej, przypomniał, że mówił o tym we wrześniu, żeby przyszła Pani Przychodni na spotkanie tak jak obiecywała, pytał o te materiały, jakie będą stawki, aby można było się wcześniej przygotowywać do sesji. Okazuje się, że co rok historia się powtarza, a Przewodniczący to toleruje.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że wniosek złożony przez Pana Piłkowskiego o zwołanie sesji nadzwyczajnej nie zawierał nawet porządku obrad, to jest różnica między tym, co dzisiaj ma miejsce, a miało miejsce wówczas. Wniosek został złożony, ale nie został załączony nawet porządek obrad, teraz porządek został załączony.

Pan Bogdan Piłkowski podkreślił zwracając się do Przewodniczącego, że powinny być przygotowane uchwały i radni powinni zostać z nimi zapoznani.

Pan Piotr Gwóźdź zapytał, dlaczego wszystkie uwagi są kierowane przez Pana Piłkowskiego do niego, nie do wnioskodawcy, dlaczego nie da on możliwości wypowiedzieć się Burmistrzowi? Dodał, że jeśli Pan Piłkowski widzi taką konieczność, to powinien zgłosić wniosek o przerwanie lub odwołanie sesji.

Ad. 1a

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź powiedział, że na liście obecności widnieje trzynaście podpisów i stwierdził prawomocność obrad. Nieobecna jest Pani Angelika Matwiejuk z powodu egzaminu w szkole i Pani Agnieszka Piskorek z powodu choroby.

Ad. 1b

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniami i zwrócił się z pytaniem, czy są propozycje zmian do porządku?

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się do Pana Wojciecha Jankowskiego z prośbą o przygotowanie na piśmie oceny prawnej, czy jest to zgodne z prawem, że radni nie otrzymali materiałów do dnia sesji i na jakiej podstawie prawnej została zwołana sesja nadzwyczajna.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zgłosił wniosek formalny o zakończenie sesji w związku z naruszeniem regulaminu i niedostarczeniem w odpowiednim czasie materiałów dla radnych. Dodał, że jest właściwie jeden punkt, dotyczący wody, bo zmiany w budżecie i wieloletniej prognozie finansowej robione są na każdej sesji i mogą zostać przesunięte i można to zrobić po świętach, a na dziś zakończyć ze względu na to, że ktoś nie dotrzymał przewidzianych prawem, statutem terminów.

Pan Piotr Gwóźdź zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy wniosek Pana Piłkowskiego o przerwanie sesji powinien być głosowany?

Pan Wojciech Jankowski to jak mówią szczegółowo przepisy Statutu Gminy co do sesji nadzwyczajnej, nie będzie komentował uzasadnienia do wniosku,

który jest oczywisty z punktu widzenia prawnego, ale każdy wniosek może zostać przegłosowany, nawet najbardziej skrajny. Ten wniosek powinien zostać przegłosowany, natomiast kwestia racjonalności zależy od decyzji radnych.

Pan Bogdan Piłkowski przypomniał, że rok temu mogło się odbyć głosowanie 28 grudnia, wtedy nikt wcześniej materiałów nie dostarczył, na sesji dopiero radni dowiedzieli się o potrzebie podjęcia uchwały i wówczas nie było to zbyt późno, a odbyły się wtedy w grudniu dwie sesje dodatkowe. Na początku grudnia była sesja po ślubowaniu radnych, następna sesja była po drugiej turze wyborów, a teraz radca prawny wprowadza obecnych w błąd.

Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że radca prawny przedstawia swój pogląd, jeśli Rada stwierdzi, że należy przerwać dzisiejszą sesję, to zostanie przerwana. Następnie zwrócił się do radnych o przystąpienie do głosowania nad przyjęciem wniosku Pana Piłkowskiego i przerwaniem sesji?

Za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez Pana Piłkowskiego głosował 1 radny, 12 było przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. Wniosek został odrzucony.

Pan Bogdan Piłkowski głosował za przyjęciem wniosku.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, czy są propozycje zmian do porządku obrad?

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zaproponował przeniesienie pkt nr 3 porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do cen za zbiorowe dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków dla gospodarstw domowych przenieść na następną sesję w grudniu, a dziś tego nie uchwalać ze względu na to, że nie zostały dostarczone materiały.

Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że aby zmienić porządek obrad wnioskodawca musi wyrazić zgodę i zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, czy wyraża on zgodę na zmianę porządku obrad?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina nie wyraził zgody na zmianę porządku obrad.

Nie zostały zgłoszone inne propozycje zmian do porządku obrad.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem, czy prośba skierowana do radcy prawnego o wydanie opinii na temat prawidłowości zwołania sesji nadzwyczajnej musi zostać przegłosowana, czy wystarczy tylko zgłoszenie takiej prośby?

Pan Wojciech Jankowski odpowiedział, że nie musi być przeprowadzane żadne głosowanie, ale wszelkie wnioski o wydanie opinii powinny być złożone na piśmie.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Porządek został przyjęty.

Pan Bogdan Piłkowski – nie brał udziału w głosowaniu.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) stwierdzenie prawomocności obrad,
- b) przyjęcie porządku obrad,
- c) przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Miejskiej.

2. Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym.

3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do cen za zbiorowe dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków dla gospodarstw domowych.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Karlino na 2011 rok.

5. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2011 – 2025.**
6. **Interpelacje i zapytania radnych.**
7. **Wolne wnioski i informacje.**
8. **Odpowiedzi Burmistrza na zapytania i wnioski.**
9. **Zakończenie XVI sesji Rady Miejskiej w Karlinie.**

Ad. 1c

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że protokół z XV sesji Rady Miejskiej w Karlinie wyłożony był do wglądu w Biurze Rady, część radnych otrzymała kopię elektroniczną i zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są potrzebne dodatkowe wyjaśnienia, czy są uwagi do jego treści?

Za przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół Nr XV/11 z XV sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 25 listopada 2011 roku został przyjęty w wyniku jawnego głosowania.

Pan Bogdan Piłkowski – nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 2

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina przedstawił sprawozdanie o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 25 listopada do dnia 14 grudnia 2011 roku (informacja załączona do protokołu).

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź poprosił o wyjaśnienie, dlaczego nie zostały doręczone radnym materiały na dzisiejszą sesję?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina powiedział, że zgodnie z tym co powiedział radca wniosek został złożony zgodnie z prawem, a fakt, że materiały zostały dostarczone przed sesją w niczym nie umniejsza przepisom prawa, a stało się tak dlatego, że w przypadku dopłat i zmian budżetu przez ostatnich kilka tygodni trwały intensywne negocjacje z Regionalnymi Wodociągami oraz „HOMANITEM”, ponieważ pierwotnie propozycja taryfy na wodę i ścieki przedstawiona przez Spółkę RWiK opiewała na kwotę 25,47zł. Było to zbyt dużo, w związku z czym sprawdzane były koszty w danej firmie, ale również prowadzono działania związane z pozyskaniem odbiorców. Stąd rozmowy z „HOMANITEM” dzięki którym udało się pozyskać odbiorcę wody na ponad 36.000m³, co ma ogromne znaczenie jeśli chodzi o obniżenie kosztów z tytułu poboru wody i odprowadzania ścieków, jest to różnica około 4,00zł, a przedłożony dziś materiał jest wynikiem negocjacji trwających do ostatniej chwili. Projekt uchwały w którym wpisane zostały już konkretne kwoty przedłożony jest w dniu dzisiejszym. Nie jest to materiał bardzo skomplikowany, są dane, na sesji obecni są pracownicy Spółki RWiK, którzy odpowiedzą na pytania. Zmiany budżetu również przygotowywane do ostatniej chwili, dodatkowe informacje i zmiany na dzień dzisiejszy także zostały ujęte. Dodał, że na sesji grudniowej zaplanowanej na 30 grudnia zaproponowane zostanie przyjęcie kolejnych, już ostatecznych zmian w 2011 roku.

Ad. 3

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że pamięta jak rok temu Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do Pani Prezes „co wy jako Zarząd i jako Spółka robicie, żeby cena wody nie szła tak wysoko do góry?” i zwracając się do Pani Przychodni zapytał co Pani zrobiła? Dodał, że sprawdzając na BIP jej oświadczenie majątkowe zauważył, że w ciągu

czterech lat średnio miesięcznie przybyło jej 5.000zł do pensji. Podkreślił, że jest zainteresowany tym, co Zarząd robi, żeby ceny wody nie były takie wysokie w tym regionie, bo woda jest najdroższa chyba w okolicy, bo w innych miastach, na przykład Koszalin ceny są dużo niższe. Z przedłożonych tabel wynika, że jest to wzrost około 40% do zapłaty. 10,96zł, a obecnie 14,91zł. Zaaapelował do radnych, aby kiedy będą podejmować decyzję głosując wiedzieli co robią, a nie że po głosowaniu słysząc jak koleżanka z Rady dziwi się, iż tak wiele musi płacić za wodę. Należało w roku poprzednim głosować inaczej. Przypomniał, że kiedy Pani Tamara Korzeniowska zgłosiła wniosek o wyższe dopłaty i aby woda nie podrożała, ale wniosek upadł, tylko pięć osób było za, a większość była przeciw. Stwierdził, że stawki wody są skandaliczne.

Pani Marianna Przychodni Prezes Zarządu Spółki Regionalne Wodociągi i Kanalizacja w Białogardzie odpowiedziała, że Zarząd Spółki sam sobie wynagrodzenia nie ustala, robi to Rada Nadzorcza składająca się z dziewięciu członków, którzy są reprezentantami Zgromadzenia Wspólników, Burmistrzów i Wójtów poszczególnych Gmin. Powiedziała, że nie będzie odnosić się do wynagrodzenia, w roku poprzednim należała się jej nagroda jubileuszowa, co również miało wpływ na wzrost wynagrodzenia, ponadto były też dochody z innego tytułu niż pracy w RWiK. Na terenie Gminy Karlino przy dofinansowaniu Unii zrealizowano inwestycję o wartości 54.537.000,00zł polegający na rozbudowie sieci wodociągowej, modernizacji stacji uzdatniania wody, modernizacji oczyszczalni ścieków, budowy sieci kanalizacyjnej, przepompowni ścieków, zakres inwestycyjny o ogromnej wartości. Ponadto na kwotę 678.944,00zł przyłącza kanalizacyjne do istniejącego systemu kanalizacyjnego. Od wartości inwestycji naliczany jest podatek od nieruchomości przekazywany do Gminy Karlino, który stanowi 2% wartości budowli, co jest istotnym elementem składu ceny wody i ścieków. Podatek od nieruchomości planowany na rok 2012 to kwota 1.232.500,00zł, z czego do

ceny wody przypisano 286.560,00zł, a do ceny ścieków 945.940,00zł, kolejnym składnikiem uzależnionym od wartości majątku to odpis amortyzacyjny zaplanowany na rok 2012 w kwocie 1.447.780,00zł, kolejnym składnikiem kosztów są opłaty za umieszczenie w pasie drogowym, przejście przez tereny kolejowe, czy też tereny Nadleśnictwa. Kolejna opłata 141.530,00zł środki przeznaczone dla zarządców dróg, ponadto Spółka ma zaciągnięte pożyczki, ponieważ dofinansowanie unijne nie wynosi 100% na wkład własny. Jeśli chodzi o pożyczki w skali całego przedsiębiorstwa na 2012 rok to kwota 3.153.664,00zł, z czego 403.244,00zł, to kwota odsetek, która jest zaliczona w taryfach dla Gminy Karlino, jest to naliczenie proporcjonalne do wysokości nakładów poniesionych na terenie poszczególnych gmin. 106.110,00zł do ceny wody, 297.130,00zł do ceny ścieków. Jeśli chodzi o amortyzację jest istotnym, że środki pozyskane z amortyzacji powinny być przeznaczone na odtworzenie majątku, znaczna część środków pozyskanych z amortyzacji 961.757,00zł jest przeznaczona na spłatę rat kapitałowych od zaciągniętych pożyczek na wkład własny. Biorąc pod uwagę strukturę kosztów w cenie wody 24% kosztów stanowi amortyzacja, podatki, opłaty 24%, odsetki od kredytów i pożyczek na realizację inwestycji 7%, koszty eksploatacyjne 36% i 9% koszty pośrednie co daje 45%, czyli 55% to będą koszty uzależnione od wartości eksploatowanego majątku. W strukturze ceny ścieków amortyzacja stanowi 28%, podatki i opłaty również 28%, koszty eksploatacyjne 28%, koszty pośrednie 8%, odsetki od pożyczek i kredytów 8%. Struktura kosztów uzależniona jest od wielkości zrealizowanej inwestycji. Są zmodernizowane stacje uzdatniania wody, ścieki odprowadzane są zgodnie z obowiązującymi normami, jest czyste środowisko z tytułu wybudowania kanalizacji. Jeśli chodzi o działania prowadzone przez Zarząd w kierunku obniżenia kosztów, po aktualizacji kosztów eksploatacyjnych, w każdym składniku kosztowym optymalizowane są koszty, stosowane są procedury zamówień publicznych w zakresie zakupu materiałów, czy innych środków eksploatacyjnych, analizowane są koszty zużycia środków

chemicznych, podejmowane są działania inwestycyjne, które umożliwiają obniżenie kosztów, trwają przygotowania do ogłoszenia przetargu na zakup energii elektrycznej, z tytułu zakończenia procesu inwestycyjnego zostanie zmniejszone zatrudnienie w Spółce osób zatrudnionych przy realizacji projektu.

Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem jak wygląda struktura jeśli chodzi o koszty samej Spółki w 2012 roku, czyli utrzymanie biura, czy planowany jest wzrost wynagrodzeń, jakie są koszty ponoszone przez Spółkę z tytułu służebności przesyłu

Pani Marianna Przychodni odpowiedziała, że jeśli chodzi o koszty ogólnozakładowe wraz z kosztami pośrednimi za okres od 1 września 2010 roku do 31 sierpnia 2011 roku wynosi 4%, założenia do wynagrodzeń dla pracowników - 2,8%, dla Zarządu wynagrodzenia są wstrzymane, dodała, że jeśli chodzi o opłaty za służebność przesyłu w dniu dzisiejszym nie posiada odpowiednich materiałów i w najbliższym czasie przedłoży taką informację.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że pierwotna kwota miała wynieść 25,40zł, w wyniku rozmów przeprowadzonych z HOMANITEM ta kwota obniżona została do 14,91zł i zapytał, czy odbiór wody przez HOMANIT warunkuje niższą kwotę za wodę i ścieki?

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział, że pierwotnie przedstawiona przez Spółkę taryfa bez dopłat opiewała na kwotę 25,47zł brutto, po odbytych rozmowach dotyczących obniżenia kosztów w samej firmie i weryfikacji kosztów amortyzacji, udało się obniżyć cenę sumaryczną do kwoty 21,61zł, podkreślił, że wpływ na obniżenie ceny prawie o 4,00zł miał fakt, iż HOMANIT w przyszłym roku na dobę pobierać z nowo wybudowanego wodociągu który biegnie od Daszewa do Karlina 100m³wody. W HOMANICIE prowadzone są już czynności formalne, mające na celu przyłączenie, został

złożony wniosek do Spółki o wydanie warunków i jest taka możliwość techniczna.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zauważyła, że kwota łączna 6,70zł, a w roku poprzednim była 7,19zł. Powiedział, że widzi, iż Karlino jest najbogatszą Gminą, z największym budżetem zaplanowany na 2012 rok, dochody są zaplanowane w wysokości 61.000.000zł. Gmina Białogard jest Gminą biedną, ma dużo mniejszy budżet, a stać ich na bardzo duże dopłaty do wody, dlaczego tak się dzieje, że Karlino Gmina bogata nie chce ludziom pomagać, a biedne Gminy jakoś sobie radzą i pomagają?

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miško odpowiedział, że należy zapoznać się z zapisami w budżecie, co się składa na 61.000.000zł w budżecie. Stwierdzenie, że Gmina Karlino jest bogata gminą jest nadużyciem.

Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że na ostatniej sesji Rady Miejskiej to Burmistrz powiedział, że Gmina Karlino jest bogata.

Pan Waldemar Miško podkreślił, że nie przypomina sobie takich stwierdzeń, to że budżet jest duży powiedział i że doskonale są wyniki w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, to jest prawda. 61.000.000zł dochodu, to wyjątkowy budżet ale ze względu na to, że realizowanych będzie osiemnaście zadań inwestycyjnych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej i trzydzieści jeden z własnych środków. Razem wydatki majątkowe to jest kwota prawie 30.000.000zł. Miasto Białogard liczące 25.000 mieszkańców ma wydatki majątkowe przy budżecie dochodach 58.000.000zł, a wydatkach 59.000.000zł, to wydatki majątkowe są na poziomie 5.900.000zł. Budżet Gminy Karlino jest wysoki ze względu na dużą ilość środków z zewnątrz, a tym samym muszą zostać zabezpieczone środki własne w budżecie. 1.643.000zł jest zabezpieczone w budżecie na dopłaty, a jest to i tak więcej niż na 2011 rok i jest to więcej niż podatek który wpływa od spółki RWiK. Na dzień dzisiejszy nie ma

możliwości zwiększenia kwoty dopłat, ponieważ są zaplanowane ważne inwestycje do realizacji, ale wiążą się one z pewnymi zagrożeniami, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych, głównie na halę. Z jednej strony planowany jest duży przychód, czy dochód z tytułu środków z Totalizatora Sportowego, nie została jeszcze podpisana żadna umowa, nie wiadomo jak się to zakończy, ale trwają nadal zabiegi o pozyskanie środków z innych źródeł. Kolejnym zagrożeniem jest planowana budowa w Białogardzie bloku operacyjnego, pomimo, że podpisana została umowa ze Starostwem na 3.000.000zł na budowę hali, na dziś nie wiadomo, czy Powiat się z tego wycofa, czy nie. Nawet jeśli będzie można dochodzić tego przez sądami, to potrwa, dlatego nie można podjąć decyzji o zwiększeniu środków na dopłaty. Podkreślił, że wysoki skok jest w roku bieżącym, ale jest to ostatni tego rodzaju. Największe koszty podatek i amortyzacja radykalnie wzrastają, natomiast w następnych latach jeśli będą wzrosty to na poziomie kilku procent, nie większym, dziś jest to duży wzrost bo 36%. Jeśli porówna się Gminę Karlino z innymi gminami z rejonu białogardzkiego na przykład Bobolice, czy Połczyn Zdrój oprócz Biesiekierza który ma niższą stawkę. Gmina Karlino ma w porównaniu do innych najniższą propozycję dzięki przeprowadzonym negocjacjom i weryfikacji kosztów w Spółce. Należy w przyszłości zwiększać sprzedaż i pozyskiwać nowych odbiorców. Udało się pozyskać dużego odbiorcę wody i są możliwości jeszcze większego poboru, czy odprowadzania ścieków, ale trzeba to rozważyć mając na względzie możliwości spółki. W projekcie uchwały jest propozycja dopłaty 6,00zł do ścieków, można dopłacić 5,00zł, a o pozostałą kwotę zwiększyć dopłaty do wody, ale trzeba przeliczyć, czy zmieści się to w kwocie ujętej w budżecie, takie roszady są możliwe, ale trzeba się upewnić, czy cena dla mieszkańca będzie niższa, czy wyższa. .

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, ile dopłaca się z budżetu do wody?

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że jest to kwota 1.650.989,70zł razem do wody i ścieków, a w budżecie jest kwota 1.642.000,00zł.

Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że każda dopłata do wody 1,00zł, to trzeba te 165000,00zł podzielić przez 7 to będzie wiadomo ile jest dokładnie pieniędzy na dopłaty w wysokości 7,00zł. Jeśli 1.650.000zł zostanie to podzielone przez siedem, to wyjdzie kwota ponad 200.000zł za każdą złotówką dopłaty. Odrzucając jakieś inwestycje za 500.000zł można zwiększyć dopłatę do wody o 2,00zł. Rada będzie podejmować uchwałę dotyczącą planowanych inwestycji w 2012 roku, jeśli będzie ich mniej, to mniejsze środki będą przeznaczone na inwestycje.

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miśko powiedział, że Pan Piłkowski nie słyszał jego wypowiedzi dotyczącej zagrożeń w inwestycjach bo nie zapoznał się z planowanymi inwestycjami. Nie bierze też pod uwagę zagrożeń, bo się tym nie interesuje, a przede wszystkim trzeba spojrzeć na aspekt prawny, są dwie drogi dochodzenia do ceny wody dla mieszkańców. Spółka przedstawia wniosek taryfowy, który zostaje sprawdzony zgodnie z kompetencjami przez Burmistrza, przedkładane jest to Radzie, która go przyjmuje lub nie, bez względu na decyzję Rady taryfy i tak wchodzi w życie, natomiast w Karlinie proponowana jest uchwała z dopłatami oczywiście w ramach środków zaplanowanych w budżecie. Rada ma trochę związane ręce, bo albo przyjmie propozycje dopłat, albo je odrzuci. Jeśli uchwała z dopłatami nie zostałaby przyjęta, to mieszkańcy zapłaciliby 21,61zł.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że Burmistrz nie powinien straszyć mieszkańców, ponieważ są Gminy które się procesują i nie płacą narzuconych z góry kwot.

Burmistrz Karlina Pan Miśko potwierdził, że procesują się gminy kołobrzeskie, sprawy sądowe trwają, ale jeśli nie zostaną do końca roku

uchwalone dopłaty do taryfy, to od 1 stycznia 2012 roku do mieszkańców przyjdą rachunki w rzeczywistych kwotach po 30 – 40zł, a procesy będą trwały nadal. Dodał, że nikogo nie straszy, tylko przedstawia całe spektrum zagadnienia z konsekwencjami prawnymi i finansowymi.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski powiedział, że przed chwilą przeliczył, iż każda złotówka większej dopłaty to jest 235.000,00zł. Rada uchylać będzie to, co będzie wykonywane w przyszłym roku. Zwrócił się z pytaniem, czy aż trzy kościoły muszą być finansowane i w trzech robić remonty. Jeśli remont zostanie zrobiony w jednym, to już są środki do przodu i można dopłatę zwiększyć o chociażby 2,00zł. Nie tak jak Burmistrz proponuje po walkach 6,00zł, a na przykład 7,50zł do ścieków i o 0,50zł podnieść dopłatę do wody, na co potrzeba tylko 470.000,00zł. Jeśli inwestycja sztandarowa budowa muzeum, która ma kosztować tyle kasy, projekt ma kosztować 480.000,00zł, rezygnując z tego jest już 2,00zł dopłaty. Dodatkowo wyrzucić remont jednego z kościołów i są dodatkowe pieniądze na dopłaty, aby mieszkańcy płacili mniej. Nie powinno być straszenia Sądem, bo w sprawie karetki i mandatu jaki powinien zostać zapłacony też Burmistrz mówił, a jednak Straż Miejska sprawę przegrała. Następnie zaproponował zwiększenie dopłaty do wody, aby ludzie zapłacili mniej, 30 – 40% cena w górę to zbyt wielki wzrost, a takie decyzja trzeba będzie mieszkańcom wytłumaczyć.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że jeśli chodzi o zwiększenie dopłat, na ten temat wypowiedział się już Burmistrz, ale chciałby usłyszeć stanowisko Pani Skarbnik, czy jest to możliwe, aby na tym etapie można zwiększyć te kwoty? To co zostało już powiedziane, iż operować można w ramach środków ujętych w budżecie, a na dzisiejszej sesji nie trwa debata na temat przyszłorocznego budżetu i podejmowania decyzji, czy skreślać jakieś inwestycje, czy nie. Mówiono o innych zagrożeniach i nad budżetem trzeba będzie się zastanowić, czy na wszystko pieniędzy wystarczy.

Zwracając się do Pana Piłkowskiego stwierdził, że może on złożyć wniosek, ale trzeba zapoznać się z opinią Pani Skarbnik, czy radcy prawnego, czy może on być głosowany i jeśli będzie to zgodne z prawem zostanie on poddany pod głosowanie. Nie należy się spodziewać, że jednoosobowo stwierdzi on, że można zabrać 500.000,00zł z jakiegoś zadania. Z wypowiedzi Pana Piłkowskiego wynika, że chciałby on, aby dopłata była o 2,00zł wyższa.

Pan Bogdan Piłkowski odpowiedział, że nie mówi o kwocie 2,00zł, ale o tym, że są inwestycje, które są zaplanowane tylko na papierze, a nie zostały wykonane pierwsze kroki. W sprawozdaniu nie jest napisane, że już trzeba budować, czy remontować kościoły, czy robić muzeum tzw. „wytrysku”. Tam jest 480.000,00zł, tam jest 2,00zł które można dopłacić do wody. Nie mówi o hali, bo jeżeli radni coś innego mówili w kampanii wyborczej, a potem podjęli decyzję o budowie hali za 20.000.000,00zł i trzeba z tego wybrnąć, ale są inwestycje, które nie zostały jeszcze zaczęte i nie zostały wydane pieniądze na te inwestycje, dlatego trzeba się wstrzymać. Radni powinni domagać się, aby dopłaty do wody były wyższe i aby cena wody nie wzrosła o 36%. Zaproponował wstrzymanie się od podjęcia decyzji do najbliższej sesji, przypomniał, że roku poprzednim Rada podejmowała uchwałę o dopłatach trzy dni przed końcem roku.

Pan Piotr Gwóźdź podkreślił, że na dzień dzisiejszy nie jest podejmowana decyzja w sprawie wykreślenia inwestycji.

Radny Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że będzie czas na przedyskutowanie i przeanalizowanie tematu na posiedzeniach stałych komisji, aby były większe dopłaty dla ludzi. Następnie zwrócił się z pytaniem do Pani Przychodni, kiedy zostały przekazane pierwsze propozycje wysokości stawek za wodę i ścieki?

Pani Marianna Przychodni Prezes Zarządu Spółki z o.o. Regionalne Wodociągi i Kanalizacja w Białogardzie odpowiedziała, że zgodnie z przepisami prawa 21 października br. został złożony wniosek taryfowy.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że wniosek złożono dwa miesiące wcześniej, a nie dano możliwości na przygotowanie się, bo ktoś coś ukrywa.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź zaproponował postawienie konkretnego wniosku.

Radny Pan Bogdan Piłkowski zaproponował zdjęcie 480.000.00zł z budowy muzeum, ponieważ nie zostały zrobione żadne kroki w tym temacie, żadnego ogłoszenia, ani informacji. Burmistrz mówi, że tak kwota jest i tak zbyt mała żeby zrobić tę inwestycję i trzeba będzie szukać pieniędzy, to jeśli nie ma więcej można przekazać zaplanowane na wodę i już będzie o 2,00zł zwiększona dopłata do wody i nie będzie to 14,00zł, a 12,00zł. To można zrobić, ale zależy to od radnych.

Pan Piotr Gwóźdź upewnił się, że propozycja Pana Piłkowskiego dotyczy zwiększenia ujętych środków w budżecie na dopłaty o 480.000,00zł likwidując zadanie inwestycyjne pod nazwą „Budowa Muzeum Historii Naturalnej”. Następnie zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik, czy w obecnej sytuacji taki wniosek może zostać przegłosowany?

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino odpowiedziała, że propozycja Pana Piłkowskiego powoduje w przyszłorocznym budżecie zwiększenie wydatków o 500.000,00zł, to powoduje zwiększenie deficytu i musi na to wyrazić zgodę Burmistrz, który wnosi projekt budżetu pod obrady Rady. Gdyby Burmistrz wyraził zgodę wniosłby autopoprawkę do projektu budżetu.

Pan Gwóźdź zapytał, czy w momencie kiedy jest projekt budżetu i zostałyby podjęta uchwała, która wprowadzałaby zmiany w projekcie, czy jest to możliwe?

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino odpowiedziała, że Burmistrz wniósł projekt budżetu w którym jest ujęta na dopłaty kwota w wysokości 1.642.000zł, przedstawiając propozycję dopłat Burmistrz liczy się z tym, że będzie musiał wnieść autopoprawkę na 8.000zł, na więcej Burmistrz musi wyrazić zgodę.

Pan Wojciech Jankowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie potwierdził wypowiedź pani Skarbnik, że kwestie zmian w projekcie uchwały budżetowej muszą być zatwierdzone przez Burmistrza, proponowane zmiany wpływają ewidentnie na przyszłoroczny budżet, gdzie została założona pewna pula środków na dopłaty do wody i ścieków.

Pani Tamara Korzeniowska zgłosiła wniosek formalny o zarządzenie piętnastominutowej przerwy, aby można było przedyskutować co jest, a co nie jest zgodne z prawem. .

Pani Krystyna Granat dodała, że w roku ubiegłym Burmistrz wyraził zgodę na zmianę i teraz też taką zgodę musi wyrazić.

Za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez Panią Tamarę Korzeniowską głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem dlaczego dopłaty do ceny wody zostały ustalone tylko dla gospodarstw domowych, a w przypadku ścieków dla wszystkich dostawców? Przypomniała, że w roku poprzednim nie było dopłat do ceny wody.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział, że dla zachęty w celu pozyskania HOMANITU, ponieważ koszt wydobycia jest dzięki temu trochę niższy. Dopłata do wody jest również dla tej grupy, nie tylko do HOMANITU, tam też są jednostki organizacyjne Gminy, szkoły, to też ma wpływ na koszty tam ponoszone.

Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przypomniał, że w roku ubiegłym zabiegał o dopłatę do wody, jednak nie uzyskał poparcia. Na braku dopłat do wody stracili ci, którzy nie odprowadzali ścieków. Zgłosił wniosek o wprowadzenie zmiany w ramach przeznaczonych kwot na dopłaty i dopłatę do wody ustalić w wysokości 1zł/1m³. Poruszył również temat dofinansowania do kościołów jakie jest dofinansowanie z Unii Europejskiej w tych projektach?

Pan Waldemar Miško odpowiedział, że jest to kwota 500.000zł do każdego z kościołów.

Pan Sławomir Kaczmarek podkreślił, że bardzo ważne jest przeprowadzenie remontów w kościołach, bo jeśli się tego teraz nie zrobi, to już się nie zrobi.

Pan Piotr Gwóźdź zarządził pięć minut przerwy w celu dokładnego przeliczenia kwot.

Pan Waldemar Miško powiedział, że gdyby założyć że 1,00zł dopłaty jest do gospodarstw domowych pozostałych, to dopłata do ścieków wyniosłaby 5,70zł.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Sławomir Kaczmarek przypomniał, że w roku poprzednim zabiegał o dopłaty do wody, ale wówczas na sesji Burmistrz Miško przekonywał go, że woda jest tania i nie ma potrzeby dopłat do wody, tylko dopłata do ścieków i tak zostało.

Burmistrz Pan Waldemar Miško stwierdził, że nie był obecny na sesji na której podejmowana była uchwała w sprawie dopłat na 2011 rok. Dodał, że jeśli zwiększona zostanie dla gospodarstw domowych dopłata do wody o 0,30zł, czyli do 1,00zł, wtedy dopłata do ścieków dla wszystkich zostanie zmniejszona z 6,00zł, na 5,72zł, czyli odbiorca zapłaci o 0,02zł więcej. Jeśli chodzi o gospodarstwa domowe, to przy podwyższeniu dopłaty do wody o 0,30zł, zmniejszone zostaną dopłaty do ścieków o 0,28zł. Dodał, że wody dostarczanej jest 316.000m³, a ścieków jest mniej.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady podkreślił, że cały czas mówi się o kwocie ujętej w budżecie, czyli 1.650.000zł.

Pan Sławomir Kaczmarek dodał, że należy pamiętać o miejscowościach, gdzie nie ma kanalizacji i nie są odprowadzane ścieki

Pan Waldemar Miško dodał, że można stwierdzić, że mieszkańcy miasta płacą za mieszkańców wsi, bo jeśli przeliczy się koszty przesyłu, wówczas dopiero okazałoby się jaka jest cena na wsi, bo obecnie jest wspólna taryfa w obrębie Gminy.

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że została zgłoszona propozycja i zwracając się do Burmistrza zapytał, czy przystaje on na propozycję Pana Kaczmarka by dopłata z VAT-em do wody wynosiłaby 1,00zł, natomiast do ścieków 5,72zł.

Pan Miško zgodził się na zgłoszoną propozycję.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze inne propozycje zmian?

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej upewnił się, czy propozycje zmian muszą być zgłaszane w ramach kwoty 1.650.000zł?

Pan Piotr Gwóźdź tak, zgodnie z przedstawioną wcześniej opinią Pani Skarbnik, Pana Burmistrza i radcy prawnego.

Pan Sławomir Kaczmarek powiedział, że mieszkańcy czują się dyskryminowani bo muszą wywozić ścieki za 100% ceny i nie mają dopłaty i zwrócił się z pytaniem, czy jest możliwość dopłat do wywożonych przez mieszkańców ścieków? Ponieważ mieszkańcy tych miejscowości nie mieli możliwości podłączenia się do kanalizacji.

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że nie ma możliwości na dopłaty. Przy rozdzieleniu miasta i wsi widać byłoby jakie kwoty mieszkańiec wsi musiałby zapłacić za wodę i ścieki, ponadto należy zapoznać się z ustawą, która nie dotyczy szamb, czy przydomowych oczyszczalni ścieków, ale zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków przez instalacje wodnokanalizacyjne. Rada nie może ustalić dopłat do wywozu szamb.

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że nasunęła mu się inna kwestia idąc tokiem myśli Pana Kaczmarka, żeby nie różnicować mieszkańców należałoby zainwestować w te tereny choć ekonomicznie byłoby to nieefektywne, przeprowadzić inwestycję za 100.000.000zł, a wtedy wszyscy ponoszą koszty związane z tą inwestycją. Jeśli ktoś wybudował się w takim miejscu gdzie nie ma kanalizacji, nie jest uzbrojony w pełni to nie zapłacił tyle za grunt, ile musiałby na terenie na którym znajdują się wszystkie media. Konsekwencje zgłoszonego wniosku przez Pana Kaczmarka zostały wyliczone, znane są kwoty. Jeszcze raz zwrócił się z pytaniem, czy są inne propozycje?

Pan Tomasz Mycio Radny Rady Miejskiej w Karlinie zgłosił wniosek o likwidację dopłat do wody i zwiększenie o uzyskaną kwotę dopłat do ścieków dla gospodarstw domowych.

Pan Waldemar Miśko powiedział, że gdyby została przyjęta propozycja zgłoszona przez Pana Tomasza Mycio, czyli bez dopłaty do wody i wtedy cena dla mieszkańców wynosi 5,13zł, gdyby obracać się w kwocie ujętej w budżecie, dokładnie byłoby to 1.651.630zł to dopłata do ścieków dla dwóch grup taryfowych wyniosłaby 6,65zł, uwzględniając wniosek Pana Mycio i wariant taki, że dla pozostałych zostawiona zostanie dopłata w wysokości 6,00zł, a dla odbiorców w grupie dla gospodarstw domowych, czyli 6,75zł/1m³.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady przypomniał, że wniosek zgłoszony przez Pana Kaczmarka to dopłata 1,00zł do wody oraz 5,72 do ścieków, wniosek drugi to dopłata tylko do ścieków w kwocie 6,75zł

Pan Sławomir Kaczmarek zwrócił się z pytaniem, czy w poprzednim roku była dopłata do ścieków dla firm?

Pan Miśko odpowiedział, że nie.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Sławomir Kaczmarek zapytał, czy motywacją do wprowadzenia dopłaty do wody dla przedsiębiorstw jest to, że zwiększa się zużycie i jest to zachęta, ale nie powiedział Burmistrz, że dopłata do ścieków jest również zachętą?

Burmistrz Karlina Pan Miśko powiedział, że HOMANIT zrzuca swoje ścieki do oczyszczalni w Kołobrzegu, gdzie są zdecydowanie niższe koszty niż w Karlinie. Jeśli nie będzie dopłat do ścieków, to nie zostaną one przekazane do oczyszczalni karlińskiej, to również jest zachęta, tak jak w przypadku wody.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź ponieważ nie zostały zgłoszone inne propozycje stwierdził, że dalej idąca będzie poprawka zgłoszona przez Pana Tomasza Mycio i ta będzie głosowana jako pierwsza, czyli likwidację dopłat do wody i ustalenie dopłat tylko do ścieków w wysokości 6,75zł do 1m³.

Za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Pana Tomasza Mycio głosowało 8 radnych, 2 było przeciwnych, 3 wstrzymało się od głosu. Poprawka została przyjęta.

Pan Bogdan Piłkowski – wstrzymał się od głosu.

Za przyjęciem projektu uchwały z wniesioną poprawką głosowało 10 radnych, 2 było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała Nr XVI/151/11 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski – był przeciwny.

Ad. 4

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino omówiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Karlino na 2011 rok. Po dokonanych zmianach plan budżetu zamknie się dochodami w wysokości 47.292.073,16zł, wydatkami w wysokości 48.389.697,40zł oraz deficytem w wysokości 1.097.624,24zł.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że w projekcie uchwały pojawiły się zwiększone wydatki związane z likwidacją Zakładu Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów w Krzywopłotach i poprosiła o informację, czy rozpoczęła się już prawidłowa likwidacja i czy jest to początek kosztów z tym związanych?

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział, że nie jest to koniec wydatków z budżetu Gminy, w przyszłym roku również będą wydatki na poziomie kilkunastotysięcznym, to koszty wynagrodzeń prezesa i księgowej, dodał, że termin likwidacji Spółki jest przewidziany na koniec lutego 2012 roku.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 był przeciwny, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego uchwała Nr XVI/152/11 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny.

Ad. 5

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino omówiła projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2011 – 2025.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że w załączniku do projektu uchwały hala jest nadal za kwotę 23.200.000,00zł, a po przetargu miało to być zmienione.

Pani Krystyna Granat wyjaśniła, że ta uchwała nie obejmuje zmian w tym zadaniu i nie powinno być dyskusji na ten temat.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że chodzi o poprawny zapis, ponieważ po przetargu znana jest już konkretna cena, chyba, że będzie to faktycznie taki koszt jaki ujęty jest w uchwale.

Pani Krystyna Granat dodała, że zmiany zapisu są ujęte w projekcie budżetu na 2012 rok.

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było wstrzymujących się od głosu. W wyniku jawnego uchwała Nr XVI/153/11 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 6

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie poinformował obecnych, że od następnej sesji przyjęta zostanie taka konwencja, że jeśli na zadane pytanie nie będzie mogła zostać udzielona od razu odpowiedź, to zgodnie ze Statutem jeśli jest to interpelacja jest termin 21 dni na udzielenie odpowiedzi, jeśli zapytanie wówczas 14 dni na udzielenie odpowiedzi dla zadającego pytanie i przewodniczącego. Odpowiedzi na pytania będą znajdowały się w Biurze Rady i radny otrzyma je kiedy się po nie zgłosi. Dodał też, że jeśli odpowiedź nie padnie, to pytanie będzie należało powtórzyć, można je zacytować, aby mogło zostać zanotowane w protokole, aby można było wyłuskać z przebiegu sesji wszystkie pytania. Powinno być zaznaczone od kogo pytanie padło i odpowiedź jako załącznik zostanie załączona do protokołu.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że jeśli pytania zapisane są w protokole, tak jak na poprzedniej sesji, kiedy zadał kilka pytań na które nie otrzymał odpowiedzi, to ponownie mają zostać one powtórzone? Są w protokole i bardzo łatwo je wyłuskać

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że powtórzyć pytania należy wówczas, kiedy nie zostały zrozumiałe.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zapytała, czy mieszkańcy z ulicy 4 Marca 1, którzy partycypowali w kosztach adaptacji budynku w którym mieszkają chcieliby wiedzieć na jakiej zasadzie będzie odbywał się wykup przez nich lokali mieszkalnych, czy poniesione przez nich nakłady będą brane pod uwagę i odejmowane od wartości nabywanego lokalu? Straż Miejska pracuje po godzinie 15-tej, czy jest jakiś kontaktowy telefon ogólnodostępny po 15-tej? Kolejne pytanie dotyczyło ulicy Moniuszki, której nawierzchnia za amfiteatrem w kierunku działek jest bardzo zniszczona przez ciężki sprzęt przewożący materiały do budowy ścieżki rowerowej, kiedy to

zostanie naprawione i na czyj koszt? Do prezesa Klubu Sportowego „Sokół” Karlino zwróciła się z pytaniem, czy prawda jest, iż drużyna jeździ trenować do Rymania i czy ponoszone są koszty wynikające z tego tytułu?

Pani Barbara Michalek Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że pytanie miała do Pani Prezes RWiK zadała pytanie dotyczące ulicy Kolejowej i wykonanych przyłączy do starej rury kanalizacyjnej. Przypomniała, że zadała to pytanie rok temu i do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina zaproponował zadanie pytania Pani Przychodni Prezes Zarządu RWiK na następnej sesji.

Pan Bogdan Piłkowski zwrócił się z pytaniem, czy przegrana sprawa w Sądzie dotycząca mandatu dla kierowcy karetki, czy to koniec, czy ponoszone będą jakieś koszty, czy będzie odwołanie w tej sprawie, czy sprawa zakończona i wyrok przyjęty do wiadomości. Następnie zapytał na jakiej zasadzie jest możliwość skorzystania i obejrzenia tego co jest kręcone w trakcie sesji. Jeśli to jest kręcone, to jest też archiwizowane i przechowywane, czy jest możliwość, aby to zobaczyć i skopiować nagranie.

Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem czy zostali zatrudnieni animatorzy piłki nożnej i jak wygląda ich praca?

Pani Anna Semenowicz Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem, jakie prace prowadzone są na rzece Radew przy ulicy Białogardzkiej? Dodała, że już wodospad, który był wizytówką Karlina został oszpecony.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że wcześniej to samo pytanie było zgłaszane przez Pana Tomasza Rusieckiego, a problem dotyczy parkingu i potrzeby udrożnienia kanalizacji deszczowej przy

ulicy Moniuszki, na parkingu obok budynku przy ulicy Pełki 3 po opadach deszczu zbiera się woda.

Ad. 7

Nie zostały zgłoszone żadne wolne wnioski i przedstawione informacje.

Ad. 8

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiadając na pytanie Pani Korzeniowskiej dotyczące wykupu lokali mieszkalnych w budynku przy ulicy 4 Marca 1 powiedział, że zainteresowani powinni przyjść do Urzędu w tej sprawie. Jeśli chodzi o nawierzchnię ulicy Moniuszki zostanie to sprawdzone, bo jest to pierwszy sygnał w tej sprawie. Na temat wyjazdów do Rymania zawodników Klubu MKS jako Prezes nic nie wie, jeśli ktoś jeździ to na własny koszt. Poinformowany jest jeśli chodzi o wyjazdy na „Orlika” do innej miejscowości, ale o Rymaniu usłyszał pierwszy raz. Jeśli chodzi o pytanie Pana Piłkowskiego dotyczące karetki zaprosił do kontaktu w tej sprawie z Komendą Powiatowa Policji. Jeśli chodzi o materiały filmowe z posiedzeń sesji, są to materiały do użytku wewnętrznego, a są one udostępniane na stronie internetowej Urzędu. Animator sportu pracuje, na razie do końca roku, w najbliższą sobotę odbędzie się pierwszy zorganizowany turniej dla tych drużyn, ale są również zaproszone drużyny z zewnątrz. Zajęcia cieszą się to dużym zainteresowaniem, uczestniczy w nim około setka dzieci, na dzień dzisiejszy jest to zabawa, dodatkowe zajęcia dla dzieci. Na pytanie Pani Semenowicz dotyczące rzeki Radew Burmistrz odpowiedział, że prace wykonywane są przez właściciela młyna, Gmina nie jest informowana ponieważ realizowane jest to w uzgodnieniu z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych, oni są właścicielem wód i zabezpieczenia jest

wykonywane w porozumieniu z nimi, chodzi o to, by woda nie uciekała, a szła bezpośrednio na turbiny. Jeśli chodzi o studzienkę przy ulicy Moniuszki na pewno była interwencja przy wcześniejszym zgłoszeniu. Problem może polegać na tym, że kanalizacja deszczowa łączy się z kanalizacją ulicy Koszalińskiej, która jest w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg publicznych. Był robiony monitoring, ale nie został on udostępniony. Dodał, że w jego ocenie ta kanalizacja jest do remontu, zobowiązał się do kontaktu z Generalną Dyrekcją Dróg Publicznych, aby wyjaśnić czy da się ten problem rozwiązać.

Pan Piotr Woś Zastępca Burmistrza Karlina na pytanie dotyczące telefonu do Straży Miejskiej w związku z tym, że zmienił się Komendant nie był podany bezpośredni telefon do Komendanta, obecnie jest już dostępny, ale należy z niego korzystać tylko w sprawach alarmowych dotyczących bieżących interwencji, zostanie wyznaczony również telefon alarmowy.

Pan Bogdan Piłkowski poprosił o dokładniejsze wyjaśnienie, skoro Burmistrz powiedział, że do użytku wewnętrznego, czy oznacza to, że radni nie mogą zapoznać się po sesji z filmem? Ponośzone są koszty, ktoś pracuje, kręci filmy, a radni nie mają możliwości zapoznania się z tym?

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że wyjaśni tę sprawę Panu Piłkowskiemu docelowo na piśmie.

Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie poprosił o dodatkową informację w jakich miejscowościach pracuje animator sportu?

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że zajęcia odbywają się na hali sportowej, a dzieci z terenu gminy są na te zajęcia dowożone. Dodał, że liczył, iż uda się zaangażować rodziców w większym stopniu, aby dowozili swoje dzieci, ale ze względów materialnych nie jest to możliwe. Są trzy kierunki z których

dowożone są dzieci, kierunek Daszewo, Syrkowice, Mierzyn, Ubysławice, drugi kierunek to Karścino, Kowańcz, do tych miejscowości też są dowożone dzieci z innych wsi, a trzeci do Poblócia Wielkiego

Pan Sławomir Kaczmarek powiedział, że kiedy podejmowana była uchwała mówiono o tym, że zajęcia będą odbywały się w miejscowościach wiejskich.

Pan Miško odpowiedział, że w Karlinie w okresie zimowych, natomiast wiosną, kiedy tylko będzie możliwość zajęcia będą odbywały się na obiektach sportowych wybudowanych na terenach wiejskich. Znacznie poprawią się warunki do prowadzenia zajęć, kiedy powstanie hala widowiskowo – sportowa w Karlinie.

Pani Tamara Korzeniowska zapytała, czy wypowiedź Przewodniczącego Rady na temat udzielanych dopowiedzi dotyczy poprzedniej sesji?

Pan Piotr Gwóźdź odpowiedział, że od dzisiejszej sesji.

Radna Pani Tamara Korzeniowska przypomniała, że poruszała temat parkingu przy ulicy Szymanowskiego 4A i ustawionej tabliczki, iż jest to parking tylko dla mieszkańców Białogardzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej, a drugie dotyczyło dotacji dla udzielonej dla Klubu.

Pan Paweł Filipowicz Inspektor ds. Gospodarki Komunalnej w Urzędzie Miejskim w Karlinie odpowiedział, że pismo do Białogardzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej w sprawie zdemontowania znaku przy parkingu zostało już przygotowane i będzie wysłane, ponieważ nie została udzielona zgoda.

Pan Waldemar Miško odpowiedział, że jeśli chodzi o dotację dla Klubu, nie była to dotacja celowa i dodał, że może udostępnić dokumenty w tej sprawie.

Pani Tamara Korzeniowska przypomniała fragment uzasadnienia do uchwały w sprawie zmian budżetu na 2011 rok z którego wynikało, że jest to

„zwiększenie dotacji dla MKS „Sokół” w Karlinie na pokrycie niezbędnych kosztów związanych z organizacją meczu piłki nożnej w dniu 3 maja 2011 roku jako meczu podwyższonego ryzyka”.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział, że widział ofertę oraz umowę jaka została zawarta na przekazanie tych środków nie ma tam zapisów, że jest to dotacja celowa, dodał, że nie sprawdzał zapisów w budżecie, zostanie to skonfrontowane i wyjaśnione.

Ad.9

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że zanotował sobie przypytania na które powinna zostać udzielona odpowiedź na piśmie odpowiedzi na piśmie na pytanie Pani Michałek dotyczące kanalizacji na ulicy Kolejowej, Pana Piłkowskiego dotyczące udostępnienia nagrań z sesji oraz udrożnienia kanalizacji deszczowej przy ulicy Moniuszki. Do dnia 28 grudnia odpowiedzi na pytania powinny wpłynąć do Biura Rady.

Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź podziękował za przybycie i udział radnym oraz zaproszonym gościom i o godzinie 17⁵⁰ dokonał zamknięcia XVII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Protokołowała:

Ilona Pyrtek-Safaryn