

Protokół Nr XII/11
z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Karlinie odbytej
w dniu 10 sierpnia 2011 roku

Otwarcia XII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Karlinie dokonał **Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź** o godzinie 16⁰⁰ w Karlińskim Ośrodku Kultury przy ulicy Szczecińskiej 6 w Karlinie. Powitał zebranych radnych, zaproszonych gości oraz mieszkańców Karlina (listy obecności załączono do protokołu).

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności, na której widniało 14 podpisów stwierdził prawomocność obrad, nieobecna była Pani Angelika Matwiejuk z powodu wyjazdu.

Ad. 1b

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję i zapytał, czy są propozycje zmian?

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina zaproponował wprowadzenie dwóch uchwał do porządku obrad w sprawie zmiany dotacji na roboty budowlane przy zabytku, chodzi o kościół w Karlinie, zmianie ulega kwota, która pierwotnie wynosiła 304.000zł, obecnie w uchwale znajduje się pełna kwota wraz z kosztami dokumentacji technicznej oraz uchwała dotycząca zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta i Gminy Karlino na 2011 rok, wpłynął wniosek od Parafii z Mierzyna na organizację wypoczynku letniego.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie propozycji zmian porządku obrad poprzez głosowanie nad każdą z propozycji osobno i jako

pierwszy zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 3f) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku.

W wyniku głosowania radni jednomyślnie podjęli decyzję o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

Następnie **Przewodniczący Rady** zaproponował wprowadzenie jako pkt 3g) projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta i Gminy Karlino na 2011 rok.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania radni podjęli decyzję o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź zaproponował przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 13 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. Porządek obrad został przyjęty.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) stwierdzenie
prawomocności
obrad,**
- b) przyjęcie porządku
obrad,**

- c) przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miejskiej.
2. Sprawozdanie Burmistrza Karlina o pracy w okresie międzysesyjnym.
 3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. zmian w budżecie Gminy Karlino na 2011 rok,
 2. zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2011 – 2025,
- b) uchylająca uchwałę w sprawie udzielenia Powiatowi Białogardzkiemu pomocy finansowej,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia Powiatowi Białogardzkiemu pomocy finansowej,
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości położonych na terenie miasta Karlino – obręb 004 w drodze bezprzetargowej,
 - e) zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta i Gminy Karlino na rok 2011.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
 5. Wolne wnioski i informacje.
 6. Odpowiedzi Burmistrza na zapytania i wnioski.
 7. Zakończenie XII sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Ad. 1c

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że protokół z XI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Karlinie wyłożony był do

wglądu w Biurze Rady, a część radnych otrzymała kopię elektroniczną i zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są potrzebne wyjaśnienia do jego treści?

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zacytowała fragment protokołu z wypowiedzi Burmistrza „Powiedział, że dzwoniли przedstawiciele firm z zapytaniem jakie są ujęte środki w budżecie, ponieważ są zainteresowani przystąpieniem do konkursu, ale kiedy padła kwota 400.000zł, to nie chcieli słyszeć o przystąpieniu do konkursu” i zwróciła się z pytaniem do radcy prawnego, jak te słowa mają się do przepisów dotyczących zamówień publicznych, ponieważ z tego co jest zorientowana, osoby biorące udział w konkursie nie powinny znać kwoty przeznaczonej na to zadanie.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że zapis w protokole jest niezgodny z nagraniem na taśmie, ponieważ w trakcie swojego wystąpienia nie mówił o „alkoholu” kiedy chciał się dowiedzieć kto był sponsorem tylko o „wódki”, która była pita w trakcie imprezy „Nocy Świętojańskiej”, chodziło o wódkę, która była roznoszona przez Panią Filipowicz i Panią Chudziak. Alkohol jest pojęciem szerszym, to jest również piwo na które ludzie posiadali koncesje i które było tam sprzedawane, on pytał o wódkę która była roznoszona i prosi o poprawienie tego zapisu w protokole, nie alkohol, a wódka.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady odpowiedział, że uznał, iż tego typu stwierdzenia nie powinny się znaleźć w protokole, nie ma w ogóle obowiązku dosłownego cytowania wypowiedzi radnych, kwintesencja wypowiedzi została zawarta, jeśliłoży Pan sprzeciw do Rady to radni podejmą decyzję dotyczącą zapisu w protokole.

Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że w protokole należy pisać prawdę i zapytał, czy jeśli radny coś zgłasza i chce aby ujęte zostało dokładnie to co powiedział to powinno to się znaleźć w protokole, czy tylko to co powinno się

znaleźć według Przewodniczącego?

Pan Wojciech Jankowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie odpowiedział, że Pan Piłkowski powinien złożyć jasny wniosek, iż prosi o korektę protokołu w określonym zakresie w określony sposób. Wówczas Rada korektę przyjmuje lub odrzuca i protokół przyjmuje lub odrzuca. Następnie zwrócił się do Pani Korzeniowskiej mówiąc, że tego typu zapisy są zawarte w wieloletniej prognozie finansowej, która jest upubliczniana na stronie BIP, nie ma w tym przypadku naruszenia ustawy o zamówieniach publicznych, ponieważ takie informacje są publiczne i dostępne dla każdego.

Pani Tamara Korzeniowska stwierdziła, że czymś innym jest informacja zamieszczona na BIP, a czymś innym informacja udzielona przez urzędnika bezpośrednio do osoby zainteresowanej.

Pan Wojciech Jankowski dodał, że w tym przypadku to jest to samo.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piłkowski zgłosił wniosek formalny o zmianę zapisu w protokole i dokładne zacytowanie słów wypowiedzianych na poprzedniej sesji.

Radca prawny Pan Wojciech Jankowski zaproponował podanie konkretnej treści zapisu.

Pan Bogdan Piłkowski przypomniał, że pytał „ta wódka, która się lała na święcie Nocy Świętojańskiej roznoszona przez Panią Filipowicz i Panią Chudziak, kto był sponsorem tej wódki, za czyje pieniądze to się odbyło”, takie było pytanie, na które do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź zaproponował przystąpienie do głosowania za zmianą w protokole i zastąpienie słów „alkohol” wyrazem „wódka”.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za przyjęciem propozycji zmiany w protokole głosowało 7 radnych, 4 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu. Poprawka została przyjęta.

Pan Tomasz Mycio nie wziął udziału w głosowaniu.

Pan Bogdan Piłkowski głosował za przyjęciem poprawki.

Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie protokołu z XI sesji wraz z wniesioną poprawką.

Za przyjęciem protokołu głosowało 9 radnych, 3 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu. Protokół Nr XI/11 z XI sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 20 lipca 2011 roku został przyjęty w wyniku jawnego głosowania.

Pan Bogdan Piłkowski wstrzymał się od głosu.

Ad. 2

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina przedstawił sprawozdanie o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 20 lipca do dnia 9 sierpnia 2011 roku (informacja załączona do protokołu). Dodał, że odbyły się spotkania dotyczące rewitalizacji centrum Karlina i na dzień dzisiejszy nie jest oczywiste, że uda się złożyć wnioski dotyczące rewitalizacji któregośkolwiek z kwartałów, ponieważ nie wszyscy właściciele mieszkań dysponują środkami finansowymi, mieszka tam wielu emerytów i rencistów i nie stać ich na zaciąganie takich zobowiązań na dwadzieścia lat. W związku z tym Gmina przygotowuje się do złożenia wniosku na dofinansowanie remontu ulicy Konopnickiej i zagospodarowanie terenu na którym obecnie znajdują się garaże przenośne. W Dorzeczu Parsęty zorganizowane zostało spotkanie dotyczące przygotowania

się do wspólnych projektów takich jak budowy kolejnych ścieżek rowerowych i rozbudowa tej infrastruktury na terenie Dorzecza. Jest również możliwość złożenia wniosków do Mechanizmów Norweskich na termomodernizację, odnawialne źródła energii w obiektach użyteczności publicznej. Poinformował obecnych, że w poprzednią sobotę odbyło się spotkanie rodzin polsko - filipińskich jak co rok w Domacynie, gościem był również ambasador Filipin w Rzeczypospolitej. Odbyły się dwa turnieje, turniej im. Działaczy i Sportowców Sokoła Karlino, startowały trzy drużyny, turniej wygrał Klub „Sokół” Karlino i bardzo dobrze zaprezentował się Klub „Płomień” Poblocie Wielkie, a drugi w Białogardzie Turniej Samorządowców po kilku latach przerwy wygrało Karlino z wynikiem 6:3, rewanż zaplanowano na miesiąc wrzesień w Karlinie. W Lubiechowie realizowany był projekt miękki w ramach którego przewidziano koncert i turniej rodzinny, pogoda dopisała, uczestniczyło wielu mieszkańców. Poinformował obecnych, że odbył pierwsze spotkanie z nowym Proboszczem Parafii Karlino, w trakcie którego rozmawiano na temat spraw materialnych dotyczących Karlina, samej Parafii, obiektu kościoła, ale również o materii duchowej i dodał, że należy spodziewać się dobrze układającej współpracy. Miało miejsce spotkanie z radnymi powiatowymi z terenu Gminy Karlino Panem Korzeniowski i Panem Anusz, a dotyczyło remontu dróg powiatowych Wojska Polskiego i Kościuszki. Przypomniał, że w roku ubiegłym ze Starostą i Wicestarostą uzgodniono zakres prac remontowych, który ma być wykonany, aby po remoncie te dwie ulice zostały przejęte przez Gminę Karlino. Okazało się że z zakresu wyłączono wymianę oświetlenia drogowego, które wykonane było w latach osiemdziesiątych, być może kilka lat jeszcze będzie funkcjonowało, ale jeśli wykonuje się jakieś prace remontowe, to powinno być to wykonane kompleksowo, aby nie wracać ponownie i nie niszczyć wyremontowanych nawierzchni. Kiedy Powiat ogłosił przetarg na remont tych dróg okazało się, że nie uwzględniono wymiany oświetlenia, Zarząd podjął decyzję o wyłączeniu, pomimo tego, że przetarg zakończył się

bardzo korzystnie, bo na kwotę ujętą w budżecie 3.300.000zł przetarg zakończył się kwotą 2.500.000zł, czyli ponad 700.000zł mniej, a na pismo z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy, udzielono odpowiedzi, że z powodu braku środków. Zostało wysłane ponownie pismo do Zarządu Powiatu, stąd też spotkanie z radnymi z terenu Gminy Karlino, aby lobbowali na rzecz wykonania remontu w pełnym zakresie. Ze złożonych deklaracji przez Pana Korzeniowskiego wynikało, że miało się odbyć spotkanie ze Starostą w tej sprawie, aby pilotować, żeby oświetlenie znalazło się w zakresie inwestycji. Odbył się audyt w ramach konkursu Fair Play Krajowej Izby Gospodarczej, rozstrzygnięcie będzie prawdopodobnie na początku przyszłego roku. Trwają przygotowania do wystawy malarza artysty pochodzącego z Karlina tworzącego i żyjącego w XIXw. Pana Fiszera, który mając kilkanaście lat wyjechał z Karlina do Berlina, a w późniejszych latach przyjął przydomek „Körlin”. Wystawa będzie miała miejsce we wrześniu, przyjedzie również grupa byłych mieszkańców z Karlina. Miało miejsce spotkanie z Państwem Szczecińskimi w których posiadaniu znajduje się wiele z tych obrazów, a przy okazji każdej swojej wizyty przywożą różne pamiątki sprzed wojny, z XIX wieku. Miało miejsce kolejne spotkanie z radami sołeckimi w trakcie którego po raz kolejny omawiane były kwestie tego, co na terenach wiejskich będzie w najbliższym czasie realizowane, jakie są plany. Ważna informacja dotycząca Mieleńskiej Grupy Rybackiej w której znajduje się również Karlino podpisała umowę na 35.000.000zł dotacji na różne działania i są to działania zarówno dla samorządów, a także 30% środków dla mieszkańców ośmiu Gmin na działalność gospodarczą, tworzenie nowych miejsc prac. Konsumpcja środków rozpocznie się najwcześniej w roku przyszłym. Miało miejsce spotkanie organizacyjne dotyczące programu pobytu, ponieważ we wrześniu przyjedzie grupa około 150 dziennikarzy mediów polonijnych z całego świata. Została podpisana kolejna umowa na małe projekty z ubiegłego roku, tym razem dla Sołectwa Karwin.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem czego dotyczy umowa zawarta z firmą Usługi Budowlano – Drogowe, Projektowanie i Nadzory Budowlane „WIE – MIR” sp. C. na wykonanie projektów organizacji ruchu na terenie Gminy Karlino.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że z informacji wynika, że został ogłoszony wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży i dzierżawy. Zwrócił się z pytaniem dlaczego tak różne są ceny nieruchomości, kto to ustalił i dlaczego są tak różne? Jeżeli ktoś ma 13m² i ma zapłacić 2.681zł, to daje kwotę 206zł/m², przy 16m² 3.062,70zł, 191,42zł/1m², przy 122m² cena 104,65zł/1m², czyli 12.767.04zł. Jeden z panów otrzymał dwa pisma, ponieważ ma dwie działki i za jedną działkę ma płacić 112zł/1m², a za drugą, która jest obok 126zł/1m². Jedna działka ma 183m², druga działka 55m². Jeżeli ktoś będzie chciał działkę wykupić i do tych sum trzeba będzie doliczyć notariusza i wpis do księgi wieczystej, a ceny które zostały ustalone są absurdalne, nikomu nie zlecano, aby ktoś robił jakieś pomiary geodezyjne, jakiś rzeczoznawca, jeśli Burmistrz sobie tego zażyczył, to niech ponosi tego koszty, a nie obciąża mieszkańców. Dodał, że rozumie iż brakuje środków na muzeum i inne wielkie inwestycje, nie można brać kredytów, to Burmistrz chce jak najwięcej pieniędzy wyciągnąć od mieszkańców. Mieszkania, które ludzie mogli kupić z bonifikatami za bardzo małe pieniądze, a w tym przypadku za kilka metrów ziemi, ludzie przez wiele lat uprawiali tę ziemię, robili jakieś inwestycje, upiększali, aby ładnie wyglądało i teraz Burmistrz chce to przekreślić i zdzierać takie pieniądze. Następnie przypomniał, że odchodził Proboszcz z Parafii w Karlinie i zapytał, czy nie można było go zaprosić na sesję i pożegnać, czy nikt nie wpadł na to, aby zrobić oficjalne pożegnanie dla tego człowieka. Przez wiele lat wiele osób stało z księdzem pod pachę, z ambony przemawiano w kampaniach wyborczych.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział,

że nie jest to odpowiedni punkt na tego typu wypowiedzi, obecny dotyczy sprawozdania Burmistrz w okresie międzysesyjnym, te sprawy powinny być poruszane w punkcie 4 porządku obrad.

Pani Wioletta Ryndziewicz Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Karlinie na pytanie Pani Korzeniowskiej odpowiedziała, że organizacja ruchu dotyczy znaków zakazujących wjazd samochodom ciężkim z dróg krajowych od strony Szczecina i Białogardu, następnie wprowadzenie zmiany organizacji na ulicy Ogrodowej, postawienia znaku na drodze Parkowej zakazującego postoju po prawej stronie przy szkole.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że Ogrodowa jest od kilku miesięcy jednokierunkowa.

Pani Wioletta Ryndziewicz odpowiedziała, że najprawdopodobniej jest to bez ulicy Ogrodowej, ale na pewno Parkowa i zakaz wjazdu pojazdów o dużym tonażu.

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miśko zwrócił się do Pana Piłkowskiego z prośbą, aby zaczął się on skupiać na temacie i meritum pewnych spraw, a nie odnośniki personalne pod adresem Burmistrz, czy pracowników Urzędu, to jest niekulturalne i niegrzeczne. To są kwestie prawne, a nie wymysły Burmistrza, czy urzędników, tylko tak o pewnych rzeczach stanowi prawo, a postawa Pana Piłkowskiego świadczy o braku szacunku do prawa. Dodał, że po wykonaniu każdej inwestycji jest tzw. „geodezja powykonawcza”, czyli geodeta robi pomiary tego, co zostało zrobione, podział, jak wygląda usytuowanie budynków, czy się coś zmieniło, czy nie. Tak też się stało w przypadku remontów ulic, wówczas okazało się, że mieszkańcy ulic Moniuszki, Bolesława Chrobrego od kilkudziesięciu lat zajmują niektóre działki bezprawnie. Mieszkańcy szeregowca przy ulicy Kościuszki samo zwrócili się z prośbą o wydzielenie działek, które zajmują bezprawnie, aby mogli je zakupić. Taka sytuacja może

mieć również miejsce w przypadku ulicy Okrzei, dziś tego nie wiadomo, ale kiedy będzie robiony remont drogi, zostanie wykonana geodezja powykonawcza i sprawa się wyjaśni, tak jak na ulicy Kościuszki przy remoncie drogi powiatowej. Podstawową rzeczą jest fakt, że teren jest zajęty przez mieszkańców nielegalnie i muszą zostać podjęte działania w tej sprawie zgodne z prawem, jeśli tak się nie stanie, to sprawa może zostać skierowana do Kolegium Samorządowego, albo będzie sprawa karna za zaniedbanie obowiązków. Padają deklaracje ze strony mieszkańców i chęć wykupu gruntów, aby spłatę rozłożyć na raty, wszystkie propozycje są zbierane i kiedy będą już zebrane wszystkie deklaracje odbędzie się spotkanie z zainteresowanymi, na którym zostaną przedstawione wszystkie możliwości. Dodał, że osoby korzystające bezumownie z gruntów gminnych zostaną obciążone opłatą, a że obecne stawki dzierżawy są bardzo niskie będą to niewielkie kwoty, zgodnie z przepisami należy zapłacić podatek, nie będą to również wysokie kwoty, ponieważ za grunt podatek nie jest wysoki, ale też będzie to opłata pięć lat wstecz. Co do cen, to nie Burmistrz ustala ceny, ale biegły. Powiedział, że również denerwowały go pierwsze wyceny dotyczące działek nad rzeką Parsętą, kiedy działki leżące obok siebie miały różne wyceny. Na spotkaniu z mieszkańcami obecny będzie biegły rzeczoznawca z listy Wojewody, który szczegółowo wyjaśni sposób dokonywania wycen. Każda osoba której to dotyczy może wycenę zakwestionować, powołać swojego biegłego, jeśli ten ustali inną cenę, wówczas komisja działająca przy Wojewodzie dokona rozstrzygnięcia ostatecznego w tej sprawie. Dla samorządu to co ustali biegły to jest niezbędne minimum, które może zostać zaproponowane w przetargu, lub w drodze bezprzetargowej na powiększenie swojej działki. Wyjaśnił, że jako Burmistrz ma możliwość i uprawnienia do ustalenia wyższej ceny, ale nie jest to praktykowane, cena ustalana jest na poziomie określonym przez rzeczoznawcę. Powiedział również, że w centrum Karlina cena metra kwadratowego w starej zabudowie zgodnie z ceną rynkową kształtuje się w kwotach od 1.800zł do

ponad 2.000zł, oczywiście mieszkańcy z budynków przedwojennych mogli skorzystać z najwyższych bonifikat, czyli 85%. Może dziwić wysokość cen gruntu, czy lokali mieszkalnych, ale ceny ustalane są przez biegłego rzeczoznawcę, nie przez Burmistrza, i nie mogą zostać przez niego zmienione.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że Burmistrz mówił, iż nie może obniżyć wielkości ceny i zapytał, czy przepisy zaczęły obowiązywać od tego roku? Burmistrz pełni funkcję od kilkunastu lat i nie wiedział, że jest bałagan w papierach. Płoty, które są ustawione mają po trzydzieści – czterdzieści lat, a przestawiane były na wniosek pracowników Urzędu karlińskiego. Pan Bąkowski na ulicy Chrobrego, jak mówią mieszkańcy, kiedy zrobiono trelinki i chodniki prosił o przesunięcie ogrodzeń do chodników, aby były wzdłuż jednej linii. Tak też było z ulicą Moniuszki i innymi miejscami, ludzie stawiali wszystko, aby było wzdłuż jednej linii, by ładnie wyglądało. Ceny w Karlinie za mieszkania, muszą być wysokie, ponieważ w Karlinie jest tak wiele spółek, przesył, to trzeba ich za coś utrzymać, dlatego tak wysokie są czynsze.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że Pan Piłkowski albo nie rozumie, albo w sposób świadomy próbuje osoby na tej sali wprowadzać w błąd, a wówczas byłoby to świadome działanie w złym celu. Podkreślił jeszcze raz, że nie Burmistrz ustala ceny. Dodał, że Pan Piłkowski może obarczyć go odpowiedzialnością za to co się działo trzydzieści i czterdzieści lat temu w Gminie Karlino ale jest to bezpodstawne i całkowicie nieuzasadnione.

Pan Piłkowski stwierdził, że zadał konkretne pytanie, a nie otrzymał konkretnej odpowiedzi na pytanie kiedy zostało to wprowadzone? Burmistrz jest od dziewiętnastu lat, dlaczego nie zrobiono tego w tym czasie? Dodał, że tylko poinformował o tym, iż mieszkańcy nie sami podjęli decyzję o ustawieniu płotów, tylko ktoś, kto był wówczas władzą i zaproponował mieszkańcom takie

rozwiązanie, a teraz mają zostać za to ukarani.

Burmistrz Karlina Pan Miško odpowiedział, że kiedy zmieniły się przepisy nie jest w stanie teraz dokładnie odpowiedzieć, ale można to bardzo łatwo sprawdzić. Podkreślił, że jest zapewne wiele innych spraw dotyczących tego miasta, czy wsi o których obecnie nie wiadomo i nie wypłyną one do momentu, kiedy nie będzie to związane z jakimś innym zdarzeniem, wtedy pojawi się problem i wówczas będzie on dopiero rozwiązywany, to są zaległości kilkudziesięcioletnie. Obecnie wpływają różne pisma, niektórzy mieszkańcy chcą nadal dzierżawić. Powiedział, że jest o przeciwnikiem dzierżawy w kształcie jaki obecnie jest w mieście, ponieważ wysyłanie listów wynosi więcej niż wpływ do budżetu z tytułu dzierżawy. Zbierane są wszystkie pisma zainteresowanych, zostaną one przeanalizowane i kiedy zostanie wypracowane stanowisko odbędzie się zebranie z zainteresowanymi. Należy się zastanowić, czy nadal dzierżawy, czy szansa na wykup w dłuższym czasie.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że zgadza się, iż stawki dzierżawy są strasznie niskie, ale kto te stawki uchwalał, nie poprzednia Rada? Teraz Burmistrz mówi, że jest ich wrogiem.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina odpowiedział, że nie powiedział, iż jest wrogiem tych stawek, jest ich przeciwnikiem, w obecnym kształcie, opłaty z tego tytułu są zbyt niskie. Przypomniał, że kilka miesięcy wcześniej na posiedzeniach komisji były rozmowy na temat stawek dzierżawy i aby nie było zarzutów, że zostały przez Burmistrza zaproponowane wygórowane stawki zaproponował, aby propozycje zostały przygotowane przez radnych. Zwracając się do Pana Piłkowskiego powiedział, że nie jest tak, że tylko jedna jest osoba odpowiedzialna w Gminie, na niego również spada odpowiedzialność za to co się dzieje w tej kadencji, a trwa ona już dziewięć miesięcy i nie może on wokół mówić, że tylko podjęte przez niego decyzje są właściwe, a reszta działa na szkodę mieszkańców. Podkreślił, że radni mają prawo i możliwości do

zaproprowowania stawek z tytułu dzierżawy i od kilku miesięcy oczekuje na propozycję.

Radny Pan Piłkowski zwrócił się z pytaniem, czy w ciągu roku można zmieniać stawki dzierżawy, czy nie, jeśli zostały ustalone one wcześniej? Rada może wnioskować, aby stawki ustalone zostały na poziomie wyższym, a nie w ciągu roku budżetowego je zmieniać. Kiedy będą zmieniane podatki, wtedy będzie można zmienić stawki dzierżawy.

Pan Waldemar Miško odpowiedział, że Pan Piłkowski brał udział w szkoleniach finansowanych z budżetu Gminy jako członek Komisji Rewizyjnej organizowanych przez Regionalną Izbę Obrachunkową, na których rozmawiano na temat podatków i dzierżawy i powinien wiedzieć, że raz do roku ustala wysokość podatków, w roku poprzednim na rok następny. Jeśli chodzi o dzierżawy stawki można w każdej chwili zmienić.

Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący powiedział, że dyskusja jest nieco jałowa, każdy uważa, że jego rozwiązanie jest dobre, a jest jeszcze trzecie. Rada Miejska ma pewne kompetencje i można wrócić do rozmów na temat możliwości zastosowania bonifikat, nie będzie to zmniejszenie wpływów, a wręcz przeciwnie. Jeśli będzie niższa cena można spodziewać się większego zainteresowania wykupem, wpływów do budżetu z tego tytułu oraz z tytułu podatków. Zaapelował o powrót do rozmów na temat możliwości zastosowania bonifikat, przypomniał, że taka uchwała była już ujęta w porządku obrad jednej z sesji, ale została wycofana i uważa, że należałoby do niej wrócić.

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina powiedział, że konkretnym argumentem, aby nie wprowadzać bonifikat był fakt, że również na sali są osoby które dokonały już zakupu za gotówkę i takich osób jest kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt, to czy będzie należało zwrócić im pieniądze? W jaki sposób ma to zostać przeprowadzone? Mieszkańcy mają być w różny sposób traktowani, czy jeśli wprowadzane są pewne zasady tak jak w przypadku mieszkań? Bonifikaty

przy wykupie lokali mieszkalnych z zasobów Gminy są jedynymi stosowanymi, dzieje się tak w wielu gminach, ale zostały one wprowadzone zaraz po ustanowieniu samorządów lokalnych i wszyscy mieli takie same prawa i takie same warunki. Ustanawianie różnych warunków dla różnych grup jest nieprawidłowe i taka jest jego opinia, ale decyzję podejmuje zawsze Rada.

Pan Bogdan Pilkowski podał przykład mówiące, że kiedy w piątek idzie do sklepu i kupuje kilogram schabu po 18zł, a w sobotę jest po 12zł, w dniu zakupu taka była cena, tak też wygląda sprawa zakupu gruntu bez, albo z bonifikatą. Jeżeli ktoś był zainteresowany i dokonał zakupu, to wtedy można było wyższą cenę rozważyć. Jeśli teraz właściciele nieruchomości cofną co drugi płot o dwa, czy pięć metrów, będzie nierówno, trzeba to będzie kosić

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że dyskusja przeradza się w pkt 4 i 5, nie są to kwestie związane z pkt 2 porządku obrad i zaproponował przejście do następnego punktu obrad.

Ad. 3a

Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Karlini na 2011 rok. Po dokonanych zmianach plan budżetu zamknie się dochodami w wysokości 48.083.491,57zł, wydatkami w wysokości 48.883.140,19zł oraz deficytem w wysokości 799.648,62zł.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że zanim rozpocznie się dyskusja na temat projektu uchwały chciałby, aby obecni zapoznali się z treścią pisma, które wpłynęło do Biura Rady, a skierowane zostało do Przewodniczącego i radnych Rady Miejskiej w Karlinie, a dotyczące zmian zaproponowanych w budżecie.

Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przedstawił treść pisma dotyczącego ujęcia środków w budżecie które zostaną przeznaczone na zatrudnienie trenera piłki nożnej, który miałby się zająć dziećmi z terenów wiejskich (pismo załączono do protokołu).

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem do osób, które podpisały się pod pismem, dlaczego, skoro nie było żadnego sołtysa, ani dyrektorów szkół na poprzedniej sesji, na jakiej podstawie wyciągnięto wnioski, że radni nie chcą zatrudnić trenera? Znany był protokół z poprzedniej sesji? Wielu sołtysów z całej gminy, skąd się zebrali, czy w sobotę w Petrico na spotkaniu na którym popijali?

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że dotacja w budżecie Karlina 124.000zł, do tego na sesji 20 lipca br. dodano kwotę dla Klubu „Róża Karlino” 16.000zł, dla Klubu „Derby” Karścino 6.600zł, dla Klubu „Płomień” Poblocie Wielkie 6.500zł, dla klubu „Sokół” Karlino 18.000zł, nie licząc kwoty przyznanej na zabezpieczenie meczu w wysokości 10.000zł. Dodatkowo zatrudniony został trener drużyny pięściarzy w Karlinie. Przyznane kwoty świadczą o dbałości o usportowienie młodzieży w Gminie Karlino. Następnie zwróciła się z pytaniem, jakie środki były przeznaczone na sport w Poblociu Wielkim i Karścinie w ubiegłym roku?

Pan Albin Kryger Prezes Klubu Sportowego „Płomień” Poblocie Wielkie odpowiedział, że w roku ubiegłym z budżetu Gminy przyznano dotację w kwocie 14.000zł na utrzymanie dwóch zespołów, plus jego dieta radnego w granicach 6.000zł. Podkreślił, że w roku bieżącym koszty są dużo większe, ponieważ wzrosły koszty utrzymania, wysokości opłat. Drużyna gra bez szkoleniowca, w związku z czym za ostatni mecz trzeba było zapłacić karę w wysokości 500zł, następny mecz to kara w kwocie 1.000zł, a następne walkower.

Pan Tamara Korzeniowska poprosiła o ustosunkowanie się do sytuacji, kiedy trenowane będą dwa zespoły, na przykład Karścino i Poblocie Wielkie, jak Prezes Kryger chciałby rozdzielić pracę jednego człowieka jako trenera obu klubów i na jakie mecze będzie wyjeżdżał trener, jeśli w tym samym czasie będą rozgrywały mecze obie drużyny, skoro trener musi podpisać się na protokole? Ponadto w jakie dni, gdzie będzie trenował?

Pan Albin Kryger odpowiedział, że na protokole trener się nie podpisuje, tylko w odpowiedniej rubryce wpisywane jest imię i nazwisko szkoleniowca. Powiedział, że on zajmuje się trenowaniem drużyny juniorów, choć uważa, że ze względu na wiek już nie powinien, ale nie ma innej chętnej osoby. Przychodzi bardzo dużo małych dzieci, które jeszcze nie powinny być szkolone ze względu na wiek, ponieważ mają poniżej dwunastu lat, ale skoro są chętne nie można im tego zabronić, zarówno w Poblociu, jak i w Karścinie dzieci są codziennie na boisku. Musi być szkoleniowiec, który się tymi dziećmi zajmie. Trener nie musi jeździć na wszystkie mecze. Jeśli zostanie zatrudniony trener, wówczas odbędzie się spotkanie i zostaną ustalone terminy, to tylko kwestia porozumienia.

Pani Tamara Korzeniowska zapytała Prezesa, czy nie uważa, że gdyby zatrudniono na umowę zlecenie trzech trenerów, z wynagrodzeniem 1.000zł dla każdej z nich, a nie jedna osoba, czy będzie mogła to ona fizycznie zrobić. Sam dojazd do miejscowości, gdzie będzie wykonywała swoją pracę, również będzie zabierał czas przeznaczony na pracę.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina - Prezes MKS „Sokół” Karlino odpowiedział, że nie jest to problem, można przeliczyć czas pracy 168 godzin miesięcznie na liczbę dni, godzin w ciągu dnia i w ilu miejscach może ta osoba być. To nie jest kwestia klubów, trener nie musi jeździć na mecze i nie chodzi o to, aby tak było i tak jak jest dziś, że każdy ze sobą rywalizuje, co z tego, że

będzie trzech trenerów, nie o to chodzi w tej idei. Chodzi o to, aby była to jedna osoba, która skupi cykl szkoleniowy. Dodał, że tak jak mówił na poprzedniej sesji odbyły się rozmowy ze środowiskami wiejskim oraz szkołami, po ostatniej sesji odbyło się kolejne spotkanie w tej sprawie i została potwierdzona na piśmie konieczność zatrudnienia takiej osoby. Takie jest zadanie Gminy, a bez wsparcia żaden sport nie będzie się rozwijał. Kolejny argument, to fakt, że nie dotyczy to wyłącznie klubów sportowych, są one jako dodatek. Infrastruktura sportowa jest coraz lepsza, są miejscowości z ambicjami takie jak Lubiechowo i jeśli uda się przygotować boisko w przyszłym lub nawet bieżącym roku, to Klub Sportowy będzie chciał wznowić swoją działalność. Skupienie w jednym ręku jest właściwsze, to tak, jakby zatrudnić kilku trenerów bokserów.

Pani Tamara Korzeniowska podkreśliła, że bokserzy trenują w jednej drużynie, a w przypadku piłki nożnej jest sytuacja inna, w tym przypadku chodzi o całą Gminę.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina dodał, że to dotyczy przede wszystkim terenów wiejskich i zajęć w różnych miejscowościach, nie tylko tych w których są kluby, jest to również współpraca ze szkołami i ze środowiskami które są w miejscowościach Karścino, Daszewo, ale również w takich miejscowościach jak Syrkowice czy Mierzyn, gdzie jest 280 mieszkańców i ładne boisko. Młodzieży uzdolnionej na terenach wiejskich jest bardzo dużo. Trener nie jest nauczycielem wychowania fizycznego, który codziennie przychodzi do szkoły i odbywa jakąś liczbę godzin od 8⁰⁰ do 12⁰⁰, trener będzie zatrudniony w zadaniowym wymiarze pracy, mogą być zajęcia przedpołudniowe jeśli dzieci są do dyspozycji i zajęcia popołudniowe. Dziś są wakacje, szkoły są zamknięte i kto zajmuje się dziećmi w tym okresie?

Pani Korzeniowska podkreśliła, że sala sportowa w tym okresie jest zamknięta. Może należałoby wykorzystać w tym czasie nauczycieli ze szkół?

Burmistrz Karlina Pan Miško zapytał, czy to chodzi o to, by nauczycieli wykorzystać? Dodał, że jeśli radni nie mają takiej woli, to informacja, że Rada nie chce się zgodzić na prowadzenie zajęć zostanie przekazana.

Radna Rady Miejskiej Pani Korzeniowska podkreśliła, że chodzi tylko o sposób zatrudnienia trenera, nie na umowę o pracę, ale umowę zlecenie.

Radny Rady Miejskiej w Karlinie Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że radni chcą, aby dzieci ćwiczyły, ale uważają, że nie jest możliwe trenowanie przez jedną osobę, chcą przekazać pieniądze, ale aby były one podzielone pomiędzy trzy osoby, które będą za treningi odpowiedzialne. Ile godzin trener ma pracować tygodniowo na etacie? 40 godzin tygodniowo. A w listopadzie, w jakich będzie to robił godzinach, popołudniowych, gdy jest ciemno na boisku? Dzieci przyjeżdżają ze szkół o godzinie 14⁰⁰, 15⁰⁰, muszą coś zjeść, odrobić lekcje i pójść trenować, osiem godzin do 24⁰⁰? Stwierdził, że nie jest prawdą, że radni tego nie chcą, ale nie tak, że zatrudniona zostanie jedna osoba która będzie odpowiadała za wszystko. Jeśli będą trzy osoby, każdy będzie miał swój odcinek, wtedy będzie można każdego z nich rozliczyć. Radni chcą, ale trzech trenerów, a nie jednego jak wymyślił to Burmistrz.

Burmistrz Karlina Pan Waldemar Miško stwierdził, że chodzi o to, aby storpedowany został jego pomysł. Zapytał jaka jest różnica w ilości przeprowadzonych godzin przez jednego, czy trzech trenerów? To będzie to samo, ponieważ liczba godzin będzie jednakowa. Jak to zorganizować w okresach zimowych? Są różne okresy w roku i różne zajęcia. W okresie wakacyjnym potrzeba prowadzenia zajęć, ponieważ oferta jest dosyć skromna, a wówczas trener jest cały dzień do dyspozycji młodzieży i dzieci. Na dziś sale są w Daszewie i Karlinie, w przyszłym roku będzie już nowy obiekt i możliwości przywożenia dzieci do Karlina w okresie zimowym są ogromne. Podkreślił, że chciałby zaangażować bardzo mocno rodziców, są rodzice, którzy

wożą swoje dzieci na treningi, ale musi to być o wiele szerzej. Zaproponował przeliczenia liczby godzin potrzebnej w jednej miejscowości w ciągu dnia.

Pani Barbara Świeczka Soltys – Przewodniczący Rady Soleckiej w Zwartowie stwierdziła, że wystarczająca jest liczba trzech godzin w tygodniu. Dodała, że jej syn jeździ na zajęcia sportowe – grę w siatkówkę do Robunia, to jest Gmina Gościno, bo na terenie Gminy Karlino nie ma trenera.

Pan Jan Korzeniowski Radny Rady Powiatu Białogardzkiego stwierdził, że zajęcia raz w tygodniu, to nie jest sport. Burmistrz powiedział o około 160 godzin pracy trenera, to będą dwie godziny i na tym dzień się skończy. Pan Piłkowski mówił o tym, że młodzież jest dostępna od godziny 14⁰⁰, na dzień dzisiejszy uczeń Gimnazjum jest w domu o godzinie 17⁰⁰. 15¹⁵ wyjeżdżają autobusy, godzina 16⁰⁰ w domu, musi zjeść obiad, odpocząć i najwcześniej będzie do dyspozycji o godzinie 18⁰⁰. Dodał, że uważa, iż sportu w szkole nie ma. Pani Świeczka powiedziała o grze w siatkówkę, raz w tygodniu, dwie godziny, to nie jest sport tylko rekreacja.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zapytała o wydatki w dziale gospodarka mieszkaniowa, gdzie znajdują się dwie pozycje: 50.000zł zwiększenie środków na remonty bieżące komunalnych zasobów mieszkaniowych, a 144.000zł zwiększenie środków na administrowanie tymi zasobami, czy powinno tak być, że większe środki przyznane są na administrowanie a nie na remonty?

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino wyjaśniła, że kwota 50.000zł, która dotyczy zwiększenia środków na remonty, jest tylko kwotą dodatkową, plan remontów wynosi 296.700zł, czyli po zmianach będzie to kwota 346.000zł, natomiast 144.000zł, to za administrowanie zasobami komunalnymi, ponieważ z ZBK zawarta jest umowa na zarządzanie, bo spółka prawa handlowego nie może świadczyć takich usług za darmo, ponieważ byłoby

to na jej niekorzyść. Ta sytuacja ma miejsce, ponieważ w chwili tworzenia budżetu na 2011 rok potrzeby zgłoszone przez spółkę wynosiły 526.000zł, takich środków w budżecie na chwilę jego uchwalania nie było, zostały one zmniejszone o 100.000zł, a w międzyczasie doszła jeszcze do zapłaty faktura z roku 2010 w kwocie 44.000zł, stąd jest to zwiększenie, to jest to co zgodnie z umową należy przekazać za administrowanie zasobami komunalnymi. W chwili, kiedy spółka przejmie majątek na własność, tej pozycji nie będzie.

Radna Rady Miejskiej w Karlinie Pani Korzeniowska zwróciła się z pytaniem o sens funkcjonowania spółki ZBK, skoro spółka powstała po to, aby zająć się rewitalizacją w mieście, a z dzisiejszych informacji Burmistrza wynika, że rewitalizacja nie dojdzie do skutku i gdyby tak się miało zdarzyć, nie ma sensu utrzymywanie tej spółki.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina stwierdził, że obecna sytuacja nie oznacza, że nie uda się przeprowadzić rewitalizacji. To, że na dzień dzisiejszy nie ma woli niektórych właścicieli i nie można złożyć wniosku na dofinansowanie rewitalizacji całego kwartału, nie oznacza, że nie będą w następnych latach rewitalizować poszczególnych obiektów, taki plan jest. Są gotowe dokumentacje techniczne i tam, gdzie Wspólnoty chcą wyłożyć środki będą przez Spółkę ZBK składane wnioski i poszczególne budynki będą rewitalizowane, w zależności od możliwości finansowych właścicieli. Ponadto wchodzi nowe programy, środki na rewitalizację można pozyskać również z Mechanizmów Norweskich, więc może się zdarzyć, że tam zostanie wniosek złożony. Jeśli chodzi o administrowanie, to kwoty się nie zmieniły i są w takiej samej wysokości, jak wówczas kiedy zasobami Gminy administrował KTBS, a zmiana wynika z faktu, że w chwili tworzenia w budżecie na 2011 rok nie znalazły się kwoty w odpowiednich wysokościach, jakie wynikają z zawartej umowy.

Pan Bogdan Piłkowski zwrócił się z pytaniem, skoro jeśli radni muszą dołożyć środki, to po co głosowanie? Trzeba przyjąć fakt dokonany, że ktoś zdecydował za obecną Radę i trzeba to przyjąć. Następnie dodał, że zaplanowana była kwota 700.000zł, a zmiana jest 144.000zł. Około 20% na początku zaniżona została kwota, pomyłka w wysokości 20% jest dużym błędem.

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino odpowiedziała, że nie była to pomyłka, tylko w chwili tworzenia budżetu zostało o 100.000zł mniej zabezpieczonych środków, ale potrzeby zgłoszone były zgodnie z umową i tak jak wspominała wcześniej doszła jeszcze do zapłaty faktura z roku 2010 w kwocie 44.000zł, stąd zwiększenie. Samo administrowanie spółki tego roku to jest kwota 526.000zł, część środków z umowy została wykonana jeszcze przez Karlińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, pozostała część musi trafić do Zarządu Budynków Komunalnych, ale każda zmiana budżetu wymaga głosowania Rady.

Radny Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że radni muszą głosować nad zmianami budżetu, a wcale nie muszą głosować, żeby one przeszły.

Burmistrz Karlina Pan Miśko potwierdził, że radni nie muszą przyjąć proponowanych zmian, ale konsekwencja naturalna za kilka miesięcy będzie brak możliwości regulowania zobowiązań przez spółkę, brak możliwości wypłacania wynagrodzeń, ale to i tak Gmina będzie za to odpowiadać.

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że Spółka ZBK miała zajmować się targowiskiem ponieważ mają ludzi i sprzęt który jest potrzebny, Prezes Spółki chciała, aby było 30% dla ludzi którzy tam chodzą i zbierają, Rada się nie zgodziła, dała 20%, to teraz ponownie ma się tym zajmować KTBS.

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że gdyby rada zatwierdziła 30% być może proponowano by dziś mniej środków dla tej spółki, bo mieliby szanse zarobić w

inny sposób. Podkreślił, że lepiej umożliwić zarobek na innej działalności, niż przeznaczać środki stricte z budżetu na realizację umowy zawartej na administrowanie.

Pani Anna Semenowicz Radna Rady Miejskiej w Karlinie zapytała jak to jest możliwe, że Karlińskie TBS może obsługiwać targowisko za 20% uzyskanych wpływów, a druga spółka nie?

Pani Ewa Wach Prezes Zarządu Budynków Komunalnych w Karlinie przypomniała, że w trakcie posiedzeń dwóch stałych komisji Rady przedstawiła szczegółowe kalkulacje, a członkowie komisji je otrzymali. Stwierdziła, że obsługując targowisko Karlińskie TBS ponosi straty. W trakcie obu posiedzeń udzieliła szczegółowych wyjaśnień, radni nie mieli wątpliwości co do zasadności, a dopiero w trakcie sesji zmienili zdanie. Podkreśliła, że przy 20% wpływów targowisko przynosiłoby spółce straty, spółka nie może się na to narazić z pełną świadomością, dlatego została podjęta taka decyzja. Jeśli chodzi o dofinansowanie do remontów, zbliża się okres taki, że trzeba pomyśleć o wymianie okien, przestawieniu pieców, również w tym przypadku została zrobiona szczegółowa kalkulacja, zostały przedstawione kosztorysy, liczbę osób oczekujących, bo z wpływów w tytule czynszów nie wystarcza na remonty. W zasobach komunalnych mieszkają osoby w trudnych sytuacjach materialnych, nie ma mowy aby wyłączyć im wodę, więc z wpływów z innych czynszów środki trzeba przeznaczyć na zapłacenie rachunków za wodę, a tym samym na sprawy remontowe, piece okna, gdzie są to sprawy bardzo pilne i muszą zostać zabezpieczone jeszcze przed zimą. Poprosiła radnych o przyznanie środków na remonty.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, czy Pani Prezes Wach chodzi na rynek? Papiery przygotowane na komisję różniły się od papierów przygotowanych przez Burmistrza, czyli dane

nie były te same. Gdyby jednak przeszła się po targowisku, przeliczyła znajdujące się tam stoiska według stawek zatwierdzonych przez Radę, byłyby to bardzo duże dochodu. Dewie osoby prowadzące działalność gospodarczą powiedziały, że byłyby w stanie za 20.000zł wziąć w dzierżawę to targowisko, tyle byłoby rocznie dla Gminy i nie byłoby żadnych kosztów. Rynek powinien przynosić zyski. Ale trzeba nad tym panować i tego pilnować, a nie obrażać się, że Rada coś uchwali, a na komisjach mówili inaczej.

Pani Ewa Wach wyjaśniła, że kalkulację opracowała na bazie posiadanych materiałów dostarczonych przez Karlińskie TBS, gdyby została poproszona o inny zakres zostałyby to przygotowane, ale dochody nie byłyby inne.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem o dział 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona ppoż., jest pozycja 24.000zł zwiększenie środków na zadania inwestycyjne remont OSP, w jakim stopniu zwiększony został zakres prac remontowych?

Pani Wioletta Ryndziewicz Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Karlinie wyjaśniła, że sporządzając wniosek na to zadanie inwestycyjne po podsumowaniu środków, jakie winny być zabezpieczone przez Gminę i wysłaniu tego dokumentu do Urzędu Marszałkowskiego, podjazd dla osób niepełnosprawnych został zakwalifikowany jako koszt niekwalifikowany. Środki były zabezpieczone na zadaniu, ale jako koszt kwalifikowany i 75% miało pochodzić ze środków unijnych, a pozostała część ze środków własnych. Z uwagi na decyzje Urzędu Marszałkowskiego 100% kosztów musi zostać pokryte z budżetu Gminy.

Pan Bogdan Piłkowski stwierdził, że już kilkanaście tysięcy dokładano do OSP, bo okazało się, że w czasie inwestycji zostały zmienione plany i to nie ze względu na to, że okazało się po podniesieniu podłogi, że trzeba coś zmienić, tylko, że zamiast jednej zrobiono trzy skrzynki na bezpieczniki i teraz znów są

ponoszone następne koszty. Następnie zapytał o dział 750 – administracja publiczna 10.847zł, zwiększenie środków na organizację imprezy, na co zostały wydatkowane te środki? Dodał, że zauważył, iż w tym roku co chwilę są zwiększenia środków na organizowane imprezy letnie, w latach ubiegłych nie było takich sytuacji. Na poprzedniej sesji było 30.000zł zwiększono na Orkiestrę Królewską, miał być koszt imprez 100.000zł, a stają się one coraz droższe. Czy nie można zrobić tak jak w latach poprzednich, aby to nie wzrastało i zaplanować prawidłowo?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że tak jak co rok planowani są sponsorzy, ale bywa tak, że pomimo wcześniejszych ustaleń trudna sytuacja dotyka dana firmę i jej właściciel wycofuje się z deklaracji. To nie jest ostatnia zmiana którą jeszcze trzeba będzie wprowadzić. Jeden ze sponsorów ubiegłorocznych, z którym została zawarta umowa nie wywiązał się ze swoich zobowiązań, miał to zrobić w roku bieżącym, ale w tym roku również tego nie zrobił i trzeba będzie skierować sprawę do Sądu. Dlatego coraz częściej brak środków, ponadto jeśli chodzi o Pomeranię do wielu spraw podchodzą bardziej rygorystycznie, również po zrealizowaniu imprezy. Zdarzyło się, że znalazł się ktoś z Gminy, kto donosi o pewnych sprawach, dociera to do Pomeranii, Urzędu Wojewódzkiego i na tej podstawie przeprowadzane są kontrole, które kwestionują wydatki już poniesione wcześniej.

Pan Bogdan Piłkowski zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady i Burmistrza, a dlaczego te wydatki są kwestionowane? Bezpodstawnie, czy mają do tego podstawy? Ktoś popełnił błąd i za to odpowiada. Ktoś wziął pieniądze z organizację, koordynatora ds. finansowych, koordynatora imprezy, to niech za to odpowiada.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że mówił o tym, że są pewne wydatki kwestionowane i muszą być składane dodatkowe wyjaśnienia i

tylko tyle. Każda impreza jest kontrolowana, jest też tak, że przedstawiciele Pomeranii przyjeżdżają na imprezy, sprawdzają, czy są goście z Niemiec, czy wszystko to, co zostało zapisane we wniosku jest realizowane i w roku ubiegłym nie było z tym najmniejszych problemów, zostało złożone rozliczenie, które zostało przyjęte i właśnie na donos jest reakcja i przeprowadzane dodatkowe kontrole. Dodał, że należałoby za to podziękować temu komuś, kto donosi.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zgłosiła wniosek formalny o wykreślenie w dziale 926 – Kultura fizyczna kwotę 12.000zł tj. zwiększenia środków na wynagrodzenie i pochodne trenera piłki nożnej i jednocześnie wykreślić pozycję 12.000zł w przychodach na zwiększenie kredytu na pokrycie niedoboru budżetowego z tytułu wcześniejszych zmian na wynagrodzenie i pochodne trenera do końca 2011 roku.

Za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez Panią Tamarę Korzeniowską głosowało 5 radnych, 7 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu. W wyniku jawnego głosowania wniosek został odrzucony.

Pan Bogdan Piłkowski głosował za przyjęciem wniosku.

Pan Wojciech Jankowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie zwrócił się z pytaniem, czy dyskusja już została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad poprawkami?

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Gwóźdź odpowiedział, że dyskusja nie została zamknięta.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem o kwotę 76.401zł dz. 900 zwiększenie środków na usuwanie z terenu miasta i gminy wyrobów zawierających azbest, z czego konkretnie będzie usuwany? Czy jest tu również przewidziany dach w Szkole w Karwinie?

Następnie zwiększenie o 10.000zł wydatków na zadanie inwestycyjne Budowa i wyposażenie punktów selektywnej zbiórki odpadów na terenie miasta Karlino w tym 7.500zł środków z UE, czy to będzie zwiększenie środków na dodatkowe punkty?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina odpowiedział, że na budynku Szkoły w Karwinie, o czym wspominał wielokrotnie dach będzie zmieniany w ramach Programu Usuwania Azbestu, który funkcjonuje w Gminie, obecny rok jest trzecim w którym jest on realizowany. W pierwszym roku funkcjonowania 50% kosztów utylizacji, czyli zdjęcie i zutylizowanie dopłacał Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, a drugie 50% dopłacała Gmina, właściciel musiał ponieść tylko koszty pokrycia dachu a w ubiegłym roku, gdzie wydano 300.000zł, w tym roku niespełna 70.000zł w 100% koszty utylizacji pokrywa Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Dziś do Wojewódzkiego Funduszu można zgłosić wszystko ale warunek jest jeden, że są osoby chętne do wymiany, a takich osób w roku bieżącym jest niewiele. Zaczyna się również przyjmowanie wniosków na rok następny i zaproponował osobom obecnym rozpropagowywanie tej idei, tym bardziej, że z budżetu Gminy nie będą potrzebne na to żadne środki.

Pani Wioletta Ryndziewicz Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska wyjaśniła, że kwota 10.000zł na promocję zadania inwestycyjnego budowa i wyposażenie punktów selektywnej zbiórki odpadów, było to zaplanowane na 2012 rok z uwagi na to, że zadanie realizowane będzie w roku bieżącym stąd propozycja przesunięcia na rok 2011. Koszt zadania się nie zwiększa.

Pan Pilkowski zapytał na czym będzie polegała promocja?

Pani Emilia Filipowicz Inspektor ds. Promocji i Współpracy z Zagranicą w Urzędzie Miejskim w Karlinie wyjaśniła, że zgodnie z wytycznymi

unijnymi i podpisaną umową Gmina ma obowiązek kształtować świadomość społeczną po otrzymaniu dofinansowania. Metody i środki zależą od Gminy, niemniej załącznikiem niezbędnym do każdego składanego wniosku jest przygotowanie harmonogramu programu promocji, jak będzie ona przebiegała i później trzeba wykazać osiągnięty efekt.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zgłosiła wniosek formalny o ogłoszenie pięciominutowej przerwy.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania wniosek został przyjęty.

Pan Tomasz Rusiecki nie brał udziału w głosowaniu.

Pani Tamara Korzeniowska zwróciła się do Pana Wojciecha Jankowskiego Radcy Prawnego w Urzędzie Miejskim w Karlinie czy można zgłosić wniosek formalny, który polega na zmianie treści zapisu, nie kwoty tylko treści?

Pan Wojciech Jankowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie stwierdził, że jest to pytanie wyrywkowe, musiałby znać całą treść wniosku.

Radna Rady Miejskiej w Karlinie Pani Korzeniowska zgłosiła wniosek formalny o zmianę treści w dziale 929 – kultura fizyczna 12.000zł z przeznaczeniem na zatrudnienie trzech trenerów na umowę zlecenie od września 2011 roku

Pan Wojciech Jankowski odpowiedział, że w tym przypadku nie można, ponieważ ten dział był już przedmiotem głosowania, w tym momencie byłaby to pewnego rodzaju manipulacja prawna. Stwierdził, że to nie może być głosowane, nie ma żadnego przepisu dotyczącego takich sytuacji. Jest doktryna prawna, wiele orzeczeń, wyroków sądowych w zakresie uchylania tego rodzaju

uchwał. Jeśli po raz drugi będzie głosowana poprawka nad tym samym zagadnieniem ktoś może stwierdzić, że jest to niedopuszczalne i ta poprawka może zostać uchylona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny lub Wojewodę. Przedmiot dyskusji byłby ten sam.

Pani Korzeniowska stwierdziła, że zupełnie inną sprawą jest wycofanie z projektu, a inną zmiana jego zapisu.

Pan Wojciech Jankowski zapytał Panią Korzeniowską, czy nie uważa, że byłaby to forma manipulacji prawnej?

Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że prosiła radcę o opinię prawną w tej sprawie i potwierdziła, że zgłosiła wniosek formalny.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie potwierdził, że wniosek został zgłoszony i uważa, że powinno przystąpić się do głosowania?

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina zauważył, że opinia prawna jest negatywna dla zgłoszonego wniosku.

Pan Piotr Gwóźdź powiedział, że opinia prawna nie jest opinią wiążącą i nie zobowiązuje do odstąpienia od głosowania.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie zapytał, czy jeśli następna poprawkę zgłosiłby ktoś inny, jedna nie uzyskała akceptacji, to może druga by ją uzyskała? Jeśli radca prawny nie jest pewny i nie potrafi przytoczyć przepisu zabraniającego, to Przewodniczący Rady powinien zarządzić głosowanie.

Pan Wojciech Jankowski przypomniał, że zapytał wcześniej czy już przystąpiono do głosowania nad poprawkami?

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź powiedział, że wówczas dyskusja nie

została przez niego zamknięta.

Radca prawny Pan Jankowski powiedział, że głosowanie nad poprawkami powinno się odbywać blokowo. Fakt, że została wykluczona jedna poprawka spowodował, że została wprowadzona następna alternatywna.

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino powiedziała, że zgłoszenie takiego wniosku wiąże się ze zmianą klasyfikacji budżetowej wydatków, ponieważ wynagrodzenia osobowe są w innym paragrafie, a umowy zlecenia w innym.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina stwierdził, że wprowadzanie takiego wniosku jest manipulacją i trzeba się zgodzić z radcą prawnym, ze względu na różną klasyfikację budżetową. Poprawka powinna brzmieć zupełnie inaczej, a nie teraz kiedy jest propozycja zmiany paragrafu w klasyfikacji budżetowej.

Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że paragraf nie jest oznaczony w projekcie uchwały.

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że nie ma w uzasadnieniu, ale w tabelach jest.

Radca Prawny Pan Jankowski podkreślił, że wniosek został źle sformułowany, należy wykreślić to co było, zostaje zmieniony zapis i zapis wprowadza się w innym dziale. Dodał, że to jest takie samo działanie jak poprzednio, dlatego uważa, iż jest to manipulacja.

Skarbnik Gminy Karlino Pani Granat powiedziała, że jest kwestia najważniejsza, że na takie zmiany musi wyrazić zgodę Burmistrz, dlatego, że to on proponuje zmiany budżetu.

Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że pamięta ze szkolenia, iż radni mają możliwość przenoszenia

środków między paragrafami, czy to dotyczy również tej kwestii?

Pani Krystyna Granat odpowiedziała, że mogą, ale na to musi wyrazić zgodę Burmistrz, który proponował inny charakter wydatków. W tym wypadku Burmistrz proponował wynagrodzenie osobowe i zatrudnienie na pełny etat, a radni proponują zmianę, inny charakter zatrudnienia i inny charakter wydatków.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że tematem jest to, aby w inny nowatorski sposób spojrzeć na piłkę nożną. Zgodzi się, iż będzie to bardzo trudne zadanie i ciekaw jest jak sobie trener z tym poradzi. Należy dać tej osobie czas, niech się wykaże, jeśli to nie zagra, to Burmistrz sam wyjdzie z wnioskiem, aby to zmienić. Należy dać szansę pomysłowi. Taka osoba jest potrzebna ponieważ młode talenty z Gminy uciekają do innych drużyn, innych miejscowości, trener byłby koordynatorem. Należy zostawić to w proponowanej formule i nie udowadniać Burmistrzowi, że ma zły pomysł.

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że skoro radca prawny twierdzi, że jest to niezgodne z prawem to wycofuje zgłoszoną przez siebie poprawkę.

Pan Bogda Piłkowski zapytał, co w sytuacji jeśli okazałoby się, że radca prawny się pomylił, to jakie będą skutki?

Pani Teresa Plichta – Lessnau Dyrektor Zakładu Oświaty w Karlinie stwierdziła, że w tej całej idei chodzi o pokazanie dzieciom w jaki sposób można spędzać wolny czas, nie należy spodziewać się, że będą same talenty. Chodzi o to, aby jedna osoba spojrzała na to i zobaczyła tych najlepszych. By dzieci z terenów wiejskich miały zagospodarowany wolny czas, ponieważ bardzo często nie wiedzą co ze sobą zrobić. Na terenie Gminy jest odpowiednie

zaplecze, są boiska, chodzi o powszechność sportu, a nie o samych wyczynowców. Jeśli nie będzie tego można jakoś realnie ułożyć, to zostanie to skorygowane.

Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że w tej chwili Pani Plichta – Lessnau zaprzeczyła wcześniejszym wypowiedziom, Burmistrz mówi, że potrzebny jest szkoleniowiec z uprawnieniami na etacie, a tu mówi się o rekreacji. Rekreacja to coś innego, tu nie trzeba mieć uprawnień, nie trzeba się na tym znać, rekreacje może przeprowadzić każdy.

Pan Jan Korzeniowski Radny Rady Powiatu Białogardzkiego stwierdził, że pieniądze są, 3.000zł podzielone na instruktorów, czy trenerów. Zapytał Pana Miśko Prezesa MKS „Sokół” ile zarabia w tym klubie trener pierwszego zespołu?

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że dokładnie nie pamięta, jest to kwota kilkuset złotych.

Pan Jan Korzeniowski przypomniał, że wszystkie kluby na poprzedniej sesji otrzymały dotacje, dlaczego w budżecie nie został ujęty Uczniowski Klub Sportowy? Sport w szkole jest również dziedziną, która „leży”. Wcześniej otrzymał dotację na wszystkie szkoły w wysokości tylko 4.000zł, a utrzymanie trenera ma kosztować 3.000zł.

Pani Beata Pawlik Dyrektor szkoły Podstawowej w Karlinie wyjaśniła, że środki te są przeznaczane na Szkołę Podstawową w Karlinie i Gimnazjum.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że Pan Korzeniowski wspominał o trenerze, który trenuje seniorów w MKS, jak oni często się spotykają i czy z trenerem zawarto umowę o pracę?

Pan Waldemar Miśko odpowiedział, że nie widzi związku pomiędzy

zatrudnieniem trenera w Referacie Sportu, a trenera w Klubie Sportowym „Sokół”. Trener w klubie ma płacone tylko za część prowadzonych zajęć, ponieważ spędza on w klubie znacznie więcej czasu, zwłaszcza z dziećmi tymi najmniejszymi. Chodzi o to, aby na jak najwcześniejszym etapie „wyłapywać” młodych uzdolnionych ludzi. Dziś Michał Wysocki gra w Klubie „Iskra” w Białogardzie, jest „królem strzelców”, dlaczego tak się stało, że nie przeszedł przez MKS „Sokół” Karlino, dlaczego wielu ludzi z Pobłocia gra w Robuniu, Gościnie i innych miejscowościach, skoro mogliby grać w Gminie Karlino. Bardzo istotne jest skupianie w jednym ręku, bo trener ma ogłód na całość problemu. To nie są tylko kluby, to są również wioski, to jest zaplecze w które należy inwestować. Wyczyn, czy rekreacja, na pewno nie będzie to wyczyn, ale chodzi o rozpoczęcie działań na poszczególnych wioskach i kierować je do poszczególnych klubów.

Pani Maria Pałka Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karwinie poinformowała obecnych, że do kierowanej przez nią szkoły przyjechał mężczyzna, który okazał się trenerem, który zaproponował uczniom trenowanie na boisku w Robuniu. Przyjechał, aby wyłapać dzieci zdolne, a dlaczego nie ma być osoby w Gminie Karlino, która zaproponowałaby taką formę uprawiania sportu. Nauczyciele wiedzą o tym, że nauczyciel, który uczy wychowania fizycznego ma zupełnie inną relację z dzieckiem popołudniu, niż obca osoba, niezwiązana ze szkołą. Dzieci często utożsamiają nauczyciela prowadzącego zajęcia w danej szkole prowadzącego zajęcia popołudniu, że jest to jeden ciąg. Należy dać dzieciom możliwość zmiany podejścia do pewnych spraw.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady podkreślił, że to co przedstawiła Pani Dyrektor, to przypomina pracę selekcyjnera kadry, a tu chodzi o ideę, a nie liczbę zatrudnionych osób.

Pani Tamara Korzeniowska powiedziała, że nie zgadza się z opinią, że jedna

osoba jest w stanie poradzić sobie z tak dużym zakresem zadań.

Pan Robert Ciach Soltys – Przewodniczący Rady Sołeckiej w Lubiechowie powiedział, że nie rozumie wypowiedzi, że trener nie jest potrzebny, nawet na godzinę w tygodniu dla dzieci, które robią w Lubiechowie boisko własnymi rękami byłoby to bardzo ważne.

Pan Sławomir Kaczmarek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przypomniał, że wniosek formalny został wycofany, więc dyskusja jest bezzasadna i złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za przyjęciem głosowało 12 radnych, 1 był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania wniosek został przyjęty.

Pan Bogdan Piłkowski nie brał udziału w głosowaniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 6 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała nie została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny podjęciu uchwały.

Ad. 3b

Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karlino na lata 2011 – 2025.

Pan Piotr Gwóźdź Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie zwrócił się z pytaniem, czy otwieranie dyskusji na temat tej uchwały ma sens?

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino odpowiedziała, że nie ma

sensu, ponieważ są tam zmiany dotyczące roku 2012, ale mają one wpływ na rok 2011.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź złożył wniosek formalny o odrzucenie projektu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych, za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez Pana Piotr Gwóźdź głosowało 12 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. W wyniku jawnego głosowania wniosek został przyjęty.

Nie brali udziału w głosowaniu **Pan Tomasz Mycio i Bogdan Piłkowski.**

Ad. 3c

Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przedstawił treść projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia Powiatowi Białogardzkiemu pomocy finansowej.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania uchwała Nr XII/103/11 została podjęta.

Ad. 3d

Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przedstawił treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Powiatowi Białogardzkiemu pomocy finansowej.

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino wyjaśniła, że ta uchwała wiąże się ze zmianami budżetu, które nie zostały przyjęte, między innymi jest tam dofinansowanie remontu drogi Mierzyn – Daszewo, te pieniądze nie zostaną

przekazane do Powiatu, bo była to zmiana w budżecie. Wcześniej było to ujęte jako inwestycja, w tej chwili Powiat określił to jako remont bieżący. Zmiany zostały dokonane zgodnie z zalecenia Regionalnej Izby Obrachunkowej

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź zapytał, czy uchwała ujęta w porządku obrad jako pkt 3c jest prawomocna?

Pani Krystyna Granat potwierdziła, ale dotycząca udzielenia pomocy już nie.

Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że uchwały 3d, 3f i 3g które mają swe rozliczenia w budżecie.

Skarbnik Gminy Pani Granat wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczącej dotacji dla kościoła może być głosowany.

Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina powiedział, że tak nie jest, ponieważ ta uchwała ma stanowić załącznik do umowy i jeśli będzie nieodpowiedniej treści nie zostanie przyjęta przez Urząd Marszałkowski, nie będzie podpisanej umowy na dofinansowanie.

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy w związku z tym można złożyć wniosek formalny o wycofanie wszystkich trzech projektów.

Pan Wojciech Jankowski odpowiedział, że porządek został przyjęty i teraz należy projekty uchwał przegłosować, to jest konsekwencja wcześniej podjętych przez radę decyzji. Gdyby te uchwały zostały dziś podjęte mogłyby zostać zaskarżone.

Pan Gwóźdź stwierdził, że decyzje, które dziś zostaną podjęte w postaci uchwał zostaną odrzucone i będą nieważne.

Pan Bogdan Piłkowski zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady

dlaczego twierdzi, że będą one nieważne?

Przewodniczący Rady Pan Gwóźdź poprawił swoją wypowiedź, że nie będą wykonane, ponieważ nie mają pokrycia w budżecie.

Pan Piłkowski zaproponował, aby radni nie brali udziału w głosowaniu, tak jak robi to on.

Pan Piotr Gwóźdź zwrócił się do Pana Piłkowskiego stwierdzając, że może on nie brać udziału w głosowaniu, ale należy ponieść konsekwencję podjętych decyzji.

Pan Wojciech Jankowski Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Karlinie powiedział, że konsekwencja nieprzyjęcia poprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu było nieprzyjęcie całej uchwały. Skoro zaistniała taka sytuacja należy głosować za odrzuceniem uchwały, bo nie mają one sensu bytu prawnego, one nie mogą być wykonane ponieważ nie ma odpowiednich środków w budżecie.

Ponieważ nie zostały zgłoszone inne uwagi i pytania do projektu uchwały **Przewodniczący Rady** zaproponował przystąpienie do głosowania.

Za przyjęciem podjęciem uchwały nie głosował żaden radny, 14 było przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała nie została podjęta.

Ad. 3e

Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przedstawił treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości położonych na terenie miasta Karlino obręb 004 w drodze bezprzetargowej.

W wyniku jawnego i jednomyślnego głosowania radnych uchwała Nr XII/104/11 została podjęta.

Ad. 3f

Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przedstawił treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Sw. Michała Archanioła w Karlinie w kwocie 337.735,00zł na roboty budowlane przy zabytku.

Pani Krystyna Granat Skarbnik Gminy Karlino wyjaśniła, że ten projekt uchwały może być głosowany, ponieważ nie wiąże się to ze zmianami budżetu, które zostały odrzucone i środki w budżecie zostały zabezpieczone wcześniej.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała Nr XII/105/11 została podjęta.

Pan Bogdan Piłkowski był przeciwny podjęciu uchwały,

Ad. 3g

Pan Piotr Gwóźdź zapytał, jak wygląda kwestia głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta i Gminy Karlino na 2011 rok.

Pani Krystyna Granat odpowiedziała, że ta uchwała nie może być głosowana, ponieważ wynikała ze zmian budżetu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie ma potrzeby przedstawianie projektu

uchwały i zaproponował przystąpienie do głosowania.

Za przyjęciem podjęciem uchwały nie głosował żaden radny, 14 było przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała nie została podjęta.

Ad. 4

Pan Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie powiedziała, że na ulicy Wigury wzdłuż bloku w którym znajduje się prywatna przychodnia jest zrobiony parking na którym znajdują się miejsca postojowe z namalowanymi białymi kopertami i powieszona jest informacja, że osoby które nie mieszkają w budynku przy ulicy Koszalińskiej 25 nie mają prawa parkować samochodów na tym parkingu, na jakiej podstawie prawnej oparte jest to zastrzeżenie. Kolejne pytanie dotyczyło remontu przedszkola, na jakim obecnie znajduje się etapie. Następnie poinformowała obecnych, że byli u niej przedstawiciele mieszkańców bloku Szymanowskiego 4 z prośbą o interwencję, ponieważ obok budynku zrobił się „miejski skwer do wyprowadzania psów” i prosili o ustawienie tabliczek zakazujących wyprowadzanie psów. Zapytała w jaki sposób została rozwiązana sprawa Pani Marzeny Zajfert z Koziej Góry i jeśli sprawa jest załatwiona, czy Pani Zajfert została o tym poinformowana. Kolejna sprawa dotyczy ulicy Białogardzkiej nr 18, to posesja Państwa Baranowskich i Pana Ruszkowskiego, tam problem dotyczy zalewające piwnicy i zarywającego się chodnika, nie zauważyła, aby wykonywane były tam jakiegokolwiek prace, chciałyby wiedzieć jak wygląda sytuacja obecnie. Mieszkańcy bloku Szymanowskiego 9 proszą o zablokowanie i uniemożliwienie przejazdu samochodem pomiędzy budynkami Szymanowskiego 9 i 17 oraz o wyrównanie i zasypanie w tym miejscu dziur, a najprawdopodobniej jest to droga gminna, a nie należąca do wspólnoty Mieszkaniowej. Następnie zwróciła się do Pana Andrzeja Soleckiego Sołtysa w Syrkowicach mówiąc, że widziała na

jednym z przystanków brak zadaszenia i zwróciła się z pytanie, czy zostało to zgłoszone?

Pan Andrzej Solecki Sołtys – Przewodniczący Rady Soleckiej w Syrkowicach odpowiedział, że zostało to już zgłoszone.

Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że chciałby uzupełnić wypowiedź Pani Korzeniowskiej dotyczącą parkingu należącego do Wspólnoty Mieszkaniowej, tam przyjeżdżają ludzie chorzy, z małymi dziećmi i nie ma gdzie zaparkować samochodu, nie będą przecież ustawiać aut na parkingu przy ulicy Parkowej. Należałoby to rozwiązać. Najprawdopodobniej Wspólnota Mieszkaniowa wykupiła teren, że go zajęła, ale czy nie można byłoby wydzielić części, aby było miejsce na samochód dla osoby, która przyjeżdża do lekarza, albo, aby było to zarezerwowane dla mieszkańców od godziny 18-tej do rana. Następnie zgłosił parking przy ulicy Bolesława Chrobrego, który przeznaczony jest dla samochodów osobowych, a stawiane są większe co ogranicza widoczność kierowcom, ktoś powinien rozstrzygnąć, czy można stawiać tam te samochody.

Pan Tomasz Rusiecki Radny Rady Miejskiej w Karlinie zgłosił, że jeden z mieszkańców bloku przy ulicy Pełki prosił o wsparcie, ponieważ między blokiem w którym zamieszkuje, a budynkiem Poczty robi się kałuża, nie spływa woda do kanalizacji deszczowej, było to już zgłaszane w Spółce Regionalne Wodociągi i Kanalizacja, ale usterka nie została usunięta.

Pani Grażyna Tomczyk Radna Rady Miejskiej w Karlinie przypomniała, że na poprzedniej sesji zgłaszała Zastępcy Burmistrza brak otwartej furtki umożliwiającej wejście na cmentarz przy drugiej bramie, ponadto miał zostać poprawiony wjazd na cmentarz, ale dotychczas nic nie zostało zrobione.

Pan Tomasz Mycio Radny Rady Miejskiej w Karlinie powiedział, że na

terenie Karścina prowadzona jest inwestycja z użyciem ciężkiego sprzętu, rozjeżdżana jest droga gminna tzw. „kocie łby” i zwrócił się z pytaniem kiedy inwestycja będzie zakończona i czy zostanie przywrócony jej stan pierwotny?

Pan Leszek Gago Radny Rady Miejskiej w Karlinie stwierdził, że na drodze powiatowej Daszewo – Mierzyn nie został zakończony remont, ponieważ jest duży uskok pomiędzy asfaltem, a poboczem. Następnie zapytał czy jest możliwość przestawienia w inne miejsce w Mierzynie zbiorników do selektywnej zbiórki odpadów. Powiedział, że Policja z Karlina wjeżdża na teren Wspólnoty Mieszkańców, chodzi o bloki i legitymuje przebywających tam mieszkańców, kiedy zapytano, czy mają takie uprawnienia wtedy policjanci odgrążali się mieszkańcom.

Pani Barbara Michalek Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem dotyczącym chodników przy ulicy Koszalińskiej obok Hotelu „STOP” i przy zjeździe do sklepu „Biedronka”, korzenie rosnących tam drzew bardzo wypaczyły chodniki, obok hotelu nie ma też odpowiedniego oświetlenia i idąc wieczorem kiedy jest ciemno można zrobić sobie krzywdę. Zwracała się też wcześniej z prośbą o wykaszanie traw, a najgorsza sytuacja jest na skrzyżowaniu drogi do Kołobrzegu, wysokie trawy ograniczają widoczność kierowcom. Zapytała też Panią Ewę Wach Prezesa ZBK w Karlinie o wycinkę drzew świerków obok budynku przy ulicy Koszalińskiej?

Pani Ewa Wach odpowiedziała, że została już wydana decyzja w tej sprawie.

Pani Anna Semenowicz Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem, kto powinien wykaszać trawę obok płotów przy ulicy Ogrodowej, czy będą to musieli robić mieszkańcy, czy ktoś jest za to odpowiedzialny? _

Pan Bogdan Piłkowski powiedział, że po większych opadach deszczu należałoby zobaczyć jak wyglądają chodniki na ulicach Ogrodowej i Chrobrego,

po deszczu zbierają się kałuże, chodniki są fatalnie wykonane, są krzywe. Są odbierane roboty przez pracowników Urzędu, bardzo często widać, że są dokonywane poprawki, ale dopiero po deszczu widać jak zostało to wykonane.

Pan Tomasz Mycio zwrócił się do radnych Rady Powiatu i powiedział że przy drodze powiatowej do Karścina były wykaszane pobocza, ale przy drzewach zostały przyrosty i widoczność w tych miejscach jest niemal zerowa, należałoby je wyciąć i poprosił o zgłoszenie tego na sesji Rady Powiatu.

Pani Anna Semenowicz zwróciła się z pytanie do burmistrza, czy rozważał możliwość wykonania parkingu przy ulicy Moniuszki obok parku? _____

Ad. 5

Pan Wojciech Tomczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie przedstawił treść pisemnych odpowiedzi udzielonych na zadane pytania z poprzednich sesji przez Panią Danutę Butrym Dyrektora Karlińskiego Ośrodka Kultury w Karlinie i Panią Wiolettę Ryndziewicz Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Karlinie.

Pan Albin Kryger Prezes Ludowego Klubu Sportowego „Płomień” Poblocie Wielkie podziękował Radzie za podjęte decyzje i poinformował, że w dniu jutrzejszym jedzie do Koszalina wycofać swoją drużynę z rozgrywek sportowych, ponieważ nie będzie płacił kary.

Pani Ewa Wach Prezes Zarządu Budynków Komunalnych w Karlinie zwróciła się do radnych mówiąc, że są oni reprezentantami biednej grupy społeczeństwa karlińskiego, którzy oczekują na decyzję w sprawie wymiany czy naprawy pieców, czy wymiany okien i od dnia jutrzejszego interesantów, którzy

będą zwracali się w tych sprawach będzie informować w danym okręgu wyborczym, że nie zostanie to wykonane ze względu na nieprzyznanie środków.

Pan Robert Ciach Soltys – Przewodniczący Rady Sołeckiej w Lubiechowie powiedział, że złożony został wniosek do Rady Miejskiej w sprawie zmiany obwodu wyborczego z Karwina do Karścina, załączona była lista osób popierających.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Gwóźdź stwierdził, że nie zna sprawy i z pismem się nie zapoznał, takiej korespondencji w biurze Rady nie było.

Pan Jan Korzeniowski Radny Rady Powiatu Białogardzkiego powiedział, że w sprawozdaniu z pracy międzysesyjnej Burmistrz poinformował, że jest zagrożona rewitalizacja miasta, są kłopoty, czy budowa muzeum również jest zagrożona?

Pani Tamara Korzeniowska Radna Rady Miejskiej w Karlinie zwróciła się z pytaniem, jak wygląda sprawa przetargu na halę?

Pan Jan Paszkowski Soltys – Przewodniczący Rady Sołeckiej w Kowańcu zwrócił się z pytaniem, czy jest możliwość ustawienia znaku ograniczającego prędkość we wsi?

Ad. 6

Pan Waldemar Miško Burmistrz Karlina stwierdził, że nie będzie odpowiadał na wszystkie pytania, zostanie przygotowana stosowna odpowiedź na piśmie, są to sprawy czasami błahe, a czasami wymagające zasięgnięcia informacji, aby móc precyzyjnie udzielić odpowiedzi. Wniosek z Sołectwa Lubiechowo wpłynął i już od jakiegoś czasu jest przygotowana opinia prawna w tej sprawie, ale

jeszcze nie ustosunkował się w sposób formalny i nie udzielał odpowiedzi, ale chciałby jeszcze rozmawiać szczegółowo na ten temat z prawnikiem i być może skorzystać z innych konsultacji. Nigdy nie uzależniano budowy muzeum od rewitalizacji i odwrotnie, jedno i drugie zadanie może być realizowane niezależnie, może być realizowane razem. Wszystko zależy od możliwości finansowych i możliwości pozyskania środków zewnętrznych. Ustawienie znaku ograniczenia prędkości wymaga to sprawdzenia przepisów, czy jest to możliwe i zaproponował, aby takie wnioski konstruowane były po zebraniu z mieszkańcami. Najpierw zostaną sprawdzone kwestie prawne, a potem jeśli będzie taka wola mieszkańców nie będzie problemu z ustawieniem takiego znaku. Co do hali, w jest trakcie procedura przetargowa, były drobne uwagi do złożonych ofert, do dnia dzisiejszego był termin na uzupełnienie ofert, zostanie to poddane po raz kolejny ocenie formalno prawnej, wtedy zostanie podjęta decyzja, czy są oferty do odrzucenia, czy nie i z pozostałych zostanie wybrana oferta z najniższą ceną.

Ad. 7

Po wyczerpaniu się porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej w Karlinie Pan Piotr Gwóźdź podziękował za przybycie i udział radnym oraz zaproszonym gościom i o godzinie 19⁴⁰ dokonał zamknięcia XII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Karlinie.

Protokołowała:

Ilona Pyrtek-Safaryn