

Tytuł Projektu:
„Remont i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Lubiechowie,
gm. Karlino”



Gmina Karlino
ul. Plac Jana Pawła II 6
78-230 Karlino
tel. (094) 3119548, 3119515, fax (094) 3119528
NIP 672-20-35-436 REGON 330920475

Karlino, dnia 16.12.2010r.

OGŁOSZENIE

Podaję do publicznej wiadomości, iż Komisja Przetargowa dokonała wyboru wykonawcy zadania pn. „REMONT I WYPOSAŻENIE ŚWIETLICY WIEJSKIEJ W LUBIECHOWIE, GM. KARLINO” zgodnie z procedurą przetargu nieograniczonego ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2007 Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.).

Wybrano ofertę firmy:

Przedsiębiorstwo Budowlane „BUDOMAL” S.J.

ul. Franciszkańska 18

75-254 Koszalin

za cenę netto: netto:190 488,81 zł.

brutto: 232 396,35 zł.

Burmistrz

Waldemar Miśko

Najkorzystniejsza oferta:

Nr oferty: 7

**Przedsiębiorstwo Budowlane „BUDOMAL” S.J.
ul. Franciszkańska 18
75-254 Koszalin**

Oferta została złożona jako ostatnia w dniu otwarcia ofert tj. 02.12.2010 r. o godz. 09.54 w siedzibie Zamawiającego, spełniała wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym zgodnie z wymogami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia a zawarta w niej cena ofertowa była najniższa spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – spełnione zatem zostało jedyne kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej.

Wartość oferty za cenę :

netto: 190 488,81 zł.

brutto: 232 396,35 zł

Oferty niepodlegające odrzuceniu i wykluczeniu:

Nr oferty: 2

**Pośrednictwo Handlowe i Finansowe
Usługi Budowlane
Tomasz Banasik
Ul. Odrodzenia 4/18
75-306 Koszalin**

Oferta została złożona jako druga w dniu otwarcia ofert tj. 02.12.2010 r. o godz. 09.28 w siedzibie Zamawiającego, spełniała wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym zgodnie z wymogami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ale cena ofertowa stanowiąca główne i jedyne kryterium wyboru nie była najkorzystniejsza.

Wartość oferty - netto: 245 320,00 zł.

brutto: 299 290,40 zł.

Nr oferty: 3

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe
„PROBUD” Ryszard Piątek
ul. Kołobrzaska 8C
78-300 Świdwin**

Oferta została złożona jako trzecia w dniu otwarcia ofert tj. 02.12.2010 r. o godz. 09.33 w siedzibie Zamawiającego, spełniała wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym zgodnie z wymogami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ale cena ofertowa stanowiąca główne i jedyne kryterium wyboru nie była najkorzystniejsza.

Wartość oferty - netto: 245 901,64 zł.

brutto: 300 000,00 zł.

Nr oferty: 4

**Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane
„Instalbud”
ul. Wawelska 16
78-200 Białogard**

Oferta została złożona jako czwarta w dniu otwarcia ofert tj. 02.12.2010 r. o godz. 09.40 w siedzibie Zamawiającego, spełniała wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym zgodnie z wymogami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ale cena ofertowa stanowiąca główne i jedyne kryterium wyboru nie była najkorzystniejsza.

Wartość oferty - netto: 183 252,95 zł.

brutto: 223 568,60 zł

Nr oferty: 5

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno -Handlowo-Uslugowe
„MATEXIM”
ul. Królowej Jadwigi 4
78-200 Białogard**

Oferta została złożona jako piąta w dniu otwarcia ofert tj. 02.12.2010 r. o godz. 09.46 w siedzibie Zamawiającego, spełniała wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym zgodnie z wymogami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ale cena ofertowa stanowiąca główne i jedyne kryterium wyboru nie była najkorzystniejsza.

Wartość oferty - netto: 203 215,95 zł.

brutto: 247 923,46 zł.

Nr oferty: 6

EkoWodrol Spółka z o.o.
ul. Słowiańska 13
75-846 Koszalin

Oferta została złożona jako szósta w dniu otwarcia ofert tj. 02.12.2010 r. o godz. 09.47 w siedzibie Zamawiającego, spełniała wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym zgodnie z wymogami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ale cena ofertowa stanowiąca główne i jedyne kryterium wyboru nie była najkorzystniejsza.

Wartość oferty - netto: 265 189,19 zł.

brutto: 326 182,64 zł

Oferty podlegające odrzuceniu:

Nr oferty: 1

Usługi Ogólnobudowlane Mirosław Kraczkowski
ul. Koszalińska 95
78-230 Karlino

Oferta została złożona jako pierwsza w dniu otwarcia ofert tj. 02.12.2010 r. o godz. 09.20 w siedzibie Zamawiającego. **Oferta została odrzucona.**

Podstawa prawna odrzucenia:

Na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2007 Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna odrzucenia:

W toku prac Komisji Przetargowej stwierdzono w złożonej ofercie następujące niezgodności:

- niespełniono warunku określonego w rozdziale 11 pkt. 10 SIWZ - Wykaz kadry przewidzianej do realizacji przedmiotowego zadania (kierownik budowy, kierownicy robót budowlanych, sanitarnych i elektrycznych) wraz z informacjami na temat kwalifikacji oraz dokumenty potwierdzające posiadanie uprawnień do wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie oraz przynależności do właściwej izby zawodowej. Brak w ofercie przetargowej dokumentu potwierdzającego posiadanie uprawnionego kierownika robót branży elektrycznej,

względem specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z procedury przetargowej nie wykluczono żadnego z wykonawców.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa	Liczba pkt w kryterium CENA OFERTOWA	Razem
1	Usługi Ogólnobudowlane Miroslaw Kraczkowski ul. Koszalińska 95 78-230 Karlino	-	-
2	Pośrednictwo Handlowe i Finansowe Usługi Budowlane Tomasz Banasik Ul. Odrodzenia 4/18 75-306 Koszalin	77,70 D pkt	77,70 D pkt
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „PROBUD” Ryszard Piątek ul. Kołobrzaska 8c 78-300 Świdwin	73,73 D pkt	73,73 D pkt
4	Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane „Instalbud” ul. Wawelska 16 78-200 Białogard	83,69 D pkt	83,69 D pkt
5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „MATEXIM” ul. Królowej Jadwigi 78-200 Białogard	93,57 D pkt	93,57 D pkt
6	EkoWodrol Spółka z o.o. ul. Słowiańska 13 75-846 Koszalin	80,84 D pkt	80,84 D pkt
7	Przedsiębiorstwo Budowlane „BUDOMAL” S.J. ul. Franciszkańska 18 75-254 Koszalin	100 D pkt	100 D pkt

Oferta nr 4 była ofertą częściową, złożoną na Część I - wykonanie robót remontowych, zgodnie z rozdziałem 3 SIWZ. Ocena oferty nastąpiła przy założeniu, że pozostali oferenci złożyli oferty częściowe na wykonanie robót remontowych.

Burmistrz

 Waldemar Misko