UCHWAŁA NR XXX/240/26
RADY MIEJSKIEJ W KARLINIE

z dnia 25 września 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Karlinie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 poz. 1691) Rada Miejska w Karlinie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Karlinie z przyczyn podanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Karlina wraz z zobowiązaniem do poinformowania składającego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 13 sierpnia 2026 r. do Burmistrza Karlina wpłynęło pismo Pana , zamieszkałego ul. , 78-230 Karlino w sprawie skargi na działalność Zakładu Gospodarki Komunalnej w Karlinie w szczególności na brak podjęcia działań zmierzających do usunięciem przyczyn zawilgocenia mieszkania oraz piwnicy.

Przedmiotowe pismo zostało zakwalifikowane przez organ wykonawczy Gminy Karlino jako skarga na działalność Pani Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Anny Paduch (zwanego w dalszej części uzasadnienia ZGK w Karlinie).

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 poz. 1691, zwanej w dalszej części uzasadnienia Kpa) – organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę, na podstawie art. 231 Kpa, pismem nr S.1510.5.2026.PF Burmistrz Karlina w dniu 18.08.2026 r. przekazał przedmiotową skargę do Rady Miejskiej w Karlinie - zgodnie z właściwością rzeczową, powiadamiając jednocześnie o tym fakcie skarżącego.

Zgodnie z § 84c pkt 1 uchwały Nr XXXVII/341/09 Rady Miejskiej w Karlinie z dnia 29 maja 2009 r. w sprawie Statutu Gminy Karlino (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego z 2024 poz. 4024) -zwanej w dalszej części uzasadnienia Statutem, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Karlinie w dniu 20.08.2026 r. przekazała przedmiotową skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej (§ 84c ust. 1 pkt 1 Statutu – do zakresu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji należy rozpatrywanie skarg na działalność Burmistrza i kierowników jednostek organizacyjnych gminy).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i petycji Rady Miejskiej w Karlinie pismem z dnia 24.08.2026 r. poprosiła o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie i złożenie wyjaśnień przez Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej Panią Annę Paduch.

Następnie w związku z upływem terminów, określonych w art. 237 § 1 Kpa, Przewodnicząca ww. Rady postanowieniem Nr BR 1510.3.2026.AA z dnia 25.08.2026 r. wyznaczyła nowy termin jej rozpatrzenia, który został określony do dnia 30 września 2026 r., o czym zgodnie art. 237 § 4 Kpa poinformowano p. .

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała rozpoznania wyżej wskazanej skargi z dnia 06.08.2026 r. na posiedzeniu w dniu 02.09.2026 r.

W przedmiocie rozpoznania Komisja dokonała analizy wniesionych na piśmie wyjaśnień Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Karlinie wraz z obszernymi załącznikami stanowiącymi kserokopię prowadzonej korespondencji pomiędzy skarżącym a ZGK w Karlinie.

W wyniku przeprowadzenia ww. czynności Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Karlinie – uznała wniesioną przez Pana skargę z dnia 06.08.2026 r. za bezzasadną w zakresie wniesionych zarzutów i wniosła o uznanie tej bezzasadności przez Radę Miejską w Karlinie.

Wykonując dyspozycję zawartą w art. 238 § 1 Kpa należy stwierdzić:

Przedmiotem skargi jest sposób wykonywania zadań przez zarządcę gminnego zasobu mieszkaniowego w odniesieniu do budynku przy ul. Koszalińskiej 98 w Karlinie. Skarżący zarzuca zarządcy przede wszystkim wieloletnie niepodejmowanie skutecznych działań zmierzających do ustalenia i usunięcia przyczyn zawilgocenia zajmowanego przez niego lokalu mieszkalnego oraz piwnicy, a także brak reakcji na kierowaną w tej sprawie korespondencję.

Komisja ustaliła przede wszystkim, że budynek położony przy ul. w Karlinie stanowi wyłączną własność Gminy Karlino, a zadania związane z zarządzaniem znajdującymi się w nim lokalami mieszkalnymi oraz częściami wspólnymi budynku wykonuje Zakład Gospodarki Komunalnej w Karlinie. Wskazane w skardze przez pana Karlińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o nie świadczy usług zarządzania w odniesieniu do przedmiotowego budynku.

Komisja podkreśla, że przedmiotem rozpoznawanej skargi nie jest techniczna ocena skuteczności wykonanych dotychczas robót, do czego Komisja nie posiada kompetencji, lecz zarzut niepodejmowania działań zmierzających do usunięcia zgłaszanego problemu będącego przedmiotem skargi.

Analiza przedłożonej przez Annę Paduch, dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej korespondencji z panem nie potwierdza zarzutu pozostawiania zgłoszeń Skarżącego bez reakcji.

Dokonując oceny zarzutu braku reakcji na kierowaną korespondencję, Komisja uwzględniła również, że nie wszystkie pisma wskazywane przez Skarżącego były kierowane do właściwego zarządcy. Pismo z dnia 26 maja 2026 r., na którego pozostawienie bez odpowiedzi Skarżący powołuje się w skardze, zostało zaadresowane do Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. - Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Karlinie, podczas gdy zarządzanie budynkiem przy ul. należy do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Karlinie.

Ponadto przedstawiona do wglądu Komisji korespondencja między Zakładem Gospodarki Komunalnej a Skarżącym znajduje potwierdzenie w działaniach podejmowanych w odniesieniu do stanu technicznego budynku. Z przedłożonego zestawienia wykonanych robót wynika, że w latach 2020–2026 podejmowane były zarówno działania doraźne i remontowe, a także czynności służące ustaleniu źródła utrzymującego się zawilgocenia. Wobec braku trwałego usunięcia problemu zlecono także wykonanie ekspertyzy technicznej budynku, której przedmiotem jest ustalenie przyczyn i wskazanie niezbędnego zakresu robót.

Wobec powyższego Komisja uznała, że nie doszło do nienależytego wykonywania zadań ani zaniedbań ze strony zarządcy gminnego zasobu mieszkaniowego, a skargę uznaje się za bezzasadną.